

EDIZIONE NAZIONALE

MATHEMATICA ITALIANA

per il Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Comitato scientifico:

Simonetta Bassi
Università di Pisa

Umberto Bottazzini
Università Statale di Milano

Michele Ciliberto
Scuola Normale Superiore di Pisa

Giuseppe Da Prato
Scuola Normale Superiore di Pisa

Paolo Freguglia
Università di L'Aquila

Mariano Giaquinta
Scuola Normale Superiore di Pisa, Centro di ricerca matematica "Ennio De Giorgi", Presidente

Angelo Guerreggio
Università Bocconi di Milano

Michele Marini
Fourweb Service srl

Stefano Marmi
Scuola Normale Superiore di Pisa, tesoriere

Massimo Mugnai
Scuola Normale Superiore di Pisa

Pietro Nastasi
Università di Palermo

Luigi Pepe
Università di Ferrara

EVCLIDE MEGARENSE
ACVTISSIMO PHILOSOPHO
SOLO INTRODVTTORE DELLE
SCIENTIE MATHEMATICÆ.

DILIGENTEMENTE RASSETTATO,
*Et alla integrità ridotto, per il degno professore di tal
Scienze Nicolò Tartalea Brisiano.*

SECONDO LE DVE TRADOTTIONI.

CON VNA AMPLA ESPOSITIONE DELLO ISTESSO
*traduttore di nuovo aggiunta, talmente chiara, che ogni mediocre
ingegno senza la necessità, ouer suffragio di alcun'altra scienza
con facilità serà capace a poterlo intendere.*

Di nuovo con ogni diligenza ben corretto, e ristampato.



IN VENETIA,
Appresso gli Eredi di Troian Nauo, alla libreria del Leone.
M D LXXV.

ALL'ILLVSTRISSIMO
SIGNOR FEDERICO
CONTARINI
DI S. MARCO PROCVRATORE
DIGNISSIMO, ET NOSTRO SIGNORE
OSSERVANDISSIMO S.



TANT'À è stata l'ispeditione (Signor Illustrissimo) che hanno hauute le opere del famosissimo Euclide, nella nostra vulgar lingua dal dotto Tartaglia già tradotte; c'è essendo da virtuosi ingegni molto ben adoperate, e tenute care, piu hormai non se ne ritrouaua. La doue conoscendo noi, come non pochi peregrini ingegni, che al monte della immortal fama ascender bramano, erano da tal penuria impediti: senza hauer riguardo a spesa, o fatica, volentieri per ben commune, ogni industria habbiamo usata; acciò ristampate di nouo piu belle, & meglio corrette, et in piu copia uenessero in luce. E douendo noi Heredi del già Troian Nauo, secondo l'usanza del li antichi, sino al presente offeruata; dedicare quest'opera a qualche personaggio illustre, sotto la cui protezione auanti ciascheduno piu uaga comparisse: Hauendo da molti e molti inteso come V. S. Illustriss. con il suo nobilissimo aspetto, maniere affabili, & opre virtuose, si fa ciascheduno, che la conosce affettionatissimo: & con
A ij tali

ralino, li di cortesia, li lega, che mai più sciogliresi possono: Noi
donque malle da così buona fama, acquistata sal-suo proprio in-
gigno, et animo eccellente, indicio manifesto, che sopra ogni al-
tra cosa la gloria stima: Non ostante, che molti letterati nelle
loro autentiche scritture habbino registrato a memoria perpetua lo
essemplare nome di V. S. Illustrissima: come quella che sempre è sta-
ta loro faultrice: A noi ancora è parso conuenevole di seguirare le
uestigie scure di così dotti huomini, quali dicono, li Principi, Re,
& Imperatori douer essere laudati & honorati non tanto per li
gradi loro, ma molto più celebrati deneno essere quelli huomini,
quali generosamente, & santamente uiuendo come fa V. S. Illu-
strissima meritano perciò corone & Imperij: Vogliamo inferire,
che auenga che per lo antichissimo & Illustrissimo sangue Conca-
rino V. S. Illustrissima meriti ogni honore molto più meritate possi-
simo Signore, per li gesti egreggi, che in honore & gloria della Re-
publica, & in seruizio de' poueri continuamente usate: dono il
maggiore, che Dio all' huomo concedere possa. Per il che non essen-
do in questa religiosissima Republica persona, che sopra uarzi V. S.
Illustrissima in fare altrui gratie & fauori, da tanta sua bonità &
valore innanimati, habbiamo preso ardire, con ogni humiltà però,
farle questo dono benchè picciolissimo rispetto alli meriti suoi, che
sono grandissimi. Et con pregar Dio che a V. S. Illustrissima
ogni prosperità conceda, rimouendo da lei ogni sinistro caso, di tut-
to core con ogni riuerenzia sotto della protection sua ci raccoman-
diamo. Di Venetia li XV. Decembre. M. D. LXXXV.

Di V. Illustrissima S.

Humilissimi Seruitori

Li Eredi di Troian Nauo.

3

LETTIONE DE NICOLÒ TARTEALE BRISCIANO.

SOPRA TUTTA LA OPERA DI EVCLIDE MEGARENSE
Actusimo mathematico.

I VTTI gli huomini, Magnifici e Preclarissimi Auditori, come scrive Aristotele nel primo della Methaphisica naturalmente desiderano di sapere, & nel primo della posteriora conclude, che il sapere non è altro, che intendere per demonstratione. Platone poi diffinisce la sapienza non esser altro che una cognitione delle cose diuine & humane: & tutti gli antiqui Philosophi dicono, le parti della sapienza esser due, cioè speculatione, & operatione, ouer Theorica, & Practica: Et Aristotele nel secondo della Methaphisica dice, che il fine della speculatione, ouer della scientia speculatiua non è altro, che la uerità, & della operatione, ouer pratica, è l'opera compita: Anchora li detti antiqui inuestigatori delle cose, affermano come si tocca piu la uerità nelle Mathematiche discipline, che in qualunque altra scientia ouer artelibérale: Per il che hanno assolutamente determinato quel le esser nel primo grado di certezza: & pero uediamo, come dice il Cardinal di Cusa, tutti quelli, che gustano di queste discipline, accostarse a quelle con amor mirabile; & questo non è per altro, se non perche in quelle si contiene il uero cibo della uita intellettuale.

2 Queste tali Scientie, ouer discipline sono state tanto intrinsecamente conosciute da' nostri sari antiqui, che da quelli fu determinato, che la prima cosa, che se douesse far imparare a tutti quelli, che si dedicassano alla sapienza, fusseno le discipline mathematiche, cioè, si come al presente si costuma fare della grammatica. Et questa determinatione ouer costituzione seruo per tre cause: Prima perche le dette scientie, ouer discipline, approuano l'ingegno dell'huomo, se egli è atto a far frutto nelle altre scientie, o no: perche tra quelli si costuma questo proverbio. Sicut aurum probatur igni, & ingenium Mathematicis: cioè che si come la bontà de l'oro uien conosciuta, & approbata con il fuoco, con l'ingegno dell'huomo uien conosciuta & approuato con le Discipline Mathematiche. Et pero quando per sorte trouassano alcuno, che di tai scientie non fusse capace, lo lenauano da tal cominciato studio, & lo applicauano ad altro esercizio, perche in effetto comprendeano, come dice Vitruuio Polione al primo capo del suo primo libro, che la dottrina senza lo ingegno, nelo

ingegno senza la dottrina può farci un perfetto artifice.

- 3 - La seconda causa, perchè li nostri antichi voleuano che le mathematiche discipline si facciano le prime imparate, è questa, perchè alla intelligenza di quelle non ti occorre alcuna altra scientia. La causa è che per se medesime si sostentano, per se medesime si uerificano, per se medesime si approuano, & non per autorità, ouer opinione di huomini, come fanno le altre scientie, ma per dimostrazione.
- 4 - La terza causa è, che conosceuano tutte le altre scientie, arti, ouer discipline, habuer delle Mathematiche bisogno, & non solamente le liberali, & sub dependenti; ma anchora tutte le arte Mecaniche come al presente sotto breuità, in parte li sarà manifesto.
- 5 - Primamente egliè cosa nota, che per mezzo di queste tai scientie ouer discipline, nelle occorrentie naturali noi conoscemo in materia, la descriptione, qualità, & quantità de ogni figura geometrica cioè de tri angoli, & quadrangoli, Pentagoni, Esagoni, Rhombi, & Rhomboidi, & de ogni altra figura piana: Et similmente de ogni corpo solido, si regolare, com'è irregolare; come sono piramidi, prismi, ouer seruili, sphere, cono, chirotoni ouer colone, cubi, ottobase, dodici base, tutti ha de, & altri suoi dependenti, con tutte le sue proprietà & proportioni, come geometricamente descrine il forma el nostro egregio Authore Euclide in 15. Libri, delli quali: 1. sono de geometria, cioè el primo el 2. & el 3. el 4. el 6. el 10. lo 11. lo 12. il 13. il 14. & il 15. Et tre sono di Arithmetica, cioè el 7. lo 8. & il 9. El quinto a tutti questi è comune, il quale è della propordione & proportionalità, la qual propordione & proportionalità così se aspetta al numero, come alla misura.
- 6 - Certa cosa è anchora, che queste tai scientie, ouer Discipline mathematiche sono nutrice, & matre dell' musici: Impero che con li numeri & sue proprietà propordione & proportionalità noi conosciamo la propordione dupla, che da pratica è detta octaua, esser composta d'una sesquitercia & de una sesquialtera: & similmente sapiamo la sesquitercia esser composta de duoi toni, & de un semiton minore, & la sesquialtera esser composta de tre toni & de un semiton minore, per il che li manifesta la detta dupla, ouer octaua esser composta de cinque toni & de duoi semitoni minori, cioè meno una coma de sei toni, & similmente sapiamo el tono esser piu di otto come & meno di 9. Anchora per uigor di queste tai discipline sapiamo esser impossibile a diuidere il detto tono, & ogni altra superparticolare rationalmente in due parti equali, il che dimostra il nostro Euclide, nella octaua propordione del octauo libro.
- 7 - Più oltre, non per altra causa alli presenti tempi e penuria de boni & eccellenti Astronomi, che per difetto delle antedette discipli-

ne, perche di bon intendere l'Almagesto di Ptolomeo, & similmente Giovan de Monte Reggio senza le Euclidiane Istruzioni, niua certo si puo auantare: & quantunque si lega nel ecclesiastico al primo Capitulo. *Altitudinem caeli, & latitudinem terra, & profundum abissi quis dimensus est?* Non dimeno tanta è la virtù di queste scientie, ouer discipline, che per mezzo delle proportioni, non solamente li nostri antiqui hanno conosciuto quanta sia la rotondità di tutta la terra, & quanto sia il Diametro suo & similmente delli altri elementi; ma anchora hanno conosciuto la grandezza del Sole, & della Luna, delle stelle, si fisse come erratice, & la conuersatione del loro Cielo, come dimostra Ptolomeo nel Almagesto, & Alphonso nelle sue TAUOLE.

8 Queste medesime scientie ouer discipline, danno la via all'arte giudiciaria detta astrologia, & similmente alla Pyromantia, Hydromantia, Geomantia Necromantia, & altri sorti legi, come scrive Isidoro, & Giaco Dascoli, & similmente, Cornelio Agrippa nel secondo di Oculta Philosophia.

9 Che diremo della Geographia? Non ci dimostra Ptolomeo & tut ti gli altri eccellentissimi Geographi, quanto li sia necessario el numero, la misura, la proportione, & proportionalità. Quando che di tutto l'uniuerso debitamente proportionando li gradi della lor lunghezza & larghezza, in una picol carta, tutte le famose prouincie, città, castelli, monti, fiumi, isole, peninsule, & altri siti maritimi, & mediterranei ci hanno ridotto.

10 Quanto che queste siano necessarie alla Corographia, cioè al modo di mettere rettamente in disegno un particular sito, ouer paese, & similmente la pianta de una città lo habbiamo dimostrato nel quinto libro delli nostri questi, & inuention diuerse.

11 Anchora considerando bene, e studiando la scientia Perspectiua, senza dubbio si trouarà, che nulla sarebbe se la Geometria, come madre sua, non se gli accomodasse. Questo non solamente ci peribca el nostro Euclide, nella sua Specularia & Perspectiua, & similmente lo Arcuescouo Giouane Cantuariense. Ma piu abundantemente Viteleone, quel gran Perspectiuo, il quale ogni sua propositione approua & dimostra con le Euclidiane propositioni.

12 Che queste tai scientie ouer Discipline siano necessarie all'arte Pittoria, non uoglio star a prouarlo particularmente, perche mi basta che Alberto duro alli tempi nostri Pittor eccellentissimo, nella opera sua non solamente lo confessa & afferma: ma ancora attualmente lo dimostra al senso.

13 Quanto queste siano opportune all'arte horologica, cioè alla compositione, descriptione, ouer costruzione delli horologi, si horizon-

tali come murali. Sebastiano Mufiero non solamente in *Practica*, ma in *Theorica* lo fa manifesto.

- 14 Di queste medesime discipline germoglia, & nasce la scienza de Pesi, come apertamente dimostra Giordano in quello de ponderibus, il che medesimamente retificamo & appriamo nel quinto libro delli nostri questi & inuentioni diuerse, con la qual scientia Aristotile nelle sue questioi Meccanice all'egna la causa di ogni ingeniosa meccanica inuentione.
- 15 Tanto è generale la uirtù, ouer potentia di queste tai discipline piene di certezza, che Archimede Siracusano per lo studio di quelle, con suoi meccanici ingegni difese un tēpo la città di Siracusa contra l'impeto di Marco Marcello Consule Romano, per il che acquistò il nome della immortalità.
- 16 per mezzo di queste si fano uarij & diuersi modelli, fabricansi ponti quasi alla natura impossibile.
- 17 Anchora se con lo intelletto ben considerano & guardano tutte le sorte de antique & moderne machine, & stromenti belici si offensiu come difensiu, come sono bastioni, repari, beicole, trabocchi, catapulce, scorpionii, baliste, ariete, testudine, belepoli, (come dimostra Vetrurio nel decimo.) Et similmente Vegetio, Valturio, & Lion Battista del li Alberi, sempre con forza de numeri & misure le loro proportioni si trouano formate & fabricate.
- 18 Delle noue inuentioni per noi trouate sopra el tirar delle moderne machine tormentarie, dette dal uulgo arteggiarie, non uoglioeplacarlo per hauerlo altroue detto & in parte publicato: Basta solamente a dire, che per consiglio di queste, senza alcuna sperienza ne pratica in tal esercizio la maggior parte ritrouai.
- 19 Similmente per uirtù di queste habbiamo ancor trouato di mandar a effecutione tutti quei modi (recitati da Vegetio, & da Frontino Valturio,) che usauano li nostri antieui nell'ordinare gli esercizi in battaglia sotto uarie & diuerse forme, cioè in forma quadra di gēte, ouer di terreno, & similmente el modo di formar el conueo, la fornice, la sega, el rhumbo, la forma circolare e la lunare, le qual cose alli presenti tempi quasi in tutto sono perdute.

Di quanto aiuto et subsidio sian le dette discipline alla Architettura, Vitruuio Polione nel suo proemio lo fa manifesto.

- Queste tai scientie, ouer discipline non solamente acuiscono l'ingegno del huomo, & lo fanno atto a poter con facilità penetrare in qual si uoglia altra scientia: Ma anchora lo preparano a poter agilmente discorrere ouer caminare di longo alla sapientia: Anzi che Boetio Scuerino uol che queste tai scientie, ouer discipline sian le proprie uie di ascendere a quella, & finalmente conchiude senza queste

ta scientie otero discipline esser impossibile di potere rettamente filosofare.

22. Questo medesimo viene a essere stato retificato con li effetti da quel Platone padre e maestro de philosophi, el quale non uoleua che alcun scolaro intrasse nella sua scola, ouer studio, se non era prima in Geometria ben isperto.
23. Et pero non è da marauigliarsi, se molti passi nella Phisica, Methaphisica, & Posteriora de Aristotile, & similmente in quei de Celo & mundo paiono oscuri, & difficili alli nostri moderni, che la maggior parte nõ procede da altro, che per non saper le predette discipline.
24. Queste medesime danno l'essere alla Pratica speculatiua di Algebra, & Almuabala, uolgarmente detta la Regola della cosa ouer arte Magna, e queste, non solamente Maumeth figliuolo de Moise Arabo gia di tal scientia primo inuentore. Ma ancora frate Luca dal Borgo, Michel Stifelio, e Leonardo Pisano Geometricamente lo fanno manifesto.
25. Essendo un giorno interrogato il diuino Platone, per che causalo huomo fra el genere de gli animali era chiamato animal rationale, & tutti li altri erano detti irrationali & brutti, lui rispose per che lo huomo si numerare & le bestie non. Se adunque colui minima parte di tai discipline (che è il numerare) per esser comune a tutti, ne fa differenti da gli animali brutti, & ne priuileggia, di questo nome rationale; Egliè adunque cosa chiara che quanto maggior parte apprendiamo di quelle, tanto piu saremo rationali, & lontani dalli irrationali.
26. Da queste medesime discipline se raccoglie & prende (dico inauertutamente) parte della Dialettica, cioè la pratica & il modo di sapere argomentare nel disputare le cose, & a confutare lo uersario, & concludere il proposito per uarie & diuerse uie, come che procedendo in quelle si farà manifesto.
27. Più forte Bartolo da Salsoferrato (famoso legista) nella sua Tyberina sue figure geometriche usando, non solamente ne manifesta lui essere stato nelle Mathematiche ottimamente instrutto & corroborato, ma anchora ne aduertissela geometria esser necessario in iure.
28. Che diremo della guida & scorta di nostra salute sacra Theologia: Non dimostra il Reuerendissimo Cardinal Nicolo di Cusa nella prima parte del' opera sua, senza la geometria non poterli a gli intelletti nostri comunicare, la qual parte è intitolata Complementum theologicum figuratum in Complementis Mathematicis.
29. Ma egliè di tanta necessita questa geometrica disciplina & scientia, che non solamente noi huomini mortali nelle nostre cose commensurabili usamo quella, come piu uolte è stato detto, ma anchora il magno Iddio

Idio, il quale è misura di tutte le cose, in formar le parti del corpo hu-
mano, non si governa senza quella, con laquale, anchora questi com-
positori de' imagini, & Pittori eccellenti si conformano, ad ogni mem-
bro usando el suo compasso: per il che anchora li peritissimi Architet-
ti, come ci manifesta Vetrusio Polione al primo cap. del suo terzo lib.
Cercano con ogni diligenza di proportionare le case & altri suoi pub-
blici & privati edifici alla similitudine del detto corpo humano, per ef-
fer quello, come è detto, dal sommo Architetto con debite misure
fabricato.

30. Finalmente si conosce anchora la nobilita, eccellenti & altezza
di queste discipline, per la gran fama & nome di quelli, i quali hanno
dato opera ad ornare & studiare dette scientie. come furono Mer-
curio Termegillo philosopho facerdote & Re d'Egitto, similmente
Pythagora, Platone, Plotino, Aristotele, Auerois, Hypocrates, el no-
stro Euclides, Ptolomeo, Archimede Syracusano, Apollonio Pergoo,
Iordano, Vitruuio Architetto. Et molti altri, quali per breuita las-
so, per non ui tenir in tempo, basta in conclusione, che non si troua
alcuno che sia stato di gran nome & fama in alcuna facultà senza le Ma-
thematiche.

31. Queste poche parole ho voluto preporre in questo nostro prin-
cipio, accioche noi conosciamo che la presente dottrina non è cosa uil-
le, ne meccanica, ne da essere spreziata, ma dignissima & da esser appre-
ciata da ogn'uno, senza laquale ogni altra scientia è imperfetta, & così
per oggi faremo fine, dimane poi cominceremo a dichiarare alcuni
termini alla materia nostra pertinenti.

32. Finalmente accioche non para che io sia ingrato della benignissima
attentione & audientia, che per nostra humanità me habetei prestata. Vi-
rendo infinite gratie.

SECONDA LETTONE

1. **ESSENDO** il proposito nostro Magnifico & Eccellentissimi au-
ditori, di uoler dar principio a sponere, ouer de dichiarare quelle
scientie, arti ouer discipline, che da Greci sono dette Mathematiche,
che in nostra lingua non uol dir altro che scientie, ouer arti dottrina-
bile; per procedere regolatamente, prima diffiniremo quale, & quante
siano queste tre scientie, ouer discipline, & qual sia il loro proprio so-
getto: Et da poi questo, distingueremo le specie di cadauna di quelle,
& li suoi termini principali.

2. Le scientie Arti, ouer Discipline Mathematiche, secondo il vulgo
sono molte, cioè Arithmetica, Geometria, Musica, Astronomia,
Astrologia, la Cosmographia, la Corographia, la Perspectiua, la Spe-
cularia,

cularia, la scientia di pesi, la Architettura & molte altre: Ma Bouetio Severino, & Giorgio Valla volendo tal opinione da alcuni Greci vogliono, che le dette discipline Mathematiche siano solamente quattro, cioè Arithmetica, Geometria, Musica, & Astronomia, & che tutte le altre siano subalternate, cioè dipendenti dalle dette quattro: Ma Fra Luca dal Borgo sansepulcro, vuole che le dette discipline Mathematiche siano oueramente cinque (aggiungendo alle predette quattro la prospettiva) oueramente tre, iscludendo dalle predette quattro la Musica & per sostenere tal sua opinione, aduce ragioni & argomenti assai, li quali per non esser cosa de' importantia lasceremo da banda. Niente dimeno il Reuerend. Sig. Pietro de' Aliaco Cardinale, nella prima questione sopra Gioanne di Sacrobusto, rinchiede, la Musica, & la Astronomia, & similmente la Prospettiva non esser pure Mathematiche (come è il vero) ma medie fra le mathematiche, & la scientia naturale: Per il che seguita solamente la Arithmetica, & la Geometria esser le pure Mathematiche, tutte l'altre esser medie, ouer dipendenti, & miste delle Mathematiche discipline & della scientia naturale, eccettuando la Strologia giudicaria, laqual egli conchiude esser pura naturale, in qual to alla sua essentia.

3 Concluderemo adunque che solamente la Arithmetica, & la Geometria, delle quali speculatinamente tratta el nostro Euclide, siano le pure discipline Mathematiche.

4 Et perche il primo libro del detto nostro Authore, come fu detto hieri, è di geometria, il soggetto della quale geometria è la quantità continua, le specie della qual quantità continua, secondo el logico sono cinque, cioè, linea, superficie, corpo, luogo, & tempo. Ma secondo il mathematico sono solamete tre cioè linea, superficie, & corpo. Et perche il più puro & principal termine di queste tre specie de' quantità è il punto, però conuenientemente il nostro Authore ne diffinisse quello nella sua prima diffinitione. Dicendo.

5 *Punctus est cuius pars non est.* Cioè il punto è quello, la parte del quale non è, cioè che non si troua parte di quello, che in sostanza non vol inferire altro, salvo che il punto è quello che non ha parte alcuna, cioè che di quello non si potria tuore ne dar ne trouar ne anchora imaginare la metà, cioè, che non se potria tuor ne dar ne trouar ne imaginare vn mezzo punto, & non potendo tuor ne dar vn mezzo punto, meno potremo tuor ne dare vn mezzo terzo, ne vn mezzo quarto, ne alcuna altra parte simile a quello, per laqual diffinitione ne dinota il detto punto esser indiuisibile, & consequentemente non esser quantità, perche ogni quantità continua è diuisibile in infinito.

6 Alcuno potrebbe dire, per tutto quello che tu me hai detto sin a questa hora, io non so ne intendo che cosa sia questo punto.

- 7 Et io rispondo, che ciascuno de voi per natural istinto fa che così egli, & che sia il vero, lo farò confessare a voi medesimi. *Essempli-gratia.*
- 8 Se io adimando a qual si voglia di voi, come se chiama la istremità di questo ago ouer gucchia, senza dubbio cadauno di voi dirà che se chiama punta, se ui adimandarò perche ragione se chiamela così punta, voi me risponderete, perche è così sutilmente apponita, & che ua così a terminare in niente: se adunque tal termine sarà niente, el non recuterà definizione, cioè che non si potrà diuidere in due ne in piu parti, & però non hauerà parte alcuna & non ha uendo parte per la definizione del nostro Euclide serà un punto, & questa è la ragione che voi le chiamati punta, adunque egliè tempo assai che voi sapeti che cosa è punto.
- 9 Questo tal punto nelle operationi geometriche si intende & piglia per ogni picol segno fatto uoluntariamente ouer a caso con qualche filletto aponito in qualche spatio, come sarà a questo modo, oueramente con qualche materia colorata, come sarà a dire con la punta de la penna in qualche foglio di carta questo modo. Ouerramente con qualche altro material colore, come sarà con questo gesto. a questo modo.
- 10 Alcuu potrà dire, questo tal punto artificialmente fatto, non ha uer alcuna conuenientia con quello, che diffinisse lo Authore, attento che lo operante geometrico mai non lo può con istituire ne segnar talmente picolo, che non possa esser sempre piu picolo, ouer che non sia sempre diuisibile appresso all' intelletto.
- 11 Considerando tra me modestimo Magnifico & Preclarissimi Auditori qualmente alcuni delle nobiltà vostre hanno appresso di se l' opera del nostro Euclide secondo la prima tradortione del Campano, & alcuni altri secondo la seconda, fatta da Bartolameo Zamberto Veneto, che uiue ancora. Alcuni altri secondo la stampa di Parise, ouer d' Ale magna, nellaquale hanno incluso le prodette ambedue tradutioni, ma per un certo modo qual è piu presto atto a generare confusione in cadauno studente, che altrimenti, come nel nostro processo faremo chiaramente conoscere, & alcuni altri l'hanno secondo la nostra tradutione fatta in uolgare, & accio che per tal uariatione alcun dispoi non resti confuso, ne ha parso di uolere sotto breuità repettere tutta la lectione de hieri secondo cadauna de dette tradutione, accioche si ueda la differentia che fa d' una a l' altra, & laqual cosa non sarà inuisibile all' giouani principianti: di poi questo se dichiarirà anchora, almeno le due altre seguenti definitioni.

EVCLIDE MEGARENSE

ACVTISSIMO PHILOSOPHO.

ET PERSPICACISSIMO

MATHEMATICO.

LIBRO PRIMO.

NICOLO TARTALEA TRADOTTORE.

RER Intelligenza delle cose che seguitano è da notare, qualmente, egli è costume (anzi è debito) di ciascheduno che voglia trattar di qualche scienza, ouero disciplina, di fissar primo e ueramente il soggetto di quella tal scienza, ouero disciplina con tutti li suoi termini e termini. Et puè la Geometria è uera scienza, ouero disciplina cū similitudine, la definizione delle figure, ouero forme della quantità continua immobilitate, detta magnitudine. Per il che il soggetto generale di detta Geometria uerua ad essere la detta magnitudine immobile e le specie dellaqual e sono tre, cioè, Linee, Superficie, e Corpo. Et perche queste specie sono comprese, & spacciate sotto a vari, & diversi termini, & figure, denominate per diversi nomi; per tanto l'Auttor, inanzi che dia alcuna proposizione, ci ha uoluto ordinatamente definir tutte quelle cose di che s'ha a trattar in questo primo Libro, come di sotto il titolo chiaro si potrà uedere.

DEFINITIONE PRIMA.

IL punto è quello, che non ha parte.

IL TRADOTTORE.

IN quella prima definizione l'Auttor ci diffinisce il principio della quantità continua (che è il punto) & dice, che il punto è quello, che non ha parte alcuna, cioè, quello del quale non si può toglier, ne trouar, ne anchora immaginar la parte, ouer il terzo, ouer il quarto, ne alcuna altra parte simile: Per laqual definizione ci dinota, il detto punto non esser alcuna quantità: ma solamente, esser un semplice termine fatto dalla natura, ouero dall'arte, ouer a caso, ouer cō la mente imaginato, dinotante il principio ouer il mezzo, ouero il fine di alcuna quantità, ouer anche qualche altra continuata parte d'una linea, ouer qualche oggetto acadeute in uno, ouero più linee, o altre quantità: come nelle cose che seguitano si ha da palese. Et questo tal punto (nelle operationi Geometriche) se inuade, & piglia per ogni piccolo segno fatto uoluntariamente, ouero a caso cō qualche sodo punto.

carto dipinto cū qualche materia colorata, in qualche spazio come per esempio da
 nero descritto, aver segnato in margine d'ita perche al corno patria arguir, et dire,
 tal sorte di punto (artificialmente fatto dall'operante) nō haver alcuna consuetu-
 tia con quello che distingue l'Autore: atteso che l'operante nō mai il suo costu-
 tione, ne segnar, talmente piccolo, che'l nō possa esser sempre più piccolo, aver che'l
 nō sia sempre divisibile e appreso all'intelletto, & per tal causa nō esser di alcuna
 considerazione appreso l'Autore, per esser in tutto al contrario della sua defini-
 zione: Onde per risolvere questo dubbio, rispondo, come habbiamo detto nel princi-
 pio del problema, che tutte le operazioni, e dimostrazioni fatte dall'operante in mate-
 ria, cioè in carta, over in terra, over in qual si voglia altra materia, mai possono es-
 ser così vere, e precise che non possano esser più vere, e più precise: Et se ben il ma-
 thematico considera & guarda con l'occhio sensibile le cose congiunte con la mate-
 ria, secondo l'esser suo, amen secondo la ragione sempre li considera, & guar-
 da con la mente astratta da quella materia, dove sono, facendo cioè sono semplice-
 mente in se, cioè secondo l'intention dell'operante, e nō secondo l'oprate l'intention
 dell'operante, Geometrico è sempre di far le cose che confermissi in materia, a tut-
 to suo poter, secondo che son semplicemente in se, a bñche non mai le fa così pre-
 cise: facendo adunque un pñto, con intention di farlo secondo che è semplicemente in
 se, cioè, indivisibile. seguita, quel tal punto (solo secondo l'intention del operante
 esser indivisibile. Il medesimo in s'altantia afferma Arist. nel 6. della metà, qual
 dice, che la scientia mathematica non considera le cose congiunte con la materia,
 secondo l'esser suo: ma separate da quella secondo la ragione: e che la scientia na-
 turale le considera co la detta materia all'un e l'altro modo, cioè, secondo l'esser
 e secondo la ragione: per il che seguita che considerando il detto punto secondo l'es-
 ser e secondo la ragione, per tanto aucto è realmente quel material color negro di
 pinto nel margine di questo foglio di carta, tal consideration serà naturale, e tal
 punto secondo questa consideration non si può negar che non sia divisibile in infi-
 nito. Ma considerandolo con la mente separata da quella materia sensibile, se con-
 do la ragione, cioè, secondo la definizione, tal consideration serà mathematica,
 e secondo quella serà indivisibile: e si che il naturale e differente al mathematico in
 esso, che egli considera le cose unite, il mathematico vede d'ogni materia sensibile.

Comparatione del Punto.

Il punto in Geometria, e simile alla unita nella Arithmetica: la qual è princi-
 pio del numero, & nō è numero: Similmente è simile al suono nella Musica, co-
 me afferma Fracchiuso di Gassorio nel 2. capitolo del suo primo libro: similmente e si-
 mile allo istate nel tempo, over nel moto, come ci manifesta Aristotele nel 6. della
 Physica, testo, 24. E forse che non seria fuor di proposito a dir che il detto punto
 fosse simile alla materia prima, ne li principi delle cose naturali. Anchora si può
 dir che'l punto sia simil alla lettera consonante in Grammatica, poe in vero quel-
 la nō è voce, & è principio della voce. Vero è che alcuni Grammatici dicò esser una
 voce indivisibile affi tali, secondo il mio parere, se ingannano: perche ogni voce
 è divisibile in infinito: La ragione è quella, che ogni voce è proferta in tempo, & è

misurata da quello: & ogni sp^o è divisibile in infinito, per esser specie del conti-
nuo, adunque ogni voce è divisibile in infinito: perche se la misura è divisibile in
finito per comune sc^olta, seguita che la cosa misurata sia modestamente e divisi-
bile in infinito. E però n^o si può dire, che alcuna vo: e s'è indivisibile, si come n^o
si può dir, che il p^oto sia una quantità continua indivisibile, perche seria contradit-
tione. Si vede adque che il p^oto ha similitudine con tutte le cose: intorno da g^o si
milita sine con Iddio: & per questa causa li Sapienti hanno attribuito q^oto nome
p^oto a esso Iddio, come nella suoi settanta: & d^osi nomi manifestamente appare. Que-
sto p^oto nella seconda tradottione è detto segno: ma perche q^oto nome p^oto è più cō-
mune, & più frequentato, si li Latini e volgari che segua, Ponto e n^o segno, m'è
più comodo chiamarlo. Questo medesimo stile ho usato nelle altre diffinitioni, etiam nel-
le proposizioni: perche non mi è parso de imitare, gli Alemanni, liquali hanno f^o
pato una propositione della prima tradottione de verbo ad verbū precisamente co-
me sta col suo commento. Et consequentemente a quella una della seconda tradot-
tione: par de verbo ad verbum come sta col suo commento: la qual mistione n^o è al-
tro, che una confusione alli studii: et massime, dove le propositioni sono diverse in
cōclusione: Anzi ho offermato quello, che tutte quelle propositioni che sono f^o
li in cōclusione, in l'una & l'altra tradottione siano done si vogliono, quacunque
nel dire, ouer nel proferir gli sia qualche differtia, come è stato del ponto, ne ho
formato una sola propositione in volgare: formando la maggior parte de testi vol-
gari sopra quella, che ha vocaboli più cōmuni, cioè sopra la prima: E questo me-
desimo ordine ho tenuto nella suoi commenti ouero esposizioni: perche, in vero la
prima tradottione, si nella testi come nella cōmenti usa generalmente vocaboli più
comuni & più usati, che, la seconda: uero è che la seconda pur in molti testi
parla più correttamente, che la prima, come procedendo in molti luoghi si vedrà
palesse. & massime nei decimo.

Diffinitione 2.

2. La linea è una lunghezza senza larghezza: li termini delloquale sono duoi
punti.

Il Traduttore.

In questa diffinitione l'Autore ci diffinisce la pri-
ma specie della quantità continua, che è la linea. Et
dice che la linea è una lunghezza, senza alcuna lar-
ghezza: & che li termini di quella sono duoi punti,
(essendo però intesa terminata:) perche sono molte li-
nee, che non son terminate com'è la circosferentia di un
cerchio, & altre simili. Ma bisogna notare, qualmente
sono alcune linee fatte dalla natura: alcune dall'arte
alcune, e cesare alcune, immaginate con la mente. Quelle
che sono fatte dalla natura, sono le sèmplice lunghezza,
ouero le sèmplice larghezza, ouero grossezza, che so-
no naturali mente in ogni qualità de corpi materiali della natura, prodotti,

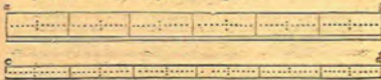
Linea

Linea

Linea

dall'arte

teria, che si vede, cioè, alla quantità del legno. Ma chi vuol considerare queste due misure secondo il Geometra, ouer mathematico (il quale non ha alcuna ripeto alla materia secondo la ragione) dirà che queste due misure esser eguali, come è il nero, per che sono tolte & considerate secondo la intenzione dell'operante, che le ha fabricate il quale le ha fatte con intenzione di far una semplice lunghezza: il medesimo se intese d'ogni altra sorte di fantasia misura, cioè perche, braccia, canne, canne, et altre simili, o siano, ouer di legno: grosse o sottili, non importa: per che tal grossezza non vien considerata. E pero si potrà dir che la linea, è una lunghezza senza alcuna considerata larghezza, ouer grossezza. E che sia il nero, che ciascuna delle sopraddette fantasia misure siano inesse, ouer p linee, oltre che Euclide ce lo manifesta nel decimo chiamando ciascuna simile, linea d'ata rationale, come al suo luogo si dirà. Il sapientissimo Commentatore Auerrois sopra il sechdo della Physica, commentato xxx. volendo dichiarare la consideratione del prospettivo (circa alla linea) essere media fra la consideratione del naturale e del mathematico, ce lo ratifica con queste precise parole. Geometria enim considerat de magnitudinib. abstractis a materia, naturas vero considerat de secundum quod sunt in natura. Ape illius autem considerat de lineis in dispositione media inter illas duas consideratio nempe non enim considerat de linea secundum quod est linea simpliciter, & Geometria neque secundum quod est linea lignea, ut arca, ut naturalis, sed secundum quod visualis. Per il che è da sapere che p la linea lignea, ouero metallica se piglia naturalmente come è detto di sopra, vero, e che la scrittura di tal commento dice, linea lignea, ut arca: ma io credo che sia stato mal tradotto, & che voglia dire, come habbiamo detto di sopra, cioè, linea, ut arca: Et questo credo serà bastante alla intelligenza della differentia della consideratione naturale & mathematica, con la qual si resoluera i varij dubbj sopra le cose che seguitano.



Definitio. 3.

- 3 La linea retta è la breuissima estensione da vno punto ad vno altro che è
 4 come l'vno e l'altro di quelli nelle sue estensioni.

Il Traduttore.

Hauendo lo Autore nella precedente diffinitione di finito, che cosa sia la linea in genere. Perche questo genere de linea se diuide in due specie principale, cioè, in retta, e curva, pero nella presente diffinitione si vuol dar a conoscere qual sia la retta (e dice che: la linea retta e la piu breuissima estensione, ouer tratta che tirar si possa

Primo esempio δ

Secundo esempio δ

Linea curva

Terzo esempio δ

Linea curva

Quinto esempio δ

Linea retta

però lo *Autore* non ha voluto di più altrimenti la linea curva, per esser cosa superficia, intenzionandosi tal cognoscione esser compresa a chi ha bene a notizia delle *rette*. *Idem* &c.

Definizione 4.

4. La superficie è quella che ha solamente lunghezza & larghezza: li termini della quale sono linee.

Il Trattato.

In questa quarta definizione *Author* ci discusse la seconda specie della quantità continua (che è la superficie) & dice che la superficie è quella che ha solamente lunghezza & larghezza, e cioè, che gli manca la profondità, ouer profondità, e li termini della quale essendo terminata sono linee dico essendo terminata, cioè sono molte superficie che non sono terminate, come sarebbe la superficie d'una balla tonda ouer d'uno uano, & altri corpi simili. Ma per intender bene questa definizione bisogna uocare, qualunche, ouer alcune superficie fatte dalla natura, alcune dall'arte, alcune a caso, & alcune imaginie ouer la mente. Le superficie fatte dalla natura sono li superficiali terminati terminanti ogni qualità di corpo dalla natura pilotto, ouer dall'arte fabricato, come per noi esser alcuna di figure che cosa sia corpo, metteremo questo parlare da uia, & per non preterir l'ordine dell'*Autore*, il qual non collume parlare d'una cosa avanti la definizione di quella, ma le superficie fatte dall'arte, ouer a caso sono quelle che vengono fatte, ouer disegnate uoluntariamente, ouer a caso dall'operante, sia matricio, ouer pittorico, o qualche stilletto pentito, ouer ciò qualche matrice colorata in qualche altra superficie, come per esempio haueuo disegnato la margine il qual margine è pur alcuna di superficie di questo foglio di carta. *Idem*

dei dadi nono occorrere nella mente del findente circa alla soprastante fiffi nio-
ne, e circa alla natura e fofitione uno di quelli è quello. Potria dire, la diffinitione di
ce, che la fuperficie ha folamente longhezze, e larghezze, e
trovò la maggior parte delle fuperficie hanno un longhezze e
piu larghezze, come apper nello fopra a. b. e. d. la quale ha
due longhezze, cioè il lato a. b. et il lato c. d. et due larghezze, cioè il lato a. d. et il lato b. c. circa a quello dabbio vi-
fiondo, che la longhezze e la larghezza d'una fuperficie è
una cofa, e i lati, ouer linee, che la terminano fono v'altre
perche la linea che terminano ogni qualità di fuperficie fono
no cinque fi vogliono fe dicano folamente termini di quella fu-
perficie, e non longhezze, ne larghezze di quella, vero è che per mezzo de datti ter-
mini noi arguimo in cognitione della vera e fimplice longhezze e larghezza de
ogni qualità di fuperficie, e poi per mezzo della detta vera e fimplice longhezze
e larghezza noi arguimo in cognitione della qualità di quella tal fuperficie, po-
mo nel 2. libro fi vederà manifefto. e per quello fi dice che la fuperficie ha folamē-
te longhezze, e larghezza. e che li termini di quella fono li cetera uò dice che
le linee che la terminano fono la fua longhezze, ouer larghezza: e quello bo-
fia per declaratione del primo dabbio. El fecondo è fimile a quella della linea, cioè,
cioè fe potria dire, che quelle fuperficie artificialmente fatte ouer defegnate, ouero
pinte con qualche liquor corporeo colorato, hanno in fe fempre qualche groffezza,
ouer profondità, ma quello dabbio fe rifolue come quello del punto, ouer della li-
nea, cioè, che il Geometra le confidera fecondo la ragione ualde, e fupplite di quel
la materia colorata fecondo che fono in fe, cioè, fenza profondità, ouer groffezza,
e quello bafte per declaratione della fuperficie in genere.



Diffinitione 5.

5 La fuperficie piana è la breuiffima eftenfione da una linea a vn'altra, che vi
7 cinga nelle fue efiremità l'una e l'altra di quelle.

Il Traduttore.

Hauendo l'Auttor di fopra definito che cofa fia fuperficie in genere, e perche
fono due fpecie principali de fuperficie, cioè, piana, e globofa, ouer curva, ouer
fpherica, ouer d'ouo, &c. pero in quella diffinitione ne di fuffice la piana, e ouer, cioè
la fuperficie piana e la piu breuiffima fupficie che fi poffe uffe adre da una linea a
vna altra, incallito nelle fue efiremità ciafcuna di quelle, cioè, di quelle, cioè, bafte e che
quella diffinitione è quafi fimile a quella della linea retta. Onde fimilmente bafte
aduertire che da una linea a vn'altra fi puo efirendere in atto, ouer cò la uolte infu-
te fuperficie, che uicineranno nelle fue efiremità ciafcaduna di quelle, teni fe con
vna folo fe ne puo efirendere che fia piana, o non piana, e quella farà la piu breuiffima

Primo esempio



Secondo esempio



Terzo esempio



de tutte le altre che estender si possono come (esempli gratia) siano le due linee a. b. & c. d. come qui si vede. Nel primo esempio dico che dalla linea a. b. alla linea c. d. si può estendere la area, ouer con la mente, definite superficie, alla similitudine dell'a superficie. m. et uita nel secondo esempio che non serà maggior dell'altra, et in altri vari modis: ma la più breuesima che estender si possa, serà quella che serà cilla sa breuemente, & rettoamente dalla detta linea a. b. alla linea c. d. alla similitudine della superficie n. del terzo esempio: la quale, essendo la più breuissima, serà detta superficie piana, per la presente diffinitione, & mouere che la sia estesa talmente che ella reccua nelle sue extremità ciascuna di quelle proposte linee: questo dico, perche se ne potrà tirar di più breue di quella fra le dette linee, che un seruiuo piano, ma non ricreteriano le dette due linee. d. b. et c. d. nel le sue extremità, e pero fa forza a conditionar la diffinitione: quello credo sia bastare alla dilucidatione della superficie piana etiam alla non piana: perche (come disse della linea retta) chi cognosce la superficie piana è necessario che etiam cognosca la non piana: e pero non fa bisogno di farla altre uolte.

Diffinitione 6.

6 L'angolo piano è il toccamento, & la applicatione non diretta, de l'una & l'altra due linee in fine la espansione dellequale è sopra la superficie.

Il Traduttore.



In questa diffinitione l'Autore ci ha a conoscere, et quodamente l'angolo piano e composto sotto tre conditioni. La prima è, il toccamento di due linee, tal non il tocamento per se non formaria l'angolo, quando l'applicatione delle due linee fusse diretta a alla similitudine delle due linee. a. b. & b. c. laquale si toccano in pto. b. d'una applicatione diretta: et per esser tal applicatione di retta, non formano angolo, anzi delle dette due linee se ne fa una sola linea che è tutta a. b. c. ma se le dette due linee si toccassero d'una applicatione non diretta, alla similitudine delle due linee. d. e. et. e. sin pto. a. b. formariano l'angolo in pto. e. tamen se le dette due linee d. e. & e. f. se espandesseno, ouer dispandesseno sopra

una superficie globosa, ouer montana il detto angolo non sarà angolo piano, ma misto, ouer curuo: perche douendo esser angolo piano, bisogna che ha bbia le terze conditione cioè, che le dette due linee c'essendo in, ouer estendano per la superficie cioè, per la superficie distinta nella precedente definizione, e ben che l'Author non lo specifica: Ma egli è suo costume, che ogni volta che gli nomina linea ouer superficie, senza altra conditione, egli uole che si intenda di quelle linea, ouer superficie che è stata distinta, & non altrimenti e cerca ci bisogna auertire, parlando di obliqua le due li

Angolo curuo
due linee curue

Angolo piano

uee d. c. e. f. per una superficie piano, l'angolo è piano, perche dall'angolo piano all'angolo non piano, superficiale, non è altro dire che l'angolo che la estensione delle due linee del non piano e in una superficie non piano, tamen li angoli piani possono esser contenuti da due linee curue, ouero da una curua, e l'altra retta, per cioe ambidue le due linee siano in una superficie piano, come per esempio haue mo disegnato: & questo credo sia bastante alla dectioratione dell'angolo piano, etiam del non piano, superficiale: ouer superficiale, accio non se intendesse dell'angolo solido, del quale se ne parlerà nell'undecimo Libro, ma in questo loco non è a proposito di parlarne.

Definizione 7.

7 Ma quando due linee rette contengono un'angolo
9 quell'angolo è detto rettilineo.

Il Traduttore.

Angolo rettilineo.



Perche delli angoli piani (come dissi, et exemplificai nella precedente definizione) alcuni sono contenuti da linee rette: alcuni, da curue: & alcuni, da una curua, & una retta, per tanto l'Author ci aduertisse, come quello angolo, che è contenuto da due linee rette, si chiama, angolo rettilineo.

Definizione 8.

8 Quando una linea retta starà sopra una linea retta, & che li duei angoli
10 contenuti dall'una e l'altra parte siano eguali: l'uno e l'altro di quelli sarà retto.

Il Traduttore.

Le specie principali dell'angolo rettilineo sono due, cioè, retto e non retto: ma perche l'angolo non retto si diuidè etiam in altre due specie, cioè, in maggior del retto, e minor del retto: potremo dire, le specie dell'angolo rettilineo esser tre, cioè, maggior del retto, e minor del retto: Onde l'Author e per la presente diffinizione

Con la
esisten-
za di &
sia se
puo co-
noscere
se una
figura
& sulla.



DI ET CLIDZ

zione si de a cognoscere l'angolo retto: la qual dice, che quando una linea retta starà sopra d'una linea retta, (cioè, come sia linea a. b. sopra alla linea c. d.) si condizionatamente, che li due angoli contenuti dall'una e l'altra parte delle dette due linee siano eguali fra loro (cioè, che l'angolo contenuto dalla linea a. b. & della parte d. b. dell'altra sia eguale all'altro angolo contenuto dalla medesima linea a. b. & dall'altra parte c. b. della medesima c. d. che ciascuno delli detti angoli se dice

angolo retto, & c. Perchè per intelligentia delle cose che seguiranno bisogna notare, che quando se vuol denotare in scrittura un angolo, quello si proferrisse la maggior parte, per tre lettere, dellequal la lettera media sempre sarà quella, che denotará il punto dove termina il detto angolo: Esempio gratis. Volendo proferrir, quer dire quello che habbiamo detto di sopra (secondo si condizionarà nelle cose seguenti) diremo in questo modo. Se l'angolo a. b. sarà eguale all'angolo. a. b. c. l'uno l'altro sarà retto. Onde per l'angolo a. b. d. bisogna intendere l'angolo contenuto dalla linea a. b. & dalla linea b. d. in punto b. & per l'angolo a. b. c. l'angolo contenuto della medesima linea a. b. & della linea c. b. in punto b. & così si deve intendere nelle cose seguenti.

Definizione 9.

9. Et la linea soprastante è detta perpendicolare sopra a quella, dove sopra
10. Ha.

Il Traduttore.

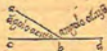
Brevemente in questa definizione consequentemente si conclude, che la linea a. b. della figura precedente si dice perpendicolare sopra alla linea c. d. & quella definizione si debbe intendere congiunta alla precedente, quantunque ella sia distinta & separata.

Definizione 10.

10. Et l'angolo che è maggior del retto, si dice ottuso.

Il Traduttore.

In questa definizione l'Auttor ci avvertisse, quantunque l'angolo che è maggior dell'angolo retto, si chiama angolo ottuso (esempio gratis) se la linea a. b. starà inclinata sopra alla linea c. d. come appar in questa seconda figurazione) essa formarà due angoli ineguali, uno de quali sarà maggior del retto, cioè l'angolo. a. b. d. & l'altro sarà minore, cioè l'angolo a. b. c. l'angolo adunque a. b. d. per la presente definizione sarà detto ottuso, l'altro che è minor del retto si definisce nella seguente definizione: & quella definizione insieme col la seguente si debbono intendere congiunte



corrisponde con la ottava, si come fu detto anchora della precedente.

Definizione 11.

11 $\frac{11}{12}$ È l'angolo che è minor del retto, è detto acuto.

12

Il Traduttore.

In questa definizione l'Author similmente ci avvisa qualmente l'angolo minore dell'angolo retto si chiama angolo acuto: al che l'angolo $a.b.c.$ della precedente figura si chiamerà angolo acuto, e l'angolo $a.b.d.$ ottuso (come di sopra fu detto) E quello basta per la dichiarazione delle tre specie della angoli piani rettilinei.

12

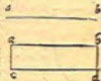
Definizione 12.

13 $\frac{12}{13}$ Il termine è quello, che è fine della cosa.

13

Il Traduttore.

Quindi l'Author sotto brevità ci dimostra che cosa sia termine, et dice, che il termine è il fine di ciascuna cosa: e sempi gratias sia la linea $a.b.c.$ similmente la superficie $a.b.c.d.$ et perche ciascun delli duei punti $a.c.$ è sono principio e fine della detta linea, $a.b.$ adunque ciascuno delli detti duei pdti $a.c.$ può esser detto termine della detta linea $a.b.$ similmente perche la superficie $a.b.c.d.$ finisce nelle quattro linee $a.b. a.c. c.d. \& b.d.$ adunque ciascuna delle dette quattro linee serà termine della detta superficie.



Definizione 13.

13 $\frac{13}{14}$ La figura è quella, che è contenuta sotto uno, ouer più termini.

14

Il Traduttore.

In questa definizione ci dà a cognoscere qualmente la figura è compresa sotto uno, ouero più termini, et qual siano quelle figure che sono contenute sotto uno termine, et quale siano quelle che si son contenute sotto duei, ouer tre, ouer quattro, ouer più termini, nelle sequete definitioni si farà manifesto ma prima di quelle di che si ha a trattare, e parlar nelle cose che seguitano perche seria cosa superflua a parlar ne in questo luogo, e in quello, pero mi parlo senza altro esempio.

Definizione 14.

14 $\frac{14}{15}$ Il cerchio è una figura piang contenuta da una sola linea, la quale è chiamata circonferentia, il mezzo della qual figura è un punto, dal qual riescono le linee rette, che essano, et vadano alla circonferentia sono fra loro equidistanti: et quel tale punto è detto centro del cerchio.



In questa disposizione l'Author ci da a cognoscere qualmente il cerchio è compreso sotto tre condizioni. La prima è, che è una figura piana, cioè superficie piana, e non ch'essa, ne ch'essa, ouero montosa. La seconda, che è circondata da un sol termine, ouero da una sola linea, ch'è chiamata circonferentia: la terza, che nel mezzo di quello è un punto così condizionato, che tutte le linee menate da quello alle circonferentia son fra loro eguali: sicche ogni figura che habbia queste tre condizioni è detta cerchio: perche

segua, che ogni figura, che manchi di alcuna di queste condizioni non si potrà esser cerchio: e s'emp'li gratia, le due figure, A. & B. hanno due di quelle tre condizioni ch'è si aspettano a' cerchio, cioè sotto figure piane sono etia' circondate da un solo termine, ouero linea, par ch'è chiamata circonferentia: amen, perche non hanno, ne possono hauere nel mezzo un punto così condizionato, che tutte le linee, che si partono da illo, & nascono alla circonferentia, siano fra loro eguali, niuna di quelle si può esser



per cerchio: perche, dou'è esser cerchio, bisogna ch'habbiamo etia' l'altra terza condizione, si come da la figura, C. per la detta figura, C. haueua tutte le dette tre condizioni si uia non è cerchio & così ogni altra simile, in ogni ouero punto, C. sopra il quale vien così il modo archidologia. In questo cerchio, è detto centro del detto cerchio: ouero è alcuno punto, in parte, & dire (come si detto del punto, e della linea, artificiale) dire la detta figura, C. artificiale non è fatta, non esser uero cerchio (per molte ragioni,

che si potranno addurre) et esser impossibile che l'opprante possa constituir un perfetto cerchio: tamen, questa oppositione, ouer dubbio si risolve come fu fatto quello del punto, & della linea, cioè per quello, che habbiamo detto nel principio e perciò seria superfluo a replicarlo, di uouo mi passo con silenzio. Ideo aduertit.

Definitio 15.

cerchio

Circonferentia

15 Il centro del cerchio è una linea
17 retta, la qual passa sopra il centro di
quello, & applica le sue estremità al
la circonferentia, & divide il cerchio
in parte eguale.



Il Traduttore.

L'esempio di questa definizione habbiamo descritto nella figura della presente però mi passo senza altra dichiarazione, per esser da se chiara, come si può apertamente vedere.

Il mezzo

16 Il mezzo cerchio è una figura piana contenuta dal diametro del cerchio
 18 & dalla metà della circonferenza.

Il Traduttore.

Quando l'Auttor ha finito il cerchio, siam il centro, et il diametro di quello, al prefetto incomincia a diffinir le sue parti, per parti, & incomincia dal semicerchio, o metà del mezzo cerchio, & per le diffinitioni per parte chiaro, al presente non la spoglio, solo che ho posto la figura qui per esempio.



Definitio 17.

17 Portion di cerchio è una figura piana contenuta da una linea retta
 19 & da una parte della circonferenza maggiore, o minor del mezzo cerchio.

Il Traduttore.

A benchè il semicerchio, o mezzo cerchio sia anche una sua parte rationale del cerchio, cioè la metà di quel lo, per esser di solito per il suo proprio nome, non è comunemente usata fra le parti, ovvero parti del cerchio, ma quando se userà semplicemente una portione, o parte di cerchio l'intende reale, che si intende una parte maggiore, o minor del detto mezzo cerchio, come per esempio habbiamo designato. Et nota che tanto significa a dire una sezione di cerchio, quanto cioè è a dire una portione, o parte di cerchio.



Definitio 18.

18 Le figure rettilinee sono quelle, che sono contenute da linee rette, delle quali alcune sono trilatere, le quali sono contenute da tre linee rette, al
 19 come quadrilatere, le quali sono contenute da tre linee, alcune moltilatero, le quali son contenute da più di quattro linee rette.

Il Traduttore.

Questa diffinitione altramente non s'ha bisogno, e con parole, ne con esempio, per essere da se piana: & le specie di tutte le dette figure rettilinee si diffiniscono nelle sequenti diffinitioni.

19 Definitio 19.

24. 25

26

Delle figure di tre lati una è detta triangolo equilatero.



latero. & questo è quello, che è contenuto sotto di tre lati eguali: l'altra è detta triangolo isocelo, e quello, che è contenuto solamente sotto di due lati eguali: l'altro è detto triangolo scaleno. & questo è quello, che è contenuto sotto di tre lati ineguali.



Il Traduttore.

In questa, e nella seguente divisione l'Author ci ci farà scer li nomi speciali delle figure di tre lati, secondo li dotti modi, che possono esser diverse, over considerate, cioè, scilicet la consideratione della loro lati, per laquale sono dette tri-latore, over secondo la consideratione della loro angoli, per laquale sono dette triangoli. Le specie adunque delle dette figure diverse over considerate secondo la varietà della lati (per questa divisione) sono tre: la prima è quella, che ha tutti li tre lati eguali, e questa tale è detta triangolo equilatero: la seconda è quella, che ha solamente due lati eguali, & l'altro maggiore, over minore de quelli: questa tale si chiama triangolo isocelo: la terza è quella, che ha tutti tre li lati ineguali. & questa tale si chiama triangolo scaleno, come per estipio appare. L'altra divisione delle dette figure, cioè, secondo la consideratione di angoli nella seguente divisione si farà manifesta.

Divisione 20.

- 20 Ancora di quelle figure di tre lati una è detta triangolo ortogonio,
 27.13 & questo è quello, che ha un angolo retto: l'altra è detta triangolo Ambligonio, &
 29 questo è quello, che ha un angolo ottuso, l'altra è detta triangolo Ortogonio
 & questo è quello che ha tutti li suoi tre angoli acuti.

Il Traduttore.



In questa divisione (come habbiamo detto di sopra l'author divide li altri nomi speciali delle figure di tre lati secondo l'altra divisione fatta scilicet la variatione della angoli, e non della lati, lequal specie sono pur tre. La prima è detta triangolo ortogonio, & questo triangolo è quello, che ha un angolo retto: si come è il triangolo a. b. c. ilquale ha lo angolo b. retto: la seconda è detta triangolo ambligonio, & questo è quello, che ha un angolo ottuso: si come è il triangolo d. e. f. ilquale ha lo angolo e. ottuso, cioè, maggior di uno retto: la terza è detta triangolo ortogonio, & questo è quello, che ha tutti tre li angoli acuti, si come è il triangolo g. h. i. ilquale ha tutti li suoi tre angoli acuti, cioè, ciascuno di loro è minore di uno angolo retto, & questo è quello che in questa divisione si vuole inferire. Ma a bisogna notare che in questa seconda divisione non si

li acuti, si come è il triangolo g. h. i. ilquale ha tutti li suoi tre angoli acuti, cioè, ciascuno di loro è minore di uno angolo retto, & questo è quello che in questa divisione si vuole inferire. Ma a bisogna notare che in questa seconda divisione non si

ha alcuni rispetto alle variazioni de' lati: per che il triangolo ortogonio può ha-
 re tutti li suoi tre lati ineguali, etiam può esser di duei
 lati per tanto il detto triangolo ortogonio (secondo la
 prima divisione) potrà essere triangolo isocelo, e simil-
 mente triangolo scaleno: acuto è che non potrà esser equi-
 latero, la causa di questo per le cose dette non la posso
 spiegare, ma in quelle che si ha da dir nella penultima
 del primo, sarà manifestata. Anch'ora il triangolo or-
 togonio può esser di duei lati equali etiam di tre lati ineguali, di che d'ora an-
 cora da lui il nome secondo la prima divisione, potrà esser per triangolo isocelo, & si-
 multaneamente scaleno: acuto è che non può esser equilatero. Similmente il triangolo ori-
 gonio può esser di tre lati equali, etiam di duei lati solamen-
 te equali, ouero di tre lati, per ineguali: per laqual cosa se-
 guita che il detto triangolo secondo la prima divisione po-
 trà essere equilo, etiam isocelo, & similmente scaleno. E
 però bisogna auerire in queste varie specie di nomi, per-
 che alle volte un triangolo può esser chiamato per duei
 nomi, secondo le dette due divisioni, & questo basta per la
 dichiaratione delle specie delle figure di tre lati.



Diffinitione 21.

Ma delle figure di quattro lati una è detta quadrato, il qual quadrato
 30-31 è de' lati equali, & de' angoli rettili: altra è det-
 32-33 ta rettangolo longo, & questa è una figura ret-
 tangola, ma non è equilatera: l'altra è detta, he-
 loquium, ouero romboido, laquale è equilatera, ma non è ret-
 tangola: l'altra è detta simile he-
 loquium, ouero romboido, laquale ha li lati opposti equali, & similmente
 li angoli opposti equali, & men-
 que non è circonscritta da
 lati equali, ne da angoli rettili: & tutte le altre figu-
 re quadrilateri, eccetto queste sono chiamate, he-
 loquium, ouero, trapezio.

Quadrato



Il Traduttore.

Nella fente diffinitione l'Auttor ci da a cogno-
 scer qualindoe le specie regular delle figure quadrilate-
 re sono quattro: una dellequal è detta quadrato, & q
 sto è illo, che ha tutti li suoi quattro lati equali, et i
 tutti li suoi angoli rettili (come appar per esempio nella figura A.) l'altra è detta re-
 ttangolo longo, & questa figura ha per tutti li suoi quattro angoli rettili, si como il
 quadrato, ma non è equilatera, anzi è più longa, che larga, alla similitudine della fi-
 gura



... è chiamata *hemimaym*, o *quero rhombo*, e questa figura ha per li lati
 equali, come il *quadro*, ma nò ha li angoli retti, anzi
 ha due angoli ottusi, & due acuti (come per esempio
 appare nella figura *d. e. f.*) dellaquale li due angoli
 contraposti *c. e. f.* sono ottusi, & li altri due contra
 posti *d. e. f.* sono acuti: la quarta è detta *simile*, *hel
 maym*, o *quero rhomboide*, & questa figura ha li lati
 opposti equali, & similmente li angoli opposti qua
 li s'omen quella non ha tutti li lati equali nelli angoli
 retti, come per esempio appare nella figura *g. h. i. k.* del
 laquale li due lati opposti *g. i. e. h. k.* sono equali, &
 similmente li due *g. h. e. i. k.* & similmente li due an
 goli opposti *h. i.* sono equali: & similmente li altri
 due *g. k.* sono pur equali: s'omen tal figura non è equi
 latera, ne rettangola, anzi ciascaduno delli duei lati *g.
 i. e. h. k.* sono maggiori di ciascaduno delli altri duei
g. h. e. i. k. & similmente li duei angoli *i. e. h.* sono
 ottusi, & li duei *g. e. k.* sono acuti. Et perche oltre
 queste quattro specie di figure de quattro lati, determi
 nate di sopra, ce ne son molte altre (come appare qui,) *tenue
 l'Autthor dice, che tutte le altre, (eccetto che
 le quattro specie esemplificate di sopra) sono dette hel
 maymiche, ouero trapezzie.*



Definizione 22.

22 Le linee equidistanti, ouero parallele sono quel
 35 le che sono in una medesima superficie colloca
 te, & che protatte nell'una & l'altra parte non con
 corrano, etiam se siano protatte in infinito.

il Traduttore.

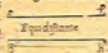
Figure hemimaymiche



ouer trapezzie

L'Autthore ci dimostra le linee equidistanti ouero
 parallele sotto di due condizioni. La prima è, che siano
 in una medesima superficie, & nò in diverse. La seconda
 è, che stonghòdo quelle nell'una & l'altra parte in infi
 nito nò còcorrano insieme: però qualunque due linee
 m'caranno in alcuna di queste due condizioni, non se
 iuròle cioè siano parallele, ouer equidistanti: esempli
 gratia, se fasso una linea tressa per la superficie del margi
 ne di questa carta, ouer altra se fasso solamente con un
 capo sopra detta superficie & l'altra elevata s'olo in aere,



senza dubbio queste linee baueranno qualche obliquità, che storgendole in alto, uero con la mèta in infinito dall'una e l'altra parte, uò cò conuerano insieme: *Inter per questo non se intende*  *Equidistante* *che quelle fussero equidistanti perche sciano in se*
perche diverse. Similmente se in una medesima superfice
si faranno due linee, come (esempio gratia) le due linee
ab. & cd disposte nella superfice del non giro, le quali perche prostrate quelle
dalla parte a. & c. si vede euidentemente che concorriano insieme pero non se in
tende che siano equidistanti, quantunquò siano in una medesima superfice: Ad se
quelle seranno in una medesima superfice, possi condizionatamente, che storgendo
le dall'una e l'altra parte in infinito non baueranno ad incontrarsi insieme quelle se
intenderanno esser conuulsiati, ouero parallele, come per esempio appare nelle due
linee. e. f. & g. h. lequale euidentemente si uede che prostrandole, ouero storgendo
le da qual parte si uoglia, non concorriano, ouero non se incontrariano mai insie-
me, & però se intenderanno essere linee quilibstanti ouero parallele: & così (bancu
do se sufficientemente detto) faremo fine alle disquisitioni di questo primo libro.

Il Tralotiro.

Inanti che procediamo più oltre, bisogna notare, che li primi principij di ciascuna scienza non si cognoscono per dimostrazione, ne etiam alcuna scienza è tenuta a provar li suoi primi principij, perche in ognuna proceder in infinito, Ad quelli tali principij si cognoscono per intelletto, medice il senso, e però il principio d'ogni nostra cognizione incomincia dal senso. Perche sono supposti nella scienza, et così quelli se dimostrano, & sollicita tutta la scienza. & sono detti principij di quella scienza, perche prouano altri, & non essere possono prouati da altri, in quella scienza: & questi primi principij delle scienze alcuni li chiamamo petizioni, & alcuni li dicono dignità, ouero supposizioni. Dico adonque che li primi principij che si suppongono in quella scienza ouero disciplina Geometrica sono 2. Delli quali sei sono propri, cioè, che si conuengono solamente alla Geometrica, & noue sono comuni, cioè, che si conuengono a diverse altre scienze. Et perche la intenzione dello Autore è di uoler disputare questa scienza Geometrica, & quella sollicita con dimostrazioni: Onde per proceder rettamente, egli parimente adiuuata che gli sia concesso li detti suoi propri principij (come è detto sopra sei) (come nel processio vederà) & per questo se chiamano petizioni: & chiunque uogliesse queste sei petizioni, uoglia tutta la scienza Geometrica ne con quello ricorrerà a disputarla altrimenti, non li altri noue (per essere cose uocifine etiam concesse, & supposte in altre scienze) egli li uolle chiamare conuolute concettioni, ouero comuni scientie, come appare in fine delle petizioni.

Petitione prima.

1. Adì mandiamo che ce sia concesso, che da qualunque punto in qualunque punto si possi, condurre una linea retta.

Lo scorbore in quella prima petizione alimanda, che gli sia concessa, che da un punto ad un altro si possa menare, ouero tirare una linea retta, come seria a dire dal punto a al punto b. In qual petizione, oue essere all' intelletto esistente, nè si può negare, ouero è che alcuna potrà dire, che a voler effiquire tal cosa, attivamente in materia non è molto facile, perche si vede che per far più giustamente tale effetto, et che si sia necessario all' operante ritrouare cancelli, non solamente per tirare una linea da un punto a un altro di grandissima distanza, cioè una linea retta di grandissima lunghezza, ma anchora per tirare ouero designare una, che sia lunga solamente uno, ouer due palmi. Et che sia il vero, si fa che comunemente per tirare ouer designare dette linee di poca lunghezza, si col' una prima si usi fare una libretta di legno, ouero di altro metallo più piena & ritta che sia possibile, & secondo l'ordine di quella tira le dette linee rette da un punto ad un altro, siccome le sue occorrenze, la quale libretta alcuni chiamano Regge, & altri altri Reggola, la qual regge, ouer regola, essendo perfettamente giusta, par più giustamente tirare le dette linee rette, domando che la superficie della materia doue si tirano sia perfettamente piana, & che gli sia anchora diligentissimo nell'operare, in qual caso non è molto facile ricordarle, cioè, che la regola sia perfettamente piena, & retta, & che la superficie della materia doue si tirano similiter perfettamente piana, & che l'operante vi faccia quella perfetta diligenza, che si possa usare. Similmente per tirare, ouer designare le linee di molta lunghezza, si costuma di tirare una corda sottile lunga & sufficienza, & imbratta quella con una spugna infusa in certa acqua tinta convenientemente d'un colore rosso, & egli insieme con un compagno tirano la detta corda, & ciascuno di loro col una mano la firmano uno de' suoi punti doue desidera de tirare la detta linea, & l'altro all' altro, & poi l'uno di loro col l' altra mano tira, & inarcha sforzatamente la detta corda retta come in arte, & poi la lascia scorrere, et quella peruenendo nella superficie di quella materia, doue si ritroua, vi lascia la linea segnata di quel suo colore, & perche la detta corda si solca antiquamente far di lino, siccome li Geometrici che da quella è derivato quel nome lino, la qual lino è talmente fatto, douendo esser perfettamente retta, bisogna ricordar più cose, non molto facile le quali per uirtuosa fatica, perche ciascuno per le cose dette le può consistere da se medesimo.

Nel terzo a tutti quelli habbo io risposto, & dico, che egli uero, anzi dico che per tal confessione operatione fatta in materia, come fu detto in principio del Problema, può esser così giusta, & precise, che non può esser sempre più giusta, & più più accuratamente considerato tal' operatione far di tutti gli impedimenti della materia, come fa il mathematico, tale pertiene, nè si può negare, ne il nostro intelletto può dubitare di esso. Perche esser a ritrare, come più volte ho detto, qual' linea retta la scienza, ouero disciplina Geometrica si divide in due parti, cioè, attina, ouero operativa, & i speculativa, ouero speculativa, & per parte di q-

si prima principii indurre irabili si soppongano per la parte operativa, & parte
 la speculativa, quelli che si pongano per la parte operativa sono solamente tre,
 cioè quella & le due seguenti petizioni, tutti li altri si soppongono per la parte spe-
 culativa. Dico adunque che questa prima petizione viene ad esser il principio della
 parte operativa. E chi negasse quella insieme con le due seguenti sarebbe tutta
 la parte operativa, ma concedendo quella insieme con le due seguenti niuno altro es-
 so operativo si potrà negar, perché tutti si dimostreremo evidentemente. Seguita
 adunque che in queste tre primi principii operativi còsta tutta la sostanza del no-
 stro bene & mal operari e nelle operazioni Geometriche, e però quanto più l'opere
 sarà diligente in ciascuno di quelli, cioè, di mandarli più giustamente a effetto
 ne, che si è possibile, operando in materia, tanto più l'opere sue si troverà essere ad
 fine più tosto et precise secondo la sua intentione, e per il contrario, quanto più errata
 in ciascuno delli detti tre atti, tanto più l'opere sue si rappresenterà ad effetto improprie
 & false secondo la sua intentione, & però in queste tre cose bisogna usi tutta la
 sua diligenza nelle sue successive operazioni.

Petizione 2.

$\frac{1}{2}$ Ancora dimandiamo che ci sia concesso, che si possa allungare una retta
 linea terminata direttamente in continuo quanto ne pare.

Il Traduttore.

In questa seconda petizione, spettando alla parte operativa,
 l'Auttor dimanda che gli sia concesso che si possa allungare qua d' a . b . c
 una linea retta terminata direttamente, non in continuo, quan-
 to ci pare, come esempli gratia, se fosse linea a . b . & che ci occorresse a doverla
 allungare direttamente in lungo, c, con verso . d . et o poco, secondo l'occorren-
 tia. L'Auttor dimanda che gli sia concesso che si possa fare, perché se l'adversario
 volesse negar quello atto non seria possibile a dimostrarlo con ragioni affrattate, ma
 perché la esperienza sensibile ce lo fa manifesto, tal petizione non si può negar, ne il
 nostro intelletto può dubitar di apprenderlo che l'adversario poteva adducere dubbio
 si come nella procede aritmetica, e si dubbio si risolverà, come quello della
 precedente, cioè pigliando tale atto libero da tutti li impedimenti della mat-
 ria, come fa il matematico.

Petizione 3.

$\frac{2}{3}$ Ancora dimandiamo che ce sia concesso, che sopra a qualunque centro
 si possa petizione designare uno cerchio di che grandezza ci pare.

Il Traduttore.

In questa terza petizione l'Auttor dimanda che gli sia etiam concesso di pos-
 ser designar un cerchio di qual grandezza li pare, & sopra a qual punto, non con

tro il pare, e semplicemente, occorrendoli a dover deservir un cerchio, di qual si voglia terminata grandezza, sopra a qual si voglia punto, come seria a dir sopra il pōto a. et che l'adversario gl' uollesse negar tal cosa, non seria possibile a poter dimostrare tal possibilità, con argomenti astratti ma, perche l'operante, nelle descrizioni piccole, con l'instrumento del compasso, sensibilmente lo fa marci fello, (e similmente nelle descrizioni grande) con una corda, longa a sufficienza fissando un capo sopra un pōto centrale, e con l'altro, collegato con qualche ferro, o partito, oer con qualche altra materia seguale girato

te attorno attorno lo conduce a pfectione tal petizione nō è da negar: oer è che l'adversario (parlando naturalmente) vi potrà addurre dubbj assai, si come nelle due passate, et arguir esser impossibile a descriver un perfetto cerchio, nūtilimeno tutti se risolvano, come s'ha della prima petizione, cioè stando tal altro secondo la consideratione mathematica e non naturale, il che facendo serà risolta ogni dubitatione.

Petitione . 4.

3. Similmente adimuliamo, che ci sia concesso tutti li angoli retti esser fra loro eguali.

Il Traduttore .

In questa quarta petitione anchor l'autor dimanda che gli sia concesso che tutti li angoli retti siano fra loro eguali, la qual petitione a ciascun principiare, che nō sia alquanto praticato l'angolo retto parerà alquanto oscura da concedere; ma quelli li quali ogni giorno maneggiano la squadra, non negarano che una squadra grande non sia bona per giustiar una piccola, oche l'angolo retto non fa mutatione per la lunghezza, ne per la curvatura delle due linee che costituiscono, come semplicemente sia l'angolo a. b. c. retto, e similmente l'angolo d. e. f. ma contenuto da

un minor lato dell'angolo a. b. c. come si vede designato hor dico che l'angolo d. e. f. qualunque sia contenuto da minor lato di quello, che è l'angolo a. b. c. è eguale al detto angolo a. b. c. cioè chi ponesse l'angolo, e sopra l'angolo b. giustando la lineetta e. d. sopra la linea. a. b. dico che l'altra lineetta e. f. si giusterà da se medesima sopra l'altra linea e. b. l'angolo d. e. f. si giusterà, oer equiverà attorno attorno con l'angolo a. b. c. e consequentemente, inquanto all'angolo seranno eguali, perche se ben le linee a. b. & b. c. son maggior delle linee d. e. & f. e. tanto quella applicatione non differa delle due linee grandi, e simili, et eguale a quella delle due piccole, e questo è quello



è quello che bisogna conceder, per che non si potrà dimostrar tal cosa, salvo che al senso cioè con la esperienza in materia.

Petizione 5.

Adimandiamo etiam che ci sia concesso, che se una linea retta cascherà sopra due linee rette, & che duei angoli da una parte siano minori di duei angoli retti, che quelle due linee senza dubbio protraite in quella medesima parte sia necessario cõgiogersi.



Il Traduttore.

In questa quinta petizione l'Author dimanda che gli sia anchora concesso, che se una linea retta cascherà sopra a due linee rette alla similitudine della linea a, b, sopra le due linee, d, e, & c, f, & che duei angoli da una medesima parte, come scia li duei angoli, e, g, b, & e, b, g, dal primo esempio, sian minori di duei angoli retti, che quelle due linee protraite in quella medesima parte, cioè in la parte verso, e, & c, doue sono li predetti angoli, sia necessario a tempo congiogersi insieme, come nel secondo esempio appare in punto, k, laqual cosa non è vero al senso, uero alla esperienza è manifesta, se citano lo intelletto può dubitar di questo, per il che non è da negar tal petizione.

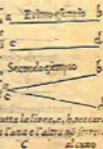


Petizione. 6.

Similmente adimandiamo che sia concesso due linee rette non chiudere al tutto, & non si chiudano.

Il Traduttore.

Cò questa ultima petizione l'Author anchora adimanda, che gli sia concesso, che due linee rette non chiudano alcuna superficie: esempi gratia: siano le due linee rette, a, b, & c, d, come nel primo esempio appare, hor di co che con queste due linee sole non si potrà chiudersi alcuna superficie, cioè, chi con la mite ponesse il pòto, a, sopra il pòto, c, come nel secondo esempio appare, & si inger per auer menare il pòto, b, verso il pòto, d, tal mite che se la linea, a, b, serà eguale alla, c, d, si congiogono insieme, come nel terzo esempio appare, all'ora tutta la linea, a, b, toccarà vnatoe sanza che cõ ogni sua parte l'altra linea, c, d, & sia l'una e l'altra non si chiudano.



Terzo esempio



alcuno spazio, ouero superficie, immo còe ambedue le dette linee seràno ridotte in una linea sola come all'intelletto si può facilmente comprendere, etiam vedere nel detto terzo esempio, et questo è quello che si Autto e dimanda in qu esta vltima petitione, & così faremo fine alle petitioni, le quale in vero non sono da negare, & chi le negasse, come fu detto in principio, nega via tutta la scientia, & con quel tale, che le negasse non seria da disputare questa vltima petitione nella seconda tradottione e posta nelle comuni sententia, & e' vltima di quelle: ma secondo il mio giudicio quini mi par essere più suo conueniente loco.

Il Traduttore.

Seguitano le noue concezioni dell'animo, ouero le comuni sententia.

Comuni sententia.

Prima.

1. Quelle cose che à vna medesima cosa sono equali, fra loro sono equali.

1.

Il Traduttore.

Esmpi gratia: Se per caso la linea, a, fusse equala alla linea, c, & che similmente la linea, b, fusse pur equala alla medesima linea, c, si concluderia che per comune sententia la linea, a, seria similmente equala alla linea, b, perche ogni comune intelletto afferua è questo, ne il nostro intelletto può credere altrimenti, & per questo si chiama comune sententia: il medesimo se intende nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.

Seconda.

2. Primo esempio. Et se à cose equal siano aggiunte cose equali, tutte le somme seranno equali.

2.



Il Traduttore.

Secondo esempio



Esmpi gratia: se per caso fussero le due linee, a, b, & c, equal fra loro, & che alla linea, a, b, aggiungessimo la linea, b, e, & similmente alla linea a, c, come nel secondo esempio appare, & che la linea, b, e, fusse equala alla linea d, f, si concluderia che per comune concezione, ouer sententia, tutta la linea a, e, seria similmente equala a tutta la linea, c, f, perche in vero non sano intelletto può dubitar di questo, il medesimo seguita nelle Superficie, Corpi, Angoli, e Numeri.

Terza,

Terza.

3 Et se da cose eguali saranno tolte cose eguali, quelle cose, che restaranno, faranno eguali.

Il Traduttore,

Questa e il conuerso della precedente: esempli gratia: se per caso le due linee, a, c, d, e, f fussero eguali fra loro: & che da quella ne fussero tolte, ouero, canate le due parti, b, e , et d, f , et che quelle fossero eguali, si concluderá, per comune concettione, si dauo rimanenti, cioè, a, b , & c, d , essere fra loro eguali: perche in uero nullo sano intelletto potrà credere il contrario: il medesimo si quita nelle Superficie, Corpi, angoli, & Numeri.

Quarta.

4 Et se da cose non eguali tu leuareai cose eguali, li rimanenti saranno ineguali.

Il Traduttore.

Esempli gratia: se fussero le due linee, a, b, c, e, d , & che a, b fusse maggiore della, c, d , et che si leuasse dalla linea, a, b la parte, e, b , & dalla, c, d la parte, f, d , le qual parti fussero eguali fra loro, si concluderá per comune sententia, che li dauo residui, cioè, a, e , & c, f fussero ineguali, cioè, che l' residuo, a, e , fusse maggiore del residuo, c, f , perche, al nostro intelletto non può dubitare di questo, il medesimo si quiterá nel Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.

Quinta.

5 Et se a cose inegual tu aggongerai cose eguali, li risultanti saranno ineguali.


Il Traduttore.

Per esemplificare questa, torremo la figura della precedente, per essere il conuerso di quella: esempli gratia se fussero le due linee, a, c, e, f , ineguali, cioè, che la, a, e fusse maggiore, & che a queste due linee tu gli aggongerai le parti, b, h , et f, d , le qual parti fussero eguali fra loro, si concluderá per comune scienzia, li dauo risultanti, cioè tutta la, a, b , & tutta la, c, d , essere fra loro ineguali, cioè, a, b , essere maggiore della, c, d , perche, al nostro intelletto non può dubitare di questo, il medesimo si concluderá nelle Superficie, Angoli, Corpi, & Numeri, &c.

Sesta.

6 Se due cose seranno doppie a una medesima cosa, quelle medesime seranno fra loro equali.

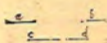
Il Traduttore.


 Esempio: Se per caso la linea *a. b.* fusse doppia alla linea *c.* & che similmente la linea *d. c.* fusse pur doppia alla medesima linea, *c.* si concluderia per comune opinione, ouer sententia le due linee *a. b.* & *d. c.* esser fra loro equali: perche, in nero nimiano intelletto dubiterà di quello il medesimo si concluderia nelle Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.

Settima.

7 Se seranno due cose dellequale una e l'altra sia la metà di una medesima cosa una e l'altra di quelle serà equie all'altra.

Il Traduttore.


 Esempio: Se per caso la linea *a.* fusse la metà della linea *c. d.* & che similmente la linea *b.* fusse pur la metà della medesima linea *c. d.* si concluderia, per comune concezione, che la linea *a.* fusse equale alla linea *b.* perche nessuno sano intelletto negarà questo: il medesimo seguita nel le Superficie, Corpi, Angoli, & Numeri.

Ottava.

8 Se alcuna cosa sia posta sopra a un'altra, e serà applicata a quella, che l'una non ecceda l'altra, quelle seranno fra loro equali.

Il Traduttore.


 Esempio gratia: Se fussero li duei triangoli *a. b. c.* & *d. e. f.* di tal conditione, che ponendo l'uno di quelli sopra all'altro, si conuenissero talmente insieme, che uno non eccedesse l'altro in parte alcuna, cioè, che giustasse l'angolo *a.* sopra lo angolo *d.* & l'angolo *c.* si giustasse, ouero conuenisse sopra l'angolo *f.* & similmente la linea *a. c.* sopra la linea *d. f.* e la linea *a. b.* sopra la linea *d. e.* e la linea *b. c.* sopra la linea *e. f.* si concluderia per comune sententia questi duei triangoli fussero fra loro equali: il medesimo si debbe intendere de ogni altra sorte de figura superficiale; & similmente di due linee, cioè, quando si giustasse una linea so-

tra un'altra, & che si convenissero talmente insieme, che l'una non eccedesse l'altra dalli capi, ne dalle bande: si concluderia per per comune sentenza che fusseno eguali, perche il nostro intelletto non potria creder altrimenti.



Nota.

Ognitutto è maggiore della sua parte.

Il Traduttore.

Esempi gratia: se dalla linea *a. b.* se ne tagliasse una parte, come sovia a dire la *b. e.* si concluderia per comune sentenza, che la detta parte *b. e.* fosse minore del tutto, cioè, di tutta la linea *a. b.* Il medesimo si concluderia in ogni altra parte maggiore o vero minore, & in ogni altra specie di quantità, cioè, in superficie, Corpi, & Numeri, & similmente nelli Angoli &c.

Altre concezioni, o vero comuni sententie aggiunte dal Comparo.

Ma egli è da notare che oltre queste comuni concezioni del Paro, o vero sententie, Euclide ne lasciò molte altre, lequal di numero sono incomprendibili: delle qual questa ne è una.

Se due quantità eguali seranno cōparate a qual si voglia terza nel medesimo genere insieme seranno ambedue di quella terza o ver egualmente maggiore, o ver egualmente minore: o ver insieme eguale.

Il Traduttore.

Esempi gratia, se le due linee *a.* & *b.* fusseno eguali fra loro, & che ambedue fusseno comparate a un'altra terza *c.* a b
 nea, come sovia a dire alla *c.* dica che per comune sentenza si concluderia, che ambedue quello, cioè *a.* & *b.* fusseno o ver egualmente maggiori d'ella detta linea *c.* o ver egualmente minori, o ver che tutte tre fusseno eguali. c

Ancora un'altra.

Quanta è al cuna quantità a qual si voglia altra del medesimo genere, tanta puo esser qual si voglia terza ad alcuna quarta del medesimo genere nelle quantità continue, questo universalmente è vero o vero se li antecedenti seranno maggiori di diseguali, o vero minori, perche la magnitudine, cioè, la quantità continua discresce l'infinito, ma nelli numeri nò e così, ma se il primo serà submultiplice del

secundo serà qual si neglia terzo equamente sub multiplice di alcuno quarto: & che il numero cresce in infinito, si come la magnitudine discresce in infinito.

Il Traduttore.

Certamente il Capano, nell'aggiunger questa soprascritta seconda concezione, si è dimostrato di poco giudicio, a voler che un principiante sappia una cosa che non sa, ne è capace a saper che cosa la sia per sè, e tanto che non intende che cosa sia a dire esser una quantità ad un' altra del medesimo genere: la qual cosa si definisce nella terza diffinitione del quinto libro: e similmente, che cosa sia multiplice e submultiplice si definisce nella seconda diffinitione del detto quinto. E però io esorto ogni valente, che non perda tempo in voler intender qualche cosa aggiunte, impero che la maggior parte sono cose frivole, e che confondono l'intelletto del lettore, & interrompon l'ordine dell'attribuire, il qual è di non parlar d'alcuna cosa avanti la diffinitione di quella, come vuol il debito, similmente di non metter cosa alcuna sopra, cioè, che non sia bisognata in alcuna altra cosa nell'opera sua, e similmente di non essere diminuto, & se pur in alc' luogo parra che fusse stato diminuto, la causa era processa dalli Scrittori & Copisti: che hanno interlasciato, & trasportato molte sue diffinitioni & proposizioni, come in questa nostra tradizione, cavata delle due tradotti, procedendo si potrà vedere. Anchora è suo costume di arguire in ogni sua dimostrazione con le cose passate, & non con quelle, che hanno da venire, come vuol il debito, perche in uno delle cose che hanno da venire si debbe presupporre che iludente non habbia notizia alcuna di quella cosa non è stata considerata dal Capano.

Hor per far fine a questi primi principij, della scienza Geometrica, liquali si cognoscon, come è detto, per l'intelletto, mediante il senso, e non per dimostrazione, & venir a quelle cose, che si cognoscon per dimostrazione, bisogna notar qual modo in più modi si dice l'uomo saper una cosa: perche alcuna volta diciamo saper quelle cose, dellequali n'abbiamo certezza semplicemente per alch' di nostri cinque sensi: semplicemente gratia: se io sento uno a correre io dirò ch'io so che colui c'è: & se io vedo uno che corre, io dirò che io so che colui corre, & s'io tocco una cosa dura, over molle, calda, over fredda, io dirò ch'io so che quella cosa è dura, over molle, calda over fredda, e similmente s'io gusto una cosa dolce, over garba, io dirò, ch'io so che quella cosa è dolce, over garba, e similmente s'io odora una cosa odorifera, o pur toloente io dirò ch'io so che quella cosa è odorifera, over pur toloente: alcuna volta siamo certi d'alcuna cosa per longa esperienza, per il qual modo cognosciamo le cose medicinali. e questo anchor diciamo saper. Altra volta diciamo saper quelle cose, dellequali n'abbiamo certezza per intelletto: talmente che l'intelletto nostro non può credere il contrario: & questi sono li primi principij delle scienze: liquali, consociati li lor termini immediate sono consociati semplicemente gratia: se alcuno cognosce che cosa sia il tutto, & che cosa sia la parte, egli non può dubitare che ogni tutto non sia maggior della sua parte: il medesimo seguita li tutti li altri in tal modo il proprio sapere, come afferma Aristotele nel primo della Posteriora non è altro, che a intender per dimostrazione.

Si
colpo
le
colle
medi-
cane
volta
diciamo
saper
quelle
cose,
dellequal
n'abbiamo
certezza
per in-
tellecto
: talmente
che l'intelletto
nostro
non può
credere
il contrario
: & que-
sti
sono
li primi
principij
delle scienze
: liquali,
consociati
li lor termini
immediate
sono
consociati
semplice
mentre
gratia: se
alcuno
cognosce
che cosa
sia il tutto,
&
che cosa
sia la parte,
egli non
può dubitare
che ogni
tutto non
sia maggior
della
sua parte:
il medesimo
seguita
li tutti
li altri
in tal modo
il proprio
sapere,
come
afferma
Aristotele
nel primo
della Posteriora
non è altro,
che a intender
per dimostrazione.

Illustrazione, e però propriamente di quelle cose che intendiamo per dimostrazione siano detti bauer la scienza, & di questa sorte di sapere, & di questa scienza si raccoglie da Euclide sopra ogni sua proposizione, come procedendo inanimatamente, si potrà veder.

Problema prima. Proposizione prima.

Posiamo sopra una data retta linea costruir un triangolo equilatero.
 Sia la data retta linea, a, b , voglio sopra di questa costruir un triangolo equilatero, & per esser tirato al caso, lo ponero il piede immobile del mio compasso, & l'altro piede mobile lo allargò insino all'altra estremità, cioè, al punto, b , & secondo la quantità di essa linea data per la terza petizione, descrivo il cerchio a, b, d, f , dopo questo di nuovo farò centro l'altra estremità di essa linea, cioè, il punto, b , & per la medesima petizione, secondo la quantità della medesima linea, descrivo il cerchio, c, a, d, b , liquali cerchi se intersecano fra loro in duei punti, liquali sono, c , & d , & l'uno de detti, poniamo il punto, d , continuando con ambedue le estremità della data linea, tirando per la prima petizione le due linee, d, a, b , & d, b , & così sera costituito, il triangolo, d, a, b , il qual dico esser equilatero: perche, dal punto, nel qual è centro del cerchio, a, b, d, f , sono tirate le linee, a, b , & a, d , per insino alla circonferenza di quello, per il che saranno equal, per la definizione del cerchio, similmente anchora perche, dal punto, b , che è centro del cerchio, c, a, d, b , sono tirate le linee, b, a , & b, d , per insino alla circonferenza di quello, & quelle medesime saranno anchora fra loro equal, & don que perche l'una e l'altra delle due linee, a, d , & b, d , è equal alla linea a, b , come di sopra fu approuato, quelle medesime saranno anchora fra loro equal, per la prima concezione. & dunque sopra la data retta linea habbiamo colliato un triangolo equilatero che si propose.

Il Traduttore.

Dipigna ueteri che quando occorre di descrivere semplicemente il detto triangolo equilatero sopra una data retta linea, che, & che non fosse bisogno a far la dimostrazione di tal opera, od è necessario di descriver intieramente li detti duei cerchi, ma basta solamente a designar quell'apice parte dove fanno la intersecazione in punto, d , come appare nella seconda figura, & dal detto punto, d , tirar le due linee d, a , & d, b , & sera designato il detto triangolo, ma volendo dimostrar, & assignar la causa che quel sia qual'atero egli necessario a compire li detti duei cerchi, & arguire come di sopra fu fatto, il medesimo si debbe intendere in molte delle sequente problems.

Consequentemente a quella proposizione nella prima traduzione gli è stato aggiunto dal Capano il modo di descriver sopra la medesima linea le altre due specie di triangoli, cioè il triangolo di due lati eguali, & quello di tre lati ineguali la qual cosa, per esser superflua, & fuor di proposito, la habbiamo lasciata, perché, così ben considera l'ordine di Euclide come di sopra fu detto troverà lui non haver posto alcuna proposizione in tutta l'Opera sua in vano cioè che non sia stata bisognevole nella costruzione, o vero speculazione di qualche altra di quelle, che seguivano. Ed dunque non trovandosi luoco in tutta l'Opera sua, dove sia bisognevole tal proposizione aggiunta massime per quel modo, si può dire lei esser cosa superflua, & fuor di proposito perché la habbiamo lasciata, per non confonder il studente con tal proposizione inutile. Et chi pur volesse il modo di eseguir in tal Problema, la vigesima seconda di questo primo Libro generalmente ce lo dimostra.

Problema. 2. Proposizione. 2.

Da un dato punto possiamo condurre una linea retta eguale a qualunque proposta retta linea.

Sia il punto dato, *a*, & la linea data, *b, c*, voglio dal punto, *a*, condurre una linea retta eguale alla linea, *b, c*, e, cioè in qual parte si voglia, per far adunque questo congiungerò il punto, *a*, con una delle due estremità della linea, *c, b*, qual sia parte per congiungerò il punto, *a*, con la estremità, *c*, tirata la linea, *a, c*, sopra laqual linea costituirò un triangolo equilatero, secondo la dottrina della precedente, il qual sia, *a, c, d*, & in quell'estremità della data linea, con laqual ho congiunto il dato punto, cioè, nella estremità, *c*, poserò il piede immobile del mio compasso, & descriverò sopra di quello un cerchio secondo la quantità della data linea, il qual sia il cerchio, *c, b*,



& allongerò il lato del triangolo equilatero che è opposto al punto dato, cioè, il lato, *d, c*, per il centro del cerchio descritto per insino alla circonferenza di quello, & sia tutta la linea così protratta la, *d, e*, & secondo la quantità di quella sopra il centro, *d*, tirerò un cerchio, il qual sia il cerchio, *e, f*, e dopo quello allongerò il lato, *d, a*, per insino alla circonferenza di quello ultimo cerchio, & quell'arco toccherà nella circonferenza di quello in punto, *f*. Dico adunque, che la linea, *a, f*, è eguale alla, *b, c*, perché le due linee, *b, c*, & *c, e*, sono fra loro eguale, perché vanno dal centro del cerchio, *c, b*, alla circonferenza di quello. Similmente anchora le due, *d, f*, & *d, e*, sono fra loro eguali, perché entrò loro vanno dal centro del cerchio, *e, f*, alla circonferenza, & le due linee, *d, a*, & *d, c*, sono entrò eguali perché sono li lati del triangolo equilatero. Ed dunque se le dette due linee, *d,*

a, &

Ad a, b, c , seranno levate via dalle due, a, c , & a, b , che sono fra loro equali, li duei residui, liquali sono, a, b , & c, c , seranno etiam equali (per la terza commune sentenza.) Adunque perche l'una e l'altra delle due linee, a, b , & a, c , è eguale alla, c, c , quelle medesime soro fra loro equali per la qual cosa dal punto, c , dobbiamo tirata la linea, a, b , equale alla linea, b, c , che è il proposito.

Il Traduttore

Molti principianti, che anchora non fanno che cosa sia il procedere scientifico dimostrativo, quasi si scandalizzano di questa soprascritta proposition (per la sua bassezza) parendogli (come è il vero) poterli essequire tal problema per piu corta via, cioè pigliando dalli gentilmente con un compasso la misura della data linea, b, c , & con tale apertura di compasso assegnare un'altra di tal quantità, che termini nel detto punto, a , laqual cosa (per esser euidente al senso) pare a lui che non si debba, ne si possa negare. A quello se risponde, che egli è uero che tal conclusione, per esser euidente al senso in matematica, mal si può negare: niente di meno tal operare non seria dimostrativo, & l'Autor è tenuto a demostrar ogni sua propositione, si operativa come speculativa, eccettuando le sei petitioni a lui concesse nel principio: Ma alcuno potrà dir che l'Autor ha baueria fatto meglio a poner tal propositione per principio, ouero per petitione che per propositione: per che, in vero questa non è meno euidente, ouero cōcessibile, che in tirare una linea retta da un punto a un altro, ouero il sclarir una data linea terminata. Cerca a quest' altra particolarità risponde, che l'Autor non ha adimandato la concessione delle sei petitioni per esser cose euidenti, ouero facili da conceder, anzi egli l'ha adimandata per esser impossibile a dimostrare alcuna di quelle, & quando egli baueria potuto trouar modo de dimostrare alcuna di quelle, egli non baueria posta quella tale per principio, ne adimandato che gli fosse concessa, anzi egli la baueria a posta per propositione, & quella dimostrata si come ha fatto di quella soprascritta essendo adunque la soprascritta dimostrabile (come di sopra appare) veroggea seria stata all'Autor baueria posta per petitione.

Problema. 3. Propositione. 3.

3 Proposte due linee rette inegual, dalla piu lunga di quelle possiamo tagliarne una parte eguale alla minore.

Siano le due linee, a, b , & c, d , ineguali, et sia la, a , minore, voglio dalla, c, d , tagliarne una parte che sia eguale alla, a, b , & per far questo, dal punto, c , tirero una linea equale alla, a, b , (secondo che se insegna la precedente.) laqual sia, e, f , sarà adunque il punto, e , centro, & descripto un cerchio secondo la qua-



lità della r, c , ilqual segnerà la linea, r, d , in punto, f , dico adunque che la linea, e, f , sarà eguale alla linea, r, c , perché, ambedue vengono, dal centro, e , alla circonferentia del medesimo circolo, e perché una è l'altra delle due linee, a, b, c, f, e , sono equal alla linea, r, c , alle medesime serano fra loro equal, che è il proposito.

Il Traduttore.

Similmente di questa soprascritta proposizione si come della passata, molti si spogliano scandalizare per le medesime ragioni della passata, perché in vero questa non è altro che il conuerso della seconda petitione, la quale domanda che sia concesso che si possa stongare una data linea retta terminata direttamente in lungo quanto ne pare: onde ad alcuno parria che l'Autore pottea similmente poner la soprascritta per petitione, cioè, adimandar che fusse concesso che da una data linea retta terminata se ne potesse tagliar quanto ci pare. Cerca a questo risponde, che la detta seconda petitione è indemonstrabile: e la soprascritta è dimostrabile, e però vergogna scriua liata all'Autore a poner tal proposizione per cosa indemonstrabile, essendo dimostrabile, e però nuno si debbe scandalizare di tali basse propositione: per che, con queste cose basse, & note, se dimostrerà, poi le cose piu alte, & meno note.

Theorema prima. Propositione. 4.

4 De ogni due triangoli, de li quali li due lati dell'uno serano equal alli due lati dell'altro: e li due angoli di quelli, contrunti da quelli lati equali, serano equali l'uno all'altro; Anchora le base di quelli serano equali: & li altri angoli dell'uno alli altri angoli dell'altro, & tutto il triangolo a tutto il triangolo sera equal.

Siano li due triangoli, a, b, c , & d, e, f , & sia il lato a, b , eguale al lato, d, e , & il lato, a, c , eguale al lato, d, f , & l'angolo, a , equal all'angolo, d , boricò che la base, b, c , è equal all'angolo, f , sia qual cosa si approba mettendo,



te il triangolo, a, b, c , sopra al triangolo, d, e, f , nel modo che l'angolo, a , si tocchi sopra all'angolo, d , et il lato a, b , sopra il lato, d, e , & il lato, a, c , sopra il lato, d, f , & per il conuerso modo delle penultima obiectione, è manifesto, che negli angoli, ne etià li lati si eccedano fra loro, perché, l'angolo, a , è equal all'angolo, d , et li lati sopraposti sono equali a quelli dove sono sopraposti, dal presupposto. Adunque li due punti, b , & c , cadeno sopra li due punti, e , & f . Se adunque la linea, b, c , cade sopra la linea, e, f , è manifesto il proposito, perché quando la linea, b, c , sia posta sopra alla linea, e, f , & che la non ecceda la detta linea, e, f , ne che etià lei sia ecceduta da quella, per la penultima obiectione, e equal a quella, & per la medesima ragione l'angolo, b , sarà equal all'

l'angolo,

Pungolo, e , & l'angolo, c , all'angolo, f , & tutto il tri-
 golo a tutto il triugolo. Ma se la linea, b, c , per lo aver
 seruo, non cade sopra la linea, e, f , necessariamente cade
 da, oer di dentro del triangolo, si tuor fa la linea, $e,$
 g, f , ueramente fuora del detto triangolo, secondo che
 fa la linea, e, b, f , che esseendo, che linee rette chiudo
 riano sopra se medesima, cosa è contra l'ultima petitiono. Adonque gli nec esse
 tio che la linea, b, c , cada precise sopra la, e, f , per il che seguita il proposito.



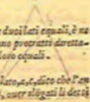
il Traduttore.

Bisogna notare, che ogni lato d'uno triangolo puo essere detto basa di quello
 triangolo.

Theorema. 2. Prop. 5.^a

Li angoli che sono sopra la basa, de ogni triangolo de duoi lati equali, è ne-
 cessario esser fra loro equali, & se li duoi lati equali siano protratti diretta-
 mente, si auuo anchora sotto alla basa duoi angoli fra loro equali.

Sia il triugolo, a, b, c , del quale il lato, a, b , sia eguale al lato, a, c , dico che l'an-
 golo, a, b, c , è eguale all'angolo, a, c, b , & se l' serà protratti, ouer slongati li doi li
 duoi lati, poniamo per fina al, d , & e , farà etia l'angolo,
 d, b, e , eguale all'angolo, e, c, b , laqual cosa se approua in
 quello modo. Protratte che sia li duoi lati, a, b , & a, c ,
 per la 2^a proposicione, farà la linea, a, d , eguale alla
 linea, a, e , & tirato le due linee, e, b , & d, e , & intende
 uò li duoi triangoli, a, b, e , & a, c, d , liquali io approuo
 esser equali, & equaliteri, & equiangoli, cioè, che li
 lati dell'uno son equali alli lati dell'altro, ciascheduno
 suo relativo, & similmente li angoli. Perche li duoi la-
 ti, a, b , & a, c , del triangolo, a, b, c , sono equali alli duoi
 lati, a, c , & a, b , del triangolo, a, c, d , & l'angolo, a , è com-
 mune all'un e l'altro. Adonque, per la precedente pro-
 posicione la basa, b, e , è eguale a la basa, c, d , & l'an-
 golo, e , è eguale all'angolo, d , & l'angolo, d, b, e , è eguale
 all'angolo, e, c, b , intendendo anchora li duoi triangoli, $d,$
 b, e , & e, c, b , liquali similmente approuo esser equi-
 lateri & equiangoli. Perche li duoi lati, d, b, e , & $e, c,$
 del triangolo, b, d, e , sono equali alli duoi lati, e, c , & e, d ,
 del triugolo, e, b, c , & l'angolo, d, e è eguale all'angolo,
 e, c . Adonq; per la precedente, la basa dell'un serà equa-
 le alla basa dell'altro, & li altri duoi angoli dell'uno
 alli altri due angoli dell'altro, Adonque l'angolo, $d, b,$
 e , è equal





è l'angolo $a.c.b.$ residuo, l'uno e l'altro di quelli è sopra la base, cioè è il primo proposito.

Theorema. 3. Proposizione. 6.

6 Se dai angoli de alcun triangolo faranno equali, etiam li dai lati risguardante quelli angoli, seranno equali.



Questa è il conuerso della precedente inquanto alla prima parte di quella: perche essendo il triangolo $a.b.c.$ del quale li doi angoli $b.$ & $c.$ siano equali dico che il lato $a.b.$ è equali al lato $a.c.$ Perche se non sono equali, p' l'aduersario, l'un di quelli necessaria sia maggior dell'altro, hor pariamo, che possibile fusse, che il lato $a.b.$ sia maggiore. Adunque dal lato $a.b.$ maggiore ne segaremo una parte alla equalità del minore, p' la terza propositione, talmente che il superfluo sia dalla banda verso $a.$ hor sia refecato in poco $d.$ & sia la $b.d.$ equali alla $a.c.$ & sia protratta la linea $c.d.$ In tanto adunque li doi triangoli $a.b.c.$ & $d.b.c.$ liqua li prouero esser equilateri & equiangoli. Perche li doi lati $d.b.$ & $b.c.$ del triangolo $d.b.c.$ sono equali alli doi lati $a.c.$ & $b.c.$ del triangolo $a.b.c.$ e l'angolo $b.$ è equali all'angolo $c.$ totale per il presupposito: adunque la base $d.c.$ è equali alla base $b.a.$ & l'angolo $d.c.b.$ è equali all'angolo $a.c.b.$ cioè la parte è equali al tutto, che è impossibile.

Il Traduttore.

Nota che l'angolo $d.c.b.$ uerria a esser equali allo angolo $b.$ ma perche l'angolo $a.c.b.$ è etià lui equali al detto angolo $b.$ dal presupposito seguita per commune sententia l'angolo $d.c.b.$ esser equali all'angolo $a.c.b.$ la parte al tutto che è impossibile.

Theorema. 4. Proposizione. 7.

7 Se da' li doi punti terminati a leua linea retta usciranno due linee rette, lequale concorrino a uno medesimo punto e impossibile dalli medesimi punti esser dante altre linee equali alle sue conterminale che concorrino ad altro punto da quella medesima parte.



Sia la linea *a. b.* dalle estremità dellaqual siano protratte da una medesima parte due linee rette, lequale occorrono in uno medesimo p̄cto, come saria la linea *a. c.* & la *b. c.* lequale occorrono nel punto *c.* Dico che in quella medesima parte, non potranno esser tirate dalle medesime estremità due altre linee, lequale occorrono ad altro punto che nel p̄cto. *c.* d'onde che quella laquale serà tirata dal p̄cto. *a.* sia eguale alla linea *a. c.* et quella che serà tirata dal p̄cto. *b.* sia eguale alla linea *b. c.* laqual cosa, sel fusse possibile, per l'aduersario sariano tirate due altre linee da quella medesima parte, cioè verso *c.* lequale occorrono nel punto *d.* & sia la linea *a. d.* equal a la *a. c.* e la linea *b. d.* equal alla linea *b. c.* & dunque parer che'l punto cade ditro del triangolo, o ver de fora, perche non puo caderne in l'uno & l'altro lato, perche all'hora la parte serà equala al suo tutto. Ma se quel cade di fora, c'è l'una delle due linee *a. d.* & *b. d.* segnerà l'una dell'altro due linee *a. c.* & *b. c.* & et c'è che ne l'una ne l'altra seranno segate ne dall'una ne dall'altra hor poniamo che l'una delle due sega l'altra due, come apar in la prima figura & sia protratta la linea *c. d.* Adòq; peche li duei lati *a. c.* & *a. d.* del triàngolo. *a. c. d.* sono equali l'angolo *a. c. d.* serà equala all'angolo *a. d. c.* p̄ la quinta proposizione, similmente peche nel triàngolo *b. c. d.* li duei lati *b. c.* & *b. d.* sono equali li duei angoli *b. c. d.* & *b. d. c.* seranno similmente equali, p̄ la medesima proposizione, & perche l'angolo *b. d. c.* e maggiore dell'angolo *a. d. c.* sua parte, se gaita che l'angolo *b. c. d.* sia maggiore dell'angolo *a. c. d.* donde che la parte serà maggiore del suo tutto laqual cosa e impossibile. Ma se'l p̄cto. *d.* cade de fora del triàngolo. *a. b. c.* similmente che le linee no si seguano come nella secòda figura op pare protrarrò la linea *d. e.* & all'igardò le due linee *b. d.* & *b. e.* serò alla base p̄sina al. *f.* et al. *e.* et peche le linee *a. d.* et *a. e.* son equali li duei angoli *a. e. d.* et *a. d. e.* seranno equali, p̄ la quinta, similmente peche la *b. c. e.* & la *b. d.* sò equali li angoli che sono fatto alla base, liquali sono *e. d. f.* & *d. e. e.* seranno equali, p̄ la secòda parte della medema quinta, adòque perche l'angolo *e. c. d.* e minor dell'angolo *a. e. d.* segnerà che l'angolo *f. d. e.* sia minor dell'angolo *a. d. c.* laqual cosa e impossibile, cioè ch'el tutto sia minor della parte, & per il medesimo modo se

redrà l'adversario al inconueniente e quando che'l punto, d. cadeffe dentro del triangolo, a, b, c,

Theorema. 7. Propositione. 8.

8 De ogni dui triangoli delli quali li doi lati di l'uno s'anno equali alli doi lati dell'altro & la basa dell'uno sia equale alla basa di l'altro, li angoli con tenuti dallai lati equali e necessario esser equali.

Siano li dui triangoli, a. b. c. d. e. f. e sia lo lato, a. e. equale allo lato, d. f. & lo b. c. equale allo e. f. & la basa a. b. equale alla basa, d. e. Dico che l'angolo, c. e. equale all'angolo, f. e. l'angolo, a. all'angolo, d. et l'angolo, b. all'angolo, e. & per dimostrar questo io ponero mentalmente la basa, a. b. sopra la basa, d. e. & per che sono equali niuna di quelle eccederà l'altra, per lo conuerso modo della penultima conuentione, adonque ouer che al punto, c. cade sopra il punto, f. ouer non, ma ponendo che il ge cada essendo adonque l'angolo, c. sopra il punto, f. le due linee, a. c. & b. c. se conueneranno sopra alle due, d. f. & e. f. per esser equali fra loro dal presupposito per lo conuerso modo della detta penultima conuentione, adonque perche l'angolo, c. non eccede ne si eccedato dall'angolo, f. fo lo fra loro equali, per la medema conuentione, similmente arguirai li altri angoli esser fra loro equali. Ma sel fusse possibile per l'adversario che'l punto, c. non cadesse sopra al punto, f. ma in altro loco come seria dire nel punto, g. ouer perche la linea, a. c. che uenia a c. ser la, g. d. e. equale alla, d. f. & la linea, b. c. che uenia a c. ser la, e. g. & equale alla linea, e. f. e que' le tirate da una medesima parte concorrero in dui diuersi punti cioè nel punto, g. & nel punto, f. laqual cosa e impossibile per la precedente, adonque per forza el punto, c. caderà sopra al punto, f. & l'angolo, c. conuenteranno sopra l'angolo, f. & similmente li altri doi angoli conueneranno sopra al suo corrispondente, adonque seranno equali per la penultima conuentione che e il proposito.



Problema. 4. Propositione. 9.

2. Potremo diuidere uno dato angolo rettilineo in due parti equali.

9 Sia el dato angolo che bisogna diuidere il'angol, a. b. c. io taglierò dalle due linee, a. b. & b. c. che cingono il detto angolo le due, b. d. & d. e. per la terza propo sitione

zione, sia loro eguale, & si produca la linea, d, e , sopra di la quale, costrua il triangolo, d, e, f , equilatero, per la prima proposizione, & sia d la linea, b, f , hor dico che quella divide il detto angolo dato in due parti eguale, & per dimostrar questo: io intendo li duei triangoli, d, b, f , & e, b, f , & perche li doi lati, b, d , & b, f , del triangolo, d, b, f , sono equali alli doi lati b, e , & b, f , del triangolo, e, b, f , & la basa, d, f , alla basa, e, f , adunque, per la precedentate, l'angolo, d, b, f , è eguale all'angolo, e, b, f , che è il proposito.



Il Traduttore

In questa si come nella prima, bisogna notar che per dividere semplicemente il detto angolo, a, b, c , in due parti equali, cioè non volendo far la dimostrazione di tal operare non è necessario a disegnare il triangolo, d, e, f . & manca a tirare la linea, d, e , ma basta solamente a trovar il punto, f , per mezzo della intersecazione delle circonferenze di due cerchi, come sopra la prima proposizion fu detto, & dopoi tirare la linea, b, f , & sarà esequito al problema, & così a inventar nelle altre che seguiranno, perche molte cose se se fa per poter far la dimostrazione.

Problema 7. Proposizione. 10.

10. Potremo dividere una proposta retta linea in due parti eguale.



Sia la proposta retta linea che è di bisogno dividere in due parti equali la linea, a, b , sopra di quella costrua il triangolo, a, b, c , equilatero, & dopo questo dividerò l'angolo, c , in due parti equali per la dottrina della precedente con la linea, e, d , hor dico che la linea, e, d , divide la data linea, a, b , in due parti equali in punto, d , & per dimostrar questo intendoli duei triangoli, a, c, d , & b, c, d , & arguisco in questo modo li doi lati, a, c , & b, c , del triangolo, a, c, d , sono equali alli doi lati, b, c , & a, c , del triangolo, b, c, d , & l'angolo, c , dell'un è equal all'angolo, c , dell'altro ad none, per la quinta, la basa, a, d , sarà eguale alla basa, b, d , seguita adunque che la linea, a, b , sia divisa in due parti eguale nel punto, d , che è il proposito.



Anchora per dividere semplicemente una data linea in due parti equali (poniamo la linea, e, f,) basta a tramar le due opposite intersecatione (quali sian g, e, b,) di duei cerchi che occorreno nel formar il triangolo equilatero e la linea, g, b, tirata dall'una intersecatione all'altra farà il proposito.

Problema. 6. Proposizione. 11.

11 *Data una linea retta, da un punto situato in quella potremo calarvi una perpendicolar sufficienta dall'una è l'altra parte da duei angoli equali e retti.*



Sia la data retta linea, a, b, nella qual sia dato il punto, c, dal quale sia di bisogno tirar fuori una perpendicolar. A dunque volendo eseguir tal effetto faccio la linea, b, c, equal al la linea, a, c, & sopra a tutta la, a, b, costruisco il triangolo a, b, d, equilatero: & disopra la linea, c, d, la quale dico esser perpendicolare sopra la detta linea, a, b, e, per dimostrar tal cosa intendo li duei triangoli, a, c, d, & b, c, d, e percòe li duei lati, a, c, & c, d, del triangolo, c, c, d, son equali alli duei lati, c, b, & c, d, del triangolo, b, c, d, & la basa, a, d, a la basa, b, d, adunque (per l'ottava) l'angolo, a, c, d, sarà equal all'angolo, b, c, d, per laqual cosa ciascu di loro sarà retto (per la ottava definizione) & la linea, d, c, sarà perpendicolar sopra la linea a, b, che è il proposito.

Problema. 7. Proposizione. 12.

12 *Potremo condurre una perpendicolar a una data retta linea de indefinita quantità da uno punto situato fuori di quella.*

Sia il punto, a, situato fora della linea, b, c, dal qual bisogna condurre una per-

pendicolaré alla detta linea, b, c, adunque per eseguir tal cosa allongarò la linea, a, b, c, in l'una è l'altra parte quanto bisogna, & sopra al punto, a, descriverò un cerchio di tal grandezza che tocchi la detta linea, c, e, in duei punti il qual pongo sia il cerchio, d, e, f, g, il quale tocchi la linea, b, c, nelli duei punti, d, & f, da poi congiungerò il punto, a, con li duei punti, d, & f, con le due linee, a, d, & a, f, & dopo dividerò l'angolo, d, a, f, in due parti quali con la linea, a, b, (per la nona proposizione) hor dico che la linea, a, b, è perpendicolare sopra la linea, b, c, & per dimostrar questo intendo li duei triangoli, a, d, b, & a, f, b, & percòe li duei lati, a, d, & a, b, del triangolo, a, d, b, sono equali alli duei lati, a, f, & a, b, del triangolo, a, f, b, percòe le duei linee, a, d,

Inter-
lascia
dal cer-
chio
citra-
mito.



& f, b, & percòe li duei lati, a, d, & a, b, del triangolo, a, d, b, sono equali alli duei lati, a, f, & a, b, del triangolo, a, f, b, percòe le duei linee, a, d,

Se, *a, f*, vengono dal centro alla circonferenza, lo lato, *a, b*, è come ad ambedue, e l'angolo, *a*, dell'uno è eguale all'angolo, *a*, dell'altro, & per la quarta proposizione, la base, *a, b*, sarà eguale alla base, *b, f*, & l'angolo, *b, d*, all'angolo, *b, f*, per la qual cosa l'uno & l'altro sarà retto, per la ottava definizione, & per la nona, la linea, *a, b*, sarà perpendicolare sopra la linea, *b, c*, che è il proposto.

THEOREMA 6. Proposizione. 13.

13. **Se due angoli costituiti da ogni linea retta, che sia sopra a una linea retta, o vero che sono retti, o vero che son eguali a due angoli retti.**

Sia che la linea, *a, b* sia sopra alla linea, *c, d*, dico che li due angoli costituiti dalla detta linea, *a, b* con la linea, *c, d*, o vero che sono ambedue retti, o vero che son eguali a due angoli retti, simili angoli l'uno è l'angolo, *a, b, d*, & l'altro è l'angolo, *a, b, c*, & per dimostrare quello arguirò in questo modo. Dico che la linea, *a, b*, sarà perpendicolare sopra la *c, d*, o vero non se la sarà perpendicolare sopra la detta linea, *c, d*, con situerà a duei angoli eguali è retti: per lo conuerso sono di della ottava definizione, che è il primo proposto. Ma se la non sarà perpendicolare, ma che quella sia declinante sopra quella, per il primo caso, *d*, all'ora la detta linea, *a, b*, costituirà duei angoli, l'uno di quali sarà acuto, cioè l'angolo, *a, b, d*, & l'altro sarà ottuso cioè l'angolo, *a, b, c*, hor dico che questi duei angoli insieme sono eguali a duei angoli retti, & per dimostrar questo, dal punto, *b*, cò duo la perpendicolare, *b, e*, per l'undecima proposizione, sopra la linea, *c, d*, del la quale li duei angoli, *e, b, c*, & *e, b, d*, sono retti, per lo conuerso modo della ottava definizione, adunque perché li duei angoli, *d, b, a*, & *a, b, e*, se equalino all'angolo, *d, b, e*, al qual è retto, giuntoli an chor al'angolo, *c, b, e*, che è retto, tutti tre se fanno eguali a duei angoli retti, perché li duei, cioè, *d, b, a*, & *a, b, e*, sono eguali all'angolo, *d, b, e*, che è retto il terzo, cioè l'angolo, *a, b, c*, se è retto, però tutti tre sono eguali a duei retti, ma l'angolo, *a, b, c*, jomiso è eguale a duei di quelli tre angoli, cioè al'angolo, *c, b, e*, che è retto & all'angolo, *a, b, d*, adunque li duei angoli, *a, b, c*, & *a, b, d*, sono eguali a duei angoli retti, che è il proposto. Et nota che per questa proposizione si manifesta che tutto il spazio che circonda un punto, in qual se voglia superficie piana, sempre quello sarà eguale a quattro angoli retti.

THEOREMA 7. Proposizione. 14.

14. **Se da uno punto de una linea retta usciranno due linee rette in diverse parti, & sarà li duei angoli attorno in se retti, o vero eguali a duei angoli retti, quelle due linee sarà loro sono congiunte dritta mente, & sono una sol linea.**



Sia la linea retta, a, b , & dal punto, b , sciano due linee rette in parte opposte, & l'una sia la linea, b, c , & dall'altra parte opposta, sia, la linea, b, d , lequal linee facciano li duei angoli, liquali son, c, b, a , & a, b, d , equali a duei angoli retti, hor dico che le due linee, c, b , & a, b , sono congiunte direttamente l'una & l'altra & sono una sol linea, laqual è la linea, c, b, d , & se la non serà una sol linea, per l'aersario, sia protratta la linea, c, b , in continuo & dietro, & per non esser una linea con la linea, b, d , trasi in ouer di sopra della detta linea, b, d , come fa la, b, f , ouer di sotto come fa la, b, e . Adonque perche sopra della linea, c, b, f , gli cade la linea, a, b , li duei angoli, a, b, c , & a, b, f , per la precedente serà equali a duei angoli retti, & perche li angoli retti sono equali fra loro, per la quarta pertione, anchora li duei angoli, c, b, a , & d, b, a , son equali a duei angoli retti, dal presupposito, perche li duei angoli, a, b, c , & a, b, f , seran equali alli duei angoli, c, b, a , & d, b, a , adonque cavando comunemente l'angolo, c, b, a , li duei rimanenti per la terza contertione, seranno fra loro equali, cioè l'angolo, d, b, a , serà equal all'angolo, f, b, a laqual cosa è impossibile che la parte sia equal al tutto, & per la medesima via si approsserà la linea, c, b , protratta per fina in e , che l'angolo a, b, d , serà equal all'angolo, a, b, e , che è pur impossibile, per laqual cosa serà cōsuetto l'aersario a cōfirmare che, peratta la linea, a, b , caderà precisi se in la linea, b, d , & la linea, c, b, d , esser una sol linea, e nõ due, che è il pposito.

Theorema. 8. Propositione. 15.

Tutti li angoli contraposti de ogni due linee rette che si seghino, fra loro sono equali per il che egli è manifesto che quando due linee rette si seghino fra loro, li quattro angoli che fanno essere equali a quattro angoli retti.

Sian le due linee rette, a, b , & c, d , lequali se seghin fra loro in pōto, e . Dico che l'angolo, d, e, b , è equal a l'angolo, a, e, c , & l'angolo, b, e, c , è equal a l'angolo, d, e, a , perche li due angoli, e, c, a , & e, b, d , sō equali a due angoli



angoli retti, per la tredicesima proposizione, & similmente li duei angoli, f, g, b, d, e, b sono par equali a duei angoli retti, per la medesima proposizione. Adde que i duei angoli, a, e, c , & e, b, b sono equali alli duei angoli, c, e, b, d , & b, e, d , per che essi li duei primi come li duei secondi sono equali a duei angoli retti, & se comunemente i caravamo, essi alli duei primi come alli duei secondi, l'angolo e, c, b , li duei rimanenti, che son li duei angoli, a, e, c , & b, e, d seranno fra loro equali, per la tredicesima concezione, & per lo medesimo modo se approva l'angolo, a, e, b , esser equali all'angolo, e, c, b , che, è il proposito.

Theorema. 9. Proposizione. 16.

16 Essendo protrato direttamente un lato d'un triangolo, qual ne pare, quel farà l'angolo esteriore maggiore dell'uno e de l'altro angolo interiore del triangolo a se opposto.

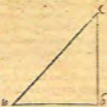
Sia che il triangolo, a, b, c , sia protrato el lato, a, b , per fina in d . Dico che l'angolo, d, b, c , è maggiore di l'uno & dell'altro di duei angoli di dentro del triangolo a lui opposti, delliquali l'un è l'angolo, b, a, c , & l'altro è l'angolo, b, c, a , & per dimostrar questo io dividerò il lato, c, b , in due parti equali, per la dottrina della decima, in punto, e , & protrarrò la linea, a, e , per fin al punto, f , talmente che la f, e , sia equali alla a, e , poi tirerò la linea, a, b , & fatto questo io intendo li duei triangoli, a, e, a , & b, e, f , & perche li duei lati, a, e , & b, e , del triangolo, a, e, a , sono equali alli duei lati, f, e , & b, e , del triangolo, f, e, b , & l'angolo, e , dell'uno si è equali all'angolo, e , dell'altro, per la precedente proposizione, perche sono angoli contrapposti, & per la quarta proposizione, l'angolo, e, a, a , serà equali all'angolo, e, b, f , & per tutto l'angolo, e, b, d , qual è maggior dell'angolo, e, b, f , sua parte, serà etiam maggiore dell'angolo, a, e, c , per che l'angolo, a, e, c , equal al, a, e, b , sua parte, & così habremo dimostrarato come l'angolo, c, b, d , de fuora del triangolo è maggiore dell'angolo, a, c, b , di dentro del triangolo a lui opposto. Similmente ancora se approva che lui è maggior dell'angolo, a, c, b . Per che dividerò il lato, a, b , in due parti equali nel punto, g , per la decima proposizione, & protrarrò la linea, c, g , per fin in h , talmente che la g, h , sia equali alla g, h , per la terza proposizione, dapoi protrarrò la b, k , poi intendo li duei triangoli, a, e, g , & g, b, h , che li duei lati, a, g , & g, c , del triangolo, a, e, g , sono equali alli duei lati, g, b , & g, h , del triangolo, g, b, h , & l'angolo, g , dell'uno è equali, all'angolo, g , dell'altro, per la precedente proposizione, & per la quarta proposizione, l'angolo, g, a, e , è equali all'angolo, g, b, h , per che l'angolo, k, b, d , è equali all'angolo contrapposto, g, b, h , per la precedente proposizione sera etiam equali all'angolo, e, a, g , per la prima concezione, & per che l'angolo, e, b, d , è maggiore dell'angolo, k, b, d , sia parte, serà etiam maggiore dell'angolo, g, a, e , a quello equali, ch'è il proposito.



Il Traduttore.

Dij, gna aduentir che la linea h, b , pratta usso f , è necessaria possa so. alla linea

inter minor di lui, se egli e uguale a lui l'angolo, a, c, b ,
 seria uguale all'angolo, a, b, c , per la quinta proposizio-
 ne, che seria contra il presupposto nostro, il qual fa
 che l'angolo, a, b, c , fusse maggior dell'angolo, b, c, a .
 Adunque lo lato, a, c , non puo esser uguale al lato, a, b .
 Dico anchora che'l non puo esser minore, perche se'l
 lato a, c , fusse minore del lato, a, b , l'angolo, a, b, c , se-
 ria minor dell'angolo, a, c, b , per la precedente, che
 seria molto contrario al nostro presupposto, il qual fa
 che l'angolo a, b, c , fusse maggiore dell'angolo, a, c, b . Adunque
 se'l lato, a, c , non puo esser ne uguale ne minore del lato, a, b , e' necessario che'l sia maggiore, che
 e' il proposito.



Theorema. 13. Proposizione. 20.

20 Duei lati di ogni triangolo, co'zi come si voglia, giunti insieme sono piu lon-
 ghi del restante lato.

Sia il triangolo, a, b, c . Dico che li dati lati, a, b, c ,
 a, c , giunti insieme sono piu lunghi del lato, b, c , & p' di
 mostrar illo, sia tirata la linea, b, d , per una in d ,
 talmente che la, a, d , sia uguale alla, a, c , poi sia tirata
 la linea, c, d . Et per la quinta, l'angolo, a, c, d , sera' equa-
 le all'angolo, d, c, b , & perche tutto l'angolo, b, c, d , e' mag-
 giore dell'angolo, a, c, d , sua parte, sera' etiam maggio-
 re dell'angolo, d, c, b . Adunque, per la decimasona propo-
 sitione, il lato, b, d , sera' maggiore del lato, b, c . Ma il
 lato, b, d , e' uguale alli duei lati, a, b , & a, c , per la qual li duei lati,
 giunti insieme sono maggiori del lato, b, c , che e' il proposito.



Theorema. 14. Proposizione. 21.

21 Sed dalli duei punti terminati an lato d'un triangolo s'esciranno due linee
 rette, & che quelle si congiungano in un pto che sia di dentro del triangolo,
 quelle medeme due linee certamente seranno piu breui delle altre due linee
 del triangolo, e conteranno maggior angolo.

Sia come in questo triangolo, a, b, c , che dalle due
 estremità del lato, b, c , s'esciano le due linee, b, d , & c, d ,
 c, d , lequale cōcernano de dentro del triangolo, a, b, c ,
 nel pto, d , dico che le dette due linee, b, d , & c, d , s'ie-
 rono giusti son piu corte che le due linee, b, a , & c, a , la
 ti del triangolo, a, b, c , insieme giusti, et che l'angolo, b, d, c ,
 cōtenuto da quelle e' maggior del angolo, b, a, c , cō-
 tenuto dalli predetti duei lati, & p' dimostrar questo
 legard il lato, b, d , p' fin che segui il lato, a, c , a punto
 e hor dico ch'i duei lati, a, b , & a, c , del triangolo, a, b, c



gionti insieme sono maggiori del lato $b.c.$ per la vigesima proposizione, & giungendovi egualmente la parte, ouero linea $e.c.$ li duei lati $a.b.$ & $a.c.$ seranno maggiori insieme giunti della duei lati $b.e.$ & $e.c.$ (per la quinta coniectione) la qual cosa serba in mente, poi perche li duei lati $d.e.$ & $e.c.$ del triangolo $c.d.e.$ giunti insieme sono maggiori del lato $d.c.$ (per la vigesima proposizione) già togli commuo ueruto la linea $d.b.$ li duei lati $b.c.$ & $e.c.$ seranno ancora maggiori della duei lati $b.d.$ & $d.c.$ (per la coniectione) donde se li doi lati $b.c.$ & $e.c.$ sono maggiori delle due linee prostrate $b.d.$ & $d.c.$ & che li doi lati $a.b.$ & $a.c.$ sono maggiori della duei lati $b.c.$ & $e.c.$ (come di sopra fu approuato, quando disse, serba in mente) tanto maggiormente seranno maggiori delle dette due linee prostrate $b.d.$ & $d.c.$ che è il proposito. Ma, perche l'angolo $b.d.c.$ è maggiore dell'angolo $d.e.c.$ (per la sedicesima proposizione) & l'angolo $d.e.c.$ per la medesima decimasesta proposizione, è maggior dell'angolo $e.a.b.$ adunque uolto maggior serà l'angolo $b.d.c.$ del ditto angolo $b.a.c.$ che è il secondo proposito.

Problema 8. Proposizione. 22.

22 Proposte tre linee rette, delle quali le due, quale si uogliano, giunte insieme sieno piu lunghe dell'altra, partemo, con altre tre linee, a quelle eguale costituire un triangolo.



Siano le tre proposte linee $a.b.c.$ lequale siano così conditionate, che due, quale si uoglia di quelle, giunte insieme siano maggiore dell'altra, pocho altramente nõ se potrà di tre eguale a quelle costituire triangolo, per la vigesima proposizione, adunque quando uorro costituire un triangolo di tre linee eguale alle tre p'dette, fa cio la linea $d.e.$ allaquale dalla parte $e.$ nõ gli pono fu determinato, & dalla parte del $d.$ ne sergo la parte $d.f.$ eguale alla linea $a.$ per la terza proposizione, et $f.g.$ equal al $b.$ & $g.b.$ equal al $a.$ & fatto il p'to $f.$ cetro descriuo il cerchio $d.k.$ secondo la quantita $f.d.$ & similmente fatto $g.$ cetro descriuo il cerchio $b.k.$ li quali duei cerchi se li serfegono in duei p'ti, l'uno di illi è il p'to $k.$ altramente seguiria che l'una delle tre linee seria maggiore, ouero eguale alle altre due giunte insieme, che seria cõtra il supposito. hor da p'to $k.$ tiro la linea $k.f.$ & la linea $k.g.$ & serà costituito, il triangolo $k.f.g.$ de tre linee eguale alle tre proposte.

$a.b.c.$ pocho le duei linee $f.d.$ & $f.k.$ sono equali, pocho ambedue nõno dal cetro alla circosferencia del cerchio $d.k.$ & pocho la linea $c.d.$ è eguale alla $d.f.$ per la prima coniectione, serà etia eguale alla $f.k.$ lato del triangolo, similmente $g.b.$ & $g.k.$ sono equali, pocho nõno dal cetro alla circosferencia del cerchio $b.k.$ et $g.b.$ fu posto eguale alla linea $a.$ adunque $g.k.$ serà eguale alla linea $a.$ per la detta prima coniectione.

ne sentidia, ovvero obiectione, & pche f, g fu tolto eguale alla linea a, b , & si que li tre lati del triangolo f, g, k , sono equali alle tre date linee, a, b, c , che è il proposito.

Problema 9. Proposizione 23.

23 Data una linea retta, sopra un termine di quella, potemo designare un angolo rettilineo eguale a qualunque angolo rettilineo proposto.

Sia data la linea f, a , che è in la figura superiore, & siano le due linee che contengono il dato angolo, a, b , sotto al qual angolo tirò la basa, c , desiderando io di fare sopra il punto f , della linea, f, a , un angolo eguale all'angolo dato. Aggiungo alla linea, f, a , la linea f, d , eguale alla a , & dalla linea, f, e , seggo, ower assegno f, g , eguale alla b , & della g, e , assegno etiam la g, b , eguale alla basa, c , & sopra li duei punti f, g , descriuo li duei cerchi, d, k , & k, h , secondo la quantità delle due linee, f, d , & g, b , li quali se interseghano fra loro in punto k . Si come mostra la precedente, & dette le linee, k, f , & k, g , seranno li duei lati, k, f , & k, g , del triangolo, k, f, g , equali alli duei lati, a, b , del triangolo, a, b, c , & la basa, g, k , eguale alla basa, c . Adunque, per la octava dell'angolo, k, f, g , serà eguale all'angolo contenuto dalle due linee, a, b , che è il proposito.



Theorema 15. Proposizione 24.

24 De ogni duei triangoli, di quali li duei lati dell'uno seranno equali alli duei lati dell'altro se l'uno di duei angoli contenuti sotto di quelli lati equali, serà maggiore dell'altro, Anchora la basa del medesimo serà maggiore della basa dell'altro.

Siano li duei triangoli, a, b, c , & d, e, f , et siano li duei lati, a, b , & d, e , equali alli duei lati, c, f , cioè ciascuna di suo relativo, a, b , al, d, e , & a, c , al, d, f , & sia l'angolo, a , maggior dell'angolo, e , d, f . Dico che la basa, b, c , serà maggiore della basa, e, f , & per dimostrar questo serò l'angolo, e, d, g , per la dottrina della precedente eguale all'angolo, a . (del qual l'angolo, e, d, f , vera a esser sia parte, per esser minor di lui) e ponero, d, g , equal a, a, c , ouer, d, f , & tirò la linea, e, g , la qual trassirà di sopra della linea, e, f , segnando la linea, e, f , ower sopra la medesima linea, e, f , facendo con quella una medesima linea, ouer di sotto di quella, per poniamo pronamente che la trassisca di sopra la, e, f , segnando la linea, d, f , (come apper nella prima figura) tirò la linea, f, g , e serà costituito il triangolo, d, f, g , de duei lati equali, pche ciascun di quelli è equal al lato, a, c , di che l'angolo, d, f, g , serà eguale all'angolo, d, g, f , per la quinta proposizione, & la qual cosa l'angolo, d, f, g , serà maggior dell'angolo, e, g, f , parte dell'angolo,



d, g, f, a lui eguale, del cbe se l'angolo d, f, g, da si è maggior dell'angolo, e, g, f, molto pia maggior serà tutto l'angolo e, f, g, del detto angolo, e, g, f, dbe seguita cbe'l lato, e, g, sia maggior del lato, e, f, per la decimanoua propositione, hor dico cbe'l lato, e, g, se è eguale alla basa, b, e, perche li duoi lati, a, b, & a, e, del triango



lo, e, b, e, sono equali alli duoi lati, d, e, & d, g, del triango, d, e, g, & l'angolo, e, d, g, su posto eguale all'angolo, b, e, c, onde, per la quarta propositione, la basa, e, g, serà eguale alla basa, b, e, per laqual cosa se la, e, g, è maggiore alla, e, f, etià la, b, e, a quella eguale, se rà maggiore della detto, e, f, che è il proposito. Ma se la, e, g, e anserà sopra la medesima linea, e, f, (come in qu sta olt a seconda figura appare) e siano insieme una medesima linea all'ora la, e, f, serà parte della e, g, adonque, per la vltima conectione la, e, f, serà minor del e, g, cbe è il proposito. Ma se la, e, g, trāsse d, sotto della, e, f, (come in questa altra figura appare) s'ino s'ongate le due linee, d, f, & d, g,

(equali sono eguale) s'ino in k, & b, & per la seconda parte della quinta propositione, li duoi angoli cbe s'ino sotto alla basa, f, g, seranno equali, cioe l'angolo, k, f, g, serà eguale all'angolo, f, g, h, del cbe tutto l'angolo, e, f, g, serà maggior del detto angolo, f, g, h, ma se l'angolo, e, f, g, è maggior del detto, f, g, h, molto pia maggior serà dell'angolo, f, g, e, parte di quello, adonque, per la decimanoua propositione, il lato, e, g, serà maggior dell'angolo, e, f, & per consequens, b, e, serà maggior de, e, f, cbe è il proposito. Questo vltimo mēbro si puotena anchora promare per la vigesimaprime, per cbe per quella in la dispositione della terza figura, le due linee, d, g, & e, g, seranno maggiore delle due linee, d, f, & f, e, & per cbe la d, g, è eguale alla, d, f, (per questo cbe ambedue sono eguale alla, a, e,) serà la, g, e, maggiore della, e, f, per la qual cosa etiam la, b, e, serà maggiore della medesima, e, f, cbe è il proposito, tamen e meglio d'ino serar per il primo modo, acciuche in ogni dispositione sia arguito per la quinta.

Theorema. 16. Propositione. 25.

25 D'ogni duoi triangoli, d'quali li duoi lati dell'vno siano equali alli duoi lati
25 ti dall'altro, & cbe la basa dell'vno sia maggiore della basa dell'altro. Anchora l'angolo contenuto da quelli lati equali del detto triangolo, cbe ha la basa maggiore, serà maggior dell'angolo dell'altro triangolo contenuto delli medesimi lati.

Siano li duoi triangoli, a, b, c, & d, e, f, & siano li duoi lati, a, b, & a, c, del primo

Primo equali alli doi lati, *d. e. e. d. f.* del secondo, cioè ciascuno allo suo relativo, & sia basa *b. c.* maggiore della basa *e. f.* dico che lo angolo *a.* serà maggiore dell'angolo *d.* questa è il conuerso della precedente, la qual cosa se dimostrarà in q̄sò modo. Se l'angolo *a.* nō è maggiore, per l'aduersario, dell'angolo *d.* serà adunque eguale, ouer minor di lui, eguale non può essere, perche se così fusse, per la quarta la basa *b. c.* seria eguale alla basa *e. f.* cioè seria contra il presupposito, Ma dico che anchora ei non può essere minore, perche se l'angolo *a.* fusse minore dell'angolo *d.* la basa *b. c.* seria, per la precedente, minor della basa *e. f.* che seria molto contra il presupposito, adunque non possendo l'angolo *a.* esser ne cauale ne minor dell'angolo *d.* più necessario sebbe sia maggiore, che è il proposito.



THEOREMA. 17. Propositione. 26.

26 De ogni doi triangoli di quali li doi angoli di l'uno seranno equali à doi angoli di l'altro ciascuno al suo relativo, anchora che un lato del l'uno sia eguale à un lato l'altro, ò sia quei tal lato sia li doi angoli equali o veramente opposto à uno de quelli, anchora li doi restanti lati del l'uno seranno equali alli doi restanti lati dell'altro, ciascuno al suo riguardante, ouer relativo, & similimente l'altro angolo di l'uno serà eguale à l'altro angolo dell'altro.



Siano li doi triangoli *a. b. c.* & *d. e. f.* & sia l'angolo *b.* eguale all'angolo *e.* & l'angolo *c.* equal all'angolo *f.* & sia el lato *b. c.* eguale al lato *e. f.* & ser l'uno dell' altri doi lati *a. b.* & *a. c.* sia equal a uno dell' altri doi lati *d. e.* & *d. f.* cioè uno di loro al suo relativo, cioè che *a. b.* sia equal al *d. e.* ouer *a. c.* al *d. f.* Dico che li altri doi lati dell' uno seranno equali alli altri doi lati dell' altro, & l'altro angolo dell' uno serà equal all' altro angolo dell' altro, cioè l'angolo *a.* serà eguale all'angolo *d.* Ponendò adunque prima, mōte che lo lato *b. c.* sopra del quale giacceno li doi angoli *b. c.* sia eguale al lato *e. f.* sopra del quale giacceno li doi angoli *e. f.* li quali sono stati posti equali alli detti doi angoli *b. c.* hor dico che'l lato *a. b.* serà eguale al lato *d. e.* il lato *a. c.* al lato *d. f.* & l'angolo *a.* all'angolo *d.* Per che, se possibi sia per l'aduersario, che'l lato *a. b.* non sia equal al lato *d. e.* l'uno di quelli serà adunque maggior, hor poniamo che'l lato *d. e.* sia maggiore del lato *a. b.* in serà ò del lato *d. e.* la parte *g. e.* equali al lato *a. b.* per la tertia propositione, e produrrò la linea *g. f.* li doi lati adunque *e. g.* & *a. f.* del triangulo *e. g. f.* sō equali

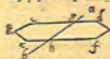


li due lati $a.b.$ & $b.c.$ del triangolo $a.b.c.$ & l'angolo $a.b.c.$ è uguale all'angolo $g.f.e.$ dal presupposto, per la qual cosa l'angolo $g.f.e.$ seria uguale all'angolo $a.c.b.$ per la quarta proposizione, & perche l'angolo $d.f.e.$ si è anchora uguale al detto angolo $a.c.b.$ dal presupposto per la prima concezione, serà etia uguale all'angolo $g.f.e.$ sua parte, che è impossibile, per l'ultima concezione, adunque $d.e.$ serà uguale al $a.b.$ per la quarta proposizione, il lato $d.f.$ serà etia uguale al lato $a.c.$ et l'angolo $d.$ all'angolo $a.$ serà uguale, che è il primo membro della divisione proposta, Sia anchora li due angoli $b.e.c.$ & $e.f.c.$ uguali alli due angoli $e.f.c.$ come prima, et sia lo lato $a.b.$ il quale è opposto all'angolo $c.$ uguale al lato $d.e.$ il qual è opposto all'angolo $f.$ il qual è posto uguale all'angolo $c.$ dico che lato $b.c.$ serà uguale al lato $e.f.$ & il lato $a.c.$ al lato $d.f.$ & l'angolo $a.$ all'angolo $d.$ & se il lato $e.f.$ non fusse uguale al lato $b.c.$ per l'aduersario l'uno di loro serà maggior dell'altro sia adunque $e.f.$ maggior del $b.c.$ e per tanto poterò $c.b.$ uguale al $b.c.$ per la terza proposizione, & produrò la linea $d.b.$ & serà costituendo il triangolo $d.e.b.$ che li due lati $e.d.$ & $e.b.$ non son uguali alli due lati $b.c.$ & $b.a.$ del triangolo $a.b.c.$ & l'angolo $e.$ si è uguale all'angolo $b.$ dal presupposto, dilche l'angolo $e.b.d.$ seria uguale a l'angolo $b.c.a.$ per la quarta proposizione, e l'angolo $f.$ per esser uguale anchora all'angolo $c.$ sera etiam uguale all'angolo $e.b.d.$ per la prima concezione, la qual cosa è impossibile, per la sesta decima proposizione, che l'angolo $e.b.d.$ estrinseco del triangolo $d.b.f.$ sia uguale allo angolo $b.f.d.$ intrinseco, & opposto, adunque il lato $e.f.$ serà uguale al lato $b.c.$ & similmente, per la quarta proposizione, il lato $d.f.$ al lato $a.c.$ serà uguale, e l'angolo $e.d.f.$ all'angolo $b.a.c.$ che è il secondo membro della proposta divisione, dilche tutto il proposto serà manifesto.

Theorema. 18. Proposizione. 27.

27 Se una linea retta caderà sopra a due linee rette, & faccia li due angoli alterni fra loro uguali, quelle due linee seranno equidistanti.

Sia come è linea $a.b.$ la qual cade sopra le due linee $c.d.$ & $e.f.$ & sega la linea $c.d.$ in punto $g.$ & la linea $e.f.$ in punto $h.$ & sia l'angolo $d.g.b.$ uguale all'angolo $e.h.g.$ Dico che le dette due linee $c.d.$ & $e.f.$ sono equidistanti, ma se possibile è per lo aduersario, che non siano equidistanti, poniamo che



protratte dalla parte $c.e.$ concorressero nel punto $k.$ ovvero dalla parte $d.f.$ nel punto $l.$ & sia pur come si voglia, che accaderà lo impossibile, per la decimassetta proposizione, perche l'angolo estrinseco seria uguale allo intrinseco, & opposto, perche

uno delli detti angoli alterni, li quali sono posti uguali, serà lo estrinseco, & l'altro serà lo intrinseco, perche concorrendo le due linee $d.c.$ & $e.f.$ in punto $k.$ serà formato uno triangolo, che seria $g.h.k.$ & seria prodotto il lato $k.g.$ fino in $d.$ facendo l'angolo $b.g.d.$ estrinseco, il quale è posto uguale all'angolo $e.h.g.$ intrinseco, et opposto, la qual cosa è impossibile per la sopralegata proposizione, perche l'è impossibile che le due linee, protratte da qual parte si voglia, cò

corrano adonque seranno equidistante per la vigesima seconda diffinitione, che è il proposito.

Theorema. 19. Proposizione. 18.

28
28 Se una linea retta segnerà sopra a due linee rette, che l'angolo intrinseco causato da quella sia equal all'angolo estrinseco a se opposto, ouer che li doi angoli intrinseci da una medesima parte sieno equali a doi angoli retti quelle due linee seranno equidistanti.

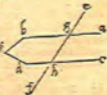
Sia come la linea *a. b.* laqual segna le due linee *c. d.* & *e. f.* nelli doi pti. *g. h.* & sia l'angolo *g.* estrinseco, equal all'angolo *h.* extrinseco, dalla medesima parte verso *d. f.* ouer che li doi angoli *g. e. h.* intrinseci, tolti, dalla medesima parte, sieno equali a doi angoli retti. Dico che le due linee *c. d.* & *e. f.* sono equidistanti, hor sia primamente l'angolo *d. g. a.* equal all'angolo *f. h. g.* et perche l'angolo *e. g. h.* per la quinta decima proposizione serà anchora lui equal all'angolo *d. g. c.* per la prima coniectione, serà etiam equal all'angolo *g. h. f.* per laqual cosa la linea *c. d.* è equidistante alla linea *e. f.* per la precedente proposizione, perche li angoli *g. h. f.* & *c. g. h.* alterni sono equali. Anchora sieno li doi angoli *d. g. h.* & *f. h. g.* equali a doi angoli retti, & perche li doi angoli *d. g. h.* & *e. g. h.* similmente sono equali a doi angoli retti, per la terza decima proposizione, l'angolo *e. g. h.* serà equal all'angolo *f. h. g.* per laqual cosa le dette due linee *c. d.* & *e. f.* per la detta proposizione precedente, seranno equidistanti, che è il proposito.



Theorema. 20. Proposizione. 19.

29
29 Se una linea retta caderà sopra a due linee equidistanti, li doi angoli alterni seranno equali, & l'angolo estrinseco serà equal allo angolo intrinseco a se opposto, & similmente li doi angoli intrinseci costituiti dall'una e l'altra parte seranno equali a doi angoli retti.

Siano le due linee *a. b.* & *c. d.* equidistanti, sopra lequale cade la linea *e. f.* segando ille nelli doi pti. *g. h.* dico che li doi angoli *g. h.* alterni sono equali, et che l'angolo *g.* estrinseco è equal all'angolo *h.* intrinseco a se opposto tolto dalla medesima parte, & che li doi angoli *g. h.* intrinseci tolti da una medesima parte sono equali, a doi angoli retti, et ista è il caso verso delle due precedenti, hor per dimostrar che l'angolo *h. g. b.* è equal all'angolo *c. h. g.* procederemo così se l'angolo *h. g. b.* non è equal all'angolo *c. h. g.* l'uno de illi serà maggiore, sia adunque maggiore lo angolo *e. h. g.* & perche li doi angoli *e. h. g.* & *b. h. d.* sono equali



a due

à duci angoli retti per la 13. proposizione; & che l'angolo, b, g, h è minore del detto angolo, e, b, g , dividolo con lo angolo, d, h, g , in somma seranno minori de' dui angoli retti, adunque se le dette due linee, a, b, c, d seranno protraite dalla parte del, b, d , concorreranno ad alcuno punto, per la quinta definizione, come serà il punto, k , adunque non seranno equidistanti per la vigesima seconda definizione che è contra il proposito, & perche questo è impossibile, seranno adunque li detti due angoli, b, g, h, c, e, b, g , coalterni & equali ch'è il primo proposito da questo si manifesta ancora il secondo; perche l'angolo, b, g, h , si è uguale all'angolo, e, g, e , per la quattordicesima, adunque, per la prima conuisione, l'angolo, a, g, e , si è etiam uguale all'angolo, e, b, g , cioè lo estriero serà uguale allo intrinseco se opposto, ch'è il secondo proposito, dal qual similmente si manifesta il terzo, perche li dui angoli, a, g, e, c, e, b, g , sono equali, dandoli coalterne mente l'angolo, a, g, h . la somma serà ancora uguale, adche li dui angoli, e, b, g, c, e, g, e , sono equali all' dui angoli, a, g, h, c, e, b, g , per la 13. sono equali a dui angoli retti, adunque li dui angoli, a, g, h, c, e, b, g seranno equali a dui angoli retti, che sono li dui angoli contrarij, solti dalla medesima parte verso, a, c che è el terzo proposito.

Tercina. 21. Proposizione. 30.

30 Se due linee rette seranno equidistante a una medesima linea quelle medesime seranno fra loro equidistanti.

Siano le due linee, a, b, c, d , tutte equali l'una et l'altra siano equidistanti alla linea, e, f . Dico che que ste due linee, cioè la, a, b, c, d sono fra loro equidistanti. Et questo è uero in uers. linee, et, o sia, le dette linee, a, b, c, d , in una medesima superficie con la medesima linea, e, f , o ueramente non, tamen in questo loco non seranno altrimenti, se non secondo che int te siano in una superficie, & di quelle che sono in di verse superficie si approua nella nona proposizione



del. 11. che sono equidistanti, hor adunque siano tutte tre in una superficie io ti rariò la linea, g, h , facendo le dette tre linee nelli tre punti, k, l, m , & perche la, a, b, c equidistanti alla, e, f l'angolo, a, k, l , si è uguale all'angolo, k, l, f , per la prima parte della precedente perche sono coalterni, e perche la, c, d è etiam equidistante alla, e, f l'angolo, f, l, m estriero, serà uguale all'angolo, d, m, d intrinseco a se opposto, per la seconda parte della precedente, adche se li dui angoli, d, m, d, c, a, k, l , ciascuno uguale all'angolo, k, l, f , per la prima conuisione, seranno etiam fra loro equali, per laqual cosa se l'angolo, a, k, l è equal all'angolo, d, m, d le dette due linee, a, b, c, d sono equidistanti per la uigesima settima proposizione, perche li detti dui angoli sono coalterni, ch'è el proposito.

Problema. 10. Proposizione. 31.

31 Da un punto dato serà di una proposta retta linea potemo condurre una istessa retta equidistante a quella linea proposta.

Questa materia nel Cardano.

Sia il punto *a* dato de fora della linea *b. c.* d'alqua le bisogna tirare una linea equidistante alla linea *b. c.* cioè la linea *a. d.* cascente come si voglia con la linea *b. c.* costituendo l'angolo *a. d. c.* & l'angolo *a. d. b.*

Et sopra el punto *a.* costituerò (per la dottrina del la nigesima terza propositione) l'angolo *a. e. d.* eguale all'angolo *a. d. b.* ouer l'angolo *f. i. d.* eguale all'angolo *a. d. c.* (che darà quel medesimo) e perche li detti angoli sono coalterni, la linea *f. e.* serà equidistante alla linea *b. c.* (per la nigesima settima propositione) che è il proposito.

Theorema. 22. Propositione. 32.

L'angolo estriusico di ogni triangolo; d'uno lato produto, è eguale alli due intrinseci a lui oppositi, Et tutti li tre angoli intrinseci di quello è necessaio esser equali a duo angoli retti.

Sia el primo angolo *a. b. c.* e sia allungato el lato *b. c.* fina in *d.* dico che l'angolo *a. c. d.* estriusico si è eguale alla due angoli *a. c. b.* intrinseci oppositi a se, insieme giunti, & che li tre angoli *a. b. c.* del ditto triangolo *a. b. c.* insieme giunti sono equali a duo angoli retti e per dimostrar questo dal punto *c.* tirò (per la dottrina della precedente) la linea *c. f.* equidistante alla linea *a. b.* & l'angolo *f. c. a.* serà eguale all'angolo *a.* (per la prima parte della nigesima nona) per che sono coalterni, & l'angolo *f. c. b.* estriusico serà eguale all'angolo *b.* intrinsecico (per la seconda parte della medesima nigesima nona propositione) per la qual cosa tutto l'angolo *a. c. d.* estriusico si è eguale alli due angoli *a. c. b.* intrinseci a lui oppositi che el nostro primo proposito, & per che li due angoli *a. c. b.* & *a. c. d.* son equali a duo angoli retti (per la terza de cima propositione) adunque li tre angoli *a. b. c.* intrinseci del triangolo seran no equali a due angoli retti che è il secondo proposito, & nota che per questa propositione è manifesto che tutti li angoli de ogni figura a molti angoli tutti insieme sono equali a tanti angoli retti quanto è el numero di ella & il lato della prima duplicato uerbi gratia de le figure a molti angoli, ouero poligoni: la prima de tutte si è il triangolo, perche non si puo formar figura de rette linee de un uocabo de tre lati, perche con due linee rette non si puo constituir figura superficiale (per la ultima petitione) pero el triangolo è la prima figura de rette linee, la seconda figura si è il quadrilatero, la terza si è el pentagono, ouero figura de cinque lati & angoli & così ascendendo el numero delli lati ouero angoli a qual numero si uolga; canando di quello el numero binario o rimanente serà el numero dell'ordine della figura come esempi gratia de una figura de otto lati, & angoli per uoler el numero ordinario della detta figura cana de otto due, per regola ferma resta sei, per lo numero ordinario della figura predetta adunque lei serà la sesta figura & così se procederà in ciascuna altra, dico



adunque

adon que chel triangolo qual è la prima figura tutti li suoi angoli sono equali a duei angoli retti, cioè a tanti angoli retti quanto è el doppio del numero ordinario della figura che è uno per essere la prima, li quattro angoli d'uno quadrato lo saranno equali a quattro angoli retti, cioè al doppio del numero ordinario della figura laquale è duei per esser la seconda el doppio de duei si è quattro & li cinque angoli del pentagono che è la terza seran equali a sei angoli retti cioè al



doppio de tre che è el numero ordinario dell'a figura de cinque angoli & li otto angoli de una figura de otto lati seranno equali a duodeci angoli retti cioè doppio de sei ch'è el numero ordinario de detta figura come de sopra fu detto & così uscirà in ciascuna d'tra figura de molto numero de angoli laqual cosa se manifesta della infra scritta causa perche qualunque

figura tale si è divisibile & resolubile in tanti triangoli quãto distarà dalla prima over quãto è el suo numero ordinario tirando le rette linee da qual uoi de sui angoli alli angoli oppositi & tutti li tre angoli de ogni triangolo de quella resolutione sono equali a duei angoli retti però se indupa el numero ordinario della figura, el qual numero deriva del numero delli triangoli componenti essa figura, el qual numero de triangoli sempre serà duei, cioè duei manco chel numero delli angoli, over lati de detta figura: ad esempio. Sia el pentagono, a, b, c, d, e , da l'angolo, a , di quello produrrò le linee, a, f, c , & a, g, d , alla duei angoli, c, f, d , oppositi al detto angolo, a, e , serà el detto pentagono tutto risolto in li triangoli a, b, c, a, c, d . Et a, b, c , liquali sono tre, si come è il numero ordinario della detta figura, laqual, come di sopra dissi, è la terza, & per che li tre angoli di ciascun de ditti tre triangoli sono equali a duei angoli retti, però se indupa el numero de ditti triangoli, cioè el numero ordinario della figura che tre fa: è sei per el numero delli angoli retti a che se equaliano li cinque angoli de detta figura che è il proposito. Anchora potremo proponere la medesima materia in questo altro modo dicendo che tutti li angoli de ogni figura poligonica overo moltiangola equalmente tolti insieme, sono equali a tanti angoli retti quanto è il doppio del numero delli suoi angoli, & tiratore sempre quattro per regola cioè tiratore quattro del doppiamento fatto, laqual cosa se dimostra così da un punto tolto dentro di detta figura, a ciascun angolo de detta figura, siano tirate linee, tutta la detta figura serà resolata in tanti triangoli quanto seranno li suoi angoli, come appar in la figura de otto angoli che è qui dentro, laqual è risolta in otto triangoli che li tre angoli de ciascuno suo equali a duei angoli retti, però fra loro otto triangoli conteranno sedeci angoli retti, delliquali sedeci quattro ne formano si a loro otto attorno al pòto che



è de

è destra della figura doue ciasch' di loro terminano con uno angolo occupado tutto quello spazio che attorno al predetto pto. il quale spazio sempre se equalia a quattro angoli retti, come in fine della terciade cima propositione fu detto, et apponato adunque de quelli sedeci angoli retti ne caneremo quattro per regola, cioè per li quattro fatti attorno al punto, rella duodeci per il numero delli angoli retti a chi se equaliano li otto angoli della detta figura, che e il proposito. Ancora ci se manifesta per le cose dette che pro



trabendo ciascuna lato a una figura moltiangolo tutti li angoli estrinseci giointi insieme se equaliano a quattro angoli retti che cosi se dimostrara, sopra il pentagono, *a, b, c, d, e*, pretratto il lato, *a, b*, fina in *f*, il lato *b, c*, fin a *g*, il lato, *c, d*, fin in *h*, il lato, *d, e*, fin in *i*, il lato *e, a*, fin in *j*, hor dico che tutto l'angolo, *a*, intrinseci del pentagono e l'angolo estrinseci sono equali a due angoli retti per la terciadecima opposiione, et per la medesima ragione li duei angoli, *b*, intrinseci, et *b*, extrinseci cosi de tutti li altri, per la qual cosa li angoli, *a, b, c, d, e*, intrinseci & extrinseci seranno fra tutte equali a dieci angoli retti, ma perche li cinque angoli del ditto pentagono son equali a sei angoli retti, come di sopra fu dimostrato. Adunque se delli detti dieci angoli retti a chi se equaliano li predetti angoli intrinseci & extrinseci del pentagono caneremo li sei a chi se equalia li cinque angoli intrinseci, cioè quelli del pentagono resteranno quattro per li angoli extrinseci, cioè li angoli, *b, a, j, c, b, f, d, c, g, e, d, h, i, e, e, k*, adunque tutti li detti angoli extrinseci del predetto pentagono se equaliano a quattro angoli retti, et cosi ruscira i ciasch' altera figura poligonica che e il proposito.

Ancora e manifesto, che di ogni pentagono, del qual cadanno lato sopra dai delli altri lati, ha cinque angoli equali a duei angoli retti.

Sia il pentagono ebe se prepone *a, b, c, d, e*, e cio sia che il lato, *a, c*, s'eghi lo lato *b, c*, in punto *g*, et lo lato, *a, d*, s'eghi il medesimo in punto *f*, et l'angolo, *a, f, g*, serà equali alli duei angoli, *b, c, d*, conciosia che quello sia lo extrinseci a quelli, in lo triangolo, *f, d, b*. Similmente l'angolo, *a, f, g*, serà equali alli duei angoli, *c, d, e*, conciosia che quello sia lo extrinseci a quelli in lo triangolo *g, c, e*, ma li duei angoli, *a, f, g, d, f, g, a* insieme con l'angolo *a*, sono equali a duei angoli retti. Adunque li quattro angoli, *b, c, d, e*, insieme co l'angolo *a*, sono equali a duei angoli retti che e il proposito.

Theorema. 23. Propositione. 33.

33 Se in la sommità de due linee equidistanti, & di equal quantità, s'uno congiunte due altre linee, quelle medesime seranno anchora equali & equidistanti.

Siano

Siano le due linee, a, b , & a, d , equidistante & eguale, dellequale cōgiungerò le sue estremità per le linee, a, c , & b, d , lequal dico esser eguale, & equidistante. Et per dimostrare questo io tirò la linea, a, d , & perché le due linee, a, b , & a, d , sono equidistante, dal presupposto, l'angolo, b, a, d , serà eguale all'angolo, a, d, c , per la prima parte della negesimaona proposizione: & li duei lati, a, b , & a, d , del triangolo, b, a, d , sono eguali alli duei lati, d, c , & a, d , del triangolo, d, c, a , & l'angolo, d, c, a , del primo si è eguale all'angolo, a, d, c , del secondo. Adde que, per la quarta proposizione, la base, b, d , del primo è eguale alla base, a, c , del secondo, & l'angolo, a, d, b , del primo è eguale all'angolo, d, a, c , del secondo, ma per che li dati duoi angoli son coalterni, la linea, a, c , serà equidistante alla linea, b, d , per la negesima septima proposizione, e perché prima fu apponato che le medesime due linee, over base, a, c , & b, d , son eguale, l'un e l'altro proposito è manifesto.



34. Ogni superficie contenuta da lati equidistanti, ha le linee, & li angoli contraposti eguali, & lo diametro divide quella per mezzo.

Theorema. 24. Proposizione. 34.

34. Ogni superficie contenuta da lati equidistanti, ha le linee, & li angoli contraposti eguali, & lo diametro divide quella per mezzo.

Sia la superficie, a, b, c, d , de lati equidistanti, cioè che la linea, a, b , sia equidistante alla linea, c, d , similmente la linea, a, c , alla linea, b, d , hor dico che le due linee, a, b , & c, d , sono eguale fra lor, similmente le due linee, a, c , & b, d , sono eguale fra loro eguale, cioè ciascun lato si è eguale al suo opposto. Anchora dico che l'angolo, a, b, d , è eguale all'angolo, d, c, a , alui contraposto, similmente l'angolo, b, d, c , è eguale all'angolo, c, d, a , io tirò il diametro, a, d , ilquale etiam diuiderà quella detta superficie, a, b, c, d , per mezzo cioè in due parti eguale, lequal cose dimostrerò in questo modo, perché, a, b , & c, d , son equidistante dal presupposto, li duei angoli, b, a, d , & c, d, a , son eguali, per la prima parte della negesima nona proposizione, perché sono coalterni, ma perché anchora, a, c , & b, d , sono equidistanti li duei angoli, c, a, d , & b, d, a , son eguali, per la detta negesimaona proposizione, perché sono coalterni, hor intendo li duei triangoli, a, d, b , & d, a, c , & perché li duei angoli, a, d, b , & d, a, c , del triangolo, a, d, b , son eguali alli duei angoli, d, a, c , del triangolo, d, a, c , & lo lato, a, d , sopra delquale giace



no quelli angoli eguali, in l'uno e l'altro triangolo e commune. Adde que per la negesima sesta proposizione, lo lato, a, b , serà eguale al lato, c, d , & similmente lo lato, a, c , al lato, b, d , serà eguale, etiam l'angolo, b, d, a , serà eguale all'angolo, c, a, d , e perché li dati angoli, a, d, b , son eguali alli duei angoli, d, a, c , come è dimostrato di sopra adde que per la sexta eccezione, tutto l'angolo, a, d, b , serà eguale, a tutto l'angolo, d, a, c , alui contraposto, dico anchora che il diametro, a, d , come è detto di sopra diuidè detta superficie in due parti eguale perché, a, b , è eguale al, c, d , & a, d , è cōmune, adunque li duei lati, a, b , & a, d , del triangolo, a, b, d , sono eguali alli duei lati,

di \angle d a. del triangolo d a. c. & l'angolo d o. b. è uguale all'angolo d o. d. \therefore la d a. o. m. per la quarta proposizione, la base a p. sarà uguale alle b. f. a. b. \therefore in tutto il triangolo a b. d. sarà uguale a tutto il triangolo a c. d. che è il proposto.

Il Traduttore.

Bisogna notare che ogni superficie contenuta da linee equidistanti è detta parallelogramma, e le specie di queste figure parallelogramme, o per de lati equidistanti sono solamente quattro, & queste quattro son quelle che furono distinte in la nozione ma prima definizione, cioè il quadrato il rettangolo l'oblungo, et il romboido.

Teorema. 25. Proposizione. 35.

35 Tutte le superficie de lati equidistanti i contenute sopra una medesima
35 base, & in medesime linee equidistanti, son fra loro eguale.

Sieno le due linee a b. & c d. equidistanti intra lequale sia la superficie a c. f. e. de lati equidistanti sopra la base a c. & sopra la medesima base et intra le medesime linee sia l'altra superficie g a. b. e. similmente de lati equidistanti. Dico che le due predette superficie son eguale, loqual cosa se dimostrerà in questo modo. Perche l'una è l'altra delle due linee a f. & g b. sono eguale alla linea c e. (per la precedente proposizione) adunque per la prima conversione la linea a f. si è uguale alla linea g b. di che tirando comunemente ad ambedue la linea g f. rimoverà le due linee a g. & f b. lequale saranno etiam fra loro eguale (per la terza conversione) anchora perche per la predette il lato a c. è uguale al lato f e. & (per la seconda parte della vigesima nona proposizione) l'angolo d f. e. è uguale a l'angolo g a. c. cioè lo esterno allo intrinseco o se opposto, di che li duei lati a c. & a g. del triangolo a c. g. sono eguali alli duei lati f e. & f b. del triangolo f e. b. & l'angolo c a. g. è uguale a l'angolo e f. b. adunque (per la quarta proposizione) il triangolo a c. g. sarà uguale al triangolo f e. b. adunque giugnendo a ciascuno la irregular figura



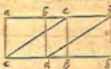
quadrilatera laquale e g. a. f. e. per la prima conversione la superficie a c. f. e. sarà uguale alla superficie g a. b. e. che è il proposto, ma se la linea c g. della figura superiore andasse a terminare nel punto f come in questa seconda figura appare dico anchora che la superficie f e. b. e. è uguale alla superficie a c. f. e. che con la medesima ragionemissione di sopra fatta se dimostra. perche per la medesima via li duei triangoli f a. c. & f e. b. sono fra loro equali, di che giugnendo a c. insieme il triangolo f e. a. la superficie a c. f. e. sarà uguale alla superficie f e. b. di che è il proposto. Ma se per esca la linea c g. della prima figura andasse a terminare in a f. & b come in questa terza figura appare. similmente dico che la superficie g a. b. e. è uguale alla superficie.



... a, c, f, e che così se dimostrarà perche (per la prima
 posizione precedente) argomentando come de sopra
 fu fatto, la linea a, f sarà eguale alla linea g, h dilche
 aggiunto al vea e l'altra linea a, f, g , sarà etiam tutta la
 linea a, g eguale a tutta la linea b, f . & per le medesime
 ragioni de sopra adatte il triangolo a, g, c sarà egual
 al triangolo f, c, h . adunque aggiunto l'uno e l'altro il triangolo, a, g, c , & detrat-
 tone poi il triangolo f, c, h da l'uno e dall'altro resterà in ultimo la superficie,
 g, a, h, a eguale alla superficie a, c, f, e che è il proposto.

Theorema. 26. Proposizione. 36.

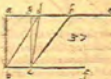
36 Tutte le superficie parallelogramme, costituite in base eguale, & fra medesime
 36 fra linee parallele sono fra loro eguale.



Siano adunque le due superficie a, b, c, d & a, e, f, g, h
 parallelogramme over le lati equidistanti costituite
 intra due linee equidistanti, loqual son le due linee a, b
 & f, g, h sopra equali basi, loqual basi son c, d & g, h .
 In dico che la superficie a, b, c, d e necessario che la sia
 eguale alla superficie e, f, g, h loqual cosa se approverà
 in questo modo, si tirerà le due linee a, e & d, f dondo per la trigesima terza pro-
 posizione la superficie a, e, d, f sarà de lati equidistanti, per questa ragione, perche a, e
 & f, d è equali, & equidistante al c, d perche l'uno e l'altro è equali al g, h . seguita ad-
 donque (per la precedente) che l'una e l'altra delle due superficie a, b, c, d & a, e, f, g, h
 è equali alla superficie a, e, d, f . dilche per la prima congettione saranno etiam
 fra loro equali, che è il proposto.

Theorema. 27. Proposizione. 37.

37 Tutti li triangoli liquali sono costituiti sopra una medesima base fra due
 medesime linee equidistanti sono fra loro equali.



Siano li duoi triangoli a, b, c & a, d, e costituiti su
 bidui sopra la base b, c, e & fra le due linee a, d & b, f
 loqual siano equidistanti, hor dico che li detti duoi trian-
 goli a, b, c & a, d, e sono fra loro equali, perche tirato
 la linea c, d , q' è dista te allo linea b, a , similmente la
 linea c, e , q' è equidistante alla linea b, d , per la decima del
 la trigesima prima proposizione, & per la trigesima
 quinta proposizione, le due superficie a, b, c, d & a, d, e, c saranno equali, & perche
 li duoi triangoli a, b, c & a, d, e sono la metà di cias'una di quelle (per la correla-
 tivo de la trigesima quarta proposizione) adunque li detti duoi triangoli sono etiam
 fra loro equali (per la settima congettione) che è il proposto.

si fiera equale allo triangolo g. e. f. cioè la parte f. e. i. a. e. de al tutto, la qual cosa è impossibile, a lo uoce non tranfira di sopra, tranf. f. e. a. l. m. que. di sotto, & f. e. g. h. la linea de. in punto h. & fia detta la linea f. h. & per la trigefima octava il triangolo h. e. f. f. e. a. e. i. a. al triangolo a. h. e. per lo qual cosa f. e. a. e. i. a. e. equale al triangolo h. e. f. cioè la parte al tutto, lo qual cosa è impossibile. adunque per d. e. quella non tranfira se non per il punto d. e. manifesto il proposito.

Teorema. 31. Proposizione. 41.

41. Se uno parallelogrammo, & uno triangolo hanno eon. i. b. d. e. in una medefima basa, & in medefime linee equidistanti, el parallelogrammo conuien effor doppio al triangolo.

Siati el par. del. ogremmo a. b. c. d. & lo triangolo. e. h. f. sopra la basa d. f. & le du. linee a. e. & b. d. le quali siano equidistanti. Dico che il parallelogrammo a. b. c. d. doppio al triangolo e. h. f. & per quello in una via il diametro a. d. ihuale divide el detto parallelogrammo in due parte equale per lo correlario della trigefima quarta proposizione, adunque il triangolo a. h. d. f. e. la metade del detto parallelogrammo, & per de l. triangolo e. b. d. e. equale al triangolo a. h. d. per la trigefima settima proposizione, seguita adunque che l. triangolo h. d. f. e. i. a. la metade del detto parallelogrammo a. b. c. d. che è il proposito. Similmente tu potrai argomentare che se un parallelogrammo & uno triangolo seranno costituiti sopra equali basi, & fra medefime linee equidistanti, el parallelogrammo sera etiam doppio al detto triangolo, lo qual cosa Euclide non ha pollo, perché liguerente e ma offesa da queste preceffente, & dal correlario della trigefima quarta, et per la trigefima octava. Dico il parallelogrammo per il diametro in due triangoli, & sopra la basa del parallelogrammo, fra le medefime linee e quidistanti costituendo il triangolo, lo quale il par. del. ogremmo sera doppio per el detto correlario, & esse triangolo sera equale al altro, per la trigefima octava.



Problema. 11. Proposizione. 42.

42. Dato uno superficie de lati equidistanti, in un angolo equale a un triangolo equilatero, & co. esse superficie sia equale a un triangolo equilatero.

Siato el detto angolo a. & lo equilatero triangolo b. c. d. sopra el detto angolo a. superficie de lati equidistanti, che sia equale al detto triangolo b. c. d. & che due di suoi lati controposti siano equali, al angolo a, perché la non può haver uno angolo solo equale al angolo a, per la trigefima quarta proposizione, & dividendo la b. c. e. in due parti equale, per la prima proposizione del punto.



e tiro la linea b, f dal punto b , e condurrò la linea b, f equidistante alla linea c, d , & sopra il punto e , della linea d, e , costruirò l'angolo d, e, g , eguale all'angolo a (per la vigesima terza opposizione) e dal punto e , tiro la linea d, g , equidistante alla linea c, e , & si costruirà il parallelogramo g, e, f, d , il quale contiene in se tutte le cose all'indicate, perché il triangolo b, c, e è eguale al triangolo b, c, d , per la trigesima ottava proposizione, per esser b, c, e eguale alla c, d , abinque tutto il triangolo b, c, e , serve a esser doppio al triangolo b, e, d , ma perché il parallelogramo g, e, f, d è ancora lui doppio al medesimo triangolo b, c, e , per la precedente, perché ambeduoi sono sopra la base d, e , & in mede

simi linee equidistanti sopra qualunque per la sola costruzione, che il detto parallelogramo sia eguale al triangolo b, c, d , per esser ciascuno di loro doppi al triangolo b, c, e , dilche havemo descritto il parallelogramo g, e, f, d eguale al triangolo b, c, d , assegnato, & l'uno & l'altro di duei angoli g, e, d , & f, g, d quello contraposto sono eguali all'angolo a , assegnato, che è il proposito.

Speculatione 32. Propositione 43.

43 Li supplementi di quelli parallelogrammi che sono attorno del diametro di ogni parallelogrammo sono fra loro eguali.



Sia il parallelogrammo a, b, c, d , in lo quale tiro la diametro b, d , e similmente tiro la linea e, f equidistante a l'uno & l'altro de' duei lati a, b , & c, d , la quale sega il diametro b, d in punto g , dal quale punto g , tirerò la linea h, k equidistante a l'uno & l'altro lato a, c , & b, d , abinque cioè quella sega l'uno & l'altro de' duei pretti lati a, b , & c, d , dilche tutto lo parallelogrammo, a, b, c, d , si divide in quattro parallelogrammi, cioè a, g, h, b , b, g, i, c , c, g, k, d , & d, g, h, b , de' quali li duei (cioè c, g, k, d , & d, g, h, b) sono detti stare attorno il diametro b, d , perché quello transisce per mezzo di loro, & pero sono attorno il diametro, li altri duei parallelogrammi, cioè a, g, h, b , & b, g, i, c , sono detti supplementi, & questi duei supplementi sono eguali l'uno & l'altro.

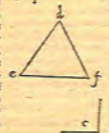
Perche li duei triangoli a, b, g , & c, d, g , sono eguali per il correlario della trigesima quarta. Similmente anchora li duei triangoli g, h, b , & g, i, c , sono eguali per lo medesimo correlario della trigesima quarta proposizione, & li duei triangoli b, c, g , & h, b, g , similmente sono eguali per lo medesimo correlario. Adunque tenendo via li duei triangoli g, h, b , & g, i, c , de' tutto il triangolo a, b, c, d , similmente li duei triangoli b, f, d , & k, a, b, d , de' tutto il triangolo

golo bxc , & seranno li duei residui, per la terza coniectiua, anchora fra loro equali, li quali residui sono li duei supplementi, che è il proposto.

Problema. 12. Proposizione. 44.

44 Proposta una linea retta sopra quella puoteno desegnare una superficie
44 de lati equidistanti, in uno angolo dato, & che essa superficie sia equala à uno triangolo assegnato.

Sia la data linea a, b , & il dato angolo c , & lo dato triangolo d, e, f , hor voglio sopra la linea a, b , desegnarli una superficie de lati equidistanti, talmente che la detta linea a, b , sia un di lati di quella, & che l'uno e l'altro de duei angoli contraposti sieno equali all'angolo c , dato, perche la non puo baser in un'angolo solo equala all'angolo c , per la trigesima quarta proposizione, & che tutta la predetta superficie sia equala al triangolo d, e, f . Questa tal proposizione è differente dalla quadragesima seconda in questo, che qui sia da uno lato della superficie che se ha da descripte, cioè la linea a, b ma in la detta quadragesima seconda non se ne da un lato, quando adunque uorrò descripterò quella tal superficie sopra la detta linea a, b , gli aggiungo la linea a, g , ad essa linea a, b in diretto a quella la qual pongo equala alla basa e, f del triangolo dato, sopra della quale linea a, g , costituirò uno triangolo equala al dato triangolo d, e, f , & equilatero, laqual cosa faccio in questo modo costituirò l'angolo a, g, h , equala all'angolo c , et l'angolo g, a, h equala all'angolo f per la dottrina della uigesima terza proposizione, & perche la base g, h ,

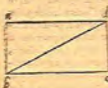


su posta equala alla basa e, f , adunque il triangolo g, a, h per la uigesima settima proposizione, sera equala, & equilatero al triangolo d, e, f , hor dividerò la basa g, h in due parti equali in lo punto b , et tirard la linea h, b , & dal punto K produrò la linea a, n, k, n equidistante alla linea a, g, b , & per la trigesima octava proposizione, il triangolo a, b, h , sera equala al triangolo g, h, b , hor sopra il punto, a , con la linea, g, a farò l'angolo g, a, i , equala all'angolo c , dato per la uigesima terza proposizione, & dal punto h , produrò b, m , equidistante all' a, n , & sera constituto il parallelo grammo n, b, h, m , fra le due linee m, n , & h, b , ilqual parallelogrammo, m, h, l, c , per la quadragesima prima proposizione, sera doppio al triangolo K, h, a , per qualche cosa se a etiam equala a tutto il triangolo h, g, a , & similmente, al triangolo, d, e, f , proposto (per la prima coniectiua) tirard adunque la linea b, n , equidistante alla linea l, a , per la trigesima prima proposizione, constituirò il parallelogrammo l, a, n, b . Anchora produrò il diametro n, a , il quale tiro per sua a tutto che'l

conceiva con la linea m, h , anchora lei protratta in parte, e il qual concetto appropinquo in fin di questa proposizione, & dei corruo uale la linea a, g , e equidistante alla linea l, b , & produce la linea n, h , cioè che la si intersega con la linea a, p , ed uale fa in punto q , & sera costituito il parallelogrammum a, p, q, h , & stenderò la linea d, e , per suo al punto p , di che tutto il grande parallelogrammum sera diviso in li quattro parallelogrammi $l, a, n, b, l, a, m, h, a, b, a, p, a, p, q, h$, delli quali li due l, a, n, b , & h, a, p, q sono istoro al diametro a, p , si altri due m, h, l, a , & a, p, q, h sono detti supplementi, liguali per la precedente proposizione sono equali, & perche il triangolo d, e, f , come di sopra fu dimostrato, si e anchora lui equale supplemente m, h, l, a sera efforo per la prima concezione, equale all'altro supplemente a, b, p, q , il quale e costituito sopra la data linea a, b . E perche l'angolo b, a, p per la quinta decima proposizione, si e equal all'angolo l, a, h , & l'angolo c, d, a dato si e equal al detto angolo l, a, h , perche così fu costituito, seguita adunque per la prima concezione, che l'angolo b, a, p sia equal al c, d, a . E sic adunque manifesto, che sopra la linea a, b , data, essorli desoritta la superficie de lati equidistanti a, b, p, a , equale al dato triangolo d, e, f , & l'uno e l'altro di duei angoli a, a, q , contraposti di quella sono equali al dato angolo e , come fu il proposito. Hor ci resta a prouar che producono le due linee n, a , & m, h , e necessario che se congiungano, come fudo sopra promesso, hor perche le due linee n, b , & m, h , l'una e l'altra e equidistante, alla linea l, a , seranno etiam per la trigesima proposizione, fra loro equidistanti, & per la terza parte della trigesima, e ali duei angoli m, n, b , & n, m, h son equali a duei angoli retti, et perche l'angolo l, a, p minor de tutto l'angolo m, n, b , per l'ultima concezione, adunque li duei angoli n, m, b , & m, n, a giunti insieme serà minor di duei angoli retti, seguita adunque per la quarta concezione, che stenderò le due linee n, a , & h, m in quella parte l'e necessario che s'occorra insieme, la qual cosa era da dimostrare.

Problema . 13. Proposizione . 45.

Problema 13. Proposizione 45.
 45. Proteremo constriuir un parallelogrammo, equal a un dato rettilineo in un dato angolo rettilineo.



Si uno il dato rettilineo a, b, c, d , & lo dato angolo rettilineo, sia e , hor b sogna constriure uno par. stologrammo equal al predetto rettilineo a, b, c, d , ma che sia cost condizionato che habbiamo uno angolo equal allo angolo e , ma perche lui non ne puo hauerne uno, etza duei cioè duei contraposti, per la trigesima quarta proposizione, dirimo adunque che habbia duei angoli contraposti equali al dato angolo e , & per concludere questa cosa serò in questo modo, tiro la linea d, b , diuisando il dato rettilineo in li duei triangoli a, b, d , & d, b, c , poi per la quadragesima seconda proposizione, constriuesco il parallelogrammo sopra b, g , equal al triangolo a, b, d , anchora l'angolo b, g, f equal al dato angolo e .

sopra

sopra la linea, o sia lato h, g , per la precedente proposizione, costituirà il parallelogrammo h, g, n, l , eguale all'altro triangolo d, h, e , dunque l'angolo m, h, g , e uguale al predetto angolo e dato. Et perche li due angoli f, h, b , & m, h, g , non possono essere stati costituiti di equali all'angolo e dato, si che per la prima essentia si faranno etiam fra loro equali. Et aggiugnendo comunemente a ciascuno di loro l'angolo g, h, k per la seconda concezione di due angoli f, h, b , & g, h, k , faranno etiam equali alli due angoli g, h, x , & g, h, m , sia perche li due angoli f, h, b , & h, b, g , per

la terza parte della vigesima prima proposizione sono equali a due angoli retti li due angoli k, h, b , & g, h, m , faranno etiam equali a due angoli retti, se qualia anque per la quattordicesima proposizione, cioè la linea k, b , & la linea h, m siano direttamente congiunte in linee, & sieno in linee una sol linea, che seria la linea k, m , perche in le due linee h, m , & f, g , le

quale sono equidistanti sono segate dalla linea h, g , li due angoli h, g, f , & m, h, g , alterni sono equali per la prima parte della vigesima prima proposizione, giugnendoli comunemente, all'uno e l'altro l'angolo h, g, l , li

due angoli adunque m, h, g , & h, g, l , sieno equali alli due angoli h, g, f , & h, g, l , per la prima concezione dei

li due angoli m, h, g , & h, g, l , per la terza parte della detta vigesima prima. Proposizione, sono equali a due angoli retti, segata adunque che li due angoli h, g, f , & h, g, l , sieno equali a due angoli retti, si che le due linee f, g , & h, l sono indirette con-

giunte, per la quattordicesima proposizione, & sono fatte una sol linea, che è la linea f, l . Ma perche f, k , per la trigesima quarta proposizione è eguale alla h, g , etiam equidistante, similmente m, l è eguale, et equidistante alla medesima h, g , (per la trigesima proposizione) f, k , & m, l faranno etiam fra loro equali & equidistanti, &

le due linee k, m , & f, l , che le congiungono, per la trigesima quarta proposizione, sono equali, & equidistanti. Adunque tutto k, f, m, l è parallelogrammo. Et perche il parallelogrammo k, f, h, g fa costituirlo eguale al triangolo a, b, d , & similmente il parallelogrammo h, g, m, l al triangolo d, b, c . Adunque tutto il parallelogrammo k, f, m, l sarà eguale a tutto il rettangolo a, b, c, d , & perche l'angolo k , si costituisce eguale all'angolo e dato, si che dovemo costituirlo il parallelogrammo k, f, m, l eguale al dato rettangolo a, b, c, d , etiam l'angolo k , equal al dato angolo e che è il proposto.

Il Traduttore.

Bisogna notare qualmente il dato rettilineo, a, b, c, d , può essere contenuto da linee equidistanti, & non equidistanti, etiam de più di quattro lati, perche quella nome rettilineo, è un nome generale, sotto alquale si intende ogni specie de figurate contenuta da linee rette, per tanto se il dato rettilineo fosse contenuto da cinque

cinque lati quello se doveria risolvere in tre triangoli, & procedere come se fatto di sopra, cioè sopra la linea a, b costruermi il terzo triangolo (per la quadragesima quarta) & così se andaria procedendo, quando con l'istesso rettilineo fusse contenuto da più de cinque lati.

Problema. 14. Proposizione. 46.

49 Da una data retta linea quatenno descrivere un quadrato.

46



Sia la data retta linea a, b della quale voglio descri-
vere il quadrato delle due estrema, ouer punti a, b
della detta linea a, b , per la undecima propositione
duco le due perpendicolare a, c, b, d , sopra di quella
laquale perpendicolare, per la ultima parte della vige-
simeottava propositione, sono equidistanti, perche il
duoi angoli a, b , inuicisci sono ambiduoi retti (per
la definitione ottava), hor facio l'una e l'altra di quel-
le, per la terza propositione, eguale alla medesima li-
nea, a, b , poi tiro la linea c, d , laqual serà ancor lei equa-
le & equidistante alla linea a, b , (per la trigesima ter-
ta propositione) & perche li duoi angoli a, b sono retti l'uno e l'altro dell' altri
duoi angoli c, d , seranno etiam retti (per la prima parte della vigesimanona
propositione, ouer per la trigesimaquarta propositione) adunque per la vigesima dif-
finitione a, b, c, d quadrato che e il proposto. Anchora se potera far in quell' altro
modo, proprieta che sia la linea a, c indefinita perpendicolare sopra a, b in punto a ,
& tagliata che sia la parte a, c , (per la terza propositione) eguale alla detta linea,
 a, b tirando poi dal detto punto c la linea indefinita c, d , che sia equidistante alla li-
nea a, b per la trigesima prima propositione, & di quella segrare la parte c, d , (per
la terza propositione) eguale alla linea a, c ouer a, b , poi sia congiunto il punto d ,
con lo pico b, c la linea d, b , laquale per la trigesimaterza propositione, serà equa-
le alla linea a, c etiam equidistante, & tutti li angoli sono retti (per la trigesima
quarta propositione) adunque la detta figura a, b, c, d è quadrato, per la vigesima
definitione che e il proposto.

Theorema. 33. Proposizione. 47.

46 In ogni triangolo rettangolo, lo quadrato che vien descritto del lato op-
47 posito all'angolo retto, ducto in se medesimo, e eguale alli duoi quadrati
che vengon descritti dell' altri duoi lati.

Sia il triangolo a, b, c , del quale l'angolo a sia retto, dico che il quadrato del lato
 b, c è equal al quadrato del a, b & al quadrato del a, c , tolii insieme, adunque qua-
drerà questi lati secondo la doctrine de la precedente, e per il quadrato del b, c sia
la superficie b, c, d, e & per il quadrato del a, b la superficie b, f, g, a & per il qua-
drato

drato del $a.c.$ la superficie $c.h.k.$ replica adunque & di
 co che il quadrato $b.c.d.e.$ è eguale ad ambidui li qua
 drati $a.b.f.g.$ & $a.c.k.$, b' g'li insieme, e per dimostrar
 questo dall'angolo retto. $a.$ produrrò alla base $d.e.$ del
 gran quadrato tre linee, cioè la linea $a.l.$ equidistante al
 lato a e l'altro lato $b.d.$ et $c.e.$ la qual segna il lato b e in
 punto m & la linea $a.e.$ & la linea $a.d.$ Anchora del
 li altri due angoli b & c tiro alli duei angoli di duei
 quadrati minore le due linee $b.k.$ et $c.f.$ le quale se in
 ser se fra loro dietro lo rettissimo triangolo $a.b.c.$ per
 che l'uno e l'altro delli duei angoli $b.k.a.$ et $b.a.g.$ è retto
 seranno adunque le due linee $a.a.$ & $a.g.$ in diretto
 congiunte per la quarta decima proposizione, & seran
 no una linea sola, ch'è la linea $g.e.$ e per le medesime ra
 gioni le due linee $b.a.$ & $a.h.$ seranno per uno sol linea, cioè la linea $b.b.$ perchè li
 duei angoli $a.a.b.$ & $c.a.h.$ son retti, e che adunque sopra la base $b.f.$ & fra le due
 linee $b.b.$ & $g.e.$ costituirò il parallelogrammo, over quadrato $b.f.g.a.$ & il trian
 golo $b.c.f.$ per la $11.$ il parallelogrammo $b.f.g.a.$ sera doppio al detto triangolo $b.f.$
 $c.$ & il triangolo $b.f.c.$ è eguale al triangolo $b.a.d.$ per la quarta proposizione, per
 che li duei lati $b.f.$ & $b.c.$ del primo son equali alli duei lati $a.b.$ & $b.d.$ del second
 o, perchè $b.f.$ & $b.a.$ ciascuno è lato del quadrato $b.f.g.a.$, pero son equali, similmen
 te, li altri duei, cioè $b.c.$ & $b.d.$ ciascuno è lato del gran quadrato $b.d.e.c.$ & per que
 sto son anchora lor equali & l'angolo b , del primo è eguale all'angolo b , del sec
 ondo perchè l'uno e l'altro è composto d'un angolo retto, & dell'angolo a b c se
 guita adunque per la detta quarta proposizione, che il detto triangolo $b.f.c.$ sia equal
 al detto triangolo $b.a.d.$ & perchè il quadrato $b.f.g.a.$ è doppio (come è detto di so
 pra, al triangolo $b.f.c.$) sera etiam doppia (per comune scientia) al triangolo $b.$
 $a.d.$ Ma per che il parallelogrammo $b.d.l.m.$ è anchora, b' doppio al medesimo trian
 golo $a.b.d.$ per la quadragesima prima proposizione (per che ambidui son costituiti
 di sopra la base $b.d.$ & fra le due linee $b.d.$ & $a.l.$ equidistante, seguita adunque,
 per la sesta concessione che il parallelogrammo $b.f.g.a.$ sia eguale al parallelogram
 mo $b.d.l.m.$ per esser ciascuno di loro doppio al triangolo $a.b.d.$ Et per questo mede
 simo modo, & con le medesime propositione prenderemo còe li duei triangoli $k.b.$
 $c.f.$ & $a.c.$ sono equal fra loro, & lo parallelogrammo over quadrato $a.c.e.$ $k.$ b' $k.$ è
 doppio al suo di loro, qual si voglia, & similmente il parallelogrammo $c.e.l.m.$ se
 ra pur doppio a qual si voglia si guiterà poi come di sopra, che il parallelogrammo,
 $c.e.l.m.$ sera equal al quadrato $a.c.k.$ talche tutto il quadrato grande $b.c.d.e.$ per
 ser composto delli predetti duei parallelogrammi $b.d.l.m.$ & $c.f.l.m.$ sera equal e
 ambidui li predetti quadrati insieme giosti, che è il proposito.

Il Traduttore.

De questa proposizione si manifesta che il quadrato del diametro di ciascun qua
 drato è doppio al quadrato della sua colla, come, verbi gratia, sia il quadrato $a, b,$
 $c, d.$





li per commensurabilitate di due essendo eguale ad ambeduoi insieme per comunione scientia sera doppia a un sol di quelli per che uno vien a esser la metà della somma de tutti due, per esser eguali l'uno all'altro, e quello e quello che vuoi inferire.

Teorema. 34. Proposizione. 48.

47 **Se il quadrato, che vien descritto da uno lato d'un triangolo, è dato in se medesimo sera eguale alli due quadrati, che vengono descritti dalli due restanti lati, l'angolo al qual e opposto quei tal lato e retto.**



Sia il triangolo $a.b.c.$ sia il quadrato del lato a , e eguale alli due quadrati de' li duei lati b & c in fame giunti. dico che l'angolo b , al qual si oppone il detto lato a e retto. E questa e il contrario della precedente del punto b , tira la linea $b.d.$ per la undecima proposizione, perpendicolare alla linea $a.c.$ e porgo quella eguale alla linea $a.b.$ & produca la linea c d . Et per che l'angolo $d.b.c.$ e retto, il quadrato adneque del lato $c.d.$ sera conale (per la precedente) all' duei quadrati de' li altri duei lati c & b . & perche $b.d.$ fa parte eguale al $b.a.$ li loro quadrati per comunione scientia saranno uguali, per che sopra linee eguale se descriuono quadrati eguali, hor s'addegnano l'altitudine comune e l'uno e l'altro de' li detti duei quadrati il quadrato della linea $c.d.$ & la somma seran eguale, per la prima conuersione, et perche una de' queste due somme sera conale al quadrato della $a.c.$ l'altra sera conale al quadrato della $b.a.$ & sempre li quadrati de' li due $a.c.$ & $d.c.$ saranno conali, & perche li quadrati conali son contenuti dell'altitudine eguale per comunione scientia, si troua che la linea $c.d.$ sera eguale alla linea $a.c.$ & che i tre lati $a.b.$ & $c.d.$ del triangolo $a.b.c.$ sono eguali alli tre lati $b.d.$ & $c.d.$ & $a.c.$ del triangolo $b.d.c.$ seguita adunque, per l'ultima proposizione che l'angolo $a.b.c.$ sia eguale all'angolo $d.b.c.$ & perche l'angolo $d.b.c.$ e retto sera etiam retto l'angolo $a.b.c.$ che e il proposto.

LIBRO SECONDO DI EUCLIDE

1 Ogni parallelogrammo rettangolo è detto contenersi sotto alle due
1 linee che circondano l'angolo retto.

È R. intelligenzia di quella di S. Parallelogrammo rettangolo.

Rintenzione, bisogna notare quanta
se le specie principale di parallelogrammi sono due, cioè rettangolo, & non rettangolo: il rettangolo è quello che a tutti li suoi quattro angoli retti, Et il non rettangolo è quello, che non ha alcuno angolo, che sia



retto, e l'uno e l'altra di quelle due specie si chiamano due altre specie. Le specie del rettangolo l'una è il quadrato, & l'altra è il rettangolo, & le specie del non rettangolo sono il romboide, & il rombo, & l'ellissoide, & tutte queste specie furono distinte in la vigesima prima definizione del primo libro, come da a proposito. L'autor per maggior nostra istruzione, et intelligenzia delle cose che seguono, in questa definizione ci avvertisce qualmente il parallelogrammo rettangolo è detto contenersi sotto a due di quelle linee che comprendono uno di suoi quattro angoli retti: ardo che meglio me intratti sia il parallelogrammo a. b. c. d. e sia rettangolo dico che quello tal parallelogrammo, & altri simili se altri esser contengono sotto alle due linee a. b. & a. c. che comprendono l'angolo a per retto, la quale sia non per eguale alle altre due opposte a quelle, per la trigesima quarta del primo. Et questa definizione, over supposizione deriva da questo. Perché la quantità di ogni figura superficiale, sia rettangolo o non rettangolo, parallelogramma o non parallelogramma, non si prende, over conosce la sua quantità per mezzo della quantità della sua vera lunghezza, & larghezza, & sua vera lunghezza, & larghezza, & non è sempre eguale a quelle due linee che circondano, over comprendono l'uno di suoi quattro angoli, salvo che nella figura parallelogramma rettangolo, si somigli gratia la quantità della vera lunghezza del proposto parallelogrammo rettangolo a. b. c. d. è tanto quanto la quantità dell'una delle due linee a. b. over c. d. & la quantità della sua vera larghezza, & tanto quanto la quantità dell'una delle due linee a. c. over d. b. la qual cosa non seguita negli altri parallelogrammi non rettangoli cioè nel romboide, over nel romboide, ne etiam in altra figura, perché le due linee che contengono alcun degli angoli del romboide, over del romboide, over d'altra figura, non se equalia l'una alla quantità della sua vera lunghezza, & l'altra alla quantità della sua vera larghezza, si come nel parallelogrammo rettangolo è detto, & però non se dice ne si può dire romboide, over il romboide, over altra figura non rettangolo sia contenuta sotto ad alcune due di quelle linee che contengono alcuno di suoi angoli, come nel parallelogrammo rettangolo è detto.

Ando

Anchora bisogna notare che questo parallelogramo rettangolo si costuma a nominarlo sotto molti altri diversi nomi, ouer parlarsi & per esempio, sia le due lettere a. b. & b. c. dico che tanto significa ouer importa a dire.



Quello che vien fatto del dritto della a. b. in la b. c.
 El rettangolo della a. b. in la b. c.
 El prodotto che vien fatto del dritto della a. b. in la b. c.
 La moltiplicazione della a. b. in la b. c.
 Quello che è contenuto sotto della a. b. & b. c.
 La superficie rettangola contenuta sotto la a. b. et b. c.



Quanto che è a dire il parallelogramo rettangolo descritto dalle dette due linee, ouer contenuto sotto di que lle. cioè ponendo la b. c. ortogonalmente sopra l'una delle estremità della a. b. poniamo in punto b. et dal punto c. tirare la linea c. f. equidistante alla a. b. et dal punto a. tirare la linea a. d. equidistante alla c. b. laqual se intersega con la c. f. in punto d. et sarà compito il parallelogramo rettangolo a. b. c. d. contenuto sotto le dette due linee a. b. & b. c. (o per dir meglio sotto

di due altre eguale a quelle, et se le dette due linee fosser note per numero di qual che s'è misura, et il detto parallelogramo seria noto per numero: esempio: se la linea a. b. fusse otto piedi di lunghezza, & la b. c. ne fusse cinque, dico che l'area superficiale del detto parallelogramo seria quaranta piedi superficiali cioè quaranta quadretti de no piedi per fazzo, et questo quaranta nasce dalla moltiplicazione della b. c. in la a. b. cioè de cinque fatte otto fa quanta, & con tal modo si cognosce la quantità superficiale di ogni parallelogramo rettangolo, cioè se misura la sua lunghezza & larghezza, dopo il se moltiplica il numero delle misure della lunghezza in la sua larghezza, & il prodotto di tal moltiplicazione sarà la quantità superficiale di tal parallelogramo, cioè sera tanti quadretti di una di quelle misure di che misurasti per fazzo, o sieno piedi, o per tiebe, o passas, & accio che meglio ne intendi se uoglio dar un altro esempio, sia il parallelogramo rettangolo g. h. i. k. & sia la linea g. h. ouer i. h. sette misure, poniamo sette porticelle, & la linea g. i. sia cinque parti de, come etiam per la sua misura appare, hor dico che l'area superficiale di questo parallelogramo sera trentacinque, ilqual trentacin

que nasce della moltiplicazione di cinque se sette, & questo trentacinque dico, che gli trentacinque quadretti di una pertica, per loro, laqual cosa se mani c'è in que sto modo tirando da ciascuna delle intermedie diuisione della linea g. h. una linea equidistante all'una & l'altra g. i. & h. k. alla similitudine della linea a. b. similmente da ciascuna delle intermedie diuisioni della linea g. i. tirando una linea equidistante

differente all'una e l'altra linea gh , & ik , alla similitudine della linea n, o , & fatto questo sera diviso il detto parallelogrammo in trentacinque quadratelli come sensibilmente puoi vedere, & etiam per la trigesima quarta del primo, approvate calando di quelli essere una perliche per faccia, cioè una di quelle sette divisione della linea gh , quale supponemo sero perliche, & quello è quello che volemo inferire.



2. *Quelli parallelogrammi che sega per mezzo il diametro di ogni spazio parallelogrammo, sono detti stare attorno al medesimo diametro, & qual si voglia de quelli detti parallelogrammi che stano attorno al detto diametro con li suoi supplementi è detto gnomone.*

Quali sero li parallelogrammi che stano attorno del diametro, e quali sero li supplementi si dichiarato sopra la dimostrazione della quadragesima terza del primo.

Sia il parallelogrammo a, b, c, d , & lo diametro di quello, a, d , il qual diametro sia diviso dalle due linee e, f , & g, h , due equidistanti alli lati oppositi del detto parallelogrammo laqual se seggirono sia loro sopra il detto diametro a, d in punto k , il che questo a, d parallelogrammo sera diviso in quattro parallelogrammi, & li due de quelli, cioè il parallelogrammo a, g, e, k , & b, h, f, k , li quali el diametro a, d sega per mezzo, sono dette stare attorno al diametro come sopra alla detta quadragesima terza propositione del primo etiam si detto, & li altri due che non sono segati del detto diametro, e, d, f, n & h, g supplementi per la quadragesima terza del primo li quali due supplementi sono e, b, h, g , & f, a, g, k , per dico che questi due supplementi gioci con un delli due parallelogrammi a, e, g, k , ouer b, h, f, k che stano attorno al diametro, insieme componono una figura a chiamata gnomone, uerbi gratia, tollendo il parallelogrammo a, b, h, f insieme con li suoi supplementi e, k, g, h , & g, k, b, f formaranno una figura, come qui appare, laqual (come è detto di sopra) si chiamerà gnomone, ma che tolesse anchora l'altro parallelogrammo a, e, g, k con li predetti due supplementi, e, h, c, b , & g, k, b, f formaranno et il loro una figura come qui appare, laqual, come è detto di sopra, si chiama similmente gnomone, e quello è quello che volemo inferire. Onde si piglia che



aggiunte a caduno di questi due quadrati il parallelogrammo che gli resta restato in altra volta tutto il parallelogrammo, et abeneche il detto quadrato cresca di area, & men il non se altera ouer muta a della sua circonferentia laterale, si come dicitur Aristotele nella predicamenti.

Il Traduttore.

Comente

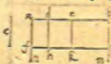


Questo sopra scritto correllaria nol inferire che per l'aggiungere ouer cauare della sopradetti parallelogrammi sopra se cresce, ouer se disminuice la superficie della figura, doue si aggiunge ouer caua, & tamen ma gli cresce ouer disminuice la circonferentia laterale. et in gli exetia, se del parallelogrammo a b c d. ne caueremo lo parallelogrammo a g e h. resterà lo primo quadrato, ilqual quadrato serà di minor superficie del parallelogrammo a b c d. tamen la sua circonferentia laterale serà eguale alla circonferentia laterale del detto total parallelogrammo, cioè che le sei linee e h, g, g, b, h, d, c, et e, f, che circondano il detto quadrato, sono eguale in somma alle quattro lat. a, b, b, d, c, e. e. che circondano il totale parallelogrammo, laqual cosa per se facilmente apprehenderai, senza altra demonstratione.

Theorema. 1. Propositione. 1.

Se faranno due linee rette delle quale una sia diuise in quante parti si voglia, Quello che vien fatto del duto del una in l'altra serà eguale a quelli rettangoli che seranno prodotti dal duto della linea non diuise in ciascuna parte della linea particolarmente diuise.

Siano le due linee a, b. et c. una delle qual, cioè a, b. sia diuise poniamo in tre parti l'una delle qual parte sia a, d, e, la seconda d, e, & la terza e, b. hor dico che quel che vien fatto dal duto della linea c. in tutte la linea a, b. serà eguale a quelli parallelogrammi rettangoli, giunti insieme che seran fatti della linea cioè la a, d. & in la d, e, & in la e, b. Et per dimostrar questo sopra li



duei punti a. & b. erigere le due linee a, n. & b, m. perpendicolare alla linea a, b. (per la doctina del vna & cina propositione del primo) delle quali perpendicolare ne figurerò le duei parti a, f. & b, g. che ciascuna sia eguale alla linea c. poi comporrò il parallelogrammo a, f, b, g. douendo la linea e, f, g. & questo col rettangolo, ouer parallelogrammo è proprio il duto della linea c. in tutta la linea a, b. come di sopra si detto. Anchora delli duei punti d. & e. auarò le due linee d, h. & e, k. equidistante alli duei lati a, f. & b, g. l'una è l'altra di quelle seranno eguali per la trigesima quarta propositione del primo. Similmente l'una è l'altra serà equal alla linea a, f. & per la pri-

una concettione, alla linea e . Adunque per le cose definate di sopra, il rettangolo a , d , f , h , viene prodotto dal duto della linea e , cioè la linea a , d . & vien dritto offer conto fatto sotto a quella (come fu detto di sopra) & così il rettangolo d , h , e , k , della detta linea e . & della linea d , e . sarà concettivo, & similmente il rettangolo e , k , h , g , vien par fatto della linea e , datta in linea e , b . & perchè tutti questi tre rettangoli piccoli insieme giunti empiono totalmente tutto il gran rettangolo a , b , f , g , per tutti tre giunti insieme sono e pari a quella, che è il proposito.

Teorema 2. Proposizione 2.

$\frac{2}{2}$ Se una linea retta sarà divisa in parti, quello che è fatto dal duto de tutto la linea in se medesima, sarà eguale a quelli rettangoli che saranno fatti dal duto della medesima in tutte le sue parti.

Sia la linea a , b . la qual sia divisa in quante parte si voglia, ma per il presente sia divisa in tre l'una sia a , c . la seconda c , d . la terza d , b . hor dico che quello che viene fatto dal duto di tutta la linea a , b . in se medesima, che sarà il quadrato di quella, sarà eguale a quelli tre rettangoli che saranno fatti dal duto de tutta la detta linea a , b . in ciascuna di quelle tre parti, cioè nelle tre linee a , c . c , d . & d , b . & per dimostrar questo sopra la linea a , b . per la quadragesima sesta proposition del primo deseriverò il quadrato a , b , e , f . & dalli duei ponti c . & d . produrrò le due linee.

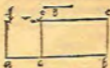


e , g . & d , h . equidistante alli duei lati a , c . et b , f . di che tutto il quadrato a , e , f , h . sarà diviso in tre rettangoli, liquali son a , c , g , h . & c , d , h , g . & d , b , g , h . & perchè le due linee c , g . & d , h . sono eguale, & ciascuna di loro sono eguale al lato a , c . che è quanto la a , b . per la trigesima quarta proposition del primo, adunque li tre rettangoli sono concettati sotto la linea a , b . per lunghezza, & per larghezza l'uno e concettato sotto alla parte a , c . l'altro sotto alla parte c , d . il terzo sotto la parte d , b . & perchè li dritti tre rettangoli empiono totalmente tutto il quadrato a , b . e sul suo sito proposito vien a offer manifesto. Anchora per la precedente se potea proceder in questo modo, sia tolto la linea k . eguale alla linea a , b . & perchè il rettangolo empreso sotto alla linea k . & alla linea a , b . divisa sarà eguale, li rettangoli fatti della linea k . in tre parti de la a , b . come nella precedente fu dimostrato, ma perchè il rettangolo della k . in la a , b . è quanto il quadrato della a , b . & li rettangoli della k . in le parti de a , b . è tanto quanto li 3 rettangoli de a . b . in le tre parti de lei medesimo, perchè la k . & la a , b . sono eguale seguita adunque la verità del nostro proposito.

Teorema 3. Proposizione 3.

$\frac{3}{3}$ Se una linea retta sarà divisa in due parti (come si voglia.) Quello che vien fatto dal duto di tutta la linea, in l'una de dette due parti, se-

forse eguale al detto della medesima parte in se medesima, & al detto dell' una parte in l'altra.



Sia la linea a, b divisa in a, c et b, c dico che quello che è fatto da tutta la linea a, b in la sua parte a, c cioè rettangolo contenuto sotto a tutta la linea a, b , & la sua parte a, c sarà eguale al quadrato della medesima parte a, c insieme con lo rettangolo contenuto sotto alle due parti, cioè a, c & c, b . E per demostrar questo costruirò sopra la linea a, b il rettangolo a, b, d, e talmente cioè la sua larghezza a, d sia eguale alla parte a, c . & questo farò per la dottrina della prima proposizione, poi dal punto c , produco la linea c, f equidistante ad i due lati a, d , & b, e . la qual linea c, f sarà eguale al lato a, d , & al lato b, e , per la terza quarta proposizione, & per la prima concessione sarà retto e uguale alla parte a, c , talche il rettangolo a, c, d, f sarà quadrato et sarà quello della parte a, c , et l'altro rettangolo c, b, d, e , quello che è fatto della parte a, c , dato in la parte c, b , perché si vede che la sua larghezza c, f è uguale alla parte a, c , & la lunghezza è l'altra parte c, b . & perché questi due rettangoli, cioè il quadrato a, c, d, f , & lo rettangolo c, b, d, e , e insieme tocchano tutto il gran rettangolo a, b, d, e seguita adon que che lor due sia in egualità a quel solo, e perché quello gran rettangolo e contenuto sotto alle due linee a, b , & a, c , et a, d , è uguale alla parte a, c , talche il nostro proposito è manifestato, e d'altro modo se poteva far quella dimostrazione, cioè volendo la linea g , eguale all' linea a, c , perché il rettangolo della linea g , in tutta la linea a, b , (per la prima proposizione di questo serà eguale a li due rettangoli fatti della linea g , in divisa in le due parti a, c & c, b della linea a, b , insieme, & lo rettangolo della linea g in tutta la linea a, b , è tanto quanto lo rettangolo della parte a, c in tutta la detta linea a, b , perché g è tanto quanto a, c , dal presupposto, similmente il rettangolo de g in a, c , è tanto quanto il quadrato da a, c , etiam il rettangolo de g in l'altra parte c, b , è tanto quanto il rettangolo della parte b, c , in l'altra parte c, b , talche per la detta prima proposizione di questo serà delucidato il nostro proposito.

THEOREMA 4. Proposizione 4.

4. Se una linea retta serà divisa in due parti come si voglia, quel che viene fatto dal detto de tutta la linea in se medesima, e eguale alli quadrati che vengono fatti dal detto dell' una dell'altra parte in se medesima e al detto, dell' una parte in l'altra due volte.

Corollario.

4. Da questo è manifesto che in ogni quadrato, le due superficie parallelogramme, che il diametro segna per mezzo son ambedue quadrati.

Sia



Sia la linea $a.b.$ insita in $a.c.$ & $b.c.$ dico che il quadrato de tutta la linea $a.b.$ e uguale alli due quadrati delle due linee $a.c.$ & $b.c.$ & al doppio di quello che fatto dal duto della linea $a.c.$ in $b.c.$ (cioè del rettangolo de $a.c.$ in $a.c.$) Et per dimostrare questo deservirò sopra la linea $a.b.$ per la quadragesima sesta, del primo il quadrato $a.b.f.g.$ & tiro il diametro $f.b.$ & dal pto $a.$ per la trigesima prima proposizione del primo dico la linea $a.h.$ equidistante alli due lati $b.g.$ & $a.f.$ la qual sega il diametro $f.b.$ nel pto $d.$ da quel pto $d.$ tiro la linea $k.e.$ per la medesima trigesima prima

del primo, equidistante alli due lati $a.b.$ & $f.g.$ & così tutto il quadrato $a.b.f.g.$ sarà diviso in quattro rettangoli de quali li due, cioè $a.k.$ & $d.e.$ & $b.h.d.g.$ sono li due supplementi simili sono uguali fra loro per la quadragesima terza proposizione del 1. li altri due, cioè $k.d.f.h.$ & $e.d.b.e.$ sono quelli, che sono segati per mezzo dal diametro $f.b.$ & questi due sono quadrati laqual cosa se dimostrerà in questo modo, perché $a.b.$ è equidistante al lato $a.f.$ & ambedue sono segate della linea $f.b.$ dilche per la seconda parte della vigesima nona del primo l'angolo $b.d.e.$ in vicino sarà uguale all'angolo $b.f.a.$ intrinseco a se oppositi, & perché l'angolo $a.b.f.$ è uguale anchora lo al detto angolo $b.f.a.$ per la quinta proposizione del 1. per che il lato $a.f.$ è uguale al lato $a.b.$ del triangolo $a.f.b.$ dilche per la prima conclusione l'angolo $e.d.b.$ sarà uguale all'angolo $c.b.d.$ seguita adunque per la 6. proposizione del primo che il lato $e.d.$ sia uguale al lato $c.b.$ del triangolo $a.e.d.$ & per la trigesima quarta proposizione del 1. al lato $d.e.$ sarà uguale al lato $a.b.$ similmente il lato $a.h.$ al lato $c.d.$ seguita adunque per la prima conclusione cioè il parallelogrammo $a.d.b.e.$ sia di quattro lati equali, dico anchora etiam quel esser rettangolo, perché la linea $c.d.$ è equidistante alla linea $e.b.$ & ambedue sono segate della linea $a.b.$ dilche per la terza parte della vigesima nona del primo, li due angoli d & $b.$ & $a.b.c.$ intrinseci sono equali a due angoli retti & perché l'angolo $e.b.c.$ è retto per essere l'angolo del quadrato $a.b.f.g.$ è necessario che et il angolo $d.e.c.$ sia retto & per la trigesima quarta del primo, li due angoli $e.d.e.$ & $b.c.d.$ contraposti saranno retti, adunque $e.d.e.$ & $b.d.e.$ sarà quadrato, & sarà il quadrato della linea $e.d.$ & per lo medesimo modo e sia se appruverà $k.d.f.h.$ esser quadrato, dilche il correlario crà manifesto, & perché il lato $k.d.$ del quadrato $k.d.f.h.$ (per la trigesima quarta del primo) è uguale alla linea $a.c.$ seguita adunque che il quadrato $k.d.f.h.$ sia il quadrato della linea $a.c.$ Adunque li due quadrati $e.d.e.$ & $k.d.f.h.$ sopra li due quadrati delle due linee $a.c.$ & $b.c.$ & perché li due supplementi $a.c.h.$ & $b.h.d.g.$ sono equali per la quadragesima terza del primo, & lo supplemento $a.c.$ & $k.d.$ è contenuto sotto alla linea $a.c.$ & alla linea $a.b.f.$ perché $e.d.$ è uguale al $c.b.$ adunque ambedue li supplementi $a.c.h.$ & $b.h.d.g.$ zionci insieme saranno il doppio del prodotto della parte $a.c.$ in la parte $c.b.$ & perché questi due supplementi insieme con li due quadrati de $a.c.$



c. & d. e. b. compiono precisamente il gran quadrato a.b.f.g. de tutta la linea a.b. adunque tutti lor quattro sono equali a lui solo, che è il proposito. Nella prima traduzione se fa la dimostrazione della presente quasi al opposto di questo, perche in prima costruiti sic il quadrato c.d.b.a. sopra la parte a.b. poi gli aggiungo el detto quadrato il gnomone secondo il detto diretino dell'altra linea a.c il quale se farà in quello modo in lo quadrato c.d.b.e tiro il diametro b.d. et dal punto e, dico la perpendicolare sopra la linea a.b. la qual sia la linea a.h. la qual a.h. insieme col diametro

d.b. prodoro fina a tanto che concorrano nel punto f. & dal punto f. prodoro f.h. equidistante alla linea a.b. la qual f.h. insieme con, b.c. prodoro fina che concorrano in punto g. e prodoro c.d. fina in h. & prodoro a.h. & così sarà costituito il gran parallelogrammo a.f.b.g. diviso in quattro parallelogrammi come appare, hor ne bisogna dimostrare che lui sia quadrato insieme con lo parallelogrammo h.f.d.b. & questo si farà mediante il presupposto quadrato c.d.b.e. perche li doi lati a.d. & e.b. del triangolo d.e.b. sono equali, li doi angoli e, d, b. & e.b,d. sono etiam equali, per la quinta del primo, & perche l'angolo e, è retto (del presupposto) di che per la trigesima seconda del primo, li doi angoli e,d,b. & e, b, d. ciascuno di loro serà la metà d'un angolo retto, & per le medesime ragioni l'uno e l'altro delli altri doi angoli e,d,b. & e, b, d. seranno la metà d'un angolo retto. per la qual cosa li quattro angoli, cioè b, d, e, & b, d, e, & e, d, f. & e, d, f. ciascuno di loro seranno la metà d'un angolo retto, & questo se apprenderà per la seconda parte della vigesima nona del primo) perche la linea b.f. segna le due linee a.f. & b.c. equidistante, e similmente le altre due g.f. & e.h. etiam g.h. che sono pur equidistanti di che l'angolo, h, f, d. serà eguale all'angolo, e, d, b. cioè è la metà d'un retto, & l'angolo, b, d, f. serà eguale all'angolo, e, b, e. cioè que li doi angoli, h, d, f. & b, d, e. sono equali perche ciascuno è mezzo angolo retto. alioque li doi lati h, d. & e, b, f. del triangolo d, b, f. per la sesta del 1. seranno equali similmente li doi lati h, d. & h, f. del triangolo h, d, f. per le medesime ragioni seran equali, & per la trigesima quarta del primo, il parallelogrammo, h, f, d, b. serà de lati equali etiam rettangolo, perche li doi angoli terminanti in f. sono mezzo angolo retto per uno, adunque tutto l'angolo, g. f, a. serà retto, similmente l'angolo, b, d, h. & similmente per la terza parte del vigesima nona del primo, l'angolo, e, & l'angolo, g. seranno retti, similmente li doi lati g, f. & g, h. del triangolo, g, b, f. seranno equali (per la sesta del primo) & similmente li altri doi lati a, b. & a, f. dell'altro triangolo, a, b, f. seran equali. Adunque li doi parallelogrammi a.f.b.g. & h.f.d.b. seranno quadrati, per la trigesima quarta del primo, & perche il gran quadrato a.f.b.g. è il quadrato di tutta la linea a.b. & quello è diviso in quattro rettangoli li doi cioè sono a tutto el diametro f.b. sono li quadrati delle due linee, a.f. & e.b. perche la linea

*Ad è uguale alla linea c, & li due supplementi sono equali fra loro (per la qua-
dragesima terza del primo) & l'uno di quelli, cioè a, & c, è contenuto sotto alle
due linee, a, e, & c, b perché c, d è uguale al detto, c, b. & dunque li due supplementi
ti a, & c, d, b, g, f, d insieme faranno il doppio di quello che è fatto della linea
c, & la linea, c, b, & c, perché li due supplementi insieme col d, & i quadrati del
le due linee, a, & c, b, impieno precisamente il gran quadrato, f, b, g, & alouque
tutti quattro se agguadano a lui solo, che è il propoſito. Adhora per un altro via
ſpedio modo ſe mai ſar queſta dimoſtratione, ſia anchora la medefima linea, a, b,
diſta in, a, e, & c, b, dico che il quadrato de tutte la linea, a, b, è uguale alla c, g, &
quadrato delle due linee, a, e, & c, b insieme con il doppio*



del rettangolo compreso sotto alle due linee, a, e, & c, b
Cioè per quello altro modo lo dimoſtraro ſopra la linea,
a, b, per la quadragesima ſetta del primo) ſi tracciſſe
il quadrato, a, f, b, g, in quello ſtir tutte le linee, come
di ſopra ſu fatto, cioè f, b, a, b, c, & c, perché li tre angoli
li del triangolo, g, f, b, ſono per la trigefima ſeconda del
primo) equali a due angoli retti, & per che l'angolo,
g, b, c, è del preſuppoſito) uocelſa adunque che li al-
tri due (cioè l'angolo, g, f, b, & g, b, c,) inſieme fanno
un ſol angolo retto, & peche li due lati, f, & g, b, del

ditto triangolo, g, f, b, ſono equali (del preſuppoſito per eſſer li lati del quadrato) li
angoli, g, f, b, & g, b, c, (per la quinta del primo) ſeranno equali, & perché tutti due
ſono un ſol angolo retto, adunque caduno di loro ſerà un mezzo angolo retto, &
perche la linea, a, b, ſega le due linee, f, a, & b, c, equidistanti, l'angolo, a, e, b, eſtrin-
ſo ſerà eguale all'angolo, a, inſcriſſo & perché l'angolo, a, è retto (per eſſer l'an-
golo del quadro) l'angolo, a, e, b, ſerà etiam retto, & perché li tre angoli del trian-
golo, d, e, b, per la detta trigefima ſeconda del primo) ſono equali alli due angoli
li retti, & perché l'angolo, e, è retto li altri due inſieme faranno un ſol angolo retto,
e perché l'angolo, a, e, b, è mezzo angolo retto (come è provato nel triangolo, a, f, b)
adunque l'altro angolo, e, d, b, ſerà un altro mezzo angolo retto. Adunque li due
angoli, b, d, e, & a, b, ſeranno equali (& per la ſetta del primo) li due lati, a, d, &
c, b, ſeranno etiam equali (& per la trigefima quarta del primo) il lato, d, e, ſerà
loquale al lato c, b & lo lato, c, b, al lato, d, e, & l'angolo, d, e, b, all'angolo, d, e,
d, c, è retto, ſimilmente tutto l'angolo, b, è retto (ch'è l'angolo del gran qua-
dro) retto ſerà etiam tutto l'angolo, d, a lui oppoſito, adunque e, d, b, e, ſerà
quadrato, (& della linea, c, b, come oppoſe) & per la medefima ragione ſerà etiam
quadrato, a, d, f, b, ſeguita adunque che li due parallelogrammi, c, d, b, e, & a, d, f, b, ſono
ſimilari, & perché, d, a, è uguale a c, a, il quadrato adunque, a, d, f, b, ſerà il
quadrato della linea, a, e, & perché li due supplementi, a, e, & c, b, e, g, ſono
equali per la quadragesima terza del primo) & perché il ſupplemento, a, e, & d, è
contenuto ſotto alla linea, a, e, & alla linea, c, b, (per eſſer, a, d, eguale al detto, c,



b.) adunque ambidui li detti supplementi insieme, faranno il doppio del rettangolo fatto della linea. $a.c.$ in la linea $c.b.$ & perche li detti due supplementi insieme con li detti due quadrati delle due linee $a.c.$ & $c.b.$ impictono precisamente il gran quadrato $a.f.b.g.$ della linea $a.b.$ adunque tutti quattro saranno equali a lui solo, che è il proposito. Anchora piu facilmente se potena far la dimostration della soprascritta propositione (per la seconda & terza propositione) esempi gratia, sia anchora la linea $a.b.$ divisa in $a.c.$ & $c.b.$ dico che il quadrato de tutta la linea $a.b.$ sarà eguale alli duei quadrati delle dette due linee $a.c.$ & $c.b.$ & al doppio del rettangolo compreso sotto alle due parti $a.c.$ & $c.b.$ che per quello altro ordine modo se dimostrera. Perche il quadrato della linea $b.$ (divisa in $c.$) è eguale (per la seconda propositione di questo) alli duei rettangoli fatti di tutta la linea $a.b.$ in le sue due parti $a.c.$ & $c.b.$ ma perche ciascuno di questi duei rettangoli sono equali al rettangolo de l'una in l'altra & al quadrato di essa parte (per la terza di questo) esempi gratia il rettangolo de tutta la linea $a.b.$ in la parte $a.c.$ è eguale al rettangolo de la $a.c.$ in la $c.b.$ & al quadrato della detta $a.c.$ (per la terza di questo) similmente l'altro rettangolo della linea $a.b.$ in l'altra $c.b.$ è par eguale a un altro rettangolo della detta linea $a.c.b.$ in la detta linea $a.c.$ & al quadrato della detta linea $c.b.$ (come nella detta terza que sto fa dimostrar) e perche adunque questi duei rettangoli della linea $a.b.$ in le due parti $a.c.$ & $c.b.$ sono di loro è composto del quadrato della parte $a.c.$ & d'un rettangolo della $c.b.$ in la $a.c.$ & l'altro è composto il quadrato dell'altra parte $c.b.$ & d'un altro rettangolo par della $c.b.$ in la $a.c.$ talche tra tutti duei li detti rettangoli de $a.c.$ & $c.b.$ in le due parti $a.c.$ & $c.b.$ conteneranno li duei quadrati de le due parti $a.c.$ & $c.b.$ etiam due volte el rettangolo della $c.b.$ in la $a.c.$ & perche li detti duei rettangoli de $a.c.$ in le due parti $a.c.$ & $c.b.$ sono equali al quadrato della detta linea $a.c.$ (come è detto di sopra) seguita adunque (per la prima concettione) che li duei quadrati de le due linee $a.c.$ & $c.b.$ con lo doppio del rettangolo della $c.b.$ in la $a.c.$ esser equali al detto quadrato de la detta linea $a.b.$ che è il proposito, ma procedendo per quello modo non se verria a delucidar il correlario, cioè che le superficie che sono segate dal diametro ambedue siano quadrato, però è meglio ciascuno dell'altri 2. modi di sopra possi, ma nò m'è stato appropiar il correlario questo seria piu breue.

THEOREMA. 5. Propositione. 5.

5
5
Se'l fora segata una linea retta in due parti equali, & in due altre non eguale, il rettangolo che è contenuto sotto alle sectioni ineguali, di tutta la linea, con il quadrato che vien descritto da quella linea che è fra l'una, & l'altra sectione, è eguale al quadrato che vien descritto dalla metà di tutta la linea divisa in se modo seguente.

vien fatto dal lato della metà della linea in se medesima: & è uguale al quadrato descritto dal lato di quella linea che è comparsa da quella linea aggiunta, & dalla metà, in se medesima.



Sia la linea a, b divisa in due parti uguale in punto c . & quella che gli sia aggiunta la linea b, d dico che il quadrato della linea a, d , (al qual sia c, d, e, f) è uguale al rettangolo fatto da tutti e tre linee a, d , in b, d , & al quadrato della linea c, b . Et per dimostrare questo proverò nel quadrato predetto il diametro d, e . Dal punto b tiro la linea b, g , equidistante alla linea e, f , la qual sega il diametro e, d nel punto h , dal qual punto h tiro la linea h, k , equidistante alla linea a, d , la qual sega la linea f, d in punto m . & la linea c, e in punto l . & traccio la a, k , equidistante alla c, l sicché il parallelogrammo a, l sarà equal al parallelogrammo c, h . (per la trigesima quinta del primo) per esser la a, k , equal alla c, h , & lo supplemento c, h sarà equal al supplemento b, f (per la quadragesima terza del primo) per la qual cosa a, l sarà etiam equal al detto supplemento b, f . sicché aggiungendo equamente a ciascuno di loro lo parallelogrammo c, m la somma sarà ancor equal (per la seconda conclusione) adunque il gnomone f, b, l sarà equal alla superficie a, m . aggiungendoli etiam equamente l, g . qual è quadrato per lo correlivo della quarta, sarà per le dette due somme ancor equal, & perché il detto gnomone f, b, l col quadrato l, g se equalia al quadrato c, f , dunque il rettangolo a, m con lo detto quadrato l, g sarà equal al detto quadrato c, f , il quale è il quadrato della linea c, d . & perché il quadrato l, g , e il quadrato della linea c, b per esser l, h equal al c, b & lo rettangolo a, m, c con esso fatto a tutta la linea a, d e alla linea d, b . (per esser d, m equal al b, d) per esser ciascuno loro del quadrato b, m seguita adunque che il rettangolo fatto dalla linea a, d in la linea b, d . con lo quadrato della linea c, b . esser: quali al quadrato della linea c, d che è il proposto.

Teorema. 7. Proposizione. 7.

Se una linea retta sia divisa in due parti, come si voglia, quello che vien fatto dal lato di tutta la linea in se medesima, non quella, che vien fatto dal lato di l'una di dette parti in se medesima, è equal a quelli rettangoli che vengono fatti da tutta la linea in la medesima parte due volte, & al quadrato dell'altra parte in se medesima.

Sia la linea a, b divisa in due parti in punto c . dico che il quadrato di tutta la linea a, b . con la quadrato della linea c, b è equal a quello che vien fatto dalla linea a, b due volte in la c, b insieme con lo quadrato della linea a, c . Et per dimostrare tal cosa descriverò il quadrato della linea a, b . (per la quadragesima: scilicet

al quadrato che vien descritto della mità di quella prima linea, & a quello che vien prodotto da quella, che è composta della mità, & dall'aggiunta, cioè di quella d'una quadrata tal' insieme.



Sia la linea a. b. divisa in due parti eguali in punto c. & a quella sia aggiunta la linea b. d. dico che i quadrati della linea a. d. insieme con lo quadrato della linea a. b. tutti insieme sono doppj alli due quadrati delle due linee a. c. & c. d. tolti ambidui insieme & per d'una il quadrato del punto c. per la a. & il primo vige la linea c. e. perpendicular alla linea a. d.

& quella per la 3 del primo) vige eguale al vige e del punto c. per la prima parte) dico le due linee e. a. & e. b. & sarà concludendo li triangoli e. a. d. & e. b. d. che l'uno e l'altro de' due angoli e. a. d. per la ragione e' d'una delle precedenti, per la mità d'un angolo retto, et similmente l'uno e l'altro della due angoli che sono al e. l'uno per la mità d'un angolo retto, il che tutto l'angolo e. a. d. e' offerreto per offer composto de' due mezzo angoli retti) & dal sito e. (per la trigesima prima del primo) produce la linea e. f. eguale alla linea a. d. & eguale alla linea c. d. & produce f. d. poi s'algo le due linee a. b. & f. d. per linea a. t. a. in che lo concorrente in punto g. & produce la linea e. g. (et per la ultima parte della trigesima nona del primo) l'angolo e. e. f. sarà retto, et per due angoli e. e. b. è mezzo angolo retto, similmente l'angolo b. e. f. sarà etiam mezzo angolo retto, et perché per la trigesima terza del primo) f. d. è equidistante al e. a. & f. al angolo f. (per la trigesima quarta del primo) retto, et (per la trigesima seconda del primo) l'angolo e. g. f. sarà la mità d'un angolo retto, et come li due angoli e. g. e. f. & f. g. e. d. del triangolo f. e. g. sono eguali, per offer d'uno mezzo angolo retto seguita (per la sesta del primo) ch' il lato e. f. sia eguale al lato f. g. et perché l'angolo g. d. b. (per la seconda parte della trigesima nona del primo) è retto & l'angolo d. g. b. la mità d'un retto (come provato habbiamo) adunque per la detta trigesima quinta del primo l'angolo d. b. g. sarà etiam la mità d'un retto, et per la sesta del primo) il lato b. d. sarà eguale al d. g. Adunque per la penultima del primo, il quadrato de. a. g. è doppio al quadrato de. f. similmente sarà etiam doppio al quadrato de. c. d. per offer e. d. equal al e. f. (per la detta trigesima quarta del primo) anchora per la detta penultima del primo, il quadrato de. a. e. f. è doppio al quadrato de. a. c. et perché il quadrato de. a. g. è doppio (come è detto) al quadrato de. c. d. adunque li due quadrati de' le due linee a. e. f. & g. tolti insieme faranno doppj alli due quadrati delle due linee a. c. & c. d. tutti insieme et perché il quadrato de. a. g. si è tanto quanto li due quadrati de. a. c. & c. d. et de. e. g. (per la detta penultima del primo) seguita adunque che il quadrato solo della linea a. g. sia doppio alli detti due quadrati de. a. c. et c. d. tolti insieme, et perché il quadrato a. a. g. si è tanto quanto li due quadrati de. a. c. & c. d. & de. e. g. (per la detta penultima del primo) seguita adunque che li detti due quadrati de. a. c. & c. d.

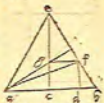
primo cende al quadrato b.m. & perche il supplemento k.p. e uguale al detto sup-
 plemento a.b. (per la quadragesima terza del primo) serà etiam uguale al detto qua-
 drato b.m. (per la prima concessione) e perche il lato del quadrato n.q. cioè n.b.
 (per la trigesima terza del primo) è equal al c.b. & c.b. è uguale (com'è detto) al
 lato b.d. (seguita per la prima concessione) che il lato n.d. sia uguale al lato b.d. (& è
 communia scientia) il quadrato n.q. serà uguale al quadrato b.m. d'acche tutto il
 quadrato c.p. vien esser diviso in quattro parte equali. cioè in li quattro quadrati
 predetti, e perche li due supplementi a.b. & k.p. del quadrato a.f. son equali per
 la quadragesima terza del primo, & perche n.c. è equal al b.l. lato del quadres-
 to b.m. per la trigesima terza del primo, similmente il lato n.n. del quadrato n.
 q. è equal al detto lato b.l. per esser li detti quadrati equali, adonque, per la pri-
 ma concessione, n.n. serà equal al n.c. & per la trigesima sesta del primo, il pa-
 rallelogrammo c.o. serà equal al parallelogrammo n.r. & perche li due suppli-
 menti n.r. & k.h. del quadrato l.e. sono equali, per la detta 43. del primo, cam-
 doli delli due primi supplementi cioè de a.k. & k.f. li due rimanenti, cioè a.n. &
 q.f. per la terza concessione, seran equali, e perche k.b. è equal, come è detto, al
 n.r. & n.s. è equal al a.n. seguita adonque che le quattro superficie, cioè a.n.n.r.k.
 b.e. & q.f. siano equali, per esser ciascuna equali alla superficie a.n. ouer c.o., che
 è la medesima, & perche la detta superficie a.n. giungendo il quadrato c.l. tutta
 la somma così composta, che serà il rettangolo a.l. serà il rettangolo compres-
 sotto la linea a. b. & alla linea b.d. per esser b.l. equal alla linea b.d., adonque
 le quattro superficie a.n. o. n.k. b. & q. f. insieme con li quattro quadrati c. l. b.
 m. n. q. l. p. seranno in somma quattro superficie a.l. laqual somma serà guonon r.
 s. y. ouer z. p. a che è el medesimo, & perche il quadrato r. g. è il quadrato della li-
 nea a. c. per esser r. h. equal al a. c. per la trigesima quarta del primo, e il detto
 quadrato r. g. insieme con lo detto guonone, se equaliano al quadrato de la linea a.
 cioè al quadrato a.f. seguita adonque che il quadrato della linea a. c. insieme con
 li quattro rettangoli fatti della linea a. b. in la linea b. d. si equaliano al quadrato
 della linea a. l. che è il proposito.

Proposizione 9.

Se una linea retta sia divisa in due parti equali & in due non equali li quadra-
 ti, che vengono fatti dal detto delle facti non equali in se medesime volte
 insieme, son doppj alla quadrati descritti della metà della linea, & de quel
 la linea che giace fra una e l'altra se allion volte insieme.

Sia la linea a. b. divisa in due parti equali in punto c. & in due parti non equa-
 le in punto d. dico che il quadrato della linea a. d. giunto con lo quadrato della linea
 a. b. sono doppj al quadrato della linea a. c. giunto con lo quadrato della linea c. d.
 Et per dimostrar questo, dal punto c. tiro la linea c. e. perpendicolare alla linea a. d.
 e quella faccio equal a l'una e all'altra delle due linee a. c. & c. b. & produco le due
 linee e. e. & e. b. & serà costituito il triangolo a. e. b. el quale è diviso in due

Triangolo, c, e, b , & c, e, a (dalla perpendicolare, c, e)
 et perché el lato, c, e , è uguale al lato, c, b , (del triango-
 lo, c, e, b), li duei angoli, e, b, c , & e, a, c . Et per la quinta
 del primo sono equali, & per esser l'angolo, e, c, b , retto
 l'uno e l'altro delli duei angoli, e, a, c , & e, b, c , (per la
 trigesima seconda del primo) sarà la metà d'un angolo
 retto, & per le medesime ragione li duei angoli, a, c, e ,
 & c, e, a , ciaschẽ di loro sarà la metà d'un angolo retto
 dilche tutto l'angolo, e , sarà retto (per esser composto de
 duei mezz' angoli retti) hor dal punto, d , produco la linea, d, f , equidistante alla c, e ,
 & perpendicolare sopra la linea, a, b , dilche l'uno e l'altro delli duei angoli, d, f, a & d, f, b ,
 retto, et perché l'angolo, d, b, f , (come è detto) e mezzo angolo retto, et perché l'an-
 golo, b, d, f , si retto necessariamente per la trigesima seconda del primo (che l'angolo, d, f, b ,
 sia mezzo angolo retto) & per la scita del primo il lato, d, f , sarà e quale la lato, d, b ,
 hor dal punto, f , produco la linea, f, g , equidistante alla linea, a, b , dilche li duei
 angoli che sono al g , per la seconda parte della vigesima nona del primo) l'uno e l'altro
 sarà retto, & l'angolo, e, f, g , per la detta trigesima seconda del primo, sarà la
 metà d'un angolo retto, per laqual cosa li duei lati, g, e , & g, f , per la scita del pri-
 mo, saranno equali, & per la penultima del primo, il



quadrato de a, f , sia equal al quadrato de a, e , & al qua-
 drato de e, f , per laqual cosa il quadrato del detto, e, f ,
 sarà doppio al quadrato solo de g, f , & per esser g, f ,
 equali al c, d , per la trigesima quarta del primo, segui-
 to adunque che il quadrato de e, f , sia doppio al qua-
 drato de c, d , hor tiro la f, a , & perché il quadrato de, c, e ,
 e, d'è quale al quadrato de, a, e , & al quadrato de, c, e , per la detta penultima
 del primo, & perché, a, e è uguale al c, e , seguita che il quadrato de a, e , sia doppio
 al quadrato de, a, d , & perché il quadrato de, a, f , è equal al c, e , seguita che il qua-
 drato de, a, f , & de, a, e , f , per la detta penultima del primo, adunque il quadrato
 de, a, f , sarà doppio al quadrato de, a, c , & al quadrato de c, d , & perché il quadrato
 de, a, f , per la detta penultima del primo, anchora lui è equal al quadra-
 to della a, d , & al quadrato della, d, f , seguita adunque che il quadrato della a, d , &
 lo quadrato, della, d, f , giunti insieme sono doppi al quadrato della, a, e , & al qua-
 drato della, c, d , d'alti insieme, & perché il quadrato della, d, f , è equal al quadrato
 de la, d, b , adunque li quadrati delle due linee, a, d , & d, b , saranno doppi alli qua-
 drati delle due linee, a, e , & c, d , che è il proposito.



Teorema. 10. Proposizione. 10.

- 10 Se una linea retta sarà divisa in due parti equali, & che a quella sia ag-
 giunto in lungo un'altra linea, il quadrato, che vien descritto de tutta con l'ag-
 giunto, & il quadrato, che vien descritto da quella, che è aggiunta l'uno
 e l'altro di quelli duei quadrati fatti insieme è necessario essere doppio.



del primo) qual sia il quadrato a b d e & protrarrò il diametro d b dal punto c tirerò la linea c f equidistante alla linea b e. Lo qual sega il diametro d b in lo punto g et dal punto g tiro la linea K g b equidistante alla linea a b & perche il quadrato a c e b lo quadrato c b sono tanto quanto il quadrato K f con le due superficie a b c a & perche le due superficie a b c e c e sono de piadèl quonone a b f tanto quanto è il quadrato c b. per esser il detto quadrato compoeta due piadèt cioè una in la superficie a b h & l'altra in l'altra superficie c a. & perche queste due superficie a b h & c a sono eguale (come per la 43 del primo se può prouare) & l'una di quelle cioè a b h è contigua fatto a tutta la linea a b & alla linea c b per essere b h equide alla b c (per esser ciascuna lato de c h il quale è quadro in se stesso con K f. per il correlario della quarta di quello, anionque le due superficie a b h & c a insieme sono il doppio de c h aggiunto e quindi il quadrato K f il qual non a esser il quadrato della a c. per esser la b h equal alla detta a c tanto quelle somma fera equal a tutto il quadrato a g insieme con lo quadrato c b che è il proposito.

Theorem 8. Proposizione 8.

Se una linea retta sia diuisa in due parti come si voglia, & a quella sia aggiunto in lungo un'altra linea equale a una di quelle parti. Quello che vien fatto dal dritto di tutta la linea così compoeta in se medesima, serà eguale al rettangolo fatto dal dritto della prima linea in quella aggiunta quattro volte, & al quadrato de l'altra parte.



Sia la linea a b diuisa in punto c, al quale sia aggiunto in lungo la linea b d equale alla parte c b. dico che il quadrato de tutta la linea a b, (il quale sia a, d, e f) è uguale a quattro rettangoli fatti nella linea a b. in la linea b, d & al quadrato della linea a, c. Et questo serà manifestato ouero il diametro e d e dalli duei punti c & d. doue le due linee c g & b, h, equidistante alla linea d f, il quale se gno il diametro e d, e, nell'i duei punti l & r. et li altri duei punti tiro le due linee m, n, q, h, r, & m l n o equidistante alla linea e d, il che fatto il quadrato dell'a c a, serà diuiso in nove superficie dell'equale le superficie orge tutta la superficie del quadrato (per lo correlario della quarta di questo) & perche il quadrato e p d è diuiso in le quattro superficie l b m n, q, & l p d, le quale le due cioè b m & n q, son etiam quadrato (per lo dritto correlario della quarta di questo) & perche o, d, è equale ad b c a d) suppiamante a l g e r a (per la stessa ragione del primo)

et, o, d, serà quadrato (per lo correlario della quarta di questo) & perche il quadrato e p d è diuiso in le quattro superficie l b m n, q, & l p d, le quale le due cioè b m & n q, son etiam quadrato (per lo dritto correlario della quarta di questo) & perche o, d, è equale ad b c a d) suppiamante a l g e r a (per la stessa ragione del primo)

d. & d. g. siano in somma doppj alli detti duei quadrati de a. e. & e. d. per giunti insieme, & perche d. b. e uguale ad d. g. il quadrato de d. b. (per comune sciancia) serà etiam uguale al quadrato de d. g. seguita adunque che li duei quadrati de a. e. d. & b. d. giunti insieme siano doppj alli duei quadrati de a. e. & e. d. per giunti insieme, cocè il proposito.

Problema. I. Propositione. VII.

II. Possono segnare una data retta linea si conditionatamente che il rettangolo che e contenuto sotto di essa la linea, & di una parte, sia uguale al quadrato che vien fatto dell'altra parte.

Sia la data linea a. b. laqual uoliamo dividere così conditionatamente che quel vien prodotto da tutta la linea in la sua minor parte sia uguale al quadrato dell'altra maggior parte. & per far al caso descriverò il quadrato sopra la detta linea a. b. per la q. parte di essa stila del primo il qual sia a. b. c. d. & uindio il lato b. d. in due parti uguale in punto e. & produca la a. e. & stlongo etiam la e. h. in punto f. talmente che la e. f. sia uguale alla a. e. & sopra la parte incrinica b. f. descriua per la quadragesima stila del primo il quadrato b. f. g. h. il quale sega dalla linea a. b. la parte b. h. uguale alla parte b. f. hor dico che la linea a. b. e divisa talmente in punto b. che quello che e fatto da tutta la linea a. b. in la sua minor parte a. b. e uguale al quadrato della parte b. b.



Es per dimostrar questo stlongo la e. h. per fin al h. laqual serà equidistante al a. e. perche adunque la linea d. b. e divisa in due parti uguale in punto e. et a quella egliè aggiunta la linea b. f. il rettangolo compreso sotto a tutta la linea d. f. & alla linea b. f. col quadrato della e. b. per la stila di questo, serà uguale al quadrato della e. f. & perche e. f. e uguale alla e. a. il rettangolo adunque fatto della d. f. in la b. f. con il quadrato della e. b. serà uguale al quadrato della e. a. & perche il quadrato della e. a. (per la postulama del primo) si e uguale alli duei quadrati delle due linee e. b. & a. b. seguita adunque che il rettangolo della d. f. in la b. f. con lo quadrato della e. b. sia uguale al medesimo quadrato della e. b. insieme con lo quadrato della a. b. levando via da l'una & l'altra somma il quadrato della d. f. & b. b. dui rimasenti per la terza concettione seranno fra loro equali, delli quali rimasenti l'uno serà il rettangolo fatto della a. f. colla b. f. & l'altro è il quadrato della a. b. et perche il rettangolo fatto della d. f. colla b. f. è la superficie d. g. per cocè f. g. è uguale al b. f. per esser ciascan di loro lato del quadrato b. f. g. h. adunque la superficie d. g. serà uguale al quadrato della a. b. cioè al quadrato a. b. hor se dimostrarne ne cavano la superficie a. b. di dui rimasenti seranno anchora equali (per la detta terza concettione) l'uno di quali rimasenti è la superficie a. k. l'altro serà il quadrato b. f. g. h. & perche la superficie a. k. è contenuta sotto a tutta la linea a. b. et al la sua minor parte a. b. per esser, a. k. e qual è a. b. & lo quadrato b. f. g. h. è il quadrato.

quadrato de b, h , cioè de l'altra sua maggior parte, adunque la linea, a, b , serà divisa secondo il proposito nel punto, h , perchè la superficie, ouer rettangolo de tutta la linea, a, b , de la sua minor parte. a, h , è eguale al quadrato dell'altra sua maggior parte, h, b . Et nota che non bisogna affaticarsi in voler dividere in questo modo un numero perchè è impossibile, come in la vigesima nona del sesto si manifestarà.

Il Traduttore.

La vigesima nona del sesto non dimostra quel che dice il commentatore, cioè che l non si possa dividere in questo modo sotto la detta condizione, anzi la dimostra in la sesta del terzodecimo.

Teorema. 11. Proposizione. 12.

11 In li triangoli che hanno un'angolo ottuso tanto è più potente quella linea che sotto tende a l'angolo ottuso, de amò li altri due lati che contengono l'angolo ottuso, quanto è quello che è contenuto sotto uno di quelli lati, & quella linea a se direttamente congiunta a l'angolo ottuso tagliata dalla perpendicolare di fora del triangolo due volte.



Sia il triangolo, a, b, c , elquale habbia l'angolo, a , ottuso dal punto, a , sia data una linea perpendicolare al la linea, a, b , laqual de necessitate caderà fora del triangolo, a, b, c , altrimenti l'angolo, a , seria retto ouer minor d'un retto (per la settima prima del primo) laqual cosa seria contra l'ipotesi, ouer che cadendo in dentro del triangolo sopra la linea, a, b , cospicuarà il triangolo verso, a , cioè li due angoli di quello si faràn maggiori de due angoli retti, cioè l'angolo, a , insieme con l'angolo retto (che faria la perpendicolare) laqual cosa è impossibile, (per la trigesima seconda del primo) sicche adora

que la detta perpendicolare caderà de fora del detto triangolo, a, b, c , laqual poniamo sia la linea, c, d , ouer perchè la linea, b, a , non arriva fino al punto del cadimento della detta perpendicolare, però s'ingherisce quella per sua al detto sito ilquale sia il punto, d , hor dico che il quadrato del lato, b, c , (ilquale sotto tende all'angolo, a ottuso) è tanto maggior delli due quadrati delle due linee, a, b , & a, c , (cio condente il detto angolo, a ottuso) quanto è il doppio di quello che vien fatto dal, a, b , in, a, d , ma inanti che neghiamo alla dimostrazione bisogna notare quadiante la potenza di una linea, è in rispetto al suo quadrato. Onde tanto se dice poter una linea quanto è il quadrato desiderato sopra a quella, ouer quanto è il prodotto di quella data in se medesima, hor arguiamo alla dimostratione della proposta propositiò. Per che la linea, b, d , è divisa in due parti in pto, a , cioè che il quadrato de tutta la linea b, d , serà conati per la, a , di questo, ali cui quadrati delle due linee, b, a , & a, d , & al doppio di quello che vien fatto della, a, b , in la, a, d , & perchè il quadrato della b

e, (per la perpendina del primo) e eguale al quadrato della b, d , & al quadrato della d, c , adunque il quadrato di questa b, c , sarà eguale alli quadrati delle tre b, d e b, d, a, d , & d, c , & al doppio di quello che vien fatto dal a, b in a, d , ma per la medesima perpendina del primo il quadrato della a, c , e egual alli doi quadrati delle due linee a, d , & d, c , adunque il quadrato della b, c , e egual alli doi quadrati delle due linee b, a , & a, d , & al doppio di quello che vien fatto della b, a in a, d , per la qual cosa il lato b, c , può più delle due linee b, a, a, c , tanto quanto il doppio di quello che vien fatto del a, b in a, d , perché già havemo detto che tanto se dice poter qualunque linea quanto quello che la produce detta in se medesima, che è il proposto.



Theorema 12. Proposizione 13.

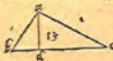
12. Quella linea che risguarda un angolo acuto di ogni triangolo offegnia
 13. più tutto verso ac amandosi li altri lati, che convergono quel angolo acuto, quanto è quello che è contenuto dal detto lato al quale sia perpendicolare di dentro, & a quella sua parte che giace fra quel angolo acuto & la perpendicolare.

Quello che qui si propone del lato riguardante alcun angolo acuto in el triângulo offegnia se verifica del lato riguardante qual si voglia angolo acuto in ogni triângulo, o sia rettangolo, oer obliquo, oer offegnio.

Sia dunque il triangolo a, b, c , & sia qual triângulo si voglia che habbia lo angolo a , acuto sel serà offegnio facendo la perpendicolare dallo angolo a over del lo angolo b , al suo lato opposto, la detta perpendicolare sempre caderà di dentro del triângulo, come sotto si dimostrerà) ma se il detto triângulo a, b, c , sarà obliquo, oer ortobogno ducendo la perpendicolare dall'angolo ottuso, over del resto all'altro opposto e necessario che quella cada di dentro del triângulo (e questo si fatto se demostri di fianco adunque l'angolo a , retto over ottuso over acuto per lo triângulo offegnio produciendo da quello la perpendicolare al lato b, a , opposto caderà dentro del triângulo sopra la detta linea, over lato b, c , quella poniamo sia la linea a, d , & perché in ogni triângulo e necessario che gli sia doi angoli acuti per la trigonoma seconda del primo) di che si dice il proposto l'angolo b , seria etiam acuto si come e l'angolo c , & adunque chel quadrato de a, b , (che opposto all'angolo c , acuto) e tanto minus delli doi quadrati delle due linee a, c , & b, c , quanto e il doppio di quello che vien fatto della b, c , in a, d , over dico che il quadrato della a, c , (l'eguale etiam e opposto all'angolo b , l'eguale ponessimo etiam acuto) e tanto minor di li doi quadrati delle due linee a, b , & b, c , quanto è il doppio di quello che vien fatto della a, b in a, d , perché la linea b, c , divide in due parti nel punto d , il quadrato



quadrato di tutti: la linea bc , ed lo quadrato della parte d, c , (per le 7. di questo) sarà equal a quello che vien fatto della bc , in la d, c , due volte et al quadrato dell' altra parte (cioe della b, d) ilche aggiungendo a l'uno et l'altro il quadrato della e, d , sarà etiam il quadrato della b, c , con li due quadrati delle due linee a, d , & e, d , equali alli due quadrati delle due linee a, d , & d, b , & al doppio di quello che vien fatto della b, c , in la e, d , perche (per la penultima del primo) il quadrato della a, c , è equali alli quadrati delle due linee a, d , & d, c , adunque il quadrato della b, c , con lo quadrato della a, c , è equali alli quadrati delle due linee a, d , & b, d , & al doppio di quello rettangolo che vien fatto della bc , in la e, d , ma per la medesima penultima del primo il quadrato de a, b, c equali alli due quadrati delle due linee a, d , & b, d , adunque il quadrato della b, c , con lo quadrato della a, c , si è equali al quadrato della a, b , & al doppio di quel che vien fatto della b, c , in la e, d , per la qual cosa il quadrato solo della a, b , sarà minor dell' dotti due quadrati de b, c , & a, c , quanto seria il doppio di quel che vien fatto della detta b, c , in la e, d , che è il predefinito, per simil modo tu approuerai, che l' quadrato del lato a, c , che opposto all' angolo b , auuol' offer tanto minor delli quadrati delle due linee a, b , & b, c , quanto è il doppio di quello che vien fatto della a, b , in la b, d , Et è da noter che per que sta, & per la precedente, e per la penultima del primo, che conosciuto che hauuto li lati di ogni triangolo se conosce la area superficial di quello, & con lo agguato delle tabelle de corda, & arco, se cognosce in ogni angolo di quello.



È il doppio di quello che vien fatto della a, b , in la b, d , Et è da noter che per que sta, & per la precedente, e per la penultima del primo, che conosciuto che hauuto li lati di ogni triangolo se conosce la area superficial di quello, & con lo agguato delle tabelle de corda, & arco, se cognosce in ogni angolo di quello.

Il Traduttore.

Hora per approuare che tirando de l'angolo a , del proposto triangolo a, b, c una perpendicolare al lato b, c , opposto come le necessario essendo l'angolo a , obtuso ouer retto ouer acuto d' un triangolo offuscato che lei cada di dentro del triangolo, ponneremo il medesimo triangolo a, b, c , & propouneremo (che tirando al detto angolo a , una perpendicolare alla linea b, c , che li sia possibile (per l'altusario) che la cada de fuori del triangolo nel punto d , & longarò la linea c, b , per fin al detto punto d , & sarà costituito il triangolo a, b, d , de fora del proposto triangolo a, b, c , et perche li duei angoli a, b, c , & a, c, b , fanno l'angolo a , secondo il propouosito



(per la trigesima seconda del primo) sono acuti, adunque se l'angolo a, b, c , è acuto l'angolo a, b, d , del triangolo a, b, d , per la tertza decima del primo) sarà obtuso & l'altro angolo a, d, b , (per esser costituito della perpendicolare a, d ,) sarà retto, adunque li duei angoli a, b, d , & a, d, b , (del triangolo a, b, d , giunti insieme seriano maggiori de duei angoli retti, laqual cosa è impossibile (per la decima settima del primo) significa adunque che la detta perpendicolare debba caer di dentro del triangolo se ne necessita, ed è il propouosito.

Problema 2. Proposizione. 14.

Proposti duei quadrati, come si vogliono, a l'uno di quelli quattro descrittive
no guomone eguale all'altro.

Il Traduttore.

Questa proposizione in la prima traduzione fu posta in fine del primo libro,
ma per non esser nel suo conveniente loco, lo habiamo qui affertata.

Siano adunque proposti li duei quadrati, a, b, c, d , & sia il proposito de descrittore attorno il quadrato, a, b , no guomone, che sia eguale a l'altro quadrato, c, d .
Purtanto sia allungato uno di lati del quadrato, a, b ,
direttamente, per fare alla equalità d'uno di lati del
quadrato, c, d , et sia f, e , che che f, e , sia equal a uno de
lati del quadrato, c, d , & dal punto, e , sia tirata una li-
nea al punto, a , l'angolo del quadrato, a, b , et sarà con-
stituito il triangolo, a, f, e , ortogonio (p' esser l'angolo, a ,
 f, e , retto) & perche il quadrato de, a, c , si è tanto quat-
to li duei quadrati delle due linee, a, f , & f, e . (per la
penultima del primo,) ma il quadrato della, f, e è egua-
le al quadrato, c, d , & lo quadrato della, a, f , è eguale
al quadrato, a, b , adunque il quadrato della, a, c , si è
eguale alli duei quadrati a, b , & c, d . Et perche li duei
lati, a, f , & f, e sono maggiori (per la vigesima del primo) del lato a, e . & perche la
 b, f si è eguale alla f, a tanta la linea, b, e sarà maggiore del detto lato a, e . Adunque
della linea, b, e , sia vestigata la parte, b, c . (per la cortia del primo) eguale al lato, a ,
e talmente che la, b, c , sia eguale alla detta, a, f , sopra la linea, b, e . (per la qua-
dragesima della del primo) sia costituito il quadrato, b, c, g, h il qual quadrato, $b,$
 c, g, h è eguale al quadrato della, a, f , (come di sopra fu approuato) si è eguale alli
duei quadrati, a, b , & c, d , adunque il quadrato, b, c, g, h (per la prima conuertione)
sarà eguale alli duei quadrati, a, b , & c, d , ma il quadrato, b, c, g, h , sopra bouda il
quadrato, a, b , nel guomone, m, n, o , il qual guomone, m, n, o , verrà a esser eguale al
quadrato, c, d , adunque attorno il quadrato, a, b, h , habemo descritto il guomone, $m,$
 n, o , eguale a l'altro quadrato, c, d , che è il proposito.



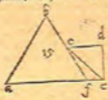
Problema 3. Proposizione. 15.

14
15
Puotemo descrittore un quadrato eguale a uno dato triangolo.

Sia il dato triangolo, a , al quale noi uolemo descrittore uno quadrato eguale,
designarò una superficie de lati equilateri, & de angoli retti (per la quara-
gesima seconda del primo) eguale al dato triangolo, a , la qual punto sia la super-
ficie, b, c, d, e , & se per caso li lati di quello fossero equali, cioè, cioè lo lato, b, d ,
fusse eguale al lato, d, e , noi haberebamo quello che cerchamo, perche la detta su-
perficie



partono dal centro *g* e vanno alla circonferenza, adunque quello che è fatto dal diametro della *b, c*, in *la, c*, fuori lo quadrato della *g, c*, serà eguale al quadrato della *g, b*, & perché il quadrato della *g, b* è eguale per la penultima del primo) all' uno quadrato delle due linee *g, a*, & *a, b*, adunque li detti due quadrati de *g, a*, & *a, b*, seranno eguali al detto quadrato, de *g, c* insieme con quello che è fatto dal diametro alla *b, c* in *la, c* sfilando adunque estromuovendo dal una e l'altra parte il quadrato della *g, c* resterà il quadrato solo della *b, c* eguale a quello che vien fatto dal diametro della *b, c* in *la, c*, & perché il diametro della *b, c* in *la, c*, è eguale alla superficie *b, c, a, d*, perché *c, g, e* eguale alla *a, f*, adunque il quadrato della linea *a, b* serà eguale alla superficie *b, c, a, d*, & perché la superficie *b, c, a, d* è eguale al triangolo *a*, adunque il quadrato della linea *a, b* serà eguale (per la prima connessione) al triangolo *a*, che è il proposto. Et nota che per questo modo se troua il lato tetragonico de qual si voglia figura più longa da una banda che dall'altra, & semplicemente d'ogni figura contenuta da linee rette sia come si voglia, Perché ogual figura la resoluo in triangolo *i*, & de cadauno di quelli triangoli, trouando il



lato tetragonico secondo la dottrina di questa proposizione, & dopo trouando (per la penultima del primo) una linea laqual possi in tutti quei lati tetragonici trouati e siano li greci, voglio al presente trouar il lato tetragonico della figura irregolar *a, b, c, d, e, f* resoluo quella in tre triangoli quali sono *a, b, c*, *d, a, e*, & *e, f, a*. Adouera scido la dottrina di questa trouo li lati tetragonici di questi tre triangoli, quali sono *g, h, i, j*, & *k*. Li sero la *h, j* perpendicolarmente sopra la *g, h*, e tiro la *g, k*
 cccc

onde per la penultima del primo il quadrato della g . K . sarà eguale aelli quadrati delle due linee, g . bc . & cd . K . & lo terzo lato, K . l . costrutto perpendicolarmente sopra la linea g . h . & circa la linea g . l . e la linea, g . l . (per la detta penultima del primo) farà il lato tiratogonico di tutta la figura rettilinea proposta, ed è il nostro proposito.

Il Traduttore.

Et tale è di questa ultima proposizione di questo secondo libro in la seconda traduzione dice in questa forma.

Facile è costruire un quadrato eguale a un dato rettilineo.

La qual proposizione è più generale della soprascritta, perchè lei propone tutto quello, che aggiunge il costruttore nella soprascritta, ma non la conclude, per il modo dato di sopra anzi la esclude, per la quadrata sopra scritta del primo, del qual manca la prima traduzione, cioè lei vuol che sia ch tirato non parallelo giusto rettangolo eguale al dato rettilineo (per la detta quadrata sopra scritta del primo) & poi procede come di sopra si fece del parallelogrammo, b . d . c . e .



DEI QUADRATI EGUALI A UN DATO RETTILINEO

LIBRO TERZO DI EUCLIDE.

Definizione prima.



I cerchi se dicono essere eguali, quando li diametri, ouer li mezzi diametri di quelli sono eguali, & maggiori quelli di quelli li semi diametri, ouer mezzi diametri sono maggiori, & minori quelli di quelli sono minori.



Il Traduttore.

QUESTA definizione, ouer supposizione è assai manifesta da se, cioè che cerchi che hanno li lor diametri, ouer li lor mezzi diametri eguali sono fra loro eguali

D I E P C L I B E



li, & quelli che li hanno maggiori sono maggiori, & econverso, e questo basta senza altri esempio, vero è che questa è pur presta supposizione, ouer petizione che diffinitione.

Diffinitione 2.

Una linea se dice toccare un cerchio, quando che la tocca il cerchio, talmente che alongandola da l'una e l'altra parte, quella non segua il cerchio.

Il Traduttore.



In la presente diffinitione uè notificato come una linea vien detta toccare un cerchio quando quella tocca il detto cerchio talmente che alongandola da l'una e l'altra parte la non segua il detto cerchio, per esempio, se il detto cerchio a. tocca alla linea, b. c, in punto c. & dalla linea c. si fa punto, e. & perche ciò uenisse, ouer prouare se la linea, b. c. dalla parte, c. per se, ouer dalla parte, b. vi si sega il detto cerchio, come al senso si può considerare, pero se air b, che la detta linea, b. c. tocca il detto cerchio in lo detto

punto c. la qual cosa non si può dire de la linea. e. f. perche ciò dice se que la dalla parte, e. inuersa a. f. e. e. abbia lei sega il detto cerchio come de te puoi considerare, pero non si intendi a che essa linea, e. f. ha toccato il cerchio a. anzi se la sega il detto cerchio. & la b. c. siua toccato il detto cerchio.

Diffinitione 3.

Quelli cerchi si dicono toccarsi insieme liquali toccandosi fra loro non si sega.

Il Traduttore.



In quella diffinitione uè dichiarato come li cerchi sono detti toccarsi fra loro quando quelli si toccano l'uno col l'altro, e non si sega, e esempio, siano li duei cerchi a. & b. liquali si toccano nel punto c. & li duei altri, d. & e. liquali si toccano etiam loro, ma si segaio nelli duei punti, f. & g. di che li duei cerchi, a. & b. p. che si toccano, & nò si segaio nel punto c. se dirà a toccarsi fra loro nel punto c. la qual cosa nò si dirà de li duei cerchi d. & e. abenche anchor a loro si toccano, perche nel toccar che fanno si segaio nelli duei punti, f. & g. et si diranno seganti fra loro & li duei, a. b. et d. toccansi & similmente li duei, b. & e. in punto m.

Diffinizione 4.

4 Le linee rette in un cerchio sono dette equidistanti dall' centro, quando le perpendicolari tirate dal centro, a quelle saranno eguali.

Il Traduttore.

Es se dichiara in questa diffinizione che le linee rette tirate in qualche cerchio sono dette equidistanti dalla re del centro del detto cerchio, quando le perpendicolari del detto centro a ciascuna di quelle saranno eguali, per esempio siano le due linee $b.c.$ & $d.e.$ nel cerchio, e per sopra ciascuna di loro (dal centro, a) siano tirate le perpendicolari $a.f.$ & $a.g.$ se per caso le dette due perpendicolari cioè $a.f.$ & $a.g.$ saranno eguali le dette due linee $b.c.$ & $d.e.$ se saranno equidistanti dall' centro a .



Diffinizione 5.

5 La più distante dal centro è detta quella in la quale cade più lunga la detta perpendicolare.

Il Traduttore.

Questa diffinizione abruca la sia differente dalla passata, come la se dice intralora congiunta con quella, perché dice che le linee più descritte in qualche cerchio, quella è detta più distante dal centro del detto cerchio, in laqual cade la perpendicolare più lunga, e sono più siano le due linee, $b.i.$ & $k.l.$ in lo cerchio m sopra delle quale dal centro m siano tirate per la duodecima del primo, le due perpendicolari $m.n.$ & $m.o.$ perché la perpendicolare $m.n.$ è più lunga della perpendicolare $m.o.$ se dirà che la linea $b.i.$ è più distante dal centro m che non è la linea $k.l.$ questo è quello, che se vuol inferire.



6 Quella linea retta che contiene la parte d'un cerchio è detta corda.

Diffinizione 6.

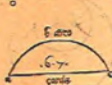
Il Traduttore.

La predetta diffinizione ne advertisse come quella linea retta che contiene la parte d'un cerchio è nominata, corda, esempio sia la parte del cerchio. $a.b.c.$

contenuta dalla linea curva *a.b.c.* & dalla linea retta *a.c.* dico che la linea *a.c.* è detta corda.

Definizione 7.

7. È la parte della circonferenza se chiama arco.



Il Traduttore.

La presente definizione seguendo le parole della precedente dice che quella parte di circonferenza che contiene la detta parte di cerchio è chiamato arco, che serve la linea curva *a.b.c.* della figura superiore la quale soddisfa, etiam per lo esempio di questa.

Definizione 8.

8. È l'angolo che è contenuto dalla corda e dal arco è detto angolo della parte.



Il Traduttore.

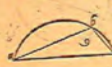
La presente definizione dice che l'angolo che è contenuto dalla corda & dallo arco d'una portione è detto angolo della portione e sepio sia la portione *c.d.* e di co che ciascuno de' due angoli contenuti dalla corda *c.c.* & dal arco *c.d.* e sono detti angoli della portione.

liquali angoli l'uno è l'angolo *c.* & l'altro è l'angolo *e.* &c.

Definizione 9.

9. L'angolo che è contenuto da due linee rette che s'iscrivono da qualunque punto che sia in l'arco, & vadino alli termini della corda, è detto flare sopra l'arco.

Il Traduttore.



Questa definizione ammonisce, che quel angolo è detto flare sopra de l'arco ilquale è contenuto da due linee rette date di qual si voglia pto, che sia in l'arco alli duei termini della corda, essempio, sia la portione *a.b.c.* & sopra del'arco sia tolto il pto *b.* dal quale tirando le due linee *a.b.* & *b.c.* alli duei termini della corda *a.c.* & è costituito l'angolo *a.b.c.* ilqual angolo *a.b.c.* è detto flare sopra l'arco *a.b.c.* dico, &c.

Definizione 10.

10. Se l'or dal cerchio è una figura, che è contenuta sotto a due linee rette, date dal centro, & sotto a l'arco compreso da quelle,

Il Traduttore.

Il Traduttore.

La presente definizione ne dai vedere come il settore di cerchio è una figura la quale è contenuta sotto a due linee rette date dal centro, & sotto l'arco compreso da quelle, effempio, sia il cerchio. *b.e.d.* descritto sopra il centro *a.* dal qual centro *a.* date le due linee. *a.b.* & *a.c.* dice che la figura che è contenuta dalle due linee rette. *a.b.* & *a.c.* & dallo arco, *b.e.d.* si chia-
ma settore di cerchio.



Definizione 10.

10 Er l'angolo contenuto da quelle due linee è detto flare sopra il centro.

Il Traduttore.

La presente definizione seguitava la precedente, dichiara l'angolo circondato, over circoscritto da quelle due linee rette date dal centro del detto cerchio è detto flare sopra il centro del detto cerchio, il qual angolo seria quello che è contenuto dalle due linee *a.b.* et *a.c.* sopra il centro *a.* della figura circular della definizione precedente, la qua satisfa per lo effempio citato di questa.



Definizione 12.

12 Le porzioni di cerchi sono dette simile, in le quali li angoli che stanno sopra l'arco sono fra loro equali.

Il Traduttore.

La presente definizione ne aduertisse come le porzioni, over parti di cerchi sono dette simile, in le quali li angoli che stanno sopra l'arco sono equali fra loro, effempio, siano le due porzioni. *a.b.c.* & *e.d.f.* havente ciascuna di loro uno angolo sopra del suo arco, liquali angoli l'uno sia l'angolo. *b.* (contenuto dalle due linee rette. *a.b.* & *a.c.* sopra l'arco, *a.b.c.* nel detto punto. *b.*) l'altro sia lo angolo. *d.* (contenuto dalle due linee rette. *e.d.* & *e.f.* sopra l'arco. *e.d.f.* nel detto punto. *d.*) di ce adunq. che se l'angolo. *b.* (che è sopra l'arco, *a.b.c.*) serà equal a l'angolo. *d.* (che è sopra l'arco. *e.d.f.*) la porzion. *a.b.c.* serà simile alla porzion. *e.d.f.* habendo che l'una sia de maggior cerchio che l'altra.



Definizione 13.

13 Ancora li archi sono simili, li quali al predetto modo ricercato equali angoli.

Il Traduttore.

La presente definizione sopitando il parlar della precedente dice che ancora li archi delle dette portioni sono simili, quando che ricercato al predetto modo li angoli equali, cioè al modo della precedente, estipio, se l'angolo b. circunscritto dalle due linee a b. & x b. (della precedente sopra l'arco, a b. c. sarà eguale all'angolo d. circunscritto dalle due rette, e d. & f. d. sopra dell'arco, e, d. f. (per della figura della precedente) all'ora l'arco, a b. c. sarà simile al arco, e, d. f. subintende l'arco sia maggior di l'altro & quello è quello che se vuol inferire.

Problema 1. Proposizione 1.

1. Propono ricercare el centro d'un propoia cerchio.



Sia il propoia cerchio, a b c. del quale si meno ritrouare il suo centro tiro nel detto cerchio la linea, a, c. la qual termini oue si voglia nella circonferencia di esso cerchio la qual linea a c. (per la decima del primo) si uida in due parte equali nel punto d. al quale punto d. (per la undecima del primo) condouano una perpendicolare alla detta linea, a, c. et quella produca da ambe le parti fin che la se applica alla circonferencia quale sia la linea b. d. e. la quale linea. b. e. per diuido in due parti equali in pto. f. (per la detta decima del primo) il qual punto f. dico esser il centro del detto cerchio, perche se quello non è il centro del detto cerchio, per lo uersario) quel sarà adunque ouer in la linea, b, e, ouer che sarà di fora di quella hor dico che non può esser nella detta linea, b, e, & se per il sup. possibile p. l' uersario poniamo che l' sia il pto. g. essendo adunque il punto g. il centro del detto cerchio la linea g. b. sarà p. a. definizione quart. adect. e del primo) equali alla linea g. e. (perche ciascuna se parte dal centro e us alla circonferencia) e perche la, f. e. è etiam equali alla, f. b. (per comune sitentia) la, f. b. sarà maggior della parte, g. b. e. consequentemente la, e. f. sarà etiam maggior della g. e. & esser la, g. e. equali alla detta, e. b. la qual cosa è impossibile (per la ultima conuentione) che la parte, f. e. sia maggior del tutto cioè della g. e. seguita adunque che il detto centro ad può esserne la detta linea b. e. accento che nel punto f. Ancora dico che l' non può esser de fora della detta linea b. e. se per il sup. possibile (per lo detto uersario) poniamo che l' sia il pto. h. si uero tirare le linee b. a. d. h. c. et sarà costrutto un tria g. b. a. d. c. et b. d. h. c. perche li doi lati, b. d. & d. c. del tria g. b. a. d. c. et b. d. h. c. sono e que

Si diti due lati b, d & d, e del triangolo b, d, e , & similmente la base b, a dell' un \odot f, e, g & e, g alla base b, a dell' altro (poche ambe si partono del centro h et altro a la circonferenza) & girare adunque (per la ottava del primo) che l'angolo b, d, e è d, e, g & e, g, a & a, h, b all'angolo b, d, a dell' altro, & perche questi due angoli b, d, e & b, d, a sono casati della linea b, d cadente sopra la linea a, e , di che essendo li detti due angoli, & quelli, ciascuno di loro seria retto (per la ottava definizione del primo) & perche l'angolo a, d, h fa con l'angolo retto adunque l'angolo a, d, b , seria uguale all'angolo a, d, h per la terza, petizione per esser ambidui retti la qual cosa è impossibile per la ultima coniezione (che la parte se equali al tutto, seguita adunque che il centro del detto \odot f, e, g , non possendo esser in alcun loco di fuora del punto f , che qual sia nel proprio punto, & che è il proposto.

Corollario.

1. Ono egli è manifesto che due linee rette in un medesimo cerchio che terminano in la circonferenza, & una di quelle segharà l' altra orthogonalmente in due parti eguale, se quella non traspasse sopra il centro.

Il Tralottore.

In questo corollario se obliade che per le cose dette & dimostrate di sopra egli è manifesto che se due linee rette serano in un cerchio terminante nella circonferenza in quello suoi due segharà l' altra orthogonalmente in due parti eguale se quella non passa per il centro di esso cerchio, si come di sopra si è uolto nella linea b, a & eguale sega la linea a, e orthogonalmente in due parti eguale in punto d , & quella passa per la punto h centro del detto cerchio, a, h, e quello è quello che nel corollario se uol inferre.

THEOREMA I. Proposizione 1.

2. Se si menerà una linea retta da uno a l' altro de duei punti segnati in la circonferenza d' un cerchio è necessario che quella seghi il cerchio.

Si il cerchio a, b il centro di quel sia il punto c & sia della circonferenza di quello siano li duei punti a & b . Dico che facendo una linea retta dal punto a al punto b , è necessario che quella seghi il detto cerchio a, b . & se possibile fosse per l' aduersario di ella non la seghi, ma c' è quella trasversa di fuora del detto cerchio positivo sia la linea a, e, b , & che sia retta per satisfar lo detto aduersario dal centro c , procederò le due linee a, e, c , & c, b , & serà collinido il triangolo delle tre linee a, e, b , & della linea a, e, b , di quale li duei lati a, e , & c, b sono equali poche ambidui serano dal centro alla circonferenza, adunque (per la quinta del primo) l'angolo a, e, b serà equal all'angolo a, e, b per arà a, e, b & a, e, c .



per la detta linea a, a, b la qual sega la circonferentia nel punto d . & divide il detto triangolo a, b, c in li due triangoli c, d, b & c, d, a . & perche l'angolo c, d, a , è retto (per la sesta decima del primo) e maggiore dell'angolo a, b, c , intrinseco a se opposto, & perche l'angolo c, a, b è uguale al detto angolo a, b, c , seguita adunque per communa scientia che l'angolo c, e, a sia etiam maggiore del detto angolo e, a, c . (& per la decima nona del primo) il lato a, c sarà maggiore del lato a, e . & perche e, d è equal per la decima quarta di divisione del primo) al detto lato a, a seguita adunque per communa scientia che la detta linea c, d sia maggiore della detta linea a, a , la qual cosa è impossibile, cioè che la parte sia maggiore de tutto (per la prima conclusione) perche adunque la detta linea congiungente li detti due punti a, c , & b, a non può trarsi de fuori del detto cerchio, de necessitate trarsi di dentro, & trasiendo di dentro segharà quello, che è il proposito.

Theorema. 2. Proposizione. 3.

$\frac{3}{3}$ Se sarà una linea retta collocata dentro a uno cerchio, la qual non passi per il centro, & che un'altra che venga dal centro seghi quella in due parti equali, c'è necessario che la sia sopra a quello ortogonalmente, & se lei sarà sopra a quella ortogonalmente è necessario che la divida quella in due parti equali.



Sia la linea a, b collocata dentro del cerchio, a, b , il cetro dalqual sia il punto c . & la linea c, d , che vien dal centro, & quella divide la linea a, b in due parti equali nel punto d , dico che la detta linea c, d , divide la detta linea a, b , ortogonalmente, cioè che c, d è perpendicolare sopra la a, b , & è converso, cioè che se la linea c, d , divide la detta linea a, b , ortogonalmente dico che lei divide la detta linea a, b , in due parti equali. Et per dimostrare questo procedo dal punto c , le due linee c, b , & c, a , costruendo il triangolo c, b, a , diviso in duei triangoli dalla linea c, d , hor potremo prima

che la detta linea c, d , divide in due parti equali la detta linea a, b , adunque li duei lati c, d , & c, d del triangolo c, d, a , saranno equali alli duei lati c, d , & c, d , del triangolo c, d, b , & la base c, a , alla base c, b sarà uguale, perche ambe vengono dal centro, & vanno alla circonferentia, adunque per la ottava del primo, l'angolo d , dell'uno sarà uguale all'angolo d , dell'altro, il che per la ottava di divisione del primo, ciascuna di loro sarà retto per la nona di divisione del detto, la linea c, d sarà perpendicolare sopra della detta linea a, b , & che è il primo proposito, hor seguita mo al secondo ponendo che la c, d , sia perpendicolare sopra a la a, b , dimostrerò che la detta c, d , divide la detta a, b , in due parti equali, in questo modo perche, la c, d , è perpendicolare sopra a la a, b , saranno li duei angoli, in questo modo perche, la c, d , è retto, il che l'una sarà uguale all'altra, & perche l'angolo c, a, d , è etiam uguale,

(per la quinta del primo) all'angolo e b d per esser tutto il triangolo e b a de' due lati eguali, adunque li due angoli e d b , e b d , del triangolo e d b sono eguali all'altro angolo e d a , et a d e del triangolo e a d e' il lato e a d dell'uno è comune al lato e b, dell'altro d'alche (per la vigesima sesta del primo) il lato b d sarà eguale al lato a d, adunque la linea b a verrà a esser divisa in due parti eguale nel punto d , che è il secondo proposito.

Teorema 3. Proposizione 4.

Se due linee rette se separano fra loro dentro d'un cerchio, et che ambe due non transficcano sopra il centro, le necessario che quelle non si seghino fra loro in parti eguale.

Sia il cerchio a b c d il centro del qual sia il punto e nel quale siano le due linee a c e' b d lequal si seghino fra loro nel pñto f e' l'una e' l'altra, ouer una di quel le non passi per lo centro e . Dico che in tra loro non si dividono in parti eguali, cioè che l'una e' l'altra se divide nell'altra in due parti equa, quando questo fosse possibile per l'adversario poniamo prima che un' una ne l'altra passi per lo centro e' che si dividano ambe in parti eguale (per l'adversario) in punto f tirare la linea e f, e' per che e f rican dal centro e e' divide le due linee dette in due parti e quale nel detto punto f d'alche per la prima parte della prectione sarà perpe dicola sopra di ciascuna di quelle et li due angoli a f e e' e f b fatti sopra la a c sarà ciascun di loro retto e' similmente l'uno e' l'altro della altri due angoli a f e e' e f b (fatti sopra la linea b d) sarà eriano retto e' perche li angoli retti son eguali per la verta pectioe) adunque l'angolo e f a sarà eguale all'angolo e f b daqualcosa è impossibile che l'angolo e f a misore sia eguale all'angolo e f b maggiore, adunque le dette due linee a c e' b d non se possono dividere fra loro in parti eguale, similmente se una transficà per lo centro e e' l'altra non le pur necessario che le non se possono dividere fra loro in parti eguale e' se possibile fosse per l'adversario poniamo che la b d passi per lo centro e e' la a c no, e' che pur ambe se dividano in parti equa li, adunque se la b d che viene dal centro e divide la linea a c in due parti eguali, è necessario per lo correlario della prima di questo, che la b d sia perpendiculara sopra la a c e' se la b d segha la a c perpendicularmente similmente la a c segherà etiam la b d perpendicularmente e' se la a c segha la b d perpendicularmente e' in due parti eguale, per l'adversario è necessario per lo detto correlario della prima di questo che la a c passi per lo centro e che sarà contra il presupposito, seguita adunque che se in un cerchio se trazo due linee che si seghano ambedue et se non seghano in parti eguale se ambedue non passano sopra il centro che è il proposito.



$\frac{5}{5}$

Theorema 4. Propositione 5.

5 I centri di cerchi, che fra loro si segnano, è necessario esser diversi.



Siano li due cerchi $a. b.$ & $a. b.$ liquali si segnano fra loro nelli due punti a & b . Dico che li centri di questi & al cerchi sono diversi, cioè che sono diversi loci, over che non possono esser descritti questi due cerchi sopra un medesimo centro ma in diversi centri ma se possibile fusse (per l'adversario) che ambidui habessero uno medesimo centro, poniamo che quello sia il punto e . cioè che punto e . sia comune centro di ambidui li detti cerchi, produrrò le due linee. $e. a.$ & $e. b.$ & per che le due linee $e. a.$ & $e. b.$, si partono dal centro $e.$ & vanno alla circonferentia del cerchio $a. b.$ saranno eguali (per la decimaquarta diffinitione del primo) & similmente la linea $e. a.$ serà etiam lei eguale alla linea $e. b.$ per che anchora loro vanno da dito centro $e.$ alla circonferentia del cerchio $a. b.$ & per che le due

linee, cioè $e. a.$ & $e. b.$ La parte $a. f.$ ambe sono eguale alla linea $e. a.$ (per la prima congettione) serano etiam fra loro eguale: laqual cosa è impossibile (per la vicina congettione) che la parte sia eguale al tutto seguita ad hoc: che li detti due cerchi non possono haver in un medesimo centro che gli sia comune ad ambidui: ma diversi che è il proposto.

Theorema 5. Propositione 6.

6 El centro di cerchi che fra loro si toccano, l'è necessaria che non sia in mezzo.



Sia li due cerchi $a. b.$ & $a. b.$ che si tocchino fra loro nel punto a . dico che li centri de questi due cerchi sono diversi, cioè che non possono haver uno centro che gli sia comune ad ambidui, & se pur il fusse possibile (per l'adversario) che ambidui li detti cerchi habbiano uno sol centro che gli sia comune a tutti due, quel lo sarà nel cerchio minore, qual poniamo sia il punto d . hor dal centro d . produrrò le due linee $d. a.$ & $d. b.$ & per che le due linee $d. a.$ & $d. b.$ vanno dal centro al la circonferentia del cerchio $a. b.$ serian pur eguale (per la decima quarta diffinitione del primo) similmente la

linea $d. b.$ serà pur eguale alla linea $d. a.$ (per la detta decima quarta diffinitione del primo) per che ambedue vanno dal centro alla circonferentia del cerchio $a. b.$

per

per esser adunque le due linee (cioè *d.e.* & la parte *d.b.*) ciascuna eguale alla *d.e.* & *d.a.* seriano etiam fra loro eguale (per la prima concessione) laqual cosa è in possibile che la parte *d.b.* sia eguale al tutto cioè alla *d.e.* (per la ultima concessione) adunque li detti due cerchi non possono hauer un medesimo centro, seguita adunque che sian disgiunti, che è il proposto, & se li detti cerchi fussero congiunti dalla parte di fuori il proposto seria da se non falso, perchè ciascun haueria il suo centro in mezzo per la disposizione del centro alle *e.* non haueranno un medesimo centro anzi ciascuna di loro hauerà il suo dentro di se.

TEOREMA 6. Proposizione 7.

7. Sia el diametro d'un cerchio sia signato un punto, il qual non sia il centro, & da quello siano dette più linee rette alla circonferenza, quella che traspasà per il centro serà più longhissima de tutte le altre, & quella che compie à il diametro serà più breuissima di tutte le altre quella che se raiocis tropinqua al centro serà più longa delle altre che manco se egli eccidano, & quanto più sereno remote dal centro, tanto più conuengono esser più corte, auuochora le due linee colaterale egualmente distanti alla breuissima cioè egualmente distanti con l'istrituita alla istrituita della breuissima, ouer longhissima è necessario esser eguale.

Sia el cerchio *a.e.d.* il diametro diquale sia la linea *a.f.* & il centro di quello sia il punto *b.* & sopra *a.* sia signato il punto *k.* siue del centro, dal quale sian dette più linee laqual siano *k.a.* *k.b.* *k.c.* *k.d.* *k.e.* *k.f.* *k.g.* alla circonferentia, & la *k.a.* traspasà sopra il centro *b.* & la *k.f.* sia il componeto del diametro, et sia *k.g.* & *k.e.* qualsivante *a.d.* & *f.c.* cioè che li duei punti *e.* & *f.* siano egualmente distanti al punto *f.* ouer che l'angolo *a.k.f.* sia eguale al angolo *f.k.g.* Dico che la *k.a.* è più longhissima di ciascuna delle altre (per esser quella che passa sopra il centro *b.*) & la *k.f.* è la più breuissima di ciascuna delle altre per esser quella che compie il diametro, & se le altre linee tanto son più lunghe quanto son più propinque al centro *b.* ouerbi gra tia la *k.b.* è più longa de *k.c.* & *k.c.* è più longo de *k.d.* & *k.d.* è più longo de *k.e.* & *k.e.* & *k.g.* sono eguale. Et per dimostrar queste cose io tirarò dal centro *b.* le linee *b.b.* *b.c.* *b.d.* *b.e.* & *b.f.* cioè li duei lati *b.b.* et *b.k.* del triangolo *b.b.k.* suo maggior il *p.a.* del primo del lato *b.k.* & perchè *b.b.* è equal alla *b.k.* (perchè ambe son uno dal centro *b.* alla circonferentia) giuoculi ch'ouuochora il lato *b.k.* onto la linea *a.k.* serà equal alli detti duei lati *b.b.* et *b.k.* & per li detti duei lati *b.b.* et *b.k.* s'ouuochora maggiori (com'è detto) del lato *b.k.* seguita adobe che tutta la linea *a.k.* (p' ch'ouuochora se il *p.a.*) sia maggior della linea *b.k.* & per la medesima ragione serà maggiore etiam





de ciascuna delle altre, che è il primo proposito. Anche
 re perche li doi lati b, k & x, e . (dal triangolo b, k, e)
 sono maggiori (per la detta vigesima del primo) del la
 to h, e . & perche il detto lato h, e è eguale alla linea b, f
 per la quattordicesima del primo) adunque li doi la-
 ti k, b & x, e . (per commona sottrattia) saranno mag-
 giori della detta linea b, f e quando comunemente il
 lato b, k (per la quata concettione) il lato solo k, e se-
 rà etiam maggiore dell'altro rimanente, cioè de k, f et
 con la medesima ragione se dimostrarà ciascuna delle al-
 tre linee esser maggiore della medesima linea k, f . &
 questo è il secondo proposito. Anchora perche li doi lati b, b & b, k del trian-
 golo b, b, k sono eguali alli doi lati r, b & b, k del triangolo c, b, k & l'angolo b, b, k
 è maggiore dell'angolo c, b, k . (per la vigesima quarta del primo) la basa b, k
 sarà maggiore della basa c, k . & per la medesima ragione k, c sarà maggior de k, e .
 & k, d sarà maggiore de k, e . & questo è il terzo proposito. Anchora si sole due
 linee h, g & x, g non sono eguale (per lo adversario) l'una sarà maggior e dell'al-
 tra, hor poniamo che la h, g sia maggiore della x, e . & della detta x, g ne seghe-
 ranno la parte k, l (per la settima del primo) eguale alla k, e & produrrà la b, l fina
 che ella segua la circonferenza in punto m , & perche l'angolo g, h, e è eguale all'Z
 golo h, e, c (dal presupposto) & (per la terzidicesima del primo) l'angolo l, k, h, e
 eguale all'angolo e, k, h et li doi lati l, k & x, b del triangolo l, k, b sono eguali
 alli doi lati e, x & x, b del triangolo e, x, b adunque per la quarta del primo) la
 basa h, l è eguale alla basa h, e , et perche la h, m è etiam lei eguale alla detta h, e ,
 (per la quattordicesima di suddite del primo) seguita adunque (per la prima con-
 cettione che la h, l sia eguale alla h, m , la qual cosa è impossibile, sono adunque le
 due linee x, g & x, e , eguale che è il quarto proposito, & questa tal figura del vol-
 go è chiamata piede di ocoba.

Teorema. 7. Proposizione. 3.

3
 1/2
 Se fuori d'un cerchio sia segnato un punto, & da quello alla circonfere-
 nza siano fatte piu linee segnando il cerchio, quella che trasfera s'pra il
 centro sarà piu longa de ciascuna delle altre, & le piu propinque al
 centro saranno piu longhe delle altre piu remote. Et quelle linee partico-
 lare applicate alla circonferenza di fuori sia quella che giace in diretto con
 lo diametro sia minore di ciascuna delle altre, & le piu propinque
 a quella saranno piu corte delle piu lontane. Et le due linee che dall'una
 banda e l'altra egualmente se appropinquano alla brevissima sono eguale.

Sia il punto a segnato di fuori del cerchio b, c, d, e, f il centro del qual sia il pon-
 to g , & dal punto a siano fatte piu linee alla circonferenza segnando il detto cer-
 400

cioè, lequal farà $a, x, n, b, a, d, c, a, z, d, e, f, e$ dico
 che la a, b , che tràsse sopra il centro, sarà l'inggiore
 de tutte le altre a una per una anchor dico che la
 a, c è maggiore della a, d per esser più propinqua al cē
 tro, et similmente la a, d sarà maggiore del a, e e ol
 tra di questo dico che delle linee parziali di fuori del
 cerchio la linea a, x , sarà più breue de tutte le altre a
 una per una per esser quella che giace indiritto con lo
 diametro K, b & dico che la a, b è minore della a, g ,
 (per esser più propinqua alla detta minima a, x .) simil
 mente, ay sarà minore della a, f . Dico anchora che se l
 sarà tutta la a, l , e abbacone che quella, e, l , sia equal
 mēte distēta d'ella a, k , cioè cioè l'angolo k, a, b , sia egua
 le all'angolo l, a, K faranno eguale, & per dimostrar
 quello in produrrà dal cētro, n , le linee $n, e, n, d, n, e, n, f,$
 n, g, n, h . Et perché li doi lati a, n, e, n , e dal triangolo
 l, a, n, e , (per la vigesima del primo) sono maggiori
 del lato a, e nel perche li doi lati a, n, e, n, e ,
 un equali alla linea a, b per esser la n, e eguale alla n, b (p la quattordicesima di
 finitione del primo) seppia adunque che la linea a, b , sia etiam maggior del detto la
 to a, e , & per la medesima ragione sarà maggior de tutte le altre a una per una
 che è il primo proposito. Anchora perché li doi lati a, n, e, n, e , del triangolo $a,$
 n, e , sono equali alli doi lati a, n, e, n, d del triangolo a, n, d , (per la decima quarta
 definitione del primo) & l'angolo a, n, e è maggiore de dell'angolo a, n, d , cioè la
 base a, e sarà maggiore, per la vigesima quarta del primo) della base a, d , & per la
 medesima ragione la a, d sarà maggior della a, e , che è il secōdo proposito. Et anchor
 ra perché li doi lati a, b et n, b , (del triangolo n, b .)
 sono maggiori (per la vigesima del primo) del lato a, n , & per esser la parte n, k equali al lato n, b . lo lato
 solo a, b , (per comuniana scientia) sarà maggior dell' al
 tro residuo a, k , et per la medesima ragione ciascuna
 delle altre linee parziali di fuori sarà maggiore della
 linea a, x che è il terzo proposito. Anchora perché le
 due linee a, b , & b, y sono minore (per la vigesima pri
 ma del primo) delle due linee a, g , & g, n et la b, n ,
 è eguale per la quattordicesima di finitione del primo)
 alla g, n , sarà adunque per comuniana scientia) la a, g ,
 maggiore della a, b , & per la medesima ragione la a, f , sarà maggiore della a, g ,
 che è il quarto proposito. Anchora se la a, l non è eguale al a, d , & concisissia che lor
 sian equalmente distēte dal a, k , x una sarà maggior dell' altra, & l'aduersario hor
 poniamo che la a, l , sia maggior della a, b , ponend' adunque la a, m , equali alla
 a, b , & produrrà la n, o, m , perché adunque li doi lati m, a, o, e, n, a, o , del triangolo $o,$
m, a, n.



m.a.n. sono uguali alli due lati b.a. & .a.n. (del triangolo .h.a.n.) & l'angolo m.a.n. è equal all'angolo .h.a.n. il che per (la quarta del primo) la base m.n. sarà equal alla base n.h. & perchè la n.o. è anchor lei equal alla detta base n.h. (per la quarta decima diffinition del primo all'eg. n.o.) (per la prima cōcozione) serà etia equal alla detta base m.n. la qual cosa è impossibile che la parte sia equal al tutto adunque le dette due linee a.d. & .a.h. non possono essere maggior di l'altra se quierà adunque che l'una sia equal all'altra che è il quinto proposto, e sappi che la figura de questa propositione è detta dal vulgo coda di passaro.

Theorema .8. Propositione .9.

Se dentro a un cerchio sia segnato un punto, & da quello siano dette più che due linee alla circonfrentia equali, quel punto è necessario esser centro di quel cerchio.

Sia il punto a segnato dentro del cerchio b.c.d. dal qual siano dette le tre linee a.b.a.c. & .a.d. alla circonfrentia, le quale pongo, che siano equali. Dico che il punto a è necessario che lui sia il centro del detto cerchio, & per dimostrar questo io dividerò le due linee a.b. & .b.d. & dividerò l'una e l'altra in due parti equali, per la decima del primo, cioè d.h. in punto f. & .h. in punto e. & produrrò e.a. & .f.a. le quale applico dall'una e l'altra parte alla circonfrentia & perchè li due lati a.e. & .a.f. del triangolo .a.e.f. sono equali alli due lati a.e. & .e.f. del triangolo a. e. b. & la base a.e. è equal alla base a.h. (dal presupposto) il che per la ottava del primo l'angolo e dell'uno serà equal all'angolo e dall'altro (& per la 13. diffinition del primo) li detti due angoli quali terminano nel pōto e ciascuno di loro serà tutto similmente ancor l'uno e l'altro delli due angoli che son al punto f. e, cioè que perchè l.h. divide la e.b. orthogonalmente & la due parti equali nel punto e. quella (per lo correlario della prima di questo) transfera per lo centro del dato cerchio h.c.d. similmente anchora la .k.g. per lo medesimo correlario transfera per lo medesimo centro del dato cerchio, adunque sul centro del cerchio b.c.d. è nella linea l.h. & nella linea .k.g. le necessario che quel sia il pōto della interseccazione delle dette due linee (cioè il punto a. per esser un punto comune in l'una e l'altra linea) che è il proposito. Anchora per un altro modo se potrà far questa dimostrazione, hor sia il cerchio a.b.c. nel quale sia tolto in punto d. & dal detto punto d. sono che ne cada le tre linee d.a. d.b. et d.e. equali. Dico che il detto punto d. se è il centro del dato cerchio a.b.c. & se possibile fosse (per l'aufario) che il detto punto d. non sia il detto centro, è necessario adunque che lui sia in qualche altro loco, hor possiamo che sia il pōto e. lo tirerò dal punto d. al punto e. la linea d. e. & quella stenderò in dritto da



dal punto d. al punto e. la linea d. e. & quella stenderò in dritto da

que, *f, g,* serà il diametro del cerchio, *a, b, c,* & poco nel diametro, *f, g,* il punto *o,* il quale non è il centro del detto cerchio, per satisfazione dell'adversario, & dal detto punto, *d,* sono tirate le linee *d, a, b, d, c, d, g,* delle quale, *d, g,* la settima di questo, serà la più l'ogha de tutte le altre, & la linea, *d, a,* serà maggior della *d, b,* & la, *d, b,* serà maggior della, *d, c,* aqual cosa seria contra il preso pposito, & che fu preso pposito che le, *d, a, b, d, c,* fussino eguale, il che seria impossibile che essendo eguale l'una possa esser maggior dell'altra, seguita adunque che'l detto centro, non possendo esser in altro loco fuora del punto, *d,* sia il proprio punto, *d,* che è il pposito.

Theorema. 9. Proposizione. 10.

10 Se uno cerchio segha un'altro cerchio, egli è necessario che quello lo seghi solamente in dui luoghi.

Siano se gli è possibile, per l'adversario li dui cerchi che si seghino i più che i dui luoghi poniamo sopra li tre punti, *a, b, c,* & produvino le due linee, *a, b,* et *a, c,* le quale *d,* dividerò in due parti eguali in li punti, *d,* et *e,* & dal pto, *e,* produvino la linea, *e, f,* perpendicolare sopra la linea, *a, c,* & dal pto, *d,* la linea, *d, f,* perpendicolare sopra la linea, *a, b,* & seghinsi le due linee, *e, f,* & *d, f,* in punto, *f,* & per lo correlario della prima de questo, il punto, *f,* serà il centro dell'uno e l'altro cerchio, laqual cosa è impossibile per la quinta di questo.



Theorema. 10. Proposizione. 11.

11 Se uno cerchio toccherà di dentro da se un'altro cerchio, & che da l'uno centro all'altro sia condotta una linea retta, allungando quella dretamente verso la parte dove si toccano, le necessario che quella transfisca per il punto del tocamento.

Sia li dui cerchi, *a, b, c,* et, *a, d, e,* li quali si toccherò no fra loro di dentro in nel punto, *a,* & sia *f,* il centro del cerchio, *a, b, c,* & *g,* sia il centro del cerchio, *a, d, e,* & sia dutto dal centro, *f,* al centro, *g,* la linea, *f, g,* Dico che allungando la detta linea, *f, g,* verso, *a,* le necessario che alla transfisca per lo punto, *a,* & se possibile fosse, per l'adversario, che quella non transfisca per lo detto punto, *a,* poniamo che quella possa transfire come fa la linea, *f, g,* della seconda figura, produvino le due linee, *a, g,* & *a, f,* perché il punto, *f,* è il centro del cerchio, *a, b, c,* le due linee, *f, g,* et *a, f,* per la definizione del cerchio, serà no eguale, & perché li dui lati, *f, g,* et





g.a. del triangolo. a. f. g. per la vigesima del primo, s'è più lunghi del lato. f. a. seranno etiam più longhi, per comune scientia della linea. f. b. borchando comunemente lo lato. f. g. lo lato solo. g. a. per commun scientia serà etiam più longho del residuo. g. b. es perche lo g. i. è eguale, per la diffinitione del cerchio, alla g. a. dilche la. g. a. è maggior della. g. b. seguiria, per commun scientia, che la. g. i. sia maggior etià lei della. g. b. laqual cosa è impossibile che la parte sia maggiore del tutto. Adunque se la linea. f. g. si tirasse verso a, non può transire per punto alcuno che sia de fuora del detto punto. a. de necessità adunque transirà per quello, che è il proposito.

Theorema. 11. Proposizione. 12.

11 Se seranno doi cerchij che si tocchino fra lor della parte di fuora conducendo una linea retta da l'un centro all'altro quella tal linea transirà per il punto del toccamento.



Siano li doi cerchij, a, b, c, et. a, d, e, cōtingenti fra loro de fuora sia nel punto, a, & il centro del cerchio, a, b, c, sia il punto, f, & il centro del cerchio, a, d, e, sia il punto, g. Dico che conducendo dal centro, f, al centro, g, la linea, f, g, quella de necessità transirà per lo punto, a, & se possibile fusse, per l'aduersario, che quella transire come fa la linea, f, a, d, g, dal punto, a, siano tirate le due linee, a, f, & a, g, costituendo il triangolo, a, f, g, adunque perche il punto, f, è il centro del cerchio, a, b, c, la linea, f, a, serà eguale alla linea, f, c, per la diffinitione del cerchio, similmente perche il punto, g, si è il centro del cerchio, a, d, e, la linea, a, g, serà eguale alla linea, g, d. dilche le due linee, f, a, & g, d, seranno eguale alli doi lati. f, a, & g, a del triangolo, a, f, g, & perche tutto il lato, f, c, d, g, è maggior delle dette due linee, f, c, & g, d, serà etiam, per commun scientia, maggiore della doi lati, f, a, & a, g, laqual cosa è impossibile, per la vigesima del primo, s'è un lato d'un triangolo sia maggior dell' altri doi lati, inuol sempre bisogna che sia minor, come nella detta vigesima del primo se dimostra. Seguirà adunque che tirando dal centro, f, al centro, g, la linea, f, g, non può transire per altro loco che per lo punto, a, che è il proposito.

Theorema. 12. Proposizione. 13.

12 Se uno cerchio toccherà un'altro cerchio, di dentro, ouer di fuora, lo toccherà solamente in un luogo.

Ma se pur fusse possibile che un cerchio tocchi un'altro cerchio di dentro, ouer di fuora in due luoghi, poniamo primamente che'l cerchio, a, b, c, d, sia toccato dal cerchio,

cion, e, b, f, d, nell' duo punti, b, et d, tirando adunque
 dal punto, a, al punto, b, la linea, b, e, la qual linea, b, e,
 d, per la seconda di questo caderà di dentro di am-
 bidui li detti cerchi, & dividendola in due parti
 equali nel punto, g, & dal punto, g, tirando la linea,
 a, g, e, orthogonalmente sopra la detta linea, b, e, d, quel-
 la (per lo correlario della prima di questo) travererà p
 ambidui li centri de li detti due cerchi, adunque la
 linea, a, g, e, travererà per li due centri de li detti due
 cerchi cōiungendoci, et non passerà per alcun de li due
 pōti, b, & d, laqual cosa è impossibile (per la precede-
 te proposizione) seguita adunque che uno cerchio non
 può esser toccato a' alcun altro cerchio di dentro sia
 più de uno luogo solo, che è il primo proposto, horve-
 niamo alla dimostrazione del secondo, & poniamo
 che'l cerchio, a, b, c, d, (che può essere p' l'adversario)
 sia toccato dal cerchio, e, h, i, c, de suo e' uno nell' duo
 pōti, a, et c, tirando adunque dal punto, a, al punto, c,
 la linea, a, c, alla caderà fuora del cerchio, e, h, i, c, la
 qual cosa è impossibile (per la seconda di q' l'io,) adon-
 que seguita il proposto. Anchora p' q' l'io altro modo
 se fosse possibile che un cerchio possa tocar di dentro
 vna vno altro cerchio in duo luoghi, ouer in duo pon-
 ti, così tanto che'l cerchio, a, b, c, d, sia toccato dal cer-
 chio, e, b, f, d, nell' duo pōti, b, et d, & poniamo che'l
 punto, g, sia il centro del cerchio, a, b, c, d, et lo punto,
 h, sia il centro di l'altro cerchio, e, b, f, d, hor tirando
 dal centro, g, al centro, h, la linea, g, h, & quella pro-
 durà in dentro de' ambidue le parti quella passerà (per
 la precedente) per duoi pōti, b, & d, come se vede
 far' alla linea, b, d, adunque perche la, b, g, è maggior
 della, b, h, (sua parte) & la, g, h, è equal, per la dif-
 finitione del cerchio, alla, g, h, adunque per cōmuna
 scientia la, g, d, serà maggior della, b, h, & se
 la, g, d, è maggior della, b, h, molto più maggiore serà tutta la, b, d, della
 detta, b, h, & perche il punto, h, è centro di l'cerchio, e, b, f, d, dal che la linea, b, d,
 serà equal, per la diffinitione del cerchio, alla linea, b, h, & già habemo pronun-
 ciato che la è molto maggiore, adunque è impossibile che la, b, d, possa esser maggio-
 re, & equal alla, b, h, seguita adunque che'l cerchio, e, b, f, d, non può toccare il
 cerchio, a, b, c, d, salvo che in uno punto solo, che è il proposto.

Theorem. 13. Proposizione. 12.

23 Se in un cerchio se vnao più linee rette, che siano equal fra loro, le neces-
 14 H 2 Jario



fario che quelle siano egualmente distanti dal centro, & se quelle serano egualmente distanti dal centro, e necessario che siano fra loro equali.

Sia il cerchio a, b, c, d, e , il centro del qual sia il punto, e , nel qual cerchio siano le due linee a, d, e , & b, c, e , equali se seranno equali fra loro, dico che seranno egualmente distanti dal centro, & per lo contrario se le dette due linee seranno egualmente distanti dal centro, dico che fra loro seranno equali, perche se noi poniamo prima che la sua equal produce dal centro, e , le due linee, e, f , & e, g , perpendicolare sopra alla a, d, e , & b, c, e , di che la linea, a, d, e , per la terza di questo serà divisa in due parti equali nel punto, f , similmente la linea, b, c, e , nel punto, g , anchora dal centro, e , tirare le quattro linee, $e, a, e, d, e, b, e, c, e$, & serà costituito li duei triangoli, e, a, d, e , & e, b, c, e , & perche li doi lati, e, a, e, d, e , del triangolo, e, a, d, e , sono equali alli doi lati, e, b, e, c, e , del triangolo, e, b, c, e , (per la definizione del cerchio) & la base, a, d, e , serà etiam equal alla, b, c, e , dilche (per la ottava del primo) l'angolo, a, d, e , serà equal all'angolo, b, c, e , & perche li doi lati, e, a, e, d, e , del triangolo, e, a, d, e , sono equali alli doi lati, e, b, e, c, e , del triangolo, e, b, c, e , (perche la, a, d, e , è equal alla, b, c, e , perche tutte, a, d, e , sulla equal alla, b, c, e , per la metà de, a, d, e , (che è, a, d, e ,) serà equal alla metà de, b, c, e , (che è, b, c, e ,) & l'angolo, d, e , è equal all'angolo, c, e , dilche la base, e, f , (per la quarta del primo) serà equal alla base, e, g , & perche queste due base veneno dal centro, & sono perpendicolare sopra le dette due linee, a, d, e , & b, c, e , seguita adunque, per la quarta definizione di questo, che le dette due linee, a, d, e , & b, c, e , siano egualmente distanti dal centro, che serà la prima parte del proposito.

Anchora per un altro modo la poteremo dimostrar dicendo il quadrato della, a, d, e , (per la penultima del primo) & al tanto quanto li doi quadrati delle due linee, e, f , & e, g , & similmente il quadrato della, b, c, e , nel tanto quanto li quadrati delle due linee, e, f , & e, g , & perche il quadrato della, a, d, e , è equal al quadrato della, e, f , & al quadrato della, e, g , seguita adunque che il quadrato della, a, d, e , sia etiam equal al quadrato della, e, f , & per cotenna scientia, la e, f , serà equal alla, e, g , & così è manifesta la medesima prima parte, hor veniamo alla seconda parte che le due linee, a, d, e , & b, c, e , siano egualmente distanti dal centro, cioè che la, e, f , sia equal alla, e, g , come vuole la quarta definizione di questo, dico che la, a, d, e , è equal alla, b, c, e , perche le due linee, a, d, e , & b, c, e , sono equali, per la definizione del cerchio, li loro quadrati seranno etiam equali, similmente li doi quadrati delle due linee, e, f , & e, g , seranno etiam equali, per esser le dette due linee equali dal presupposto cavando adunque del quadrato della, e, d , il quadrato della, e, f , & del quadrato della, e, c , il quadrato della, e, g , li doi rimaverà, per la terza coteruione, seranno etiam equali li quali doi rimaverà l'uno sera per la penultima del primo, il quadrato della linea, a, d, e , l'altro serà il quadrato della linea, b, c, e , dilche se l'quadrato della, a, d, e , è equal al quadrato della, b, c, e ,

la, c, g, sequita che la, d, f, sia eguale alla, c, g, & se la, d, f, è eguale alla, c, g, il doppio della, d, f, cioè la, d, a, f, sarà eguale al doppio della, c, g, cioè alla, c, h, e questa è la seconda parte del proposio.

Theorema. 14. Proposizione. 15.

14 Se in un dato cerchio seranno piu linee rette il diametro serà maggior de
15 ciascuna delle altre, & quelle che seranno piu propioque al detto diametro seranno piu lunghe di quelle che gli seranno piu lontane.

Sia come in lo cerchio, a, b, c, d, il centro di quale sia il pto, e, nel qual caschino piu linee lequale siano a, b, a, c, a, d, f, g, h, k. & sia la linea, a, e, d, del diametro del detto cerchio. Cioè la detta linea, a, e, d, essere la piu longhissima de cadauna delle altre, & la linea f, g, esser piu longa della linea h, k, per essere piu propioqua al detto diametro, a, e, d, et similmente la linea a, c, e maggiore, per la medesima cause, della linea, a, b, Et per dimostrar questo dal centro, e, alla estremità di due linee, io tiroò la linea, e, b, e, c, e, f, e, g, e, h, e, k, & perche li doi lati, e, f, & e, g, del triangolo, e, f, g, sono maggiori, per la vigesima del primo, del lato, f, g, & li predetti doi lati insieme sono equali al diametro, a, e, d, perche ciascuno di loro sono la metà del diametro, per la divisione del cerchio, adque il diametro, a, d, per commun scientia, serà etiam lui maggiore del detto lato, f, g, & per la medesima ragione serà etiam maggiore della, a, c, & così ancora serà maggior, de, h, k, etiam de, a, b, ma che, f, g, sia maggior de, h, k, & a, c, de, a, b, se manifestarà in questo modo, perche li doi lati, e, f, & e, g, del triangolo, e, f, g, sono equali alli doi lati, e, h, e, k, del triangolo, e, h, k, perche tutte nando dal centro alla circonferentia, & l'angolo, f, e, g, è maggiore dell'angolo, h, e, k, la basa, f, g, per la vigesima quarta del primo, serà maggiore della basa, h, k, similmente ancora li doi lati, e, e, & e, e, c, del triangolo, e, e, c, & sono equali alli doi lati, a, e, & e, b, del triangolo, a, e, b, & l'angolo, a, e, c, è maggiore del angolo, a, e, b, il che la basa, a, c, serà maggior, per la detta vigesima quarta del primo, della basa, a, b, & così il proposio vien a esser costante.



Theorema. 15. Proposizione. 16.

15 Se dall' un di termini del diametro de alcun cerchio serà d'essa orthogonal
16 mente una linea retta le necessario che quella cada di fuora del detto cerchio & fra quella è il cerchio le impossibile che gli possa coprire altra linee retta. E l'angolo contenuto de quella, & dalla circonferentia è piu acuto de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette, e l'angolo fatto di dentro dal diametro, e dalla circonferentia è maggiore de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette.



Sia il cerchio, *a, b, c*, descritto sopra il centro, *d*, il diametro del quale sia la linea, *a, c*, dico che tirando dal punto, *a*, una linea che sia perpendicolare alla linea, *a, c*, quella tal perpendicolare de necessita caderà de fuora del detto cerchio, & fra quella linea, over perpendicolare, & la circonferentia del detto cerchio nò è possibile che gli possa capire alcuna linea retta. E l'angolo contenuto dalla detta linea, over perpendicolare, & dalla circonferentia del detto cerchio è minore de ogni angolo rettilineo, (cioè che sia contenuto da due linee rette) & quello angolo contenuto dal diametro, del detto cerchio, & dalla circonferentia è maggiore de ogni angolo acuto contenuto par da linee rette. In qual cosa se dimostrerò a una per una hor cominciando dalla prima dico che tirando dal punto, *a*, una linea perpendicolare al diametro, *a, c*, de necessita caderà de fuora del detto cerchio, & se pur fosse possibile, per l'adversario, che potesse cadere di dentro poniamo che quella cada come fa la linea, *a, b*, dal centro, *d*, produrre la linea, *d, b*, & sarà costituito il triangolo, *d, a, b*, del quale li duei lati, *d, a*, & *d, b*, sono equali, per che nanno dal centro alla circonferentia, il che li duei angoli, *d, a, b*, & *d, b, a*, per la quinta del primo seran equali, & per esser la linea, *b, a*, perpendicolare sopra, *a, c*, per il presupposito, l'angolo, *b, a, c*, sarebbe retto il che ancora l'angolo, *d, b, a*, seria pur retto, donde il triangolo, *a, b, d*, haueria dai angoli retti, loqual cosa è impossibile, per la trigesima seconda del primo, seguita adunque che tirando dal punto, *a*, una perpendicolare al diametro, *a, b*, quella de necessita caderà de fuora. hor poniamo che quella tal perpendicolare sia la linea, *a, e*, hor dico che fra la detta linea, *a, e*, & la circonferentia non è possibile che gli possa capire alcuna linea retta, & se pur fosse possibile, per l'adversario, poniamo che gli capisca la linea, *a, f*, alla qual linea, *a, f*, dal centro, *d*, produrremo una perpendicolare laqual chiameremo, se possibile è, che quella sia la linea, *a, g*, & perche l'angolo, *d, g, a*, del triangolo, *d, a, g*, seria retto donde l'angolo, *g, a, e*, per la trigesima seconda del primo, verà esser menor d'un angolo retto dal che il lato, *a, d*, per la decima nona del primo, seria maggiore del lato, *d, g*, (per esser opposto a maggior angolo) loqual cosa è impossibile, anzi la detta, *d, g*, seria maggior di lei per quella parte che passa di fuora del cerchio, cioè dalla circonferentia al punto, *g*, per laqual cosa seguita che fra la detta linea, *a, e*, & la circonferentia, *a, b*, nò può capirsi alcuna linea retta, & per questo se manifesta che l'angolo contenuto dalla circonferentia, *a, b*, & dalla linea retta, *a, e*, (il quale è detto angolo della contingentia) è minore de ogni angolo contenuto da due linee rette ma se alcun angolo rettilineo potesse essere equali, over minor dell'angolo della contingentia a quello tal angolo se puria dividere, per la nona del primo, in due parti equali, di che seguita che fra la linea, *a, e*, & la circonferentia, *a, b*, potesse capirsi una linea retta, loqual cosa è impossibile, come de sopra è stato dimostrato per laqual cosa se manifesta che l'angolo contenuto dal diametro, *a, c*, & dalla circonferentia

7^{ta} esser maggior de tutti li angoli acuti contenuti da due linee rette perche non è differente dall'angolo retto senza in l'angolo della contingenza, al quale habemo dimostrato esser minore de ogni angolo rettilineo.

Corollario.

15 *Deinde et se manifesta anchora che ogni linea retta data da l'un di ser-*
 16 *mini del diametro de alcun cerchio ortogonalmente qu'ella esser contingente con lo detto cerchio, & che la detta linea retta toccherà il detto cerchio solamente in un punto, perche egli è dimostrato nella seconda de questo, che una linea tirata dall'un all'altro de doui punti posti in la circonferentia d'un cerchio quella cade di dentro segudo quello, laqual cosa bisognaua dimostrare.*

Anchora per cose dette di sopra le da esser notado che il non uale questa argumetatione che dice que-
 sto transfice dal minore al maggiore, & per tutti li
 mezzi. Adunque transfice etiam per lo eguale. Ne
 anchora quest'altra che dice tronandosi il minor &
 lo maggior d'una cosa, è possibile trauer etia lo equa-
 le laqual cosa se manifesta in questo modo, sia il cer-
 chio, *a, b*, descritto sopra il centro, *c*, il diametro del
 quale sia la linea, *a, e, b*, & dal suo termine, *e*, sia dat-
 ta la linea, *a, d*, ortogonalmente laqual sarà per lo corollario di queste contingen-
 ze con lo cerchio, *a, b*, nel punto, *a*, sia anchora descritto sopra il punto, *a*, secondo
 la quantità del diametro, *a, b*, il cerchio, *b, c, d*, & sia imaginato la linea retta, *a, b*,
 esser mouesta sopra il punto, *a*, per la circonferentia dell'arco, *b, c, d*, talmente
 che il punto, *b*, toccherà tutti li punti dell'arco, *b, c, d*, per fina a tanto che quella
 peruenge alla linea, *a, d*, cuoprendo quella, & per che l'angolo, *b, a, d*, è retto il
 sarà come il non sia possibile pigliar alcuno angolo acuto che la linea, *a, b*, non
 habbia fatto uno con lo diametro del cerchio minore, cioè con la linea retta, *a, c*,
b, stabile a lui eguale, perche quella ha transfice all'angolo retto uicinerando il si-
 to de tutti li angoli acuti di quelli è manifesto alcuni esser minori dell'angolo
 de mezzo cerchio, contenuti dalla circonferentia, *a, b*, & dal diametro, *a, c, b*,
 e l'angolo retto le manifesto esser maggiore de quello medesimo. Dico che nel
 trasuo fatto dalli angoli acuti minori all'angolo retto maggiore uicinaro fra
 mezzo ne sia fatto che sia a quello eguale, & se pur fosse possibile ch'ella ne hab-
 bia costatido alcuno poniamo che il sia quello che habbia fatto la linea, *a, b*, mo-
 bile quando il punto, *b*, è uicinato sopra il punto, *e*, dall'arco, *b, c, d*, perche adunque
 l'angolo, *a, b, d*, è eguale all'angolo del detto semicerchio, ma l'angolo del detto se-
 micerchio è lo amplissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette, per
 l'ultima parte di questi, di che l'angolo, *a, e, b*, sia etiam in amplissimo de que-
 sti li angoli acuti contenuti da linee rette. Sia adunque diuijoli angolo, *e, a, b* in





due parti eguale, per la nota del primo, per la linea, *a, f*, dicitur, & vltima scilicet, l'angolo, *e, a, b*, serà più ampio dell'angolo, *e, a, f*, & *b, f*, laqual cosa seguirà che alcun angolo acuto rettilineo serà più ampio del massimo, laqual cosa è impossibile, ancora se puo procede in quest' altro modo ponendo par che l'angolo, *e, a, b*, sia cona' e all'angolo del semicerchio, & perche l'angolo del semicerchio con l'angolo della contingetia sono equali all'angolo retto similmente l'angolo, *e, a, b*, con l'angolo, *e, a, d*, è eguale a vno angolo retto dicitur l'angolo, *e, a, d* & conuna scilicet, serà eguale all'angolo della contingetia, & perche l'angolo della contingetia è acutissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette, & la terza parte di quella, l'angolo adonque, *e, a, d*, a lui eguale serà etiam acutissimo de tutti li angoli acuti contenuti da linee rette. Ma l'angolo, *e, a, f*, per conuna scilicet, è molto più acuto di lui, adonque il serà alcun angolo rettilineo più acuto de l'acutissimo cioè di quel della contingetia, laqual cosa è impossibile, come di sopra in questa fu dimonstrato. Adonque non serà alcun angolo rettilineo eguale all'angolo del semicerchio contenuto dalla metà della circonferetia, *a, b*, & dal diametro, *a, c, b*, & perche la linea, *a, b*, mobile transisce dal minore al maggiore, & per tutti li mezzj & non per lo eguale, similmente perche il se puo trouare un'angolo maggior etiam minor, del detto angolo del mezzo cerchio, contenuto de linee rette & tamen nõ se ne puo ritrouare un che gli sia eguale. Ergo manifesta l'opposizione contra all'vna e l'altra argumentatione predetta. Onde a questo è da essere risposto per destruttione.

Problema. 2. Propositione. 17.

16 Da un dato punto, *a*, un dato cerchio tractare una linea retta toc-
17 tante.



Come sia il dato pto, *d*, & il dato cerchio, *a, b*, il centro del qual sia il punto, *a*, voglio dal pto, *d*, tractare una linea retta che tocchi il cerchio, *a, b*, produca la linea, *d, e*, laqual segharà la circonferetia del detto cerchio, *a, b*, nel punto, *e*, sopra laquale descriuo il cerchio, *d, e*, secondo la quantità della linea, *d, e*, sopra il medesimo centro, *e*, & dal punto, *a*, produca la linea, *a, e*, perpendicolare alla linea, *d, e*, laqual segharà la circonferetia del cerchio, *d, e*, in lo punto, *e*, & produca la linea, *e, c*, segharà la circonferetia del cerchio, *a, b*, in lo pto, *b*, & dipoi produca la linea, *a, b*, laqual serà tocante il cerchio, *a, b*, nel detto punto, *b*, perche li doi lati, *a, e*, & *e, c*, del triangolo, *a, e, c*, sono eguale all' doi lati, *b, e*, & *e, c*, del triangolo, *b, e, c*, & l'angolo, *e, c*, è comun' all'vn e l'altro dicitur, & la quarta del primo, l'angolo, *e, a, e*, serà eguale all'angolo, *a, b, e*, ma l'angolo, *e, a, e*, è retto, & laqual cosa l'angolo, *a, b, e*, serà

b, c, serà etiam retto. Ad on que per lo correlario della precedente la linea, d, b, serà toccante il cerchio, a, b, che è il proposito.

Theorema 16. Proposizione 18.

17 *Se una linea retta tocca un cerchio, e dall' toccamento al centro si meni*
18 *una linea retta è necessario che la sia perpendicolare sopra quella che tocca.*

Sia la linea, a, b, laqual tocchi il cerchio, c, e, nel punto, e, il centro del detto cerchio sia il punto, d, & sia congiunta il detto punto, e, con lo centro, d, per la linea, c, d. Dico questa tal linea, d, e, essere perpendicolare sopra la linea, a, b, che tocca, & se quella non fosse perpendicolare sopra la detta linea, a, b, (per l'adversario) poniamo adunque che quella sia la linea, d, f, cioè che la linea, b, f, sia perpendicolare sopra la detta linea, a, b, la qual segharà la circonferenza del cerchio in punto, e, d'acche l'uno e l'altro della duei angoli, che sono al, f, son retti, adunque l'angolo, f, c, d, (per la trigesima seconda del primo) serà minor d'un retto, d'acche serà etiam minor dell'angolo, d, f, e, seguita adonque che'l lato, d, e, per la decima nona del primo, sia maggior del lato, d, f, laqual cosa è impossibile che'l minor sia maggior del maggior donde el si manifesta, d, e, esser perpendicolare sopra della, a, b, che è il proposito.



Theorema 17. Proposizione 19.

18 *Se una linea retta toccarà uno cerchio, & dal punto del toccamento nel*
19 *detto cerchio si meni ortogonalmente una linea retta in quella medesima è necessario esser il centro.*

Come sia la linea, a, b, toccante il cerchio, e, e, nel punto, e, & dal punto, e, sia dato dentro del detto cerchio, c, e, una perpendicolare alla linea, a, b, laqual sia la linea, c, e, dico che'l centro del detto cerchio, e, c, e, nella linea, c, e, questa è al contrario della precedente, e se possibile è che il detto centro non sia in la detta linea, c, e, de necessità serà in qualch' altro loco de fuori di essa linea, c, e, poniamo adonque che'l sia il pto, d, io produrrò la linea, d, e, laqual linea, d, e, per la precedente serà perpendicolare sopra alla linea, a, b, laqual cosa è impossibile con c'essa che la linea, c, e, sia posta perpendicolare sopra di detta linea, a, b, d'acche nò è possibile che ambedue possano esser perpendicolare sopra di quella nel medesimo punto, e, perche il seguiria questo disconueniente che l'angolo, d, c, e, fusse equale.



eguale all'angolo, e, c, a , perche ambidui fariano vetti, seguita adunque che il centro del detto cerchio, e, c , (non potendo esser fuora della linea, e, c .) sia in essa linea, e, c , che è il proposto.

Theorema 8. Proposizione 20.

- 19 Se in un cerchio serà costituito uno angolo sopra il centro, & uno altro
 20 sopra la circonferentia, liquali habbino una medesima base de circonferentia l'angolo dal centro serà doppio all'angolo della circonferentia.



Come sia il cerchio, a, b, c , il centro del quale sia il punto, e , nel quale sia l'angolo, a, d, e sopra il centro & l'angolo, a, b, c , sopra la circonferentia & sia l'altro de detti angoli sopra la medesima base, la qual è la circonferentia, a, c . Dico che l'angolo, a, d, e , è doppio all'angolo, a, b, c , la qual cosa se approuerà in questo modo, perche le due linee, a, b , & b, c , ouero insubindeno di dentro da loro le due linee, a, d , & d, e , ouer che una di quelle passerà sopra l'una di loro facendosi con quella una sol linea, ouer che una

delle dette due linee, a, b , & b, c , segarà una delle dette due linee, cioè, a, d , ouer, e, d . Sia adunque primamente che le due linee, a, b , & b, c , insubindeno di dentro da loro le due linee, a, d , & d, e , come in la prima figurazione appare, & sia prodotta la linea, b, d, e , (& per la 22. del primo) l'angolo, a, d, e , di fuora è eguale alli due angoli di dentro liquali sono, b, a, d , & a, b, d , del triangolo, a, b, d , et per che li detti due angoli, a, a, b , & d, b, a , sono eguali fra loro, per la quinta del primo, l'angolo, a, d, e , serà doppio all'angolo, a, b, c , & similmente anchora l'angolo, a, d, e , serà doppio all'angolo, a, b, c , per la qual cosa tutto l'angolo, a, d, e , è doppio a tutto l'angolo, a, b, c , che è il proposto. Ma se una delle due linee, a, b , & b, c , passasse sopra una delle due linee, a, d , & e, d , tamente che facessero insieme una linea sola, come nella seconda figurazione appare, dico anchora che l'angolo, a, d, e , è doppio all'angolo, b , per la detta quinta & trigesima seconda del primo per se manifesta, per che l'angolo, a, d, e , di fuora è eguale alli due angoli, d, b, c , & d, c, b , di dentro liquali sono eguali, per la detta quinta, però l'angolo, a, d, e , serà doppio all'angolo, d, b, c , che è il proposto. Ma se una delle due linee, a, b , & b, c , segarà una delle due linee, a, d , & e, d , come nella terza figurazione appare doue la linea, a, b , sega la linea, d, e , sia prodotta la linea, b, d, e , doue per le ragioni dette nella seconda figurazione l'angolo, a, d, e , è doppio all'angolo, b, d, e .



Ma se una delle due linee, a, b , & b, c , passasse sopra una delle due linee, a, d , & e, d , tamente che facessero insieme una linea sola, come nella seconda figurazione appare, dico anchora che l'angolo, a, d, e , è doppio all'angolo, b , per la detta quinta & trigesima seconda del primo per se manifesta, per che l'angolo, a, d, e , di fuora è eguale alli due angoli, d, b, c , & d, c, b , di dentro liquali sono eguali, per la detta quinta, però l'angolo, a, d, e , serà doppio all'angolo, d, b, c , che è il proposto. Ma se una delle due linee, a, b , & b, c , segarà una delle due linee, a, d , & e, d , come nella terza figurazione appare doue la linea, a, b , sega la linea, d, e , sia prodotta la linea, b, d, e , doue per le ragioni dette nella seconda figurazione l'angolo, a, d, e , è doppio all'angolo, b, d, e .

all'angolo, b, d, e .

al l'angolo, d, b, e , similmente tutto l'angolo, e, d, e , per doppio a tutto l'angolo, d, b, e , e in qual cosa l'angolo, a, d, e , e doppio all'angolo, a, c, b , et tutto l'angolo, l, a, e , et a doppio a tutto l'angolo, e, b, e , et così l'angolo, e, d, a , parte di tutto l'angolo, e, d, e , e doppio all'angolo, d, b, e , et parte di tutto l'angolo, d, b, e , per comunitaria scilicet, e il residuo, a, d, e , sera etia doppio al residuo, a, b, e , et il proposito.

Il Traduttore

Et testo di questa sopraferita proposizione, tolto se còdo che parla la prima traduzione patetia opposizione a questa che lei dice che se in un cerchio sia inscritto un'angolo sopra il cetro, et un'altro sopra la circonferentia liquali habbiano una medesima base lo residuo sera doppio al superiore, laqual cosa ad sequi tarà se in un cerchio, quel sia il cerchio, a, b, e , di que sta quarta figurazione, sia tirata una linea retta, qual sia l, a, e , et tirato gòdo se due estremità di quella cò il cetro, d, e , et cò un punto sotto nel arco, a, b, e , qual sia il pòdo, b , sera congiunendo li duei angoli, cioè l'angolo, a, d, e , sopra il cetro, et l'angolo, a, b, e , sopra la circonferentia liquali hãno una medesima base et la detta linea, a, e , e un'ed imeno l'angolo, a, d, e , sopra il cetro et doppio all'angolo, a, b, e , sopra la circonferentia, come si fa ilaude se puo preuare, et pero piu correttamente parla il testo della seconda traduzione, qual uole che li duei angoli habbiano equal circonferentia, cioè equal base de circonferentia e non de linea retta, e però tanto si spacia et e attorno all'angolo, a, d, e , e doppio all'angolo, a, b, e , che hãno una medesima base di circonferentia et e la circonferentia, a, e, e , et si dimostra lo tirò la linea, b, d , et qlla alongarò pòna alla circonferentia in punto, f , et per che l'angolo, e, d, f , q la prima parte della trigesima seconda del primore e quale gli duei angoli d, b, e , et d, e, b , liquali sono equali, per la quarta del primore, e però uera e et ser doppio all'angolo, d, b, e , e per le medesime ragioni l'angolo, f, d, e , ser etiam doppio al angolo, a, b, e , e però tutto il spazio tempo flo della duei angoli, e, d, f , et f, d, e , sera doppio a tutto l'angolo, a, b, e , et il proposito.



Theorema. 19. Proposizione. 21.

20 Se in una portione di cerchio sieno molti angoli sopra del arco inscritti, et sieno insi a loro equali.

Come sia in la portione, a, d, b , del cerchio, a, d, b , il cetro di qual sia il punto, f , sieno molti angoli sopra l'arco, a, d, b , della portione maggiori liquali sono, e, d, e , et e, d, e , quelli dico esser equali sia loro, et si dimostrare questo si tirata la corda, a, b , et dalle

dalle sue due estremità siano date al centro f , le due linee a, f , & b, f , dal che l'angolo a, f, b , costituito sopra il centro (per la precedente) sarà doppio a cadauno di loro, seguita adunque che cadauno delli detti tre angoli, c, d , & e , sia la metà de l'angolo f , dal che (per la 7. congettione) saranno equali, che è il proposto.

Il Tradotto \curvearrowright .

Per le dimostrazioni di sopra adatte è manifesto il proposto, in quanto alla portion maggiore, ma se li detti angoli saranno sopra l'arco della parte minore, come in la seconda figura appare (per qualche dimostrissimo sopra la precedente è manifesto il proposto) per che cadauno delli detti angoli è la metà di quella qualità di spazio che circonda l'angolo, fondendo per la settima congettione seguita il detto opposto.



Theorema. 20. Proposizione. 20.

21 Se dentro a uno cerchio sarà descritto uno quadrilatero, qualunque d' suoi
22 angoli contraposti di quello è necessario esser equali a d' suoi angoli retti.



Sia il quadrilatero a, b, c, d , descritto di dentro del cerchio, a, b, c, d , qual sia così conditionato che tutti li suoi quattro angoli termini a pòto in la circonferentia del detto cerchio. Dico che qualunque d' suoi angoli contraposti di quello, sono equali a d' suoi angoli retti. Et per dimostrar questo tiravò li d' suoi diametri del detto quadrilatero, cioè a, c , & d, b , & per la precedente, l'angolo c, b, d , sarà eguale all'angolo c, a, d , & l'angolo a, b, d , similmente sarà eguale all'angolo a, c, d , per laqual cosa tutto l'angolo a, b, c sarà eguale alli d' suoi angoli, a, c, d , & c, a, d , del triangolo a, c, d , & perche li d' suoi d' suoi angoli insieme con altro angolo a, d, c , per la trigesima seconda del primo sono equali a d' suoi angoli retti, seguita adunque che tutto l'angolo a, b, c , insieme con tutto l'angolo a, d, c , a lui opposto, sono equali a d' suoi angoli retti, che è il proposto, similmente ancora se approverà li d' suoi angoli d, a, b , & d, c, b , contraposti, esse equali a d' suoi angoli retti,

Theorema. 20. Proposizione. 23.

22 Egli è impossibile a costituire due portioni di cerchio simile, & ineguale
23 sopra una assegnata linea retta da una medesima parte \curvearrowright .

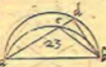
Sia la assegnata retta linea a, b , sopra della quale sia fatta la portion di cerchio a, b, c ,

a, b, c, Dico che sopra la medesima linea dalia medesima parte non se potrà cossi
 fare vñ' altro partimento di cerchio, che sia simile a quella, & che sia maggiore,
 ouero minore di lei. Et se qñto fusse possibile sia fatto adunque la portion a, d, b,
 maggiore di quella, tamen sia simile a lei, sia fatto auchoa l'angolo a, c, b, in la
 portion minore, & l'angolo a, d, b, in la portion maggiore, sarà adunque che le
 due linee, a, d, & b, d, inchiodano di dietro da loro le due linee, a, c, & b, c, come
 appare in la prima figurazione, ouer che vna delle due prime se farà vna mede-
 sima linea con vna delle seconde, come in la seconda figurazione si manifesta, ouer

che vna segherà l'altra, come in la terza figuratione si
 dimostra, ma sel serà al primo modo l'angolo, c, & la
 vngesima prima del primo, serà maggior dell'angolo,
 d, adunque & la duodecima definition di qñto, non son
 simili, ma sel serà al secondo modo, al presente l'ango-
 lo, c, per la sedicesima del primo serà maggiore del
 l'angolo, d, ne cossi adunque le dette due portioni seran-
 no simili, per la detta duodecima definition di qñto,
 ma se sarà al 3. modo, cioè che la linea, a, d, segherà la



linea, c, b, & segherà la cui cōfessione della portion mino-
 re nel punto, c, e sia datta la linea, b, c, l'angolo, a, c,
 b, & la medesima decimasesta del primo, e maggiore
 dell'angolo, d, & perche l'angolo, e, e nella medesima
 portion minore doue e etiã l'angolo, c, di che, per la
 vngesimaprima di qñto serà eguale al detto angolo, c,
 segherà adanq; che sel'angolo, e, e maggiore dell'angolo
 d, similmente l'angolo, c, serà etiã maggiore del detto
 angolo, d, & laqual cosa a nũ modo le dette due por-
 tioni sono simili, per questo medesimo modo auchoa



in appropinquai che sopra la linea a, b, non puo esser fatto vna portione simile al-
 la portione, a, c, b, menore di quella, ponendo, c, in lo loco del, d, & el, d, in lo lo-
 co del, c, in le predette figuratione, l'angolo, d, per la detta. 21. & 26. del primo
 procederò per lo modo fatto di sopra, serà in tutte le dette tre figuratione mag-
 giore dell'angolo, c, per laqual cosa le dette portioni non serano simili. Et nota
 che adunque sia proposto sopra vna medesima linea non possier esser fatto due por-
 tioni simili ineguale da vna medesima parte, niente di meno segherà la verità che
 le non puon auchoa esser fatte da diuerse parte, cioè vna da vna parte de detta li-
 nea, e l'altra dall'altra, perche egli licito prouar come la minore, la qual e da vna
 parte, se proposta alla maggiore, laqual e dall'altra parte, il sarà necessario,
 per lo conuenimento della ottaua conuentione, quella esser ecceduta dalla mag-
 giore, adunque per la presente. 23. non faranno simili, che e il proposito.



THEORICA. 22. Propositione. 24.

23. Se simili portioni di cerchio sono sopra linee equali, quelle portioni e ne-
 cessario che siano equali.



Siano le due linee, $a, b,$ & $c, d,$ equali sopra le quali sieno le due porzioni di cerchi, $a, e, b,$ & $c, f, d,$ le quali sieno simili. Dico quelle medesime esser eguali, & se possibile è che non siano eguali una di quelle potrà sopra all'altra la maggiore eccederà la minore (per lo contrario modo della penultima concezione) ma la linea $a, b,$ non eccede la linea, $c, d,$ ne quella è ecceduta da lei (conciosa che sono equali dal presupposto) per la qual cosa seguirà il contrario della precedente, che è impossibile, seguita adunque che le dette porzioni siano eguali, che è il proposto.

Problema. 3. Proposizione. 25.

24 Potremo compire il cerchio da una data porzione, o sia maggiore, o ver
25 minore d'un mezzo cerchio.

Per questa conclusione, la intenzione è questa, de ogni dato arco, o ver de ogni



data parte de cerchio compire il cerchio. Sia adunque, $a, b, c,$ qual si voglia arco, del qual voglio compire il cerchio, tirard in quello due linee calchivo come si voglia, loquali sieno, $a, c,$ & $b, d,$ le quali dividendo io in due parti equali, cioè $a, e,$ & $b, f,$ in punto, $e,$ & $f,$ tirando la, $e, g,$ perpendicolare alla, $a, c,$ & la $f, h,$ perpendicolare alla, $b, d,$ le quali si sechano fra loro in punto, $K,$ (& per lo correlario della prima di questo) il centro del cerchio sarà in l'una & l'altra delle due linee, $e, g,$ & $f, h,$ per la qual cosa il punto, $K,$ è il centro, ma se la, $e, g,$ non segha la, $f, h,$ ma siano una sol linea, si come sarà se le due linee, $a, c,$ & $b, d,$ siano equidistanti, allora quella se applicarà alla circonferenza del dato arco dall'una e l'altra parte adunque divisa quella per metade in punto, $K,$ sarà il centro del dato cerchio (per il detto correlario) anchora le dette due linee, $e, g,$ & $f, h,$ non puon esser equidistanti perche conciosia che il centro del detto cerchio sia in l'una e l'altra (per il detto correlario) seriano duei centri del medesimo cerchio, & così per questo modo in tutti de ogni arco, o ver de ogni porzione, comunemente dimostrare qualmente se compisse il suo cerchio, tamen perche il si vede l'anchora in questa conclusione variare secondo le diverse specie delli archi di tutte le portioni, numerando le specie, dimostreremo divisa mente per le specie, qualmente se compisse il cerchio di ogni data porzione sia adunque primamente la data porzione, $a, b,$ un mezzo cerchio (& per la divisione del mezzo cerchio) la linea, $a, b,$ sarà il diametro divisa adunque quella per mezzo in punto, $c,$ il detto punto, $c,$ sarà il centro del



del cerchio: sia ancora la portione .a.e.b. maggior del mezzo cerchio la corda del
la qual sia la linea .c.b. laqual dividon in due parti equali in pto. d. dal qual con
duce la .d.e. perpendicolare a quella, e cio sia che la portio .a.e. b. sia maggior del
mezzo cerchio, la .a.d. serà minor del mezzo diametro, & la .d.e. è maggior del
mezzo diametro. adonque la .d.e. è maggior che la .a.d. adonque, per la 19. del
primo l'angolo .c.a.d. è maggiore dell'angolo .a.c.d. sia adonq; fatto l'angolo .c.



a.e. per la vigesima terza del primo, è equal all'ango
lo .a.c.e. prodotta la linea .a.e. laqual scybi la linea
c.d. in pto. e. & per la sesta del primo, la linea .a.e.
serà equala alla linea e.c. sia adonque tirata la linea
c.b. & per la quarta del primo la linea .a.b. serà equa
le alla linea a.e. per laqual cose s'è tre linee .a.e. b.e.
c. sono equali, adonque, per la nona di questo il pto.
e. è il centro del cerchio. sia ancora la portione .a.e.
b. minore del mezzo cerchio, dellaquale la corda sia
la .a.b. laquale dividon in due parti equali in pto. d.
dal qual conducono la linea .c.d.f. perpendicolare ad
la linea .a.b. laqual scybi la circonferentia in pto.
c. & è manifesto questa transire per il centro, per il
conuolario della prima di questo, ancora tiro la linea
a.c. e l'angolo .a.c.d. serà maggior di l'angolo .c.a.d.
perche se fusse equala seria la portione .a.c.b. un mez-

zo cerchio, & se fusse minore seria maggiore d'un mezzo cerchio, & è po
sto che sia minore, adonque tiro la linea .a.e. che faccia con la linea .a.c. un angolo
equala al angolo .c. & scybi la linea .c.f. in pto. e. & è manifesto che il pto.
e. cade di fuori della portion, & tiro la linea .a.b. & perche lo angolo total .a.d.
equala al angolo .c. per la sesta del primo, la linea .c.a. è equala alla linea .c.e. et
perche, per la quarta del primo, la linea .a.b. è equala alla linea .e.a. per la nona
di questo, il pto. e. è centro del cerchio, per laqual cosa è manifesto il propo
sto secondo tutte le specie delle portioni di cerchi.

Theorema. 23. Proposizione. 26.

25 Se in cerchi equali ouer sopra il centro, ouer so
26 pra la circonferentia siano angoli equali e neces
sario quelli cascare sopra archi equali.

Siano due cerchi equali, cioè il cerchio .a.b.c. il
cero delqual sia il pto. d. & il cerchio .e.f.g. il cen
tro delquale sia il pto. h. & sopra li centri di essi siano
fatti li duei angoli .a.d.e. et .e.h.g. equali siano posti
equali .di co. che li duei archi .a.b.c. & .e.f.g. sono
equali sia loro, la qual cosa se dimostra in d'ito modo.
siano tirate le due linee .a.c. et .e.g. et sia fatti li duei
angoli



angoli in la circonferentia de quelli che siano sopra li predetti archi, li quali siano l'angolo. *a. b. c.* et l'angolo. *e. f. g.* perche adque li detti duoi cerchi sono equali li suoi mezzi diametri, per la prima diffinitione sono equali. Et perche li duoi angoli. *d. et. h.* sono equali le due linee. *a. c.* Et. *e. g.* per la quarta del primo, sono equali, Et per la vigesima di questo, l'angolo. *b.* serà equali all'angolo. *f.* checosia che l'angolo. *d.* si è equal all'angolo. *b.* Et l'uno e l'altro e doppio a quello che è costituito sopra della circonferentia del suo arco, pero l'angolo. *b.* per cōmuna sententia, serà equali all'angolo. *f.* adque, per la penultima diffinitione di questo le due portioni, *a. b. c.* Et. *e. f. g.* sono simili, Et ghebe sono sopra le due linee. *a. c.* Et. *e. g.* equali quelle seràno, per la vigesima quarta di questo, equali fra loro, per laqual cosa l'arco. *a. b. c.* serà equali all'arco. *e. f. g.* Ma se li duoi angoli. *b.* Et. *f.* (li quali sono sopra della circonferentia) seran posti equali (per la detta diffinitione) le dette portioni seranno simili, Et l'angolo. *d.* serà per, per la detta vigesima, equali all'angolo. *b.* Et perche li cerchi sono posti equali, per la quarta del primo le due linee. *a. c.* Et. *e. g.* seranno equali, per laqual cosa le due portioni. *a. b. c.* Et. *e. f. g.* per esser simili Et sopra le due linee. *a. c.* Et. *e. g.* equali seranno, per la detta vigesima quarta di questo, etiam fra loro equali si come prima, Et l'arco. *a. b. c.* serà per equali all'arco. *e. f. g.* Et per la terza communa sententia, l'arco. *a. i. c.* serà etiam equali all'arco. *e. k. g.* che è il proposito della seconda tradotione, perche in quella solam conclude che l'arco. *a. i. c.* è equali all'arco. *e. k. g.* ancu per questo modo se verifica l'una e l'altra.



Theorema. 24. Proposizione. 27. conuersa della precedente.

26 Se in cerchi equali si togliue archi equali li angoli formati sotto quelli, o sia
27 no costituiti sopra li centri de quelli, ouer sopra le circonferentie le necessario
che siano equali.



Siano li duoi cerchi equali. l'uno sia il cerchio. *a. b. c.* il cetro del quale sia il pōto. *d.* l'altro sia il cerchio. *e. f. g.* il cetro del quale sia il pōto. *h.* Et sia li doi archi. *a. b. c.* et. *e. f. g.* equali, et siano fatti sopra alli detti archi duoi angoli sopra il cetro liquali siano. *d. b.* dante le linee. *a. d. c. d. e. h. g. b.* Et anchora sopra li medesmi archi siano fatti duoi altri angoli in la circonferentia liquali siano. *b.* Et. *f.* dante le linee. *a. b. c. b. e. f. g. f.* vico li duoi angoli. *d.* Et. *b.* esser fra loro equali, Et ancor li duoi altri angoli. *b.* Et. *f.* esser per fra loro equali laqual cosa se dimostra in questo modo. Se li detti duoi angoli. *d.* Et. *b.* non sono fra loro equali, per l'aduersario, l'uno serà maggior dell'altro. hor poniamo che l'angolo. *b.* se possibile è, sia maggior dell'angolo. *d.* del angolo. *b.* ne sia tagliato, ouer seghato l'angolo

L'angolo b, h, g il qual sia equale all'angolo d , cioè sopra il sito b sia fatto l'angolo h, g, i per la vigesima terza del primo siquale all'angolo d, i, e per la precedente se l'arco b, e, f, g sarà equale all'arco a, b, e , ma li due archi a, b, e & e, f, g sono parti equali, seguirà adunque per la prima comune sentenza, cioè l'arco e, f, g fusse equale all'arco K, e, f, g , laqual cosa è impossibile (per l'ultima comune sentenza,) seguirà adunque che li due angoli d & a, b, g siano equali. Ancora per simil modo si approua che li due angoli b & f, e, f s'et equali, ouero hauendo prouato che li due angoli d & b son equali seguirà per la vigesima di questo li due angoli b & f, e, f equali, et cetera. Ancora si simile proceder se approua quello che dice la presente proposizione in la seconda tra dueione, cioè che se in cerchi equali li angoli che sono deducti sopra equale circūferentia sono fra loro equali o siano al centro, ouer alla circūferentia, cioè se la circūferentia a, e sia parte equale alla circūferentia e, g , de li detti due cerchi equali li angoli d, i, h fatti sopra il centrū (dedutti sopra le dette due circūferentie equali) seranno equali se non fussero equali per l'aduersario l'uno seria maggiore di l'altro, & potendo pur che l'angolo b fusse maggiore dell'angolo d , & seguito per da l'angolo b lo angolo K, b, g equale all'angolo d , seguirà (per quello su concluso in fin della precedente) che la circūferentia h, g fusse equala alla circūferentia a, e & per la prima comune sentenza la circūferentia K, g seria equala alla circūferentia e, g , che è impossibile (per la ultima comune sentenza) si che ambedue hanno uno medesimo procedere, adunque l'una concluda diuersamente di l'altra, adū prouando una vien a esser prouata etiam l'altra.



Theorema. 25. Proposizione. 28.

27 Se in cerchi equali, linee rette equali, raseghino archi. anchora quel-
28 li archi è necessario esser equali cioè il maggiore al maggiore il minore al mi-
nore.

Siano li due cerchi equali a, b, c , et d, e, f , et q li sia-
no le due linee rette b, a, c et e, d, f equali, de qual seguirà li
due archi b, a, c & e, d, f maggiori & li due archi
 b, g, e & e, h, f minori, dico che l'arco b, a, c maggiore
è equala all'arco e, d, f maggiore & l'arco b, g, e mi-
nore è equala all'arco e, h, f , perche essendū ritrouati li ce-
tri de detti cerchi, per la prima di questo liquali siano
 k, l , & siano congegnati K, h, k & L, e, l , & l, f , & perche si
cerchi equali li suoi semidiаметri sono 2 bora equali
(per la prima dispositione di isto) attinger due linee b, y ,
& e, z , & suo equala alle due linee L, e et l, f se la base b, y ,
(per il sup. osto) equala al



la base.



basa e fadenque l'angolo b, d, e (per la 8 del primo) è
 egual a l'angolo e, d, c e l'arco bc (per la 26 di
 questo) cadeno sopra archi eguali, adunque l'arco b, d, c ,
 e, d, e , eguale all'arco e, d, c tutto il cerchio a, b, c, e ,
 è equal tutto il cerchio, d, e, f , adunque il rimanente ar-
 co b, a, c (per la 3. conmutata sententia) è eguale al ri-
 manente arco e, d, c , fadenque in li cerchi eguali so linee
 rette eguale sechito li archi di detti archi se duo de ne
 restità eguali, cioè il maggiore al maggiore, il minore
 al minore, che è il proposito.

Il Traduttore.



El resto di questa sopra scritta proposizione in la pri-
 ma reductione è tanto covetto circadesamente paria,
 come in essa appare.

Theorem. 26. Propositione. 29.

Li archi eguali de cerchi eguali e necessario
 c'habbiano corde eguale.



Siano li due cerchi eguali a, b, c , il centro di qual,
 e il punto d , e, f, g il centro di quale e il poco b , e sia
 l'arco a, b, c , e eguale all'arco e, f, g dico che la corda a, c
 è eguale alla corda e, g , et per amostar questo si no
 tirate le linee d, a, d, c, e, b, g , e per la prima senti-
 ma di quello l'angolo d serà eguale all'angolo b , per
 la qual cosa la basa, ouer corda a, c , (per la quarta del
 primo) serà eguale alla basa, ouer corda, e, g , che è il
 proposito, e nota che tutte le passioni che habemo ap-
 prouate de diversi cerchi eguali quelle più fortanete
 intenderai esser vere de uno medesimo cerchio.

Problem. 4. Propositione. 30.

Protemo dividere uno arco dato in due parti eguali.



Sia dato l'arco ouero circconf. rencia a, b, c , qual sia
 di bisogno da dividere in due parti eguali, sia tirata la
 corda, a, c , e quella sia divisa in due parti eguali in
 punto d , dal punto d (per la undecima del primo)
 sia tirata la perpendicolar d, b , la qual sega la circconf.
 rencia del dato arco in punto b , il qual punto b dico che
 divide.

divide il dato arco in due parti equali, & per dimostrare quello sia tirato lo due linee b, a, b , & c , lequale saranno equali per la quarta del primo, loqual cosa l'arco, & b per la prima parte della vigesima ottava di quello) sarà equali all'arco, b, c, b & il proposto.

Teorema 27. Proposizione 31.

30 Se uno angolo de linee rette è fatto nel mezzo cerchio ilquale sia sopra l'arco, tutto quello angolo è retto. Ma se la posizione del cerchio doue
31 è l'angolo è maggior del mezzo cerchio, all'ora quel angolo sia menore del retto. Et se la posizione del cerchio, doue è l'angolo è minore del mezzo cerchio, allora quello angolo è maggior del retto. E ancora ogni angolo della posizione maggior del mezzo cerchio è maggior che l' retto, & ogni angolo della posizione minore del mezzo cerchio è menore del retto.

Sia il cerchio, a, b, c , il centro del qual sia il punto d il diametro a, d, c , e fatto nel mezzo cerchio a, b, c , insù la circonferentia l'angolo b, a, b , menore le linee a, b, c , & b, c, a , dico l'angolo, a, b, c , essere retto, & per dimostrare tale cosa, sia tirato dal l'angolo, b , al centro, & la linea, b, d , & perché le due linee, d, a, c , & d, b , (del triangolo, a, b, d , sono) equali (per la distanza del cerchio) l'angolo, a , (per la quinta del primo) sarà equali all'angolo, a, b, d , & per la medesima ragione l'angolo, c , sarà equali all'angolo, d, b, c , & perché l'angolo, a, d, b , per la 32. del primo, è equali ai li duei angoli, a, c, a, b, d , talche (per commensura) tripla sarà doppio all'angolo, a, b, d , & per la medesima ragione l'angolo, a, d, c , sarà etiam doppio all'angolo, d, b, c , adunque li duei angoli, a, d, b , & a, d, c insieme sò doppio a tutto l'angolo, a, b, c , & perché li duei angoli a, d, b , & a, d, c , sò a, d, b , per la terza dicitura del primo, sono equali a duei angoli retti, adunque tutto l'angolo, a, b, c , sarà la metà di duei angoli retti, per loqual cosa sarà retto che è il primo proposto. Ancora per que sto al caso doue se può dimostrare il detto angolo, a, b, c , esser retto, sia prodotto la linea, c, b , fin a il punto, e , l'angolo, a, b, e , esser retto (per la dicitura 32. del primo) sarà equali all' dual' angolo, a, c, e , & perché l'angolo, a, c, e è equali all'angolo, a, b, d , & l'angolo, c , all'angolo, d, b, c , non è esser equali a tutto l'angolo, a, b, c , adunque l'uno e l'altro, per la terza dicitura del primo, sarà retto. Et secondo proposito se menù sia in quello caso sia il cerchio, a, b, c , il centro del quale sia il punto, d , nelquale sia la partina, a, b, c , maggiore del mezzo cerchio, & la corda dellaquale sia la linea, a, c , & sia fatto sopra la corda, a, c , retto di



que l'angolo, $a b c$, (dante le linee $a b c, b c$) dico quello tal angolo esser minor del retto, & per dimostrar questo sia tratto il diametro, $a d e$, & la linea, $a b c$.
 Dov' dico che l'angolo, $a b c$, (per la prima parte di questa) e retto, per la qual cosa l'angolo, $a b c$ serà minor del retto (per la ultima conuenza scientia) conuenza che quello è parte del retto, & così è manifesto il secondo proposto. Et tertio se decluade vain questo modo si traxi altra fiata illo cerchio, $a b c d$. (il centro del qual sia il pōto e), la portione, $a b c$ la corda della quale sia la linea, $a c$. la qual portione è minore del mezzo cerchio, & sia fatto sopra la circonferentia di quello l'angolo, $a b c$, (dante le linee, $b a c$, & $b c$) dico quell'angolo, $a b c$ esser maggior del retto, la qual cosa se dimostra in questo modo. Sia prodotto dal pōto, a il diametro, $a d e$ & dal pōto, e la linea, $e b$. l'angolo, $a b c$, (per la prima parte di questa) e retto per la qual cosa l'angolo, $a b c$, e maggiore di lui e però il nostro tertio proposto serà manifesto, et 4. et 5. si approuerà in questo modo, si ano in lo cerchio $a b c d$ (il centro del quale è il pōto, e) la portione, $a b c$ maggior del mezzo cerchio la corda della quale è la linea, $a c$, & la portione, $a d c$, minor del mezzo cerchio, la corda della quale è la medesima linea, $a c$, dico l'angolo contenuto dall'arco, $b a c$, & dalla corda $a c$ esser maggior del retto, & l'angolo contenuto dall'arco, $a d c$, & dalla corda $a c$ esser minor del retto, & per dimostrar questo, dal pōto, d si è tratto il diametro $c e, b$, & dal pōto, b la linea, $b a$, fina al, f , tal che l'angolo, $b a c$, (per la prima parte di questa) serà retto et (per la terza decima del primo) l'angolo $f a c$, similmente serà retto, perche adunque l'angolo $b a c$, è parte dell'angolo contenuto dall'arco, $a b$, & dalla corda $a c$, però è minor di lui (per la ultima conuenza) che il quarto proposto. Et perche l'angolo contenuto dall'arco, $a d c$, & dalla corda, $a c$, è parte dell'angolo, $f a c$, che è retto, adunque serà minor di lui, per la qual cosa è manifesta tutta quella cōclusione de cinque membri.



31. De qua è manifesto che se un'angolo d'un triangolo serà equal alli altri duei angoli del detto triangolo quel angolo è retto, & è conuerso quando li duei angoli d'un triangolo seranno equali all'altro terzo quelli seranno equali a vn'angolo retto.

Corollarjo.

31. De qua è manifesto che se un'angolo d'un triangolo serà equal alli altri duei angoli del detto triangolo quel angolo è retto, & è conuerso quando li duei angoli d'un triangolo seranno equali all'altro terzo quelli seranno equali a vn'angolo retto.

Ancora delle due ultime parti della sopra scritta proposizione si manifesta la insuffrenza, ouer opposizione contra quelle due argumentazioni, allequali dimostrassimo anchora la insuffrenza, ouer opposizione in la sesta decima di questo, però

che

che el se transfisse dall'angolo della portione minore del mezzo cerchio il quale è minor del retto per la ultima parte di quella all'angolo della portione maggiore del mezzo cerchio, il quale è maggiore del retto (per la prima parte di questa) nondimanco el non se transfisse per lo eguale, conchiusa che ogni portione del cerchio sia uno mezzo cerchio, ouer minore, ouer maggiore del mezzo cerchio, ma conchiusa che l'angolo del mezzo cerchio sia tanto quanto l'angolo della portione minore (per la prima parte di questa) & l'angolo della portione maggiore sia maggiore del retto & niente dimanco el non serà angolo de altra portione, ne semplicemente al caso contenuto dalla circonferentia & da una linea retta, ne retto, ne è quale a uno retto. Ma accio che questo più chiaro sia manifesto sia in lo cerchio $a.b.c.$ il centro del quale sia il punto $d.$ la linea $a.b.$ nella quale non sia de terminato fine della parte $b.$ se gianda dal medesimo cerchio la portione minore & l'angolo di quella serà (per la ultima parte di questa) minor del retto, sia il diametro di questo cerchio la linea $a.d.c.$ & sia in imaginato la linea $a.b.$ offer monstra verso la parte $c.$ sopra il punto $a.$ la quale tanto quanto che lo serà de qua dal punto $c.$ ouero in lo medesimo punto $c.$ coprendo il diametro $a.d.c.$ quel lo serà con l'arco l'angolo minor del retto, ma in ogni caso oltre il dito $c.$ come serà in punto $e.$ quella serà, per la perultima parte di questa, l'angolo maggior del retto adunque el se transfisse dal minore al maggiore e non per lo eguale, e secondo che in li angoli de rette linee el se puo trouar un'angolo maggiore dell'angolo del mezzo cerchio & uno minore, e tamen non se puo trouar lo eguale, come fu dimostrato in la sesta de cosa di questo, finalmente in li angoli delle portioni el se puo trouar il maggiore, etiam il minore del retto, & niente dimanco el non se puo ritruare lo eguale, come se manifesta in questa dimostratione.



Theorema. 28. Proposizione. 31.

31 Se una linea retta toccherà un cerchio, & dal punto del toccamento sia tirato una linea retta nel detto cerchio la quale segua il detto cerchio, e non passi per lo centro di quello, quella fa duei angoli con la linea che tocca, che ciascuno di quelli sono equali alli duei angoli che stanno sopra l'arco in le portioni altere.

Sia la linea retta $a.b.$ la qual toccherà il cerchio $e.d.c.$ in parte $b.$ il centro del qual cerchio sia il punto $g.$ & dal punto $d.$ sia data la linea $d.f.$ nel detto cerchio seguente quello, e non passi per lo centro $g.$ & siano fatti l'angolo $d.f.$ sopra la portione $d.e.f.$ dalle linee $a.d.$ & $a.f.$ et l'angolo $d.f.$ che sia sopra l'arco della portione $d.e.f.$ dalle linee $e.d.$ & $e.f.$ ouero l'angolo $e.f.$ che sia sopra l'angolo



l'angolo *b.d.f.* & l'angolo *e.* all'angolo *a.d.f.* Et si dimostra che illo sia dentro il diametro *d.g.b.* & la linea *f.b.* & per la decima ottava di Eulo, la linea *d.b.* serà perpendicolare sopra *d.e.a.b.* & per la prima parte della precedente, l'angolo *a.d.f.b.* serà retto, per la qual cosa li duei angoli *a.d.b.* & *e.f.b.* sono equali, & siccome adunque comunamente lo angolo *b.d.f.* & tutto l'angolo *a.d.f.* serà equali e alli duei angoli equali sono *a.d.f.b.* & *b.d.f.* ma illi duei cō l'angolo *b.* sono equali a duei angoli retti, per la trigesima seconda del primo, adunque l'angolo *a.d.f.* con l'angolo *b.* sono equali a duei angoli retti, ma l'angolo *a.d.f.* cō l'angolo *b.d.f.* sono similmente equali a duei angoli retti, per la tercia decima del primo, adunque l'angolo *b.d.f.* è equali all'angolo *b.* & per che l'angolo *e.* per la



trigesima prima di questo è similmente equali all'angolo *b.* seguita adunque per la prima cōmuna scientia, l'angolo *b.d.f.* esser equali all'angolo *e.* che è il primo proposto, & per che li angoli *e.* & *f.* sono equali a duei angoli retti per la trigesima seconda di questo & similmente li duei angoli *a.d.f.* & *b.d.f.* sono, per la tercia decima del primo etiam loro equali a duei angoli retti di che, per cōmuna scientia, l'angolo *e.* serà equali all'angolo *a.d.f.* che è il secondo proposto anche a questo secondo se può dimostrarsi in quest'altro modo se l'angolo *a.d.f.* con l'angolo *b.* sono equali a duei angoli retti, come di sopra fu dimostrato, & l'angolo *e.* con l'angolo *b.* similmente sono equali a duei angoli retti, per la trigesima seconda di questo adunque l'angolo *e.* per cōmuna scientia, è equali all'angolo *a.d.f.* che è il proposto.



Problema. 5. Proposizione. 33
Sopra una data rettilinea potemo descriver una portione di cerchio recitante un'angolo equali a uno angolo dato rettilineo.



Sia la data retta linea, *ab.*, et *e.* il ditto angolo, sopra la linea, *ab.* voglio descriver una portione del cerchio che ricada in la circoscrittura uno angolo de rette linee equali all'angolo *e.* adunque l'angolo *e.* ouer che lui è retto ouer che lui è maggiore del retto, ouer che lui è minor del retto hor sia pramente retto. Io desidero la linea, *ab.* in due parti equali & descriverò sopra di quella

di quella il mezzo cerchio (e per la trigesima prima di questo) sarà fatto il pre-
posito, ma nel sarà ottenuto produrrò la linea, d, a , con la linea, h, a , contenente l'ango-
lo, h, a, d , equal all'angolo, e , dal punto a , condurrò la linea, a, e , perpendicolare so-
pra la linea, a, d , & sopra il punto, b , farò un'angolo, per la 23. del primo equal
all'angolo, e, a, h , nel quale lo ottuso eccede el recto, desta la linea, e, b, f , p'fina alla
pp'dicular, a, e , & per la sesta del primo, li duei lati, f, a, f, b , del triangolo, f, a, b ,
sono equali et per tanto farò il punto, f , centro d'un cerchio, et sopra di quello de-
scriuerò secondo la quantità della linea, f, a , il cerchio, a, h, b , la cui circonferentia di-
uale passerà etià per lo punto, b , (per esser la b, f , equal alla, f, a) (& per lo cor-
relario della sedicesima di questo) la linea, a, d , ser-
rà contingente al cerchio, per la qual cosa l'angolo il
quale sia fatto in la portione, a, b, h , per la precedente
è equal all'angolo, d, f, a, b , & per la prima di una
sententia sarà etià equal all'angolo, e , che è il pro-
posito, ma essendol'angolo, e , acuto produrrò la linea
 a, g , contenente con la linea, a, h , un'angolo equal a
l'angolo, e , & dal punto, a , produrrò la linea, a, e , per-
pendicolare alla linea, a, g , & sopra il punto, b , farò
un'angolo equal all'angolo, e, a, h , il qual l'ango-
lo recto eccede l'angolo acuto, desta la linea, b, f , p'fina
alla perpendicolare, a, e , onde per la sesta del pri-
mo, le due linee, f, a, e, f, b , saranno equali, e per tanto fatto il punto, f , centro di
cerchio descriverò secondo la quantità della linea, f, a , lo cerchio, a, K, h , la cir-
confrentia del quale transirà etià per lo punto, b , per esser la, f, b , equal alla, f, a ,
& per lo correlario della sedicesima di questo, la linea, a, g , sarà contingente al cer-
chio, per la qual cosa l'angolo il quale è fatto in la portione, a, K, h , è equal a l'an-
golo, g, a, b , per la precedente, & per la prima concettione, sarà etià equal al
l'angolo, e, a, b , che è il proposto. Anchora se possono procedere per quest' altro mo-
do, cioè consistendo con la linea, a, h , nel punto, a , per la vigesima quarta del
primo l'angolo, g, a, b , è equal all'angolo, e , & dal punto, a , tirare la linea, a, e ,
per la undecima del primo, perpendicolare alla linea, a, g , & per la decima del
primo, dividere la linea, a, h , in due parti equali in punto, f , & dal punto, f , pro-
durre la linea, f, h , per la undecima del primo perpendicolare alla linea, a, h , &
dal punto, b , dare la detta perpendicolare, f, h , sopra la linea, a, e , produrre la linea,
 b, h , & perche le due linee, a, f, e, f, b , sono equali, & la linea, f, h , è comune al
triangolo, a, f, h , et al triangolo, f, h, b , adunque le due linee, a, f, e, f, b , del triangolo,
 a, f, h , sono equali alle due linee, f, h, e, f, b , del triangolo, f, h, b , & l'angolo, a, f, h ,
 b, h , è equal all'angolo, b, f, h , per esser ciascun di loro resta dal presopposito, di-
che la base, a, h , de l'uno sarà equal alla base, b, h , dell'altro, per la quarta del pri-
mo, adunque faccdo il punto, b , centro de cerchio, et sopra quello de l'istesso cer-
chio secondo la quantità de, h, a , la circonferentia di quello passerà per lo punto,
 b , per esser la, b, h , equal alla, h, a , il qual sia il cerchio, a, b, e , & per lo corre-



terio della detta *circunlocuzione* di quello, la linea, *a, g,* toccherà il cerchio nel punto, *a,* per la qual cosa ogni angolo qual sia fatto in la porzione, *a, x, e, b,* sarà eguale all'angolo, *g, a, b,* (per la precedente) & perché l'angolo, *g, a, b,* fu descritto eguale all'angolo, *c,* seguita adunque che ogni angolo descritto in la detta porzione, *a, x, e, b,* sarà eguale all'angolo, *c,* che è il proposto, & così se potrà procedere quando l'angolo, *c,* fu maggiore del retto, &c.

Problema. 6. Proposizione. 34.

33 Da uno dato cerchio postumo tagliate una porzione recipiente un'angolo
34 lo eguale a uno dato angolo rettilineo.



Sia il dato cerchio, *a, b, f,* & un dato angolo rettilineo, voglio dal cerchio, *a, b, f,* tagliare una porzione la quale recua un'angolo eguale all'angolo, *c,* produrrò la linea, *a, e,* (per la decima settima di questo) che tocchi il dato cerchio in punto, *e,* dal quale produco la linea, *a, b,* (in lo detto cerchio) continerò con la linea, *a, e,* l'angolo, *e, a, b,* eguale all'angolo, *c,* dal che la porzione, *a, f, b,* (per la trigesima seconda di questo) sarà recipiente un'angolo eguale all'angolo, *c, a, b,* & perché l'angolo, *c, a, b,* fu posto equal all'angolo, *c,* adunque la porzione, *a, f, b,* per comune scienza, sarà recipiente un'angolo eguale all'angolo, *c,* che è il proposto.

Theorema. 29. Proposizione. 35.

34 Se in uno cerchio due rette linee si segghino fra
35 lor quello che procede da una parte d'una de dette linee nell'altra parte de quella medesima e equal a quello rettangolo che è contenuto sotto alle due parti dell'altra linea.



Siano le due linee, *a, c,* et *b, d,* lequal se segghà fra lor in lo cerchio, *a, b, c, d,* sopra il punto, *e,* dico che lo rettangolo che vien fatto dalla parte, *a, e,* in la parte, *e, c,* è eguale a quello che viene fatto della parte, *b, e,* & la parte, *e, d,* perché over che ambedue le dette linee trāsferàno per lo centro del cerchio, over solamente una di quelle, ouero niuna, hor poniamo come in la prima figura appare. Adunque il punto, *e,* sarà il centro del cerchio, & tutte le quattro linee, *e, b, e, d, e, a, e, c,* saranno eguale, per la definizione del cerchio, per laqual cosa il proposto è manifesto, ma se una sola de quelle passerà per lo centro & sia quella la, *b, d,* & il centro del cerchio sia il punto, *f,* giustamente



la, *b,*

le, *b, d*, segbarà la, *a, c*, in due parti equali, ouer in due parti nò equali ponituo prima che quella la segbi in due parti equali serà ad òque per la prima parte del la tertza di questo la linea, *a, c*, segbato orthogonalmente della detta linea, *b, d*, p iluo suo, datta la linea, *f, e*, & per la quinta del secondo à ilo lbe vñ fatto della, *b, e*, in la, *e, d*, cò lo quadrato della, *e, f*, serà eguale al quadrato della linea, *f, e*, cioè al quadrato della linea, *f, e*, & perche il quadrato della detta linea, *f, e*, è eguale p la penultima del primo alli doi quadrati delle due linee, *e, f*, & *e, c*, adòque quel che è fatto del la, *b, e*, in la, *e, d*, cò lo quadrato della, *e, f*, serà eguale alli doi quadrati delle dette due linee, *e, f*, & *e, c*, adòque tenòdo comunamente da l'una e l'altra parte il quadrato della, *e, f*, p l'ultima còmona sententia li doi rimanenti seranno etià equali, cioè quello che è fatto della, *b, e*, in la, *e, d*, serà eguale al quadrato della linea, *e, c*, & perche la, *e, c*, è eguale alla, *a, e*, il proposito è manifestò ma se la, *b, d*, (la quale tr'assiè per lo cetro) segbarà la, *a, c*, in due parti nò equali, come in questa tertza figurazione appare, del centro, *f*, sia datta la, *f, g*, per pò diculare sopra la, *a, c*, di lbe la, *a, g*, per la, *a*, parte della tertza di questo serà eguale alla, *a, e*, sia datta anchora la linea, *f, e*, onde per la detta quinta del secondo, quello che è fatto della, *b, e*, in la, *e, d*, col quadrato della, *e, f*, serà eguale al quadrato della, *f, e*, cioè al quadrato della, *f, e*, & perche il quadrato della detta linea, *f, e*, (per la penultima del primo) è eguale alli doi quadrati delle due linee, *f, g*, & *e, c*, seguita adòque che quello che è fatto della, *b, e*, in la, *e, d*, cò lo quadrato della linea, *f, e*, equal alli doi quadrati delle due linee, *f, g*, & *e, c*, & perche il quadrato della detta linea, *f, e*, è eguale alli doi quadrati delle due linee, *f, g*, & *e, c*, per la detta penultima del primo per esser l'angolo, *e, g, f*, retto adòque quello che è fatto della, *b, e*, in la, *e, d*, con li doi quadrati delle due linee, *f, g*, & *e, c*, serà eguale alli doi quadrati delle due linee, *e, c*, & *e, g*, *f*, volendo adòque comunamente dell'una e l'altra parte il quadrato della linea, *e, c*, resterà quello che è fatto della, *b, e*, in la, *e, d*, col quadrato solo della linea, *e, c*, eguale al quadrato della linea, *e, c*, ma per la quinta del secondo quel che è fatto della, *a, e*, in la, *e, c*, col quadrato della linea, *e, d*, è anchora lui equal al medesimo quadrato della, *e, c*, seguita adòque per còmona sententia che quello che è fatto della, *b, e*, in la, *e, c*, cò lo quadrato della linea, *e, c*, è equal a quello che è fatto della, *a, e*, in la, *e, c*, cò lo quadrato della linea, *e, c*, volendo adòque dall'una e l'altra parte il quadrato della linea, *e, c*, resterà per la tertza còmona sententia quello che è fatto della, *b, e*, in la, *e, d*, eguale a quello che vien fatto della, *a, e*, in la, *e, c*, che è il proposito della se n



L'una ne l'altra de quelle transfisse sopra il centro, similmente che una di quelle dividerà l'altra in due parti eguali, over in due parti non eguali, hor poniamo



primamente che la linea, *g, b*, divide la linea, *a, c*, in due parti eguali in punto, *e*, come in questa quarta figurazione appare, produrrò la linea, *g, f, e, h*, diametro del cerchio che transfissa per il punto della divisione di quelle, cioè per lo punto, *e*, & perchè la linea, *g, b*, (laqual transfissa per lo centro del cerchio) divide la linea, *a, c*, in due parti eguali nel punto, *e*, quello che è fatto della *g, e*, in *l, e, b*, è eguale per lo secondo modo di questa conclusione a quello che è fatto della, *a, e*, in *l, e, c*, & perchè la *g, b*, divide la, *b, d*, in due parti non eguali per lo tertio modo di questa medesima conclusione, quello che è fatto della, *b, e*, in *l, a, e, d*, serà etiam lui equal a quello che è fatto della, *g, e*, in *l, a, e, b*, adunque quello che vi è fatto della, *b, e*, in *l, a, c, d*, è eguale a quello che è fatto della, *a, e*, in *l, a, c, e*, cioè è il proposito, ma se ninna de loro non divide l'altra in due parti eguali, come in questa ultima figurazione appare, tirata per la linea, *g, f, e, h*, diametro del cerchio che transfissa per per lo punto, *e*, quello che è fatto della *g, e*, in *l, a, e, b*, serà equal per lo tertio modo di questa a quel che è fatto della, *b, e*, in *l, a, e, d*, & per lo medesimo serà etiam equal a quello che è fatto della, *a, e*, in *l, a, c, d*, il che per commona sententia quello che è fatto della, *b, e*, in *l, a, c, d*, serà etiam equal a quello che è fatto della, *a, e*, in *l, a, c, e*, che è il proposito.

Theorema. 30. Proposizione. 36.

35. *Se si figurà uno punto fuori d'un cerchio, & da quello si tirino due linee rette, al cerchio, l'una che seghi, & l'altra che tocchi il detto cerchio, quello che se contenerà sotto di tutta la linea seghante, & della parte esteriorica, serà eguale al quadrato che se descriverà della linea che tocca.*

Sia il punto, *a*, signato di fuori del cerchio, *b, c, d*, (il centro del quale è il punto *e*.) dal qual sieno due al cerchio le due linee, *a, b*, toccante, & la, *a, c*, seghante il detto cerchio dico che quello che vien fatto de tutta la, *a, c*, in la parte, *a, d*, eguale al quadrato della, *a, b*, perchè, over che la, *a, d, c*, passa per lo centro, over non poniamo prima che quella passi per il centro (che è il punto *e*.) et sia data la linea, *e, b*, laquale per la decimasettima di questo serà perpendicolare sopra la linea, *a, b*, et perchè la linea, *d, e*, è divisa in due parti eguali nel punto, *e*, & a quella è aggiunta la linea, *d, a*, serà per la sesta del secondo quello che è fatto della, *a, c*, a, il *a, d*,

col quadrato della linea e, d , serà eguale al quadrato della linea e, a . & il quadrato della linea e, a , per la penultima del primo, è quanto li due quadrati delle due linee a, b , & a, c , per esser l'angolo a, b, c retto, addeve qu'ello cioè è fatto della linea e, a , in la parte a, d , col quadrato della linea e, d , serà eguale alli due quadrati delle due linee a, b , & b, c , et perche la e, d , è eguale alla a, b , per la definizione del cerchio, li loro quadrati seranno etia equali, addeve quel che è fatto della a, c , in la a, d , col quadrato della b, c , serà eguale alli due quadrati delle due linee a, b , & b, c , solo addeve comanamente dall'una e dall'altra parte il quadrato della a, b , & resterà, per la terza obiectione, che è fatto della e, a , in la a, d , eguale al quadrato della linea a, b , che è il proposito; ma se la linea a, b, c , non tráfice per lo centro e , come in questa seconda figura appare, sia tirata la linea a, f, e, g , sopra il centro e , & siano date le due linee e, d , & e, h , & sia e, h , perpendicolare sopra alla linea a, d, e , & per la terza di questo a, d, h , serà eguale alla e, h , perche adunque la linea d, e divisa per eguale parti nel punto h , & a quella è aggiunto la linea a, d , per la sesta del secondo, quel che è fatto della e, a , in la a, d , col quadrato della d, h , serà eguale al quadrato della linea a, b , onde aggiunto a ciascuno il quadrato della h, e , quello che è fatto della e, a , in la a, d , & li quadrati delle due linee d, h , & h, e , cioè col quadrato della d, e , è quanto li due quadrati delle due linee d, h , & h, e , per la penultima del primo, perche l'angolo a, b, d, e retto serà eguale alli due quadrati delle due linee a, h , & h, e , cioè al quadrato della linea a, e , per la penultima del primo, & il quadrato della e, d , è eguale al quadrato della e, a , & per la definizione del cerchio, adunque quello che è fatto della e, a , in la a, d , col quadrato della e, f , è eguale al quadrato della e, a , & chora per la detta sesta del secondo, quello cioè è fatto della e, a , in la a, f , col quadrato della linea f, e è eguale al quadrato della linea a, e , per la qual cosa cademo de essi rettigli fatti della e, a , in la a, d , & della e, a , in la a, f , col quadrato della linea e, f , è eguale al quadrato della linea a, e , pero seranno equali fra loro, tratto adunque di ciascuno il quadrato della linea e, f , serà quello cioè è fatto della e, a , in la a, d , eguale a quello cioè è fatto della e, a , in la a, f , ma

quod



quel che è fatto della z, a , in la f, c è eguale al quadrato della linea a, b , & lo prim modo di questa adunque quello che è fatto della c, a , in la a, d , è eguale al quadrato della a, b , che è il proposto. Da questa proposizione si manifesta che quãto uno punto è dato fuora d'un cerchio da quello molte linee si menino nel



cerchio segúdolo, quello che è fatto de tutte le linee nella parte di fuora sian fra loro equali, perche ciascuno di quelli rettangoli sona equali al quadrato della linea che tocca, e ancora menãdo da quel punto due linee che tocchino il detto cerchio de necessità quelle seranno fra loro eguale, inpero che'l quadrato di ciascuno serà eguale al rettangolo fatto de tutta la linea seghurata in



la parte di fuora, & questo piu evidentemente si manifesta per la penultima del primo, sia il punto a , segnato fuora del cerchio, b, c, d il centro di quale sia il punto e . & da quello sian datte le due linee a, b , & a, d , che tocchino li cerchi in li duei punti b, d , dico le dette due linee esser fra loro eguale, & per dimostrare questo

provaio le linee c, a, b, c, d , onde per la decima ottava di questo, l'uno e l'altro di duei angoli b, c, d , & d, c, e , per la penultima del primo, il quadrato della a, e , serà eguale alli duei quadrati delle due linee a, b , & b, c , similmente anchora alli duei quadrati delle due linee a, d , & d, e , & laqual cosa li quadrati delle due linee a, b , & b, c , sono equali alli quadrati delle due linee a, d , & d, e , & perche li quadrati delle due linee a, b , & a, d , per comunna scienza, sono equali,

per esser le due linee a, b , & a, d , per la diffinitione del cerchio dilche li duei quadrati delle due linee a, b , & a, d , per la tertia con cettione, seranno equali,

adunque per comunna scienza, la a, b, c eguale alla a, d, e che è il proposto, anchora & quell'altra sia data la linea b, d , per la quinta del primo, l'angolo c, b, d , serà eguale all'angolo e, d, b , per esser la c, b eguale alla a, e, d , & perche l'uno e l'altro di duei

angoli b, c, d , & d, c, e retto serà, per comunna scienza, l'angolo a, b, d , residuo eguale all'angolo a, d, b , residuo, adunque per la sesta del primo, la linea a, b, c eguale alla linea a, d, e che è il medesimo proposto.

Teorema. 31. Proposizione 37.

36
37 Se'l sera segnato uno punto fuor d'un cerchio dalqual sian datte due linee rette alla circonferentia una segante l'altra alla circouferentia applicata,

applicata, e sia il punto di unione la linea seguita nella parte di fuori, eguale al quadrato della linea applicata, di per sé, e quella linea applicata toccherà il cerchio.

Sia il punto *a* segnato fuori del cerchio *bc*, e il centro del quale sia il punto *e*, dal quale siano date il cerchio la linea *a. b. d.* seguita, quella, \odot la linea, *a. c.* applicata alla circonferenza, e sia quel che è fatto della *d. a.* in la *a. b.* eguale al quadrato della *a. c.* dico la linea *a. c.* esser toccante, e quella e il convesso del la precedente, perché se la non è toccante, per l'adversario, sia adunque la *a. f. c.* per la precedente, quello che è fatto della *d. a.* in la *a. b.* sarà eguale al quadrato della *a. f.* e il quadrato della linea *a. f.* sarà eguale al quadrato della linea *a. c.*, per esser ciascuno di lor equali a quello che è fatto de testa *a. d.* in la parte *a. b.* adunque la *a. c.*, per communis scientia, sarà eguale alla *a. f.* la qual cosa è impossibile, e per l'ottava di quello, adunque la *a. c.* sarà toccante, che è il proposto, questo medesimo se approverà anchora dimostrativamente, sia la superior di posizione et il presupposto, \odot se la linea *a. b. d.* tralisce per lo centro sia data la linea *c. e.* (serà per la 6. del secondo) quel che è fatto della *d. a.* in la *a. b.* col quadrato della *c. e.* equal al quadrato della *a. c.* una per esser la *c. e.*, \odot equal alla *c. e.* per la definizione del cerchio, sarà quello che è fatto della *a. d.* in la *a. b.* col quadrato della *c. e.* equal al quadrato della *a. c.* ma quel che è fatto della *a. d.* in la *a. b.* è posto equal al quadrato della *a. c.* adunque il quadrato della *c. e.* eol quadrato della *c. e.* e equal al quadrato della *a. c.* adunque, per la prima del primo, l'angolo *c. e.* è retto, onde, per lo correlario della 5. del primo, di questo, la linea *a. c.* sarà toccante il cerchio che è il proposto, ma se la *a. b. d.* non tralisce per lo centro sia data dal punto *a.* una linea traliscare per lo centro, e perché quello che è fatto de testa quella in la parte de fuori de esta linea è equal a quello che è fatto della *d. a.* in la *a. b.* di quella che non passa per lo centro, per la precedente, e perché quello che è fatto de testa la linea *a. b.* di che non passa per lo centro, in la parte *a. b.* è equal al quadrato della *a. c.*, del presupposto, sarà chiara per communis scientia, quel che è fatto della linea *a. d.* traliscare per lo centro in la parte *a. b.* è equal al quadrato della *a. c.*, il che la *a. c.*, per le ragione dette, sarà toccante il cerchio.



IL FINE DEL TERZO LIBRO.

LIBRO QVARTO DI EVCLIDE.

Definitio prima.



Una figura rettilinea viene detta esser descritta in un'altra figura rettilinea, quando ciascun angolo della figura inscrita tocca ciascun lato de quella in la quale è descritta.

Sia il triangolo a, b, c , descritto di dentro del triangolo d, e, f , talmente che ciascun angolo del triangolo a, b, c , tocchi ciascun lato del triangolo d, e, f . (In li tre punti a, e, b, c , hor dico che il triangolo a, b, c , vien detto esser iscritto in lo triangolo d, e, f , similmente se fosse il quadrato a, b, c, d , descritto di dentro del quadrato e, f, g, h , talmente che ciascun angolo del quadrato a, b, c, d , tocchi ciascun lato del quadrato e, f, g, h , in li quattro punti a, b, c, d , dico che il quadrato a, b, c, d , vien detto esser iscritto di dentro del quadrato e, f, g, h , & così si deve intendere di ogni altra sorte de figura con beuta de linee rette.



Definitio 2.

Similmente una figura vien detta esser descritta circa a un'altra figura, quando ciascuno lato della circonscritta tocca ciascuno angolo de quella circa la quale è descritta.

Sia come è il triangolo d, e, f , (della precedente) che ciascun lato di quella tocchi ciascun angolo del triangolo a, b, c , per laquale cosa il triangolo d, e, f , vien detto esser descritto attorno al triangolo a, b, c , & similmente il quadrato e, f, g, h , vien detto esser descritto circa al quadrato a, b, c, d perche ciascuno lato di quel lo tocchi ciascuno angolo del detto quadrato a, b, c, d .

Definitio 3.

Una figura rettilinea vien detta esser descritta in uno cerchio, quando ciascun angolo della inscritta tocchi la circonferentia delo cerchio.

Si come

Si come appariva lo quadrato a, b, c, d . che circoscrive angolo di esso quadrato tocca la circonferentia del cerchio a, b, c, d . (in li quattro punti a, b, c, d) per laqual cosa il detto quadrato vien detto esser descritto in lo detto cerchio et così servirà de te ogni altra figura rettilinea.

Diffinitione . 4.

0
4. Ma una figura rettilinea vien detta esser descrita circa à un cerchio quando ciascuno lato della circonscritta tocca la circonferentia del cerchio.

Si come accade al quadrato e, f, g, h (per che ciascuno lato di quello tocca la circonferentia del cerchio a, b, c, d) in li quattro punti a, b, c, d vien detto esser descritto circa al detto cerchio a, b, c, d , et così servirà detta ogni altra figura rettilinea.

Diffinitione . 5.

0
5. Similmente un cerchio vien detto esser descritto in una figura rettilinea quando la circonferentia del detto cerchio tocca ciascuno lato de quella tal figura in la quale è descritto.

Si come accade al cerchio a, b, c, d (della figura precedente) il qual vien detto esser descritto in lo quadrato e, f, g, h . (per che la circonferentia di quello tocca ciascuno lato del detto quadrato e, f, g, h) et così servirà detto quando così fosse in ogni altra figura rettilinea.

Diffinitione . 6.

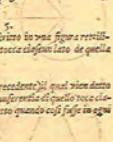
0
6. Un cerchio vien detto esser descritto circa à una figura rettilinea quando la circonferentia del detto cerchio tocca ciascuno angolo de quella tal figura circa loquale è descritto.

Si come interviene al cerchio a, b, c, d (per che la sua circonferentia tocca ciascuno angolo della figura a, b, c, d, e, f rettilinea) vien detto esser descritto circa à essa figura rettilinea.

Diffinitione . 7.

0
7. Una retta linea vien detta conseguire in un cerchio quando li estremi di quella cadano in la circonferentia del detto cerchio.

come appare alla linea a, b laquale vien detta conseguire in lo cerchio a, b, c, d (per che



D I E U C L I D E

(perche li suoi duei estremi, cioè li duei pñti a. et. b. che sono il fine di quella) cadeno precisamente in la circonferencia del detto cerchio a. b. c.



Problema prima. Propositione prima.

Dentro a uno dato cerchio puotemo eccome mandare una linea retta eguale a una data retta linea laquale non sia maggiore del diametro



Sia il dato cerchio c, d, e, il diametro del quale è la d, e, è la linea data a, b, laqual non è maggior del diametro c, d, voglio dentro del dato cerchio accommo dare una linea eguale alla linea a, b, laqual se la serà eguale al diametro d, e, gia è fatto quello ch'è proposto perche in lo cerchio, d, e, c, è stata adattata la linea retta, d, e, eguale alla data linea a, b, ma sel diametro d, e, è maggiore di essa linea b, sia tolto dal diametro d, e, la parte d, f, per la tertza del primo, equal alla linea a, b, e sopra il punto d, secondo la quantità della d, f, sia descritto il cerchio f, e, g, seguendo il detto cerchio in duei ponti g, & c, ad uno di quelli sia dotta, dal punto d, una linea retta come la d, e, o, d, g, & l'una e l'altra di quelle sera eguale alla linea a, b, perche l'una e l'altra de esse linee d, e, & d, g, per la divisione del cerchio, sono equal alla linea d, f, laqual sia posta eguale alla detta linea a, b, per laqual cosa havemo il proposto.



Problema. 2. Propositione. 2.

Dentro a uno dato cerchio puotemo collocare un triangolo equiangolo a un triangolo assegnato.



Sia lo assegnato triangolo. a, b, c, & lo assegnato cerchio d, e, f, voglio dentro a quello cerchio collocare, uno triangolo equi angolo. al triangolo a, b, c, non è necessario essere equilatero. ma è ben possibile a essere. produrre la linea g. d. h. toccante il cerchio in punto de sopra il qual faccio l'angolo h. d. f. dotta la linea d, f, per la vigesima tertza del primo, equal all'angolo c, & similmente l'angolo g, d, e, dotta la linea d, e, equal all'angolo b, & turo la linea e, f, & per la vigesima seconda del tertio, l'angolo c, sarà equal all'angolo b, a, f, & l'angolo b, d, f, si costituido equal all'angolo c, adouque

c, adouque

Adunque (per commonia scientia) l'angolo e sarà eguale all'angolo c & (per le medesime ragioni) l'angolo f sarà eguale all'angolo b , (per la qual cosa l'angolo e intrinseco del triangolo a, b, c sarà eguale (per la trigesima seconda del primo) all'angolo a , che è similmente il terzo del triangolo a, b, c , per la qual cosa diremo il p ostato, cioè in lo cerchio d, e, f ha uenno collocato il triangolo a, b, c , che li suoi tre angoli sono eguali alle tre angoli del triangolo a, b, c , cioè ciascuno al suo corrispondente come uolendogli.

Problema. 3. proposition. 3.

3 Intorno a uno assegnato cerchio, ponemo descrivere uno triangolo equi-
3 angolo a uno triangolo dato.

Sia lo assegnato triangolo a, b, c , & lo assegnato cerchio d, e, f (il centro del quale è il punto g) intorno a quello cerchio uoglio descrivere uno triangolo equiangolo al triangolo a, b, c , (equilatero non è necessario ma è possibile) produca la b a b, g , dell'una e l'altra parte acciò che siano fatti li duei angoli extrinseci, & dal centro g produca la linea g, d fino alla circonferentia & costruisca l'angolo d, g, e (data la linea g, e) equal all'angolo b extrinseco & similmente l'angolo d, g, f , (data la linea g, f equal all'angolo c extrinseco & dalli punti d, e, f produca in l'una e l'altra parte le linee ed, ef, fd che le quali (per lo correlario della settima decima del tertio) saranno toccate il cerchio le quale linee toccanti produca da ciascuna parte fino a tanto che concorrano in li punti h, k, l (il qual concorso apprenderemo di fatto) perché adunque in lo quadrilatero o, b, d, e, g , li duei angoli d , & e sono retti seranno li duei altri angoli g , & h equali a duei angoli retti conio sia che li quattro angoli di ciascun quadrilatero sono equali a quattro angoli retti, come è dimostrato supra la trigesima seconda del primo) & perché li duei angoli b cioè lo intrinseco e lo extrinseco



sono similmente equali a duei angoli retti per la terza decima del primo ma l'angolo h extrinseco su pocho equal a l'angolo d, g, e sarà alora que l'angolo h intrinseco (per commonia scientia) equal all'angolo b , anchora per simile ragione l'angolo e intrinseco è equal all'angolo d . offendo adunque li duei angoli h, g, l del triangolo h, g, l, k , equali alli duei angoli b, g, c del triangolo a, b, c & de necessitate anchora l'angolo k (per la 32 del primo) sarà equal all'angolo a equiangoli, adunque sono li duei triangoli a, b, c , & h, g, l, k cioè attorno al cerchio d, e, f ha uenno descritto il triangolo h, g, l equiangolo al triangolo a, b, c che è il proposito.

k Hora

DI EPLIDÈ.

Si sia il retto a per una costant le tre linee contingenti in li detti tre punti, d, f, e , proccedere da cia/caduna parte di necessità concorreranno, perché li duei angoli che sono al punto, e , l'uno e l'altro è retto, e similmente l'uno e l'altro de quelli che sono al punto, d, f , per retto se l'istà è inteso con la mente esser tirata una linea dal, d , d, e , li duei angoli liquali sono alla parte, b , saranno minori de duei angoli retti, per laqual cosa proccedere in quella parte le due linee, d, d, h, e, k , e, b , (per la penultima posizione) concorreranno, & per la medesima ragione concorreranno, etiam le due linee, b, d, l, e, h, f , & similmente le due, l, f, e, h, e, k , che è il proposto.

Problema 4. Proposizione 4.

$\frac{4}{4}$ In uno dato triangolo potremo descrivere uno cerchio.



Sia lo assegnato triangolo, a, b, c , voglio di dentro di questo triangolo descrivere uno cerchio, dividendo li duei angoli, a, e, b , di questo triangolo (per la nona del primo) in due parti equali d'una linea, a, d , & la linea, b, d , equali concurrano in lo punto, d , dal qual punto, di duo le perpendicolare (per la duodecima del primo) alle tre lati del detto triangolo, liquali sono, d, e , d, f , & d, g , perché l'angolo, e , de uno de duei triangoli, e, d, a , & e, d, b è uguale all'angolo, a , dell'altro, e l'uno e l'altro di duei angoli, e , &, g , è retto, e lo lato, a, d , è comune, di che la linea, d, e , & (per la vigesima sesta del primo) sarà equale e alla linea, d, g , per la medesima ragione l'angolo, b , dell'uno de duei triangoli, e, b, d , & f, b, d è uguale all'angolo, b , dell'altro, e l'uno e l'altro delli duei angoli, e , &, f , è retto, e ancora il lato, d, b , è commune, di che (per la medesima vigesima sesta del primo) la linea, d, e , sarà equale alla linea, d, f , per laqual cosa le tre linee, d, e, d, f, d, g , sono equali fatto adunque il centro in punto, d , & descritto il cerchio secondo la quantità de una de dette tre linee trasirà (per l'una na del terzo) per le altre due estremità, & perché ciascuna delle tre linee, a, b, b, c , &, e, f , (per la corollario della vigesima del 3.) sarà toccante il cerchio descritto il proposto vien esser manifesto.

Problema 5. Proposizione 5.

$\frac{5}{5}$ Circa uno triangolo assegnato, sia quello ortogonio, oer ambiguo, oer obliquo, potremo descrivere uno cerchio.

Sia il triangolo assegnato, a, b, c , voglio circa di lui descrivere uno cerchio, Dividendo li suoi duei lati, a, b , &, a, c , (per la decima del primo) in due parti equali, cioè, a, b in punto, d , & a, c in punto, e , dalli quali punti produca le perpendicolare (per la medesima del primo) alle linee, a, b a che qualle all'orzo sia tutto che quelle due orate insieme in lo punto, f , & siano d, f, e, f , & quelle concurrano, perché l'uno e l'altro



e l'altro delli duei angoli. d. & e. è retto, se l'arco *bc* esser tirata una linea. dal. *d.* e. al. *e.* li duei angoli che se vanno fatti, alla parte dove se vanno tirate saranno minori dui angoli retti, per laqual cosa quella concorrente per la penultima petizione, adunque dal punto *f.* il quale è il punto del concorso, si qual dico esser il centro del questo cerchio tira le linee *a.* e. ciascuno angolo lo qual sano *f. a.* *f. b.* *f. c.* & perché in lo triangolo *a. d. f.* li duei lati *a. d.* *d. f.* sono equali alli duei lati *b. d.* & *d. f.*

del triangolo *b. d. f.* & l'angolo *d.* dell' uno è uguale all' angolo *d.* dell' altro, perché l' uno, e l' altro è retto, dunque, per la quarta de l' primo, la linea *a. f.* sarà uguale alla linea *f. b.* & per la medesima ragione la linea *a. f.* sarà uguale alla linea *f. c.* per esser similmente li duei lati *a. e.* & *e. f.* del triangolo. *a. e. f.* equali alli duei lati *f. e.* & *e. c.* del triangolo. *e. c. f.* & l'angolo *c.* dell' uno all' angolo *c.* dell' altro, adunque, per la nona del tertio, el punto *f.* sarà il centro del questo cerchio, questa scaturisce de motivazione a ogni specie di triangolo. tamen perché il se vede anche ibere nel terzo modo variare di giungendo intra lo triangolo orthogonio. lo ambigono. & loj sfigonio, d'iche l'è da esser dimostrato di ciascuno de quelli quale ne piace da per se.



sia adunque il trigono proposto orthogonio, e sia lo angolo *a.* retto, il lato *b. c.* opposto al detto angolo retto diviso in due parti equali in punto *f.* il qual dico *f.* dico esser il centro del questo cerchio, & per dimostrare questo dal punto *f.* al mezzo dell' uno delli duei altri lati il qual sia il punto *d.* dico la linea *f. d.* & perché la linea *f. d.* divide li duei lati *a. b.* & *b. c.* del triangolo *a. b. c.* in due parti equali la detta linea *f. d.* sarà equidistante al tertio lato, cioè alla linea *a. c.* & quello fu dimostrato sopra la trigesima nona del primo, & per

che l'angolo *a.* è posto retto sarà, per la seconda e tertza parte della medesima nona del primo, sia l' altro di duei angoli che sono al punto *d.* sarà retto, sia adunque che la linea *a. f.* & perché li duei lati *a. d.* & *d. f.* del triangolo *a. d. f.* sono equali alli duei lati *d. b.* & *d. f.* del triangolo *d. b. f.* & l'angolo *d.* de l' uno è uguale all' an-



golo *d.* dell' altro la base *b. f.* de l' uno, per la quarta del primo, sarà uguale alla base *f. c.* de l' altro, & per che la linea *b. f.* sia uguale alla linea *f. c.* dal se opposto, saranno, per consequenza, contenute, le tre linee *b. f. a.* *f. c. f.* & loro equali, per laqual cosa il punto *f.* per la nona del tertio, sarà il centro di questo cerchio, anchor sia il dato triangolo *a. b. c.* ambigono & sia l'angolo *a.* ottuso il lato *b. c.* che riguarda questo angolo ottuso diviso in due parti equali in punto *f.* dal qual ali

punti di mezzo delli altri duei lati quali si *d.* & *e.* dico le linee *b. d.* & *b. e.* & per

quello che fu dimostrato sopra la trigesima nona del primo la linea b, d sarà così
 estesa al lato, a, c , & la linea b, e al lato, a, b , per la qual cosa l'uno e l'altro delli
 duei angoli, b, d, b , & a, e, b , (per la trigesima nona del primo) saranno eguali al-
 l'angolo, a, c , per tanto l'uno e l'altro de' quelli sarà ottuso, & tutte adunque le per-
 pendicolari, d, h , alla linea, a, b , & e, f , alla linea, a, c , sia a tutto che quell'inter-
 valla in punto, f , (siquali dico esser il centro del cerchio questo) il qual chioserò a me
 stesso per le ragioni di sopra addotte & l'una e l'altra de' quelle s'esser la linea, b, h ,
 e che rispetto all'angolo, a, c, e, f , & quelle concorrere de' fuori del triangolo, a, b, c ,
 e, per la medesima modo della trigesima prima del terzo) intramette l'angolo ret-
 to s'era eguale al ottuso, adunque dal punto, f , il quale il punto del concorso de' que-
 lle produce le linee, f, a, f, b, f, c , & perche li duei lati, a, d , & d, f , del triangolo, a, d, f ,



si sono eguali alli duei lati, a, b , & b, f , dello trian-
 golo, a, b, f , & l'angolo, d , dell'uno è eguale all'angolo,
 d , dell'altro, per esser ciascuno de' loro retto) le ba-
 si, b, d , dell'uno, per la quarta del primo) sarà eguale
 alla base, a, f , dell'altro, & per la medesima ragione la
 base, f, c , (del triangolo, a, e, f ,) sarà eguale alla base,
 a, f , (del triangolo, a, e, f ,) il che (per la prima comu-
 na sentenza) le tre linee, f, b, f, a, f, c , saranno fra loro
 eguali, onde (per la nona del terzo) il punto, f , sarà il
 centro del questo cerchio, sia de' uno che il triangolo
 a, b, c , sia d'ogni, & distasi tutti li lati di quello in duei
 parte eguali, cioè il lato, a, b , in punto, d , & il lato, a, c ,
 in punto, e , & b, c , in punto, h , tiro le linee, d, a, d, b , &
 e, h , & per quello che fu dimostrato sopra la trigesi-
 ma nona del primo d, b sarà equidistante al, a, c , & e, c ,
 b, a , & b, h , per la qual cosa l'uno e l'altro delli duei angoli,
 b, d, b , & a, e, b , (per la seconda parte della trigesima
 nona del primo) sarà eguale all'angolo, a, c , per tanto
 l'uno e l'altro sarà ottuso, & tutte adunque le perpendi-
 cole

le cioè, d, h , alla linea, a, b , & e, f , alla linea, a, c , e manifestò quelle concorrere de-
 tro il triangolo, a, b, c , (intramette l'angolo retto se equalizza allo acuto, over che
 sarà minor de' quello) e sia il punto del concorso, f , il quale dico essere il centro del
 cerchio, & per dimostrare questo, produco le linee, f, a, f, b, f, c , & perche li duei la-
 ti, a, d , & d, f , del triangolo, a, d, f , sono eguali alli duei lati, b, d , & d, f , del triangolo
 b, d, f , & l'angolo, d , dell'uno è eguale all'angolo, d , dell'altro, onde (per la 4. proposi-
 zione del 1.) la linea, b, d , sarà egual alla linea, a, f , similmente perche li duei lati
 a, e , & e, f , del triangolo, a, e, f , son eguali alli duei lati, c, e , & e, f , del triangolo,
 a, e, f , & l'angolo, e , del uno è qual all'angolo de l'altro, il che (per la medesima qua-
 rta del primo) la base, f, c , sarà eguale alla base, a, f , onde (per la prima comune
 sentenza) le tre linee, b, f, f, a, f, c , saranno fra loro eguali, per la qual cosa il punto,
 f , (per la nona del terzo) sarà il centro del cerchio questo.

Corollario.

$\frac{9}{5}$ Per le cose dette è manifesto che se il triangolo sarà ortogono il centro del cerchio da circonferire cade in mezzo del lato che è opposto all'angolo retto se quel sarà obliquo il centro cade di fuori del triangolo, & se quello sarà ottuso cade dentro del triangolo, & è conuerso, quando il centro del cerchio cade sopra il lato. b. e. l'angolo che sia nel mezzo cerchio, cioè l'angolo a. a. retto, & se il detto centro cade di fuori del triangolo è obliquo, non se cade di dentro il sarà ottuso.

Il Traduttore.

In questa quinta el se ne causa il modo de trouar il centro de uno cerchio che la sua circonferentia passi per tre punti proposti ad bono placitum, dantesse che non siano in linea retta, esempio, siano li tre punti a. b. c. uoglio trouare il centro d'un cerchio che la sua circonferentia transisca per ciascuno delli predetti tre punti. a. b. c. immagino che li detti tre punti siano li tre angoli d'un triangolo, & che le tre distanze delli detti punti siano li tre lati del detto triangolo, & con questa immaginazione diuido la differenza che è dal punto a. al punto c. in due parti eguali ortogonalmente con la linea retta. d. e. (per la decima & undecima del primo) & quel medesimo faccio dalla differenza che è dal punto a. al punto. b. cioè la diuido per in due parti eguali ortogonalmente con la linea f. g. le quali due linee. d. e. & f. g. se intersecano in lo punto. h. il qual punto. h. dico essere il centro del questo cerchio che per li modi sopra posti in lo primo modo chiaro appare, adonche descrivendo sopra il centro. h. uno cerchio secondo la quantità de b. h. ouer. h. a. la circonferentia di quello transirà per ciascuno delli altri punti, che è il proposito.



Problema. 6. Proposizione. 6.

Dentro de uno dato cerchio puossimo descrivere uno quadrato.

6 sia il dato cerchio. a. b. c. d. il centro del quale è il pō b. o. c. uoglio detto stesso cerchio descriver un quadrato tirando in detto cerchio li duei diametri a. c. & b. d. & congiuendole ortogonalmente sopra il centro. e. di quali congiungo le circonferentia, tirando le linee. a. h. b. c. e. d. & d. a. lequale dico contener il questo quadrato.



perche le quattro linee, e, a, b, e, c, c, e, d . (per la definizione del cerchio) sono eguale fra loro & li quattro angoli che sono al centro, e , son eguali fra loro per esser ciascun di loro retto, & che (per la quarta del primo) le quattro linee, a, b, b, c, c, d, e, a sono etiam fra loro eguale, & caduno di quattro angoli d, b, c, e & d, e retto (per la prima parte della vigesima prima del tertio) perche ciascuna de que si è nel mezzo cerchio, adunque il quadrilatero a, b, c, d . (per esser de quattro lati eguali & de angoli retti è quadrato (per la 21. definizione del primo) che è il proposto.

Problema. 7. Proposizione. 17.

2. **Cerca a uno dato cerchio potremo descrivere un quadrato.**

7. **2** sia il proposto cerchio a, b, c, d . il centro del quale è il punto, e , voglio d'etermo a que' cerchio descrivere un quadrato tirò in lui li due diametri a, c & b, d seguita fra loro orthogonalmente sopra il centro, e , alle estremità della quali con daco in l'una & l'altra parte le linee orthogonalmente fra a tutto che ciascuna di quelle concorrano insieme & siano li punti del concorso de quelle, f, b, x, e per lo correlario della sessadecima del tertio ciascuna delle predette quattro linee così tirate saranno toccante il detto cerchio perche adunque in lo quadrilatero, a, f, b, e li tre angoli, a, b, e & e, f, b , sono retti il quattro angolo (il quale, e, f, b, e) serà anchora lui retto, perche li quattro angoli de caduno quadrilatero sono eguali a quattro angoli retti, come fu dimostrato sopra la trigesima seconda del primo



& per la medesima ragione ciascuno dell' altri angoli b, e, x & x, e, f serà retto, adunque (per la seconda parte della vigesima octava del primo) le due linee e, f, g & e, b, h etiam le due, f, k , & g, b , sono equidistanti adunque f, k , per la 34. del primo) è eguale al g, h , & f, g al k, b . (per la medesima 34. del 1. si k, e è eguale al b, d , & f, g , al a, c , ma b, d è eguale al a, c (per esser ciascun di loro diametro del cerchio) onde (per la prima conversione) le quattro linee, f, g, b, f , & e, b, e, f sono eguale, & li quattro angoli f, g, k, b , sono retti, come di sopra fu approuato, adunque il quadrilatero, f, g, k, b , (per la definizione) è quadrato, che è proposto.

Problema. 8. Proposizione. 18.

In un dato quadrato potremo descrivere un cerchio.

2. **2** sia lo dato quadrato, a, b, c, d . voglio dentro di lui descrivere un cerchio d'uido caduno lato di quello in due parti eguali (per la decima del primo) cioè, a, e il punto, f, b , in punto, g, c , in punto, b, d , & d, e , in poi

to, e, & produca le linee, e, g, & f, h, le quali si segano fra loro in punto, X, il qual di-
co esser il centro del cerchio, perche la linea, f, h, per la trigesima terza del primo)
sera eguale & equidistante alla linea, a, b, per questo che la, a, f, &, b, h, son egua-
le & equidistante similmente (per la medesima) la detta, f, h, sera eguale & equi-
distante al lato, d, e, & per la medesima ragione, e, g, sera eguale & equidistante
al, a, d, et similmente al, b, e, et perche tutte le misure di quattro lati del detto qua-
drato (per la stessa scizione) son fra loro equali dilche le quattro linee, . K .
g, . K, h, . a, . et, . d, . f, (per la trigesima quarta del primo) serano eguale fra loro, adon-
que descrivendo sopra il centro, X, il cerchio secondo la quantita de, h, g, over de, X,
f, over de, X, e, over de, h, b, tra esse etiam per li altri tre punti, & sera toccante le
quattro linee, over lati del quadrato cioè a, b, b, e, e, d, & d, a, & lo punto, h, sera (per
la stessa del tertio) il centro del questo cerchio, che è il proposito.

Problema. 9. Proposizione. 9.

6
9

Cerca uno assegnato quadrato potremo descrivere uno cerchio.

Sia il quadrato, a, b, c, d, voglio cerca di lui descrivere uno cerchio turo in lui li
due diametri, a, c, & b, d, seganti fra loro in punto, e, equal dico esser il centro del
circulo conciosia che le due linee a, b, et, a, d, siano equali (li duei angoli, a, b, &
a, d, a, (per la quinta del primo) seran equali, & perche l'angolo, a, b, e retto,
(per la 30. del primo) l'uno et l'altro de quelli sera la
misura di un retto. Anchora con simil modo el se pro-
uara che son deli altri, angoli posti all' incontro del
li predetti diametri, & dalli lati del proposito qua-
drato esser la misura d' un retto. Perche adunque lo ang-
lo, b, e, d, è eguale allo angolo, e, d, a, (per la stessa del
primo) la linea, e, a, sera eguale alla linea, e, d, (per
la medesima ragione, e, a, sera etiam equal al, e, b, & a,
e, sera eguale al, e, d, dilche descrivendo sopra el pon-
to, e, el cerchio secondo la quantita de una delle qua-
tro linee, a, e, e, b, e, c, over, e, d, tra sera etiam per li
saltri tre punti, & (per la nona del tertio) el punto, e,
era il centro del detto cerchio, che è il proposito.



Problema. 10. Proposizione. 10.

10
10

Potremo designare uno triangolo de due
lati equali del quale l'uno el altro di duei angoli
che sono sopra la basa sia doppio dell'altro.

La intentione e da descrivere uno triangolo de due
lati equali & del tertio non eguale, del quale l'uno el altro de duei angoli che
sono sopra il lato che non è eguale alli altri duei sia doppio del tertio. Et per far que

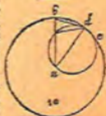
DI EUCLIDE.

Ho sia talor bemplacito una linea retta la qual sia a b la qual sia divisa secondo che
 ne insegna la vntesima del secondo in punto, c, talmente che quello ch'è fatto della
 a, b in la, b, c, sia eguale al quadrato della a, c. Et fatto il punto, a centro sia descrit-
 to (secondo la quantità della detta linea, a, b) il cerchio, b, d, e, intorno al quale sia
 accostata la linea, b, d, (per la prima di questo) eguale alla linea, a, c, & sia
 no prodotte le due linee, d, a, e dico il triangolo, a, b, esser tal qual è stato pro-
 posto & per dimostrar questo sia circoscritto un cerchio al qual sia d, c, e, (per la
 quinta di questo) al triangolo, a, c, a, perché adunque la linea, d, b, è eguale alla
 linea, a, c, sarà quello che vien fatto della, a, b, in, b, c, eguale al quadrato della li-
 nea, b, d, per la qual cosa la linea, b, d, (per la ultima del tertio) è tangente il cer-
 chio, d, c, e, & per la trigesima seconda del medesimo l'angolo, c, d, b, è eguale al
 angolo, c, a, d, giunto adunque comunemente l'angolo, c, d, a tutto l'angolo, b, d, e,
 a, (per la seconda edottione) sarà egual alli duei angoli, c, a, d, & c, d, a, ma, per la
 trigesima seconda del primo l'angolo, b, c, d, è eguale alli medesimi duei angoli
 a, c, d, & c, d, a, (però è estrinseco a quelli) adunque l'angolo, b, d, e, è eguale all'2
 go, b, c, d, & perché l'angolo, c, d, b, è eguale all'an-
 golo, a, b, d, (e per la quinta del primo) per essere li doi
 lati, a, b, & a, d, eguali (per la distribuzione del cerchio)
 l'angolo, b, c, d, per la prima concessione, sarà eguale
 all'angolo, c, b, d, adunque per la sesta del primo, la li-
 nea, c, d, è eguale alla linea, b, d, & perché la linea, b, d,
 è fu posta eguale alla linea, a, c, seguita adunque, per
 la prima concessione sententia, che la linea, a, c, sia egua-
 le alla linea, c, a, adunque, per la quinta del primo l'
 angolo, c, a, d, è eguale all'angolo, c, d, a, perché adan-
 que l'uno et' altro di duei angoli, c, d, b, c, e, a, d, a è egua-
 le all'angolo, a, a, d, tutto l'angolo, b, d, a, sarà doppio
 all'angolo, d, a, b, & per tanto l'angolo, a, b, d, a lui
 eguale è anchora a lui doppio al medesimo angolo, b, a,
 d, che è il proposito. Et nisi l'adversario dice il cerchio, d,
 c, a, circoscritto al triangolo parziale segherà il cerchio, d,
 c, a, in alcun punto dell'arco, b, d, sicché insieme
 segherà la linea, b, d, onde quella non sarà applicata al
 cerchio, come se suppone in la dimostrazione, ma se-
 rà seghante quello, sia adunque, se possibile è, come po-
 te l'adversario, & dal punto, b, sia tratto al detto cerchio nel uor la linea, b, f, (per
 la 17 del tertio) toccante quella sia: tutte le linee, f, a, f, d, sarà, per la seconda
 del tertio, quello che vien fatto della, a, b, in, la, b, c, eguale al quadrato della, b, f,
 adunque la, b, f, è eguale alla, b, d, per la qual cosa l'angolo, b, f, d, per la quinta del
 primo, sarà eguale all'angolo, b, d, f, & perché l'angolo, a, f, a, è eguale, per la tri-
 gesima seconda del tertio, all'angolo, a, d, f, & perché tutto l'angolo, b, f, d, per la
 prima concessione, è maggior dell'angolo, b, f, a, sarà etiam maggior dell'angolo,



... l'adversario, & dal punto, b, sia tratto al detto cerchio nel uor la linea, b, f, (per
 la 17 del tertio) toccante quella sia: tutte le linee, f, a, f, d, sarà, per la seconda
 del tertio, quello che vien fatto della, a, b, in, la, b, c, eguale al quadrato della, b, f,
 adunque la, b, f, è eguale alla, b, d, per la qual cosa l'angolo, b, f, d, per la quinta del
 primo, sarà eguale all'angolo, b, d, f, & perché l'angolo, a, f, a, è eguale, per la tri-
 gesima seconda del tertio, all'angolo, a, d, f, & perché tutto l'angolo, b, f, d, per la
 prima concessione, è maggior dell'angolo, b, f, a, sarà etiam maggior dell'angolo,

fig. 4. (o quella eguale) & perché l'angolo f, d, b è egual al detto angolo b, d, d , seguiria (per comunanza scientia) che l'angolo f, d, b fosse maggiore dell'angolo f, d, d , la qual cosa è impossibile (per la prima concettione) che in parte sia maggiore del tutto, adunque il cerchio a, a non segherà in alcun punto l'arco b, d , e incontrerà per un altro modo possiam dire che questo che il cerchio minor per modo di cui si segherà la linea b, a , perché il detto universale forse dirà che segherà quella non segherà l'arco d, b del maggiore cerchio se pur possibile è che segherà quella sia quella in punto f , & sarà quello che è fatto della a, a, b, d, b, a eguale a quel che è fatto della a, a, b, d, b, b . Perché l'ha dimostrato al sopra nella perditione del tertio che se da alcuni punti si tirano fuori a l'ra cerchio siano tante quante linee si vogliono al detto cerchio segherà quella tutti li rett'angoli cioè tutti sotto e ciascuna di esse linee in le sue parti corrispondono sono eguali fra loro, & perché quello non fatto della a, a, b, d, b, d è eguale al quadrato della b, d , (dal prefupposito) seguirà adunque che quello che non fatto della a, a, b, d, b, b è eguale al quadrato della d, b , la qual cosa è impossibile (per la seconda del secondo) per la qual cosa il proposito è manifestato. E nota che l'minor cerchio de necessitate segherà il maggiore & taglia da quello una arco eguale al arco b, d , & lo maggiore similmente taglia del medesimo uno arco eguale all'arco d, c , la quale cosa se approsserà così. Se il minore non segherà il maggiore adunque il tocca quella in punto d , & perché (per la undecima del tertio) li centri di cerchi che si toccano & il punto del toccamento sono in una linea, sarà il centro del minore cerchio in la linea a, d , per quello che in quella è il centro del maggiore, & il punto del toccamento, adunque (per la decima ottava del tertio) l'angolo a, d, b è retto, il che similmente l'angolo a, b, d , (il lui eguale) è retto, onde seguirà che li tre angoli del triangolo a, b, d fossero maggiori de duei angoli retti, la qual cosa è impossibile, per la trigesima seconda del primo. Adunque lui segherà quello in li duei punti, e, c , & è l'arco a, d del maggiore essere eguale all'arco b, d , & l'arco d, c del minore essere eguale all'arco d, a , produco le linee d, b, c, e & a, c, e , per la vigesima settima del tertio, ciascuno di quattro angoli liguali sono d, b, c, e & a, d, c, e , & a, d, c, e & a, d, c, e , se li no eguali perché li duei archi d, b, c, e & a, d, c, e sono conelli perché per la prima disposizione di questa la d, d, c, e fu trovata eguale alla d, b, c, e , la qual d, b, c, e fu posta eguale alla a, d, c, e per tanto la d, d, c, e & a, d, c, e sono eguali, & però li duei archi per la vigesima ottava del tertio sono eguali per la qual cosa tutto l'angolo a, c, d , è doppio all'angolo b, a, d , & per tanto sarà etiam eguale all'uno e l'altro di duei angoli a, b, d & a, d, b perché l'angolo a, c, d , è eguale all'angolo a, b, d , & per la quattor



del primo perché a, e, d & e, d sono eguali per la divisione del cerchio, perché ciascuno del centro alla circonferenza seranno li due angoli a, d del triangolo, a, e, d , & quelli altri due angoli d, e, b del triangolo, a, d, b adunque (per la trigesima seconda del primo) l'altro angolo a, d del uno serà eguale all'altro, angolo a, d dell'altro, adunque per la vigesima sesta del tertio l'arco a, d del maggiore è eguale all'arco a, d, e, b & per la medesima l'arco a, d del minore è eguale, all'arco, d, e, b & questo è quello che habbiamo proposto.

Problema II. Proposizione II.

II In un dato cerchio puossimo de scrivere uno pentagono equilatero, & equiangolo.



Sia il dato cerchio a, b, c, d, e voglio di dentro di lui de scrivere uno pentagono equilatero et equiangolo delo guo uno triangolo (per la precedente) il qual sia f, g, h , che habbia di ciascun di due angoli che sono sopra la base f, g, h doppio all'angolo f, g, h descritto per la seconda di questo) in lo cerchio, a, b, c, d, e equilatero al triangolo f, g, h & sia l'uno et l'altro di due angoli a, b, c & a, c, b doppio all'angolo c, a, b . Distingo l'uno et l'altro de questi (per la nona del primo) in due parti eguali dette le due linee b, e, c, a, a, e per la vigesima sesta del tertio di cinque archi in li quali li cinque punti, a, b, b, e, e dividono il cerchio seranno eguali fra loro & questo li cinque angoli che cadono in li detti archi sono eguali fra loro, adunque per le linee recte continue da questi cinque punti loqual sono $a, d, d, b, b, c, c, e, e, a$, serà il pentagono, a, d, b, c, e in scritto in lo dato cerchio tal qual è sia proposto (per la vigesima nona del tertio) quel è equilatero conciosia che li cinq. archi li quali li cinque lati di quello son cor le sono eguali fra loro & adora dico ch'esser equiangolo perché la circonferenza a, e è eguale alla circonferenza d, b giungendo a ciascuna di quelle la circonferenza, e, c, b (per la seconda communissima sentenza) resta la circonferenza, a, e, c, b è eguale tutta la circonferenza, d, b, c, e e adunque li due angoli a, d, b & d, a, c (per esser detti sopra le dette due circonferenze eguale) (per la vigesima seconda del tertio) seranno eguali fra loro, e per questa medesima ragion ciascuna di questi angoli che sono sotto $a, e, e, c, c, b, b, c, e, e, a, d, d, b, b, c, c, e, e, a$ seranno eguali a ciascuno di questi angoli che sono sotto e, a, d & a, d, b adunque il pentagono, a, d, b, c, e è equiangolo, & di sopra habbiamo dimostrato come egli è equilatero, adunque in lo dato cerchio, a, b, c, d, e uno descritto il pentagono, a, d, b, c, e equilatero, & equiangolo che è il proposto.

Problema. 12. Proposizione. 12.

78
12
Cerca a uno dato cerchio puotemo descrivere uno pentagono, e poligono
12 ro, et equiangolo.

Sia il proposto cerchio a, b, c il centro del quale è il punto f , voglio cercar di la
descrivere uno pentagono equilatero et equiangolo sopra la circonferentia del detto
cerchio siccome la dottrina della precedente noterà li 5 punti angolari quasi come
beni se inscritto un pentagono, liquali siano a, d, b, c, e , alliquale dal centro) tirerò
vò le linee $f, a, f, d, f, b, f, c, e$, et dalli medesimi punti proutò le perpendicolare a
quasi linee, et quelle stongaro in l una e l'altra parte sine a tanto che quelle se
cervano in li cinque punti g, h, k, l, m et quelle linee ser-
ranno, per lo corollario della decimasesta del tertio,
toccante il cerchio, et a quelli punti del cōverso dal
centro f contarò le linee $f, g, f, h, f, k, f, l, f, m$, et per
che fu dimostrato sopra la perultima del tertio che se
l'alcun punto segnato fuori d'un cerchio sara dato 2
linee al detto cerchio toccante quello che quelle seran-
no eguale, serà la linea g, a , eguale alla linea g, d , et
la h, b , alla h, d , et così de tutte le altre. Ma perche li
cinque archi in li quali li cinque punti a, d, b, c, e dividè
no il cerchio, sono equali fra loro, per la vigesima setti-
ma del tertio, li cinque angoli, $a, f, d, f, b, f, c, f, e, f, a$, liquali sono debboni so-
pra e quelli archi in lo centro f seranno fra loro equalissima li dotti lati, a, g et f, a
del triangolo f, a, g sono equali a dotti lati d, g et f, d del triangolo f, g, d , et il lato
 g, f è commune, adunque per la settima del primo, li dotti angoli de quelli liquali so-
no al centro, se similmente li dotti angoli che sono al g , sono equali fra loro, et
la medesima ragione li dotti angoli liquali sono al centro f in li triangoli d, f, b, e, c
 b, f, h e anchora li dotti che sono al punto b sono equali. Similiter anchora a cada-
no degli altri tre angoli liquali sono b, f, e, f, c, e, f, a , et caduno de tre liquali sono,
 k, l, m sono divisi in due parti equali li primi per la linea a, f, h li secondi per la linea
 f, l li terzi per la linea f, m , et perche quelli tre angoli liquali sono b, f, e, c, e, f, e
 e, f, a sono equali a le medesime et li altri dotti liquali sono a, f, d et a, f, b , so-
no pur equali seranno le dote tocate de quelli liquali sono dote angoli fatti in lo
centro f equali fra loro perche adunque li dotti angoli a, e, f del triangolo g, a, f
no equali ad dotti angoli a, e, f , del triangolo m, a, f et lo lato a, f è commune (per
la 26 del primo) l'angolo g de l'uno serà equal e all'angolo m dell'altro et lo la-
to g, a al lato a, m per la medesima ragione serà l'angolo g , (nel triangolo g, f, d)
equal e all'angolo h in lo triangolo d, f, h et lo lato g, d serà equal e al lato d, h per
laqual cosa perche g, a, e la metà de g, m , et g, d, e la metà de g, h , et g, a, e et g, d, e
sono equali seranno per commune scietitia) g, m et g, h , (che sono il doppio di quel-
le) equali fra loro similmente anchora a basterà uno proutato g, m et g, h equal e al no-
1. et



golo f, a, b (per comune sentenza) sarà maggiore del detto angolo c, b, e , & per
 che lo angolo b, a, d è uguale all'angolo b, a, c l'angolo f, a, b ecceda a quello maggio-
 re (per comune sentenza) del detto angolo b, a, c la qual cosa è impossibile (per la
 ultima concessione) che la parte sia maggior del tutto, adunque non potrà concer-
 ver de fuori del pentagono, ma potrà esser dentro ad esso che quello che possibile è per
 l'adversario concorra sopra il lato b, c , in punto f , arguendo per le precedenti, ca-
 vor il precedente modo serà l'angolo a, f, b parziale uguale a tutto l'angolo a, b, c , la
 qual cosa è impossibile, ma se per esso l'adversario di-
 cessi fare che quello concorra nel l'angolo c , & serà per
 le medesime, & per il medesimo modo, b, c è uguale a, c ,
 a, d , & per tanto è quello come prima l'angolo c, a, b ,
 serà uguale all'angolo b, a, d , ma perché quello non
 esser (per la stessa concessione) sia adunque il punto
 del concorso (il qual è f) dentro del pentagono dal
 qual condurrò cinque perpendicolari alle cinque lati di
 quello le quali sono f, g, f, h, k, f, l, m , & dai suoi an-
 goli di quello propinquai (dal lato destra & sinistra) alli
 duei angoli di esso in due parti equali, le quali sono b, c, d ,
 e, a , condurrò le due linee f, b, f, d , & perché li duei angoli
 a, c, m , del triangolo a, f, m sono equali alli duei an-
 goli b, a, g , del triangolo a, f, g , & lo lato, a, f , comu-
 ne serà (per la 26. del primo) la f, m , uguale alla f, g ,
 ancora per la medesima ragione si approssimerà la f, l ,
 esser uguale alla f, n , tutti delli duei triangoli, a, f, m ,
 & a, f, n , perché da principio li duei lati a, f , & a, b del
 triangolo a, b, c sono equali alli duei lati a, f , & a, c del triangolo a, f, c , & l'ango-
 lo a, c, l in all'angolo a, d, e l'altro serà (per la quarta del primo) l'angolo b, c , par-
 tiale uguale all'angolo a, f, c parziale, & perché tutto l'angolo b, c, d è uguale a tutto l'an-
 golo a, f, c del presupposto, & tutto l'angolo a, d, e è diviso in due parti equali serà etia
 tutto l'angolo b, c, d diviso in due parti equali, per lo medesimo modo si approssimerà
 tutto l'angolo e, a, b , esser diviso in due parti equali per la equalità del angolo a, d, e par-
 tiale, & a, f, c parziale tutti per li triangoli, a, f, c , & a, f, b perché ad essere li duei angoli,
 g, c, b del triangolo a, f, b sono equali alli duei angoli b, c, d , & b, e, a del triangolo a, f, c ,
 & lo lato f, b è comune serà (per la 26. del primo) la f, b , equal alla f, g , per lo
 medesimo si approssimerà la f, h , esser uguale alla f, l , & tutte delli triangoli f, b, d ,
 & f, b, e perché adunque le cinque linee f, g, f, h, k, f, l, m sono equali serà il pon-
 to f , (per la 9. del terzo) centro del cerchio, il qual divideremo secondo la quantità
 di una de quelle, & lo ruota tutti li lati del pentagono per la equalità delle linee
 & non secherà alcuno de quelli (per la 26. del terzo) e così il proposito è manifesto



Problema 14. Proposizione 14.

14. Certa e non dato pentagono equilatero & equiangolo potremo descri-
 14. vere uno cerchio.

Sim.



Sia come in prima il pentagono equilatero et equo angolo (perche delli altri quello non è necessario esser possibile) *a, b, c, d, e* voglio di lui descriuere uno cerchio (quella è quella conuersa dalla 12.) diuidi li duei propinqui angoli di quello (liquali sono *a, e, c*.) in due parti equali (per la 9. del primo) dritto le linee *a, f. & c, f.* dritto su a canto che quelle concorrano di dentro di esso pentagono in punto *f.* & quelle concorrano, & dritto del pentagono (come fu approuato in la precedente) & dal punto del concorso condico alli altri angoli *b* & *d* nec le qual siano *f, b, f, c, f, d* & perche li duei lati *a, f. & a, b.* del triangolo *a, f, b.* son equali alli duei lati *a, f. & a, c.* del triangolo *a, f, c.* & l'angolo *a.* dell' uno all' altro per la 4. del primo la *f, b.* serà eguale alla *f, c.* & l'angolo *b.* paruale all'angolo *c.* partiale, & perche tutto l'angolo *b.* è equal a tutto l'angolo *c.* et tutto l'angolo *a.* è diuiso in due parti equali, serà similmente tutto l'angolo *d.* diuiso in due parti equali, & per questo modo anchora tu prouarai l'uno e l'altro delli angoli *e.* & d'esser diuiso in due parti equali, & le cinque linee *f, a, f, b, f, c, f, d, f, e.* serà equali per la qual cosa (per la 9. del tertio) il punto *f.* serà il centro del cerchio, & così il proposito è manifesto.

Problema. 15. Propositione. 15.

15 In un dato cerchio possiamo descriuere uno effigono equilatero & equiangolo.

Sia il proposto cerchio *a, b, c, d.* il centro del quale sia il punto *e.* voglio dritto di lui descriuere uno effigono equilatero & equiangolo, produci il diametro *a, e, c.* & secondo la quantita del mezzo diametro *e, c.* (fatto centro il punto *e.*) descriui il cerchio *e, b, d.* segante il primo in li duei punti *b, d.* delli quali produci li duei diametri nel cerchio primo. liquali sono *b, e, g.* & *d, e, f.* congiungo adunque le estremita di detti tre diametri con sei linee lequali sono, *a, b, f, b, c, d, d, g.* & *g, a.* lequali dico conuenir lo effigono questo perche (come dimostra la prima del primo) l'uno e l'altro di duei triangoli *b, e, c.* & *c, e, d.* serà equilatero, per la qual cosa serà etiam equiangolo (per la 5. del medesimo) (adunque per la 32. del primo li duei angoli *b, e, c.* & *c, e, d.* son altri insieme che sia equal a uno de quelli, sono equali a duei angoli retti; per questo che ciascu de loro è il tertio de duei angoli retti ma quelli con l'angolo *a, e, g.*) per la tertiadecima del primo son par equali a duei angoli retti, adunque l'angolo *a, e, g.* per comune scientia è equal all'uno et l'altro de quelli, per la qual cosa li sei angoli che son al centro *e.* (per la 12. del pri



15 l'altro de quelli, per la qual cosa li sei angoli che son al centro *e.* (per la 12. del pri

uno sono fra loro equali, adunque (per la 26. del tertio) li archi in liquali cadono sono equali, per liqual cosa & le corde de quelli (per la 29. del medesimo) sequali sono li lati del esagono, adunque egli equilatero ma etiam (per la 27. del tertio) gli è equiangolo per questo che li sei archi in li quali se parte angolare del esagono dividendo il cerchio volti a due a due sono equali fra loro (come l'arco, a, f, b, all'arco f, b, c,) per tutto l'angolo, il quale sia in lo primo è eguale all'angolo, b, il qual è sia in lo secundo, il medesimo accade in tutti li altri, dal che il proposito è manifesto.

Corollaris.

15 Da qui è manifesto che il lato del esagono è eguale alla metà del diametro
15 del cerchio al qual è inscrito.

Perche lamina del diametro del cerchio, & il lato esagono sono li lati del medesimo triangolo equilatero come, e, c, & a, b, & c, b, & c, & nota che il non se propone qualmente potremo designare circa a uno dato cerchio uno esagono equilatero et equiangolo, ne che potremo dentro a tal esagono ne circa a tal esagono descrivere un cerchio si come fu fatto del triangolo quadrato & pentagono. Non perche questo non sia necessario esser possibile, ma perche queste tre per li medesimi precetti, che fu fatto in lo pentagono equilatero et equiangolo si fanno in ogni altra figura equilatera & equiangola cioè scilicet una figura equilatera & equiangola la qual sapremo inscrivere in un cerchio quella medesima descrivere de fuore del cerchio, etiam descrivere il cerchio dentro & di fuora di quella, se li medesimi mezzi & modi che dante fu fatto in lo pentagono. Nota ancora che ogni figura equilatera al cerchio inscritta, ouer circoscritta, è ancora necessario che quella sia equiangola dalla inscrizione si se manifesta (per la 27. a. 28. del tertio) & li archi del cerchio della quali li lati della figura inscritta sono corde volti a due a due, in quelli archi cadono li angoli della detta figura & della circoscritta facile se a pprovarsi & se linee drette dal centro del cerchio a tutti li angoli di quella, & alli punti del toccamento si come appare in la figura a, a, c, & descripta attorno al cerchio b, c, (il detto b, c, qual è il pto f,) la qual essendo equilatera va approuarai alla età equiangola in questo modo prouarai dal centro, f, a caduto angolo de detta figura una linea retta si come è la linea f, a, e la linea f, a, f, e similmente del detto centro f, tu condurai una linea retta a cadaun punto del toccamento si come e la linea f, b, et f, c, poi argouerai in questo modo, la linea b, a, c, (per quella che fu descripta sopra la. 26. del tertio) è eguale alla linea a, c, (perche ciascuna vien dal punto a, c, tocca il cerchio in li duei punti b, et c,) adunque li duei lati a, b, & b, c, del triangolo a, b, c, sono equali alli duei lati a, c, & c, f, del triangolo a, f, c, e la base a, f, e communa, adunque (per la 8. del primo) l'angolo



ola, *f, e, b*, serà equal all'angolo, *f, i, c*, per la qual cosa l'angolo, *b, a, c*, cioè è tutto l'angolo, e sarà esser diviso in due parti equali della linea *f, c*, et così se appoveravamo tutti li altri angoli di essa figura esser divisi in due parti equali dalle linee che a loro vengono dal centro, perche adunque li due lati *d, f*, et *a, e* del triangolo, *d, f, c*, sono equali a li due lati *a, d*, et *a, e* del triangolo, *a, d, c*, et l'angolo, *a*, del primo all'angolo, *e* dell'altro serà la base, *f, c*, di uno equal per la quarta del primo, alla base, *f, c*, dell'altro et l'angolo, *d, f, c*, di un'angolo, *a, d, c*, perche l'angolo, *a*, di la metà de tutto l'angolo, *d*, de detto figura similmente l'angolo, *a, e, c*, è la metà de tutto l'angolo, e per consequenza scientia, tutto l'angolo, *d*, serà equal a tutto l'angolo *e*, per le medesime ragioni se appoverano tutti li altri angoli di essa figura esser fra loro equali, et così se procederà in ciascuna altra figura equalitè che sia circonscritta a uno cerchio, che è il proposito.

Problema. 16. Proposizione. 16.

16 In uno dato cerchio puoteno disegnare un quindecagono equilatero et equiangolo. O tra di questa partemo cerca a qualunque cerchio assegnato disegnare un quindecagono equilatero, et equiangolo, et in un dato quindecagono descrivere uno cerchio.

Sia il dato cerchio, *a, b, c*, voglio a lui inscrivere un quindecagono equilatero et equiangolo et dopo etiam il voglio circonscrivere anchora dentro a tal quindecagono proposito voglio descrivere uno cerchio, ma il non propone di voler cercare a tal quindecagono descrivere uno cerchio, perche per le altre che quel propone a sufficienza nel ciò ad intendere, in lo dato cerchio secondo la dotrina della seconda di questo libro più il lato del triangolo equilatero il qual sia, *a, b, c*, et secondo la dotrina della



undecima di questo, tiro etiam il lato del pentagono equilatero, et equiangolo il qual sia, *a, b, c*, et perche l'arco *a, c* è la terza parte de tutta la circonferentia de lo qual l'arco *a, b, c* è la quinta parte, serà il superfluo, ouer differenza che fra quella d'uni cerchi (lo qual è l'arco, *b, c*) li due terzi dell'arco, *a, b*, ouer li due quinti dell'arco *a, c*, cioè li due quintodecimi de tutta la circonferentia, perche in ogni arco la terza parte eccede la quinta in due terzi di essa quinta parte ouer in due quinti di essa terza parte, ouer in 2 quintodecimi dell'arco, e quello è manifesto in la quinta e terza parte del primo numero che ha parte quinta e terza il qual è 15, la parte terza di quello (la qual è 5) eccede la quinta parte de quello (la qual è 3) in due quintodecimi (li quali sono li due terzi del medesimo ternario il qual è la quinta parte del detto 15) ouer li due quinti del medesimo quinario il qual è la terza ouer li due quintodecimi del medesimo 15 il quale è il tutto di esso adunque l'arco, *b, c*, in due parte equali (per lo 30 del terzo) in più che manifesta l'arco e l'altro di due arcani, *a, b, c*, et di b, c, serà la terza parte, et di

di b, c, serà la terza parte, et di

arco a. b. uer la qutata dell' arco. a. c. ouer lati. 15. de tutta la cōtōscritta a tan
do ad b; le corde. e. d. et d. b. di quella, & (per la prima di questo) accōmoda dō e b
tinuatante dōtro dal dato cerchio altre corde a quelle eguale (che in tutto serano
15.) serà cōpita la figura spōsta le altre due che' esso in cōr propone cō la terza
che per le altre il ne da ad intēder, cioè de circōscrimer uno quindecano a uno cer
chio, et de scriuere in uno quindecagono uno cerchio, et anchor circōscrimer fa cil
mte cōcluderai p il modo della. 12. 13. & 14. di questo, e nota che cadauna figu
ra equilatera la qual sapemo de scriuere in uno cerchio in lo medesimo cerchio sa
pemo etiā inscriuere & circōscrimerne un'altra del doppio più lati, et quella me
desima sapemo inscriuere & circōscrimer il cerchio p li arci alliquali se sottōst
de li lati di quella figura, diuisi p la. 30. del. 3. in due parti eguali e p le linee tira
te dalli pōti di mezzo, cioè di lor diuisione, dalle estremità di lati della medesima
figura serà fatto di dōtro di esso cerchio una figura del doppio più lati della pri
ma la qual serà equilatera, p la. 29. del. 3. ad b; serà equangolo, p che sopra la. 15. di q
sto, e gli sta doua tra cō b; b; d, che in ogni figura equilatera inscritta in un cerchio e
etiā equangolo, e p che ista la sapemo inscriuere in lo cerchio, sapemo etiā cōcluder
le altre. 3. p la. 12. 13. & 14. di questo, ad b; p che sapemo inscriuere un triangolo
equilatero, sapemo per questo de scriuere lo esagono, e per che lo esagono lo duodeca
gono, e per lo duodecagono una figura di 24. lati, e così in infinito dopiando, ben
che per il triangolo lo esagono (come haemo detto) puo esser inscrito, zamen quel
ta posto la propria dimostration di quella dalla qual ne seguita grādemēte utile, e
similimite per che sapemo etiā inscriuere il quadrato sapemo per questo inscriuere
ogni figura che'l numero di lati di quella è equalimēte paro, per lo pētagono ancho
ra sapemo inscriuere un decagono, e una figura de 20. lati, e così continuamente
dopiando quel medesimo, anchora intende del quindecagono, per che per quello sū
cognite le figure del. 30. & 60. & de tutte continuamente de lati dopiatimū del
le altre figure dellequal questa non insegna, ouer quelle che per queste non haue
uamōcia scientia è difficile, & di pouca utilità, come son la settagona, nonagona,
undecagona, ma se noi sapemo de figur un triangolo de duoi lati equali che l' a
no e l' altro di duoi angoli che son sopra la basa di quello sia treppio all' altro sapere
mo de scriuere lo settagono in un cerchio come di sopra fa fatto il pētagono, ma se l' a
e l' altro de detti duoi angoli fusse quadruplo all' altro sapemo de scriuere la figu
ra nonagola, e se fusse quincuplo la figura undecagona, et quel medesimo in le
altre figure de lati dispari, posto l' un e l' altro di angoli alla basa moltiplice l' al
tro per quel numero, il qual è la metà del maggior numero paro contenato sotto a
numero dispari di lati della detta figura:

Il Traduttore.

In questo loco, in la prima traductione egli è stato aggiunto un modo da diuidere
uno angolo in tre parti equali, & cōsequentemente a de scriuere una figura nona
gola equilatera & equiangola in uno dato cerchio, ma per che tal suo procedere
non è dimostratio lo haemo interclafato come cosa inutile.

IL FINE DEL QUARTO LIBRO.

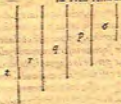
LIBRO QVINTO DI EVCLIDE.

Diffinitione prima.

I Una quantità minore è parte d'una quantità maggiore quando cioè la minore numerata, ouer misurata la maggiore.



E una parte alcuna volta se piglia propriamente, & è quella laqual è tolta per un certo numero de volte, quella constituisse precisamente il suo tutto, senza alcuna diminutione, ouer augmento, & quella è detta numerare il suo tutto per quel numero, secondo il quale la vien tolta alla constitutione di esso tutto, & tal parte (laqual



a chiamano multiplicativa) l'autor la diffinisce se in questo loco, & alcuna volta la se piglia comunemente, & questa è qualunque quantità minore, laqual è tolta quante volte se si voglia quella constituisse men, ouer più del suo tutto, laqual dicemo parte aggregativa, imperochè con altra quantità diversa constituisse il suo tutto, ma per se volte quante volte se si voglia quella non lo produce.

Il Traduttore.

II Per esempio di questa diffinitione, sia la *ab* una scritta linea. *a. b.* divisa in duodeci parti lequal partifono *a. c. d. d. e. f. f. g. g. h. h.*

III *K. K.* *l. l.* *m. m.* *n. n.* *b.* della qual linea toltone la quantità *a. c.* (laqual pongo che la sia la quantità *a.*) & quella restata, ouer comparata a tutta la linea *a. b.* diremo che quella serà propriamente parte di tutta la linea *a. b.* per la diffinitione di l'Autore, perche tal quantità minore, numero ouer misurata precisamente la quantità maggiore, cioè la detta *a. b.* duodeci volte, & quella tal parte a dispartita della parte comunemente detta se chiama parte aliquota, ouer multiplicativa similmente tolando la quantità *p.* eguale alla quantità *a. d.* & quello restato, ouer comparata a tutta la quantità *a. b.* (per la detta diffinitione) serà parte propria, ouer multiplicativa de tutta la detta quantità *a. b.* perche quella numerata, ouer misurata precisamente sei volte. Similmente tolando la quantità *q.* eguale alla quantità *a. e.* ouer la quantità *r.* eguale alla quantità *a. f.* cadauna di loro uera esser parte de tutta la quantità *a. b.* perche la quantità *q.* uera numerata ouer misurata quella precisamente quattro volte, & la quantità *r.* tre volte, & queste tal parti sono denominate dal numero delle volte che quella tal parte misura il suo tutto, se semplicemente la quantità *a. c.* ouer *a.* diuise la duodecima parte de tut

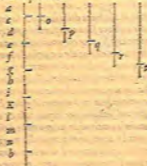
ta la quantità *a. b.* et la quantità *a. d.* ouer *p.* serà la sesta, & la quantità *a. e.* ouer *q.* la quarta, & la quantità *a. f.* ouer *r.* la terza, lequal parti preciaramente se de scricano in questo modo $\frac{1}{2}$ & li numeri che sono sotto alle virgule sono det ti denominatori di dette parti, ma se della detta quantità, ouer linea *a. b.* ue torre mo la quantità *a. r.* qual poniamo che la sia la quantità *r.* dico che questa quanti tà *a. r.* non serà parte propria ouer multiplicatina della quantità *a. b.* perche quel la non misura, ouer numera la quantità *a. b.* precisamente, perche in due volte la non puo compire di misurarla, ouer de numerarla, & in tre la soprabonda, & que sta è quella che è detta parte aggregatina, ouer comunamente detta. Alcuo potria adimandar sopra qual parte se debbe intendere la nona commauna sententia, io rispondo che la si debbe intendere largamente sopra l'una & l'altra in genere.

Definitione 2.

Multiplice è la maggior della minore quando la minor misura quella. La parte vien detta relativamente al tutto, & in questi duei estremi consiste la relatione di quelle fra loro, & pertanto hauendo definito lo minor estremo, in questo luoco diffinisse il maggiore e chiamo questo maggior multiplice per questa causa che il minor tolto un certo numero de volte constituisse il detto maggiore, seranno adunque relativamente detti fra lor e multiplice perche ogni parte e sub multiplice, come se manifesta per la diffinitione di quella.

li Tradotto

Per esempio di questa diffinitione toro mo per la quantità, ouer linea *a. b.* della diffinitione precedente la qual linea *a. b.* in comparatione a ciascuna de quelle sue parti, cioè delle quattro linee *o. p. q. r.* uè detta multiplice, & la sua multiplicità serà deuotinata dal medesimo numero che de nomina la medesima parte. esempi gratia in comparatione della linea *o.* serà detta dodecupla, et in comparatione della linea *p.* serà detta septicupla, & in comparatione della linea *q.* quadrupla, & della linea *r.* tripla, ma della linea ouer quantità *r.* non serà multiplice perche la detta quantità *r.* non numera ouer misura la detta quantità *a. b.*



Definitione 3.

La proportione e la conuenientia certa de due quantità de uno medesimo genere dell'una nell'altra stano de quanta grandezza si voglia.

La proportione & la conuenientia de due cose d'un medesimo genere fra loro, in questo che una de quelle e maggiore, ouer minore dell'altra, ouer equa-

perche non solamente in le quantita se trouua la proportionè, ma in li pesi potentie, & soni. Platone nel Timoo doue dimostra del numero delli elementi, uole che in li pesi & in le potentie sia proportionè, ma liquidamente appare dalla musica esser proportionè in li soni, perche come vuol Boetio nel quarto, se qualunque nero serà diuiso in due ineguale parti, la proportionè delle parti et di soni serà una medesima, contrario modo, ma in quelle cose in lequal sientrouata la proportionè quelle partecipano la natura, & la proprietà della quantità, perche la non sientrouata in alcune due cose se non in questo che una de quelle è maggiore, ouer minore dell'altra, ouer eguale; il proprio della quantità è esser detta secondo quella equal ouer ineguale, come vuol Aristotile in li predicamenti, onde è manifesto la proportionè primamente esser trouata in la quantità, & per quella in tutte le altre cose. Ne può esser proportionè in alcune cose alla quale simile non sia in alcune quantità, per laqual cosa ben ha detto Euclide la proportionè semplicemente esser in la quantità, conciosia che lui a diffinito quella per conuenientia de due quantità fra loro d'un medesimo genere. Lo intelletto della quale diffinitione è che la proportionè & la conuenientia de due quantità fra loro alla quale il se aduertisse in questo che una de quelle è maggiore ouer minore dell'altra, ouer eguale, per laqual cosa è manifesto che l' bisogna quelle esser d'un medesimo genere, come duei numeri, ouer due linee, ouer due superficie, ouer duei corpi, ouer duei luoghi, ouer duei tempi, perche il nõ può essere detto che la linea sia maggiore, ouer minore della superficie, ouer del corpo, ne il tempo de luogo, ma la linea della linea, & la superficie de la superficie, perche solamente le cose ximose sono comparabile, ma quello che dice certa conuenientia non intendere così si come conue niente nota ouer cognita, ma si come determinata, il sentimento della quale è questo, la proportionè & la determinata conuenientia di due quantità, ho dico così determinata, che la sia quella, & non altra perche non è necessario che ogni conuenientia de due quantità sia cognita di duei, ne anchora della natura, perche alcuna proportionè è di discreti come de numeri, & alcuna de continui, hua in li numeri il minor è parte, ouer parti del maggiore, come se de mostra nel settimo, per laqual cosa & in tutti quelli la conuenientia è certa & nota, ma in li continui la proportionè è più larga, perche in quello è doue la minor quantità è parte, ouer parti della maggiore, & di tutti questi tali per mezzo de numeri la proportionè è nota laqual sient detta rationale, & tutte queste tali quantità sono dette comunicante, perche quelle una medesima quantità necessariamente li misura, onde & tutti li numeri sono comunicanti, perche la unità misura tutti quelli, eglie anchora doue che la minore non è parte, ouer parti della maggior, & in questi tali non è nota la proportionè ne a noi ne alla natura, et que sia proportionè sient detta irrationale, & queste quantità incommunicante, onde si fa che ciascaduna proportionè, laqual se troua in li numeri & la se troua etiam in ogni genere de continui come in le linee, superficie, corpi, & tempi, ma non è econtrario, perche infinite proportioni se trouano in li continui lequali la natura di numeri nol partisse, ma ciascaduna proportionè laqual sia trouata in uno genere

di continui la medesima vien trovata in tutti li altri, perche a qualunque modo se ritrova alcuna linea a qualunque altra se ritrova, così qualunque superficie ad alcuna altra, & qualunque corpo ad alcun altro, similmente il tempo, ma non così qualunque numero ad alcun altro, onde piu è larga la proportionne in li continui che in li discreti, per il che è manifesto la proportionne geometrica essere de maggior abstrazione, che la proportionne aritmetica, perche in ogni proportionne certa la quale versa la aritmetica e rationale, ma la geometrica egualmente considera la rationale, & la irrationale.

Definizione 4.

4 La proportionalità & la similitudine delle proportioni.

Come se noi dicessimo che la proportionne che è della .a. a alla b. quella è anchora della .c. alla .d. la proportionne che è fra la .a. & la .b. è simile a quella che è fra la .c. & la .d. & questa similitudine che resulta da queste proportioni vien detta proportionalità.

Definizione 5.

5 Le magnitudine sono dette haver proportionne fra loro la quali multiplicate se possono l'una e l'altra eccedere.

Il Traduttore.

Questa definizione se ritrova solamente in la seconda traduzione, il senso della quale è questo che le magnitudine se dicono haver proportionne insieme, lequale multiplicare se possono eccedere l'una & l'altra, perche se il seguita che fra qualunque due quantità (ouer magnitudine) terminate, che siano de uno medesimo genere è sempre qualche specie de proportionne perche sempre se po multiplicare una di quelle talmente che la eccederà, ouer anzi sarà l'altra ma quando l'una fusse terminata, & l'altra infinita all'hor non seria fra l'una et l'altra alcuna specie di proportionne perche la terminata non se poterà multiplicare talmente che potesse eccedere la infinita, e pero dice Aristotele in lo primo de celo & quando textu quinquesimo secundo, proportio nulla est infiniti ad infinitum, cioè che de una cosa infinita a una finita et terminata non gie proportionne alcuna, perche è concesso, ouer presuppuesto che due quantità habbiano proportionne fra loro, ne seguita per questa definizione che si possa multiplicare la minore talmente che eccederà la maggiore, come accade sopra l'ottava di questo etiam nella prima del decimo, & similmente concesso in due quantità ineguale che la minor multiplicata secondo il bisogno la eccederà la maggior, seguita quelle due quantità haver proportionne fra loro, esempi gratia concesso che il quadruplo del diametro d'uno cerchio ecceda la circonferentia seguita il diametro il cerchio haver proportionne con la circonferentia quantunque la ne sia incognita per sua a quella vera.

5 Le quantità lequale sono dette haver la proportionalità continua, se
 — no quelle delle quale li multiplici equalmente tolti ouero che sono equa
 6 li, ouero che equalmente senza interruzione se soprauentano, ouero
 diminuiscono

Supposta la diuisione delle proportionalità, o cōtinua
 & discontinua l' Autor diffinisce li membri che diuide
 no, & primamente la cōtinua, o per dire meglio suppo
 sta la diuisione delle quantità proportionale, per conui
 nire, & discontinua, proportionale, lui non diffinisce la
 continua proportionalità, ne la discontinua, ma le qua
 lità continue proportionale, & le discontinue, ma la
 diffinizione della continua proportionalità, & della discontinua assai è mani
 festa per la diffinizione delle quantità continue proportionale, & delle discon
 tinue, ma la continua proportionalità è quando in qual proportione la prima
 (de quante quantità si voglia de uno medesimo genere) antecede la seconda in
 la medesima, la prossima consequente antecede una delle altre, come esempi
 gratia quando dicessimo si come è della a. alla b. così è della b. alla c. & della
 c. alla d, & ciascuna di quella serà antecedente, & consequente eccetto la pri
 ma laquale è solamente antecedente, & la vltima laquale è solamente conse
 quente. & in questa proportionalità è necessario tutte le quantità esser de vno
 medesimo genere per la continuazione delle proportione (imperò che' non è
 proportione in fra le quantità de diuersi genere) et questa serà almeno in tre
 termini costituita, ma la discontinua è quando de quattro quantità (ouer serà
 no tutte de uno medesimo genere, ouer le due prime de uno, & le due vltime de
 un'altro) in qual proportione la prima antecede la seconda in quella medesi
 ma la terza antecede la quarta come quando dicessimo si come è della a. alla
 b. così è della c. alla d. & serà qualunque di quelle, ouer solamente anteceden
 te, ouer solamente consequente ne etiam è necessario che siano tutte quattro de
 uno medesimo genere, si come in la proportionalità continua, imperò che il con
 sequente della prima proportione non è continuato allo antecedente della se
 conda, ma è possibile che siano de uno medesimo genere, & è possibile che siano
 de diuersi genere si come accade trouarse una linea doppia a un' altra, ouero
 treppia, così accade trouarse una superficie ad un' altra superficie, & un corpo
 ad un' altro corpo, & così un tempo a un tempo, & un numero ad un numero.
 Resta che cosa sia la proportionalità cōtinua, et la discontinua effianamo la so
 pra scritta diffinizione delle quantità cōtinua proportionale, la qual dice che la
 quantità cōtinua proportionale sono quelle delle quale li multiplici tolti equalmente
 ouer che sono tra loro equali, ouer che senza interu pimento equalmente si sopra
 uentano, ouer diminuiscono, esempi gratia, siano le tre quantità d' un medesimo ge
 nere, a. b. c. allequale siano tolte le d. e. f. equalmente multiplice. cioè che si come

la. d. è moltiplice alla .a. che così la .e. sia moltiplice alla b. & la .f. alla .c. & se vna tutto in el medesimo genere (perche li moltiplici, & li submoltiplici sono in uno medesimo genere, & sia che le .d. e. f. ouer che le siano eguale fra loro, ouer che le siano simili nel soprabondare, ouer mancare, cioè che si come la .d. auàza sopra alla .e. ouer m'chi da quella, così la .e. auàzi sopra alla .f. ouer m'coti da quella, dico che quãdo questi moltiplici serãno a questo modo le tre quãtità .a. b. c. serãno cõtinue proportionale. ma non intendere li moltiplici esser simili nel soprabondare, ouero nel mancare in quãto alla quãtità delli eccessi, ma in quãto alla proportionè, pche altramente la diffinitione saria falsa, perche di qualun que quãtità, di uno medesimo genere che si eccedano per differentie eguale tolto li moltiplici equalmente, anchora li moltiplici se eccedano per differentie eguale onde similitudine sono simili, nel soprabondare & nel mancare, ouer mancare in quãto alla quãtità delli eccessi, ouer differentie n'cedimento se prima quãtità nõ sono cõtinue proportionale, anzi s'èpre delle minore quãtità, è maggior la proportionè, & questo aduene perche li moltiplici di quelle nõ se eccedano similitudine in quãto alla proportionè, ma solamente in quãto alla quãtità delle differentie pche etiã in li minori moltiplici e la proportionè maggiore esempi gratia siano tolti tre numeri che se eccedano per differentie eguale immediatamente cioè arithmetice come. 2. 3. 4. tutti moltiplici questi. 3. numeri tolti equalmente si eccedano fra loro, li doppi se eccedano per il binario & li treppì per il ternario & così li altri nientedimeno li tre numeri. 2. 3. 4. non sono continui proportionali anzi di duoi minori è maggiore la proportionè, perche la proportionè di quelli è sesquialtera & di duoi maggiori è sesquitercia. adunque perche fra quelli non è similitudine di proportionè, & però fra quelli nõ serã proportionalità ne cõtina ne discontinua adunque è manifesto che quella similitudine di sopra genere ouer di diminuire ouer mancare nõ se intende in quãto alla quãtità delle differentie, ma in quãto alla proportionè, e pertanto il senso della soprascritta diffinitione serã in questo modo: le quãtità cõtinue proportionale sũ quelle delle quali tutti li moltiplici equalmente tolti, sono cõtiniui proportionali: ma il nõ uolse poner questa diffinitione sotto questa forma: perche all' hora se diffinera tal cosa per quella medesima, ma quãto aspetta alla cosa, questo è cõuertibile cõ la sua diffinitione: ma le tre quãtità .a. b. c. bisogna esser d' un medesimo genere, per questo che li moltiplici di quelle fra loro siano equali, ouer che siano simili in soprabondare, ouer in mancare perche se .a. & .b. fussero di diversi generi seriano etiã .d. & .e. (moltiplici di essi .a. & .b.) di medesimi diversi generi per questa causa che li moltiplici, e li submoltiplici sono d' uno medesimo genere, per laqual cosa. d. non serã eguale ne maggiore ne minore di .e. perche la quãtità di diversi generi non sono comparabile fra loro.

Questa soprascritta definizione se ritrova solamente in la prima tradottione la quale definizione, penso questo & tengo per fermo che la non sia di Euclid de, per le tre ragioni. Prima perche tal definizione non ha in se alcuna ragione de' termini, perche ne secondo il modo chi parla tal definizione, ne secondo che dice la e' positore di quella potemo conoscere, oer dimostrar tre quantità continue, esser continue proportionale, & molto mi maraviglio del commentatore che vuol definire tre quantità continue proportionale per tre quantità continue proportionale, cioè per li lor multipli, ma uoria saper da lui come potrà lo conoscere, oer dimostrar che li multipli siano continue proportionali in le quantità continue non sapendo qual sieno le quantità continue proportionale, adunque non affigliando un proprio accidente di conoscere le quantità continue proportionali, non sapremo conoscere che li multipli che son pur quantità siano continue proportionali adunque tal definizione non manifesta la cosa definita, la seconda ragione che la non sia di Euclide e che di tal definizione non se ne serue in loco alcuno per tutta l'opera sua, perche tal definizione (quando cioè bene fusse bona) serua cosa frustra, & il costume di Euclide (come piu volte e' stato detto) non e di mettere cosa alcuna frastoriva, la terza ragione e che tal definizione non si troua nella seconda tradottione, per il che s'è che le sia stata aggiunta d'alcuno che si per uerua di sapere, ma alcuno parua ch'è tal definizione e' esso pur dell'Autore, ma che la non si puo definir e' altrimenti se' rispondendo che quando tal definizione gli fusse sta bisognosa in qualche proposizione, b'è l'haueria saputa rettamente porre, come in fine della sequente se dirà.

Definizione 7.

6 Le quantità lequale sono dette esser secondo una proportion, cioè la prima alla seconda, come la terza alla quarta, sono quelle delle quale li multipli equalmente tolti alla prima & terza, comparati alla multipli equalmente tolti alla seconda & quarta, seranno simili oer in eccedere, oer mancare, oer in equalità se tolti in quel medesimo ordine.



Pella di sopra la, definizione delle quantità continue proportionale quini pone la definizione delle proportionale discontinue, & e' cioè di qualunque quattro quantità delle quale seranno tolti li multipli equalmente alla prima, & terza, e similmente li multipli equalmente alla seconda, & quarta, & serà che il multiplice della prima sia così al multiplice della seconda (in quanto al eccedere oer mancare, oer alla equalità) si come il multiplice della terza al multiplice della quarta, la proportion della prima di quelle alla seconda serà si come della terza alla quarta, esempi gratia siano le quattro quantità. a. b. c. d. & siano tolti, alla prima

prima et tertia (lequale sono .a. et c.) li multiplici equalmente (come seria a dire doppj) liquali siano, e, & f, & similmente alla seconda & quarta (lequali sono, b, & d.) siano tolti li multiplici equalmente (come seria a dire treppj) liquali siano g, & h, & sia che questi quattro multiplici cossi tolti (comparati fra loro secondo l'ordine delle prime quattro quantità, cioè che la, e, sia comparata alla, g, & la, f, alla, h, & non la, e, alla, f, ouer la, g, alla, h, siano simile nel auanzare, diminuire & equaliare, cioè che se la, e, ecceda la, g, cioè similmente la, f, ecceda la, h, ouero che se la, e, minuisse della, g, similmente la, f, minuisse della, h, ouer se la, e, è eguale alla, g, che similmente la, f, sia eguale alla, h, allora la proportione della, a, alla, b, è si come della, c, alla, d.

† Ma la similitudine del sopra aggonzer, ouer diminuir, sia inteso in questo loco si come in la diffinitione delle quantità continue proportionale, cioè non in quanto alla quantità dell' eccessi, ma in quanto alla proportione, & quella parte che dice volte in quel medesimo ordine, sia intesa si come è stato espreso, cioè che li multiplici non siano referti in seme secondo l'ordine di quella quantità dalle quale seranno stati tolti multiplici equalmente, cioè che'l multiplice della prima non sia referto al multiplice della tertia, ouer il multiplice della seconda al multiplice della quarta, ma siano referti secondo il primo ordine di quelle quattro quantità, cioè il multiplice della prima al multiplice della seconda, & lo multiplice della tertia al multiplice della quarta, serà adunque il senso di questa diffinitione in questa forma. quattro quantità son proportionale distinte, cioè la proportione della prima alla seconda, & si come della terza alla quarta quando che li multiplici tolti equalmente alla prima & terza, & similmente li multiplici tolti equalmente alla seconda, & quarta, serà la proportione del multiplice della prima al multiplice della seconda si come è del multiplice della tertia alla multiplice della quarta: ma non ha voluto diffinire sotto questa forma per la causa predetta, anco che quanto spetta alla cosa sia el medesimo, ma non è necessario che le quattro quantità, a, b, c, d, siano d'un medesimo genere: impero che la b, non è continuata in proportione con la, c, ma può esser le due prima d'un genere, & le due seguenti d'un altro, per la qual cosa è manifesto che gliè necessario esser referto lo multiplice della prima allo multiplice della seconda, & lo multiplice della terza al multiplice della quarta, & non lo multiplice della prima allo multiplice della terza, ouer il multiplice della seconda al multiplice della quarta, per che lo multiplice della prima & della terza non sono sempre d'un medesimo genere, ne etiam il multiplice della seconda & della quarta, ma ci fu necessario torre li multiplici equalmente alla prima & terza, et similmente li multiplici equalmente alla seconda & quarta, et non li multiplici equalmente alla prima et seconda, ne ancora li multiplici equalmente alla terza & quarta, per che per il tuor de multiplici non è continuati

concininati li termini della prima proportionione con li termini della seconda non sarà perché cosa sia la proportionione della a. alla b. si come della c. alla d.

Il Traduttore

La soprascritta esposizione senza dubbio è vero messo de' dai varij Comentato-
ri, per il che la voglio dividere in due parti, la prima parte serà dal principio di
tal esposizione, per fin a questo segno | & la seconda serà dal medesimo segno per
fin al fin di detta esposizione. hor dico che colui che descrisse la prima parte ne
ramente intendeva Euclide, perché in essa espriua benissimo & suffi cientesente il



vero senso di tal definizione, & non accade intendere
nelli multipliciti nome di quelle condizioni che si nar-
ra nella seconda parte, ma bisogna intenderle largo
modo, come in essa prima parte se dichiara, laqual
cosa se manifesta per tutti li lochi doue che Euclide
si serua di questa tal definizione, cioè nella quarta settima, & undecima propo-
sitione di questo quinto libro, similmente nella prima del sesto & nella 25. del
lo undecimo. ma la seconda parte (quale credo sia una giunta del Camparano) non
solamente inturbida il vero senso di tal definizione, ma confonde totalmente lo
studente che l' non sa doue il sia cõtante sue condizioni & artificiali di poca ve-
rità, & acciò che questo liquidamente appaia, indorerò in campo fatto breuità
la prima parte della prima propositione del sesto libro (per esser molto a propo-
sito per dar ai intendere bene questa definizione) cioè siano li due parallelo-
grammi a. b. c. & d. e. f. de equal altezza, & fra le due linee equidistante g. h.
& i. k. hor edeludo queste quattro, quantità, cioè li due parallelogrammi a. b. c.
& d. e. f. & le sue due basi b. c. & f. e. sono in una proportionione perché la multi-
plici tolti & comparati secondo l'ordine di questa soprascritta settima defini-
tione hanno quella similitudine & conditione che in essa si ricerca, laqual cosa
dimostremo in questo modo. Basteremo primamente la basa b. c. per prima,
quantità, & la basa, f. e. per seconda, & lo parallelogrammo a. b. c. per terza &
lo d. e. f. per quarta & procederemo in questo modo, pigliarò della linea b. l.
una parte che sia multiplice alla basa b. c. in che numero me piace, ma per il p-
sente la torremo doppia, & sia la linea b. l. & quella dividerò in parti equali al
la basa b. c. in ponto m. & delli duei ponti l. & m. condarò le equidistanti al
la a. b. lequale siano, l. n. & m. o. & compirò le superficie de equidistanti lati.
n. m. & o. b. & serà ciascuna de quelle (per la trigesima sesta del primo) eguale
alla superficie a. c. per laqual cosa si come la linea b. l. multiplice alla b. c. così
la superficie n. b. è multiplice alla superficie a. c. cioè che l' una è l' altra è dopia
& così uenimo hauer tolti li multiplici egualmente alla prima & terza. Simil-
mente anchora pigliarò una parte della linea f. k. che sia multiplice alla basa
f. e. secondo che numero me piace, ma per el presente la torremo treppia, & sia la
linea f. p. laqual dividerò pur in parte eguale alla linea, f. e. nelli duei ponti q.
r. & tirarò delli tre ponti p. q. r. tre linee equidistanti alla linea d. f. lequale siano.
r. s. q. t. et p. u. et ciascuna delle tre superficie d. r. s. q. et s. p. serà equal alla surf-
ce.

die d. e. *la detta trigesima sesta del primo* dil'che tutta la superficie d. p. serà co-
 si moltiplicata alla superficie d. e. si come la linea f. p. alla linea f. a. cioè trippia
 & così uenimo hauer tolli li moltiplici equamente alla seconda & quarta.
 Hor cōparando il moltiplice della prima (cioè la linea l. b.) al moltiplice della
 seconda (cioè alla linea f. p.) & lo moltiplice della terza (cioè la superficie n. b.)
 al moltiplice della 4. (cioè alla superficie d. p.) hāno quella similitudine che
 ricerca la soprascritta diffinitione, cioè che la linea b. d. è maggior della linea.
 f. p. etiam la superficie n. b. (per la trigesima sesta del primo) de necessità serà
 maggiore della superficie d. p. & se la è minore, minor e. & se la è eguale, equa-
 le, per il che seguita che le due base b. e. & e. f. & le due superficie a. b. e. & d.
 e. f. sieno in una proportione (per questa soprascritta diffinitione) che è il propo-
 sito. Si vede adò que che quella similitudine di eccedere, diminuir, & equalia-
 re se piglia largo modo, & nō se ha rispetto che tal eccedere, ouer diminuir sia
 ne secondo la quantità del eccesso, ne secondo la proportione, come vuol la secō-
 da parte, ne etiam si debbe, ne si puo dar a tal diffinitione quel senso ch' in la det-
 ta seconda parte se concluda (qual dūce così) discontinue proportionale sono quat-
 tro quantità, & la proportione della prima alla seconda e si come della terza
 alla quarta quando li moltiplici tolli come se propone, serà la proportione del
 moltiplice della prima al moltiplice della seconda si come del moltiplice della
 terza al moltiplice della quarta. Perche il se differenzia tal cosa per quella d'ef-
 f. a., per il che la cosa diffinita insieme con la diffinitione ueriano a restar equal-
 mente ignote. esempj gratia, se io non so conoscer in le quattro proposte quan-
 tità se quelle siano proportionale manco sapro io conoscer ne dimostrar tal cosa
 nelli quattro moltiplici che son pur quattro quantità, uero è che uuo tal senso
 potria admettere per propositione (per esser demostrabile) & seria il conuerso
 della quarta propositione di questo, & se dimostraria per mezzo di questa set-
 tima diffinitione procedendo per lo conuerso modo della quarta di questo, ridu-
 cendo lo aduersario allo impossibile, ma per diffinitione non è a proposito. Et
 nota che questa settima diffinitione parla alquanto piu corretamente nella se-
 conda tradottione qual dice in questa forma.

Le grandezze se dicono esser in una proportione, cioè la prima alla seconda,
 & la terza alla quarta quando li moltiplici tolli equamente alla prima &
 terza comparati alli moltiplici tolli equamente alla seconda & quarta che
 insieme si eccedino ouer che insieme siano equali, ouer che insieme manchino,
 nientedimeno, in sostanza son conforme.

Il Traduttore

Quando che al Autore fusse stato necessario a diffinire le quantità de conti-
 nue proportionalità facilmente lui li potera diffinire in questo luoco rettamen-
 te, cioè, per accidenti propri in questo modo.

Tre quantità si dicono hauer proportionalità continua, quādo che li due mul-
 ticipi equalmēte tolli alla prima & alla seconda cōpara ti altri due moltiplici
 equalmente

egualmente tolti alla medesima seconda & alla terza, siano simili in quanto al
lo auanzare diminuire & equaliare.

In questa definizione se potria chiamar proposizione perche quello che haue
mo detto se potria dimostrare per la precedente definizione pigliando la secon
da in loco di seconda e terza, ma l' Aator non ha pozz, o per non hauerne di
foggio, o perche la precedente satisfi per l' una e per l' altra.

Definitione 8.

Le quantità, che hanno una medesima proportion sono dette propor
tionale.

Il Tradottore.

Esempi gratia, se la proportion della quantità a , alla quan
tità b fusse si come della quantità c , alla quantità d , le dette quat
tro quantità seriano dette proportionale.



Definitione 9.

Quando che seranno tolti li multipli e equalmente alla pri
ma & terza, & similmente li multipli equalmente alla secon
da & quarta, & che'l multiplice della prima soprauauzará il
multiplice della seconda, e che lo multiplice della terza non so
prauauzará il multiplice della quarta, all' hora la prima se dirá
hauere maggiore proportion alla seconda, che la terza alla quarta.

8
8



Il Tradottore.

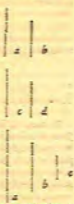
Sopra a questa nona definizione (in la prima traduzione) se ritroua una epi
sione, laqual è par auo misso de duoi nary commentatori (si come era etiam
sopra la settima) perche in questa son alcune parti che bene esplicano il senso
di tal definizione, ma poi se ne sono state interpulte, ouer mescolate con quel
tante altre piene di raxze inutile e fuora di proposito che non solamente occul
tano le dette parti bone, ma acciecano talmente il studente che'l non sa dare el
se fia, per tanto accioche il detto studente non entri in tal errore haucmo sepa
rato la luce dalle tenebre, cioè le parti che rettamente parlano da quelle che
non rettamente dicono.

Distinse le quantità proportionale il distinsse le quantità di proportionale, ma
le di proportionale sono quelle fra lequale è la dissimilitudine delle proportioni, la
qual cosa puo accader in duoi modi, ouero peche maggiore è la proportion della
prima alla seconda, che della terza alla quarta, ouer peche e minore, e però di que
ste sono due specie, la prima quando eglie maggiore la proportion della prima al
la seconda che della terza alla quarta, et questa è detta di proportionale maggio
re, et la seconda e questo che eglie minore la proportion della prima alla secon
da che della terza alla quarta, & questa è detta di proportionale minore, et disti
nisc adauar quelle quantità, fra lequale e maggiore la proportion della
prima

prima

prima alla seconda, cioè della terza alla quarta la qual è la maggiore di proporzionalità, ma la definizione di quelle fra lequale è minor la proporzione della prima alla seconda cioè della terza alla quarta lui non l'ha posto, perché quella è manifesta per l'altra.

Quando adunque seranno quattro quantità delle qual s'ò tolti multipli equal mente alla prima, & terza, & li multipli equalmte alla seconda & 4. et che li multipli della .1. & 2. comparati insieme nò seran simili nel ecceder, diminuir & equaliare essi multipli della terza & della quarta que le quattro quantità seranno disproporzionale, & se'l multiplice della prima serà maggiore del multiplice della seconda et che'l nò sia necessario che'l multiplice della terza sia maggiore del multiplice della quarta al'òua serà maggiore la proporzione della prima alla seconda che della terza alla quarta, & che in ninu loco è maggiore la proporzione della prima (di quattro quantità) alla seconda che della terza alla quarta, cioè'l nò accaschi s'ò pre a trovarse alcuni multipli equal mente tolti alla prima & alla terza li quali quando seranno comparati ad alcuni multipli equalmte tolti alla seconda e quarta, se ritroverà il multiplice della prima sopranzare il multiplice della seconda, & lo multiplice della terza nò sopranderà il multipli c e della quarta, ne in loco alcuno accaschi ritrover questo, cioè'l non sia maggiore la proporzione della prima alla seconda, che della terza alla quarta, come dimostreremo di sotto sopra la duodecima di questo, & queste quantità disproporzionale possono essere da diversi generi, si come anchor le quantità proporzionale disordine, come se'l se dicesse la proporzione della .a. alla .b. è maggiore cioè dalla .c. alla .d. ma se la disproporzionalità serà continua di necessità seranno tutte d'un medesimo genere (si come nella continua proporzionalità) come se'l se dicesse maggiore è la proporzione della .a. alla .b. cioè della .b. alla .c.



Il Traduttore.

Le soprascritte sono le parti che ben esplicano il senso della soprascritta definizione, & non accade di descrivere le parti che non rettamente parlano, perché volendole narrare a una per una, & volendole poi riprodurre gli andaria da dire assai, ma se pur alcuno uolerà accorto di vederle, potrà satisfarse in essa prima tradottione Latina.

Definizione . 10.

9. Ma la proporzionalità è continua almanco fra tre termini.

9

Dopo che l'Auttor ha definito la proporzione, & proporzionalità & le quantità proporzionale, et ne dimostra il minimo numero di termini fra li quali puo star la proporzionalità et non mette il massimo, perché quello non si puo offequare, perché

che

che qualunque proporzione può essere continuata in infiniti termini o sia proporzione razionale, oer irrazionale, ma alla proporzionalità è necessario almeno due proporzioni simili, imperocché la proporzionalità è similitudine di proporzioni, e qualunque proporzione ha lo antecedente & lo conseguente, e dunque qualunque proporzionalità ha almeno dei antecedenti & due conseguenti, la qual cosa è impossibile farse in meno di tre termini iniquali il medio di quelli non a esser antecedente & conseguente, & però la proporzionalità sarà continua, per la qual cosa la proporzionalità continua è costituita al manco fra tre termini, ma la discontinua non sarà in meno di quattro, imperocché in quella qualunque termine e solamente antecedente, oer conseguente, il medesimo se inteso del un or nome ro di termini della disproporzionalità, perche se la sarà continua sarà almanco fra tre termini, se la sarà discontinua almeno fra quattro.

Definizione 11.

10 Se saranno tre quantità continue proporzionale, la proporzione della prima alla terza se dirà proporzione duplicata della prima alla seconda.

L'Auttor definisce la proporzione che è fra li estremi termini della continua proporzionalità costituita in tre termini, & dice che se l' sarà la proporzione dello primo termine allo secondo, si com'è dello secondo allo terzo, che la proporzione del primo al terzo sarà si come e dal primo al secondo duplicata, cioè co' possa di due termini, oer (che è quel medesimo) la proporzione dal primo al tertio sarà si come dal primo al secondo duplicata, cioè in se moltiplicata, esempli gratia, in numeri, sia tre numeri continui proporzionali, & siano continuandoci doppj com. 2. 4. 8. la proporzione del primo al tertio sarà si come la proporzione del primo al secondo in se moltiplicata, & la proporzione del primo al secondo è doppia, & la doppia in se moltiplicata produce una quadrupla, onde la proporzione del li estremi è quadrupla, cioè il doppio del doppio, oer (secondo la prima esposizione) la proporzione del li estremi è si come la proporzione del primo al secondo duplicata, perche la quadrupla è composta de due doppie.

Il Traduttore.

El Campano nella sopra scritta esposizione (se tal esposizione è del Campano) commette più errori, l' uno de quali è questo, che de' definizioni lui la ritira in proposizione, perche lui dice che Euclide dice che se la proporzione del primo termine al secondo sarà si come del secondo al terzo, che la proporzione del primo al tertio se dirà doppia a quella che è fra il primo e il secondo, & io dico che Euclide non dice, che la sia doppia a quella, anzi lui definisce che la se dirà doppia a quella, cioè che nelle cose sequente, oer che per l'advenire il doppio d'una proporzione si debbe intendere secondo che lui definisce in questa definizione e non altrimenti, ma se lui concludesse che la fosse il doppio di quella (come vuol il Campano) la non seria definizione.

nazione anzi seria una proposizione, et bisognaria che lui dimostrasse che la fusse il doppio di quella, & volendola dimostrare, bisognaria prima sapere, ouer disporre che cosa sia il doppio d'una proporzion, perche non seria possibile a dimostrare che una proporzion fusse doppia a un'altra che non sapesse prima come se intenda il doppio d'una proporzion. Alcuni potria dire che egli e cosa necessaria, che cosa sia il doppio d'una cosa, io rispondo che egli e il uero in le quantitate, ma non gia in le proporzioni, perche il doppiare delle proporzioni, non seguita ne risona al audito, se condo l'ordine del doppiare delle quantitate (massime de numeri) eccetto che nella proporzion doppia, cioè che il doppio d'una proporzion doppia fa una quadrupla, si come anchora il doppio di 2. (numero) fa 4. ma el non seguita questo in alcun'altra specie di proporzion, perche il doppio di una tripla non fa una sexcupla (si come che il doppio di tre fa sei) anzi fa una nonupla, & similmente il doppio di una quadrupla non fa una ottupla anzi fa una seddecupla, & tutto questo se trouerà così esser per la sopradetta diffinitione, e per tanto fa necessario a diffinire come si debba intendere il doppio d'una proporzion nelle cose che seguita, ouer che se ha no da dire, perche inuero se l'Auttor non hauesse diffinito tal cosa, lo studente se potria ingannar grandamente, cioè pigliar tal doppiar secondo lo indoppiare di numeri, cioè pigliar, ouer intendere che il doppio d'una tripla fusse una sexcupla, laqual cosa non seguita, come di sopra e detto, anchora a un'altra ragione fa necessario a Euclide diffinire tal cosa perche senza tal diffinitione il non se haueria potuto dimostrare la decima octaua del sexto, laquale dice che sei serà dui triangoli simili che la proporzion di l'uno all'altro e si come la proporzion duplicata di qual si voglia lato di l'uno al suo relativo lato di l'altro, laqual cosa se dimostra per mezzo di questa soprascritta diffinitione.

Anchora bisogna notare equalmente questa & quasi tutte le altre diffinitioni di questo quinto libro. Euclide le ha poste in specialità per le quantitate continue e non per li numeri, & se così non fusse Euclide non haueria replicato questa & molte altre nel settimo, nelli numeri, e però queste non si deueriano esemplificare con numeri, ma con quantitate continue, cioè con linee, uero e che lo esemplificare con numeri molte volte giuuu, & fa capire la cosa, ma molte volte e nocivo nelle propozioni et demonstrationi geometriche, perche spesso volte il studente che vede con la esperienza de numeri verificarse la propozitione preposta, non si cura de intendere quella & demonstratione, & non aduertisse ne considera che il non se intende che l'huomo sapia quelle cose che non intende per demonstrationi (come fu detto in principio) l'altra, spesso volte l'huomo che in tutte le cose se non fonda sopra la esperienza de numeri, molte volte, ouero che l' si confonde, ouero che el se inganna, massime in quelle cose, che si dicono in specialità per le quantitate continue, & questo e interuenuto al Camparo sopra la settima & non a diffinitione di questo (se tal ipotesi fusse del Camparo) perche el non trouaua nelle sue esperienze de numeri verificarsi sempre nelli multipli, quello che lui pensaua che uollesse dire Euclide, (ma non quello che Euclide diceua, perche se hauesse sperimentato secondo, che

Euclide

Euclide diceva (sui hateria trovato quello che il detto Euclide diceva) più che si sopra i suoi tante varie condizioni, nel soprananzare e diminuire di multipli, & massime sopra la nona, similmente per fondarsi totalmente sopra la asseruita, e accidenti de numeri non puol tollerare, che la proporzion della prima alla terza di tre quantità continue proporzionale, se dica d'applicata alla proporzion che è dalla prima alla seconda (come di sopra appare) che la denominazione di tal proporzion, nelli numeri non risuona allo auditore si come il doppiamento di numeri, & però vuole che la se dica in se moltiplicata, & non considera che nelle quantità continue non habbiamo sempre notizia delle denominazioni della lor proporzioni, & il che non se potemo governare in quelle per le sue denominazioni, come se uno isola sopra la detta decimottava del sesto, & in molti altri loci, ideo.

Definitione . 12.

12 Quando seranto quattro quantità continue proporzionale, la proporzion della prima alla quarta se dirà proporzion della prima alla seconda triplicata.

Il Tradotto .

4 El Campano similmente nel esporre questa definitione incorre nelli medesimi errori della passata, cioè de definitione la retiva in proporzion, & similmente per fondarsi sopra il triplicare de numeri pare a lui che tal definitione non se faoni a chiamarla triplicata, anzi pare a lui che rispondere meglio a dire che la proporzion della prima alla quarta sia si come quella della prima alla seconda in se dappoi nel prodotto moltiplicata, ma vorria saper da lui con che gratia di parlare (con al forte di definitione) se potria dictare la trigesima questa propositione del undecimo, ma per non abouitare in scrittura (troncando le cose superflue) esporremo semplicemente la soprascritta definitione, dico adunque che habendo Euclide nella precedente definitione come si debba intendere il doppio, ouer il doppiare d'una proporzion nelle quantità continue, al presente in questa definitione, come si debba intendere il triplo, ouer il triplicare d'una proporzion, & dice come di sopra le sue parole soneno Leue che'l serà quattro quantità continue proporzionale cioè la proporzion della prima alla quarta se dirà trippia a quella che è dalla prima alla seconda, esempi gratia, siano le quattro quantità continue proporzionale, a, b, c, d, & sia supposta la a, prima, b, seconda, c, terza, d, quarta dice che la proporzion della a alla d, se dirà per l'aduenire il trippio della proporzion e che è dalla a alla b, cioè trippia a quella, et così si debbe intendere il triplicare, ouer il trippio d'una proporzion, per che secondo quello modo, & secondo questa definitione se intende, & se dimostra la trigesima alla propositione del undecimo libro.

Diffinizione. 13.

- 12 Le quantità che sono in una proporzione, lo antecedente al conseguente, & lo antecedente al conseguente, se dirà è contrario, si come lo *c* se quante allo antecedente, così lo conseguente allo antecedente similmente permutatamente, si come lo antecedente allo antecedente, così anchora lo conseguente al conseguente.

Il Traduttore.

Quasi l'Auttor ne incomincia a diffinire le specie della proporzionalità, se quale nella prima traduzione sono sette (che è che il Compagno dica *sci*) ma nella seconda traduzione sono undeci, la prima delle quale è detta (semplicemente) proporzionalità al tre dicitte se dicono proporzionalità, con versa, permutata, cōversa, disgiunta, e versa, e permutata, e disgiunta, e disposta, & perturbata, come nella seguente diffinizione appare, e il diffinisse adunque sotto brevità la prima, seconda, & terza specie, & dice che le quantità che sono in una proporzione (cioè semplicemente proporzionale) se intende lo antecedente al conseguente, si come lo antecedente al conseguente, cioè la prima alla seconda, si come la terza alla quarta, per che il primo termine della proporzione se chiama antecedente, & lo secondo conseguente: ma accio meglio mi intendi siano li quattro quantità, *a, b, c, d*, & sia supposto *a, a* prima, *b*, seconda, *c*, terza, e *d*, quarta, per dico cioè *sci* si conclude *sci* (semplicemente) *ta* i quattro a esser proporzionale, l'Auttor nol che tal conclusione se intenda che lo antecedente, *a*, al suo conseguente, *b*, sia si come lo antecedente, *c*, al suo conseguente, *d*, (cioè la prima alla seconda esser si come la terza alla quarta) & questa tal similitudine di proporzione è detta semplicemente proporzionalità, ma quando che il se cōtra dicitte (come si fa nel correlario della quarta proposizione di questo) che le dette quattro quantità fusseno proporzionale al contrario, l'Auttor diffinisse che tal conclusione si debba intendere che lo conseguente, *b*, allo suo antecedente, *a*, sia si come lo conseguente, *d*, al suo antecedente, *c*, cioè dalla seconda alla prima come dalla quarta alla terza, & tal similitudine di proporzioni, a differenza dell'altra di sopra detta) se admanda proporzionalità con versa, ouero al contrario, ma quando che il cōcludesse (come si fa nella sedicesima di questo) che le dette quattro quantità fusseno permutatamente proporzionale, l'Auttor diffinisse che tal conclusione si debba intendere che lo antecedente, *a*, allo antecedente, *c*, sia si come il conseguente, *b*, al conseguente, *d*, cioè della prima alla terza, esser si come della seconda alla quarta, & tal similitudine di proporzioni, (a differenza delle altre specie) è detta proporzionalità permutata.

Diffinizione. 14.

- 13
14 Ma ogni volta che si come lo antecedente con il conseguente al con-

M seguente

sequente così sia anchora lo antecedente con il consequente al consequente se dice proportionalità congiunta.

Il Traduttore.

Quint' Autor dimostra che ogni volta che il congiunto del antecedente cō il consequente al consequente, habbia tal proportione come lo congiunto d'un'altra antecedente con el suo consequente, al dicit' suo consequente (cioè che il congiunto della prima quantità cō la seconda habbia tal proportione alla seconda: si come lo congiunto della terza et quarta alla quarta) tal similitudine di proporzioni se dice proportionalità congiunta, e però quando che si è concluso (come si fa nella decimasettima di questo) che le supra date quattro quantità, b, c, d , fuseno congiuntamente proportionale, tal conclusione si debbe intendere che il congiunto della, c, et, b , (insieme) alla, b , habba tal proportione, come il congiunto della, c, et, d , alla, d .

Definizione. 15.

Ma la equal' comparatione della augmenti della antecedenti sopra li consequenti a esse consequenti se dice proportionalità disgiunta.

Il Traduttore.

Questa è quasi al contrario della precedente, perchè in quella se compone, & in questa se discompone. esempi gratia, se per caso fusse quattro quantità, a, b , prima, b , seconda, c, d , terza & quarta, et che la proportione della, a, b , alla, b , fusse si come della, c, d , alla, d . & che da questo il si concludesse: (come si fa nella decima settima di questo) tai quantità essere disgiuntamente proportionale, l' autor vuole che tal conclusione se intenda che la differenza che è dal antecedente, a, b , al suo consequente, b , (cioè la semplice, a), a esso consequente, b , esser si come la differenza che è dal antecedente, c, d , al suo consequente, d , (cioè la semplice, c), a esso consequente, d , tal similitudine di proporzioni, se dice proportionalità disgiunta.

Definizione. 16.

La similitudine delle proporzioni di qual' si voglia antecedenti all' suoi augmenti sopra li suoi consequenti, se dice proportionalità euerfa.

Il Traduttore.

Esempi gratia, se la proportione della, a, b , alla, b , fusse si come della, c, d , alla, d , et che da questo il se concludesse tai quantità esser euerfamente proportionale, l' aut

ter vuole che tal conclusione se intenda che la proporzione dello antecedente, a, b , alla semplice, e , (cioè alla differenzia che è dalla a, b , alla semplice, b , esser si come la proporzione dello antecedente, c, d , alla semplice, e , (cioè alla differenzia che è dalla c, d , alla semplice, d .) & tal similitudine di proporzioni, se chiama *proporzionalità eversa*.

a	b	e	f
c	d		

Diffinitione. 17.

Proposte piu quantità, & altre secondo il medesimo numero, applicate a due a due in una proporzione, e remosso equal numero di termini di mezzo, la similitudine delle proporzioni dell' uno, e l'altro di due è: duei estremi, se dice *proporzionalità equa*.

Il Traduttore.

L'Auttor dice che quando fusseno proposte piu quantità dall' un lato, (come seria a dire per esempio le tre, a, b, c .) & altrettante dall' altro (come seria a dire le altre tre, d, e, f ,) o siano del medesimo genere, euer d' un altro non importa) & che le seconde siano applicate a due a due in una medesima proporzione con le prime, o siano in quel medesimo ordine (come se propone nella vigesima seconda di questo) cioè che dalla a , alla e , fusse si come dalla a , alla b , & dalla e , alla f , si come dalla b , alla e , euer per ordine contrario (come se propone in la vigesima terza di questo) cioè che la proporzione della d , alla e , fusse si come della b , alla c , & dall' e , alla f , si come della a , alla b , & che da questo se concludesse (come si conclude in la detta vigesima seconda & vigesima terza di questo) che le dette quantità fusseno proporzionale in la equa proporzionalità, l'Auttor vuole tal conclusione se intenda, che li estremi sono proporzionali, cioè la proporzione dalla a , alla e , esser si come dalla d , alla f .

a	b	c
d	e	f

Diffinitione. 18.

La proporzionalità è ordinata quando che lo antecedente, al consequente sera si come lo antecedente al consequente, & lo consequente a un'altra cosa, come il consequente a un'altra cosa.

Il Traduttore.

L'Auttor ne aduertisse come si d' ebbu intender la proporzionalità ordinata in duei ordini di quantità, & sempri gratia, se la proporzionalità della a , alla b , sera $M =$ si come

si come della, e alla d, (cioè lo antecedente, a, al suo conseguente, b, si come lo antecedente, c, al suo conseguente, d,) & che lo conseguente, b, habbia tal proportione a un'altra cosa (poniamo alla, e,) si come lo conseguente, d, a un'altra (poniamo alla, f,) il vuole che questa specie di proporzionalità sia intesa ordinata.

Diffinitione. 19.

La proporzionalità inordinata è quando l'antecedente al conseguente sarà come l'antecedente al conseguente, & il conseguente a un'altra cosa, come un'altra cosa all'antecedente.

Il Traduttore.

Esempi gratia, essendo le quattro quantità, a, b, c, d, & che la, a, sia supposta prima b, seconda, c, terza, e, d, quarta, & che la proporzione della antecedente, a, al suo conseguente, b, sia si come quella del antecedente, c, al suo conseguente, d, et che da poi il scriverasse, come approuasse che lo conseguente, b, habbisse tal proportione a un'altra cosa (poniamo alla, e,) si come habbisse un'altra cosa (poniamo, f,) al lo antecedente, c, al proporzionalità è detta inordinata.

Diffinitione. 20.

La proporzionalità diflesa è quando uno antecedente a un conseguente sarà si come uno antecedente a uno conseguente, ma sarà si come lo conseguente a un'altra cosa così lo conseguente a un'altra.

Il Traduttore.

Questa diffinitione pare in sostanza simile alla decima settima (cioè alla proporzionalità ordinata,) perche l'una e l'altra uole che la proporzion d'uno antecedente al suo conseguente sia si come d'un altro antecedente a uno altro conseguente, & che il conseguente primo sia a un'altra cosa, si come lo secondo a un'altra cosa, che in uero el non vuol dire altro che se la proporzion del antecedente, c, al suo conseguente, b, sarà si come lo antecedente, e, al suo conseguente,

È una serie si come lo conseguente .b. a un'altra cosa (poniamo al .a.) si come lo conseguente .d. a un'altra cosa (poniamo al .f.) come fu esemplificato sopra la decima ottava, nondimeno la decima ottava parla in genere, & questa in specie, per che in la proportionalità differa non solamente se intende che la proporzione della a. alla .b. sia si come .c. della .d. ma si intende che la sia anch'ora si come della .b. alla .c. & similmente della .d. alla .f. cioè che le due prime proporzioni siano simili alle seconde, laqual cosa invero non vuol dire altro salvo che siano con tre proporzionale si le tre .a. b. c. come le tre .c. d. f. ma in una medesima proporzione & in la proportionalità ordinata, le due prime proporzioni puerzo esser, & non esser simile alle due seconde.

Definizione 21.

Ma la proportionalità perturbata, e quando che sia tre grandezze da una banda, & altre tante dall'altra, & che si come nelle prime grandezze sia lo antecedente al conseguente così nelle seconde grandezze sia lo antecedente al conseguente, & si come nelle prime grandezze è il conseguente a un'altra cosa così nelle seconde a un'altra cosa all'antecedente.



Il Traduttore.

Questa definizione della proportionalità perturbata pare in sostanza simile alla decima nona, cioè alla proporzione e qualità inordinata, perchè l'una e l'altra dice, cioè quando che sia si come lo antecedente al conseguente (in tre quante in tre altre, & si come sia il conseguente (in le prime) a un'altra cosa, così sia un'altra cosa (in le seconde) all'antecedente, laqual cosa in vero non vuol dire altro in l'una e l'altra salvo, che se la proporzione della .a. alla .b. sia si come della .c. alla .d., & che dal conseguente .b. a un'altra cosa (poniamo alla .e.) sia si come un'altra cosa (poniamo .f.) all'antecedente .c. come fu esemplificato anch'ora sopra la detta decima nona, nondimeno la proportionalità inordinata e differente dalla perturbata, si come è della ordinata, alla differa, cioè la inordinata, per la in genere, si fanno le due seconde proporzioni simili, over diverse dalle due prime, & la perturbata se intende che le due seconde siano non solamente simili fra loro, ma che siano anch'ora simile alle due prime, cioè che la proporzione del .b. al .c. non basta che sia eguale a quella che è del .f. al .e. ma bisogna sia anch'ora eguale a quella che è del .a. al .b. over del .c. al .d. (che è il medesimo) ma nella inordinata se intende largamente o siano simile, over diverse.

Il Traduttore.

Alcuno potrà dire che fra la proportionalità differa, & la perturbata non gliè differenza alcuna, per che tutte le proporzioni sono eguale fra loro, io rispo

do che in dritto alla similitudine delle proporzioni non glie differenzia alcuna, per
che le tre prime, & le tre seconde quantità sono in l'una e l'altra continue proporzio-
niale, & in simile proporzioni, si ottengono lo argomentare per il modo della
distesa è differente da quello della perturbata, perche il modo del dire è del argu-
mentare della distesa procede rettamente secondo l'ordine delle prime supposte
quantità, & la perturbata non procede così come per li suoi esempj appare.

Il Traduttore.

Ancora bisogna advertire qualmente quelli modi di dire usati nelle sopra
scritte specie di proporzionalità, cioè converfamente, permutatamente, congiun-
tamente, difgiuntamente, e conversamente, e equalmente, e ordinatamente, inordinata-
mente, & c. si applicano & usano ancora alla equità di difproporzionale, et que-
sto se manifesta dall'Autore nella vigesima sesta proposizione di quello, &
nelle altre sequenti, perche nella detta vigesima sesta l'Autore conclude che le
quattro quantità proposte in quella seranno converfamente difproporzionale, et
nella vigesima settima conclude il medesimo permutatamente, et nella vigesima
ottava conclude per il medesimo congiuntamente, & nella vigesima nona dif-
giuntamente, & nella trigesima eversamente, & nella trigesima prima equalmen-
te nelle quantità ordinatamente difproporzionale (quasi unque l'Autore noi di-
ca) & nella trigesima seconda nelle quantità inordinatamente difproporzionale,
come al suo loco si potrà vedere.

Il Traduttore.

Ancora bisogna notare qualmente tutte le proposizioni di questo quinto libro
nella prima traduzione nel dire sono differente a tutte quelle della seconda, in
questo che dove nella prima dice quantità, nella seconda dice grandezza, over gra-
dezza, la differenzia di quali vocaboli, over nomi è quella, che questo nome quan-
tà è nome generale per il qual se intende ogni specie di quantità o sia continua, over
discreta, & questo nome grandezza, e nome speciale il quale se aspetta solamente
alla quantità continua, & abbò che credo che tutto quello che l'Autore propone in
questo quinto libro, lui lo propone semplicemente per le quantità continue (dò che
il medesimo se verificchi nelle discrete) & se così non fosse, superfluo seriano state
molte proposizioni che ha proposte, over replicate nel settimo, si intendono per
esser d'ilo nome quantità più usato tra vulgari che grandezza, quantità e non gra-
dezza, nella vostra traduzione hanno tradotto, over detto, cioè hanno usato
più li vocaboli, cioè il dir, over il peso della prima traduzione che della seconda

Theorema prima. Proposizione prima.

Se seranno quante quantità si voglia equalmente moltiplice de altre tan-
te, over de una in una eguale, egli è necessario si come è una di quelle a la sua
compagna così esser anch'ora tutto lo aggregato da queste, & tutte quelle pur
aggragate insieme.

Siano quante si voglia quantità (poniamo, a, b, c) dell'altre tã
 te (lequale siano, d, e, f) egualmente multiplie (cioe ciascuna alla sua
 compagnia) ovvero che a una per una sian eguale, cioè in questo mo
 do, che se come la, a, e multiplie alla d , così sia la, b , multiplie al
 la, e similmente la, c , multiplie alla f , ouer che se la, a, e è uguale al
 la, d , che similmente la, b , sia eguale alla e , & similmente la, c , alla
 f , dico che si come che è la, a , alla d , così serà lo aggregato de tut
 te le prime (lequale sono, a, b, c), dallo aggregato de tutte le seconde
 lequal sono, d, e, f , & se a una per una sono eguale egli è manifesto
 il proposto per questa cõmuna sciltia, se a cose eguale serà aggrã
 to cose eguale, & simile serãno anchora eguale; ma essendo tutte
 alle sue compagnie egualmente multiplie diuise quelle serãno la
 quantità delle sue submultiplie, lo aggregato della prima parte
 della a , & della prima parte della b , & della prima parte della
 c , serà eguale allo aggregato delle d, e, f , (per la predetta cõmu
 na sciltia) agitando con questa altra, quole cose cioè a una me
 desima cose sono eguale fra loro sono eguale, similmente anchora
 lo aggregato delle seconde parti delle quantità, a, b, c , serà pur e
 guale allo medesimo aggregato delle d, e, f , & così delle altre, &
 per che questo potrà esser fatto tante volte, quante che la, d , sia cõ
 tenuta in la, a , se quãta, che lo aggregato della d, e, f , tãte volte sia
 contenuta in lo aggregato delle a, b, c , quante volte la, d , sia con
 tenuta in la, a , per che adouque quante volte la, d , numerã la, a ,
 tãte volte lo aggregato delle d, e, f , numerã lo aggregato delle a ,
 b, c , egli è manifesto che si come la, a , è multiplie alla d , così è lo
 aggregato delle a, b, c , allo aggregato delle d, e, f , che è il oppoio.

Theorema. 2. Propositione. 2.

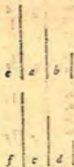
Se sereno sei quantità delle quale la prima alla seconda, & la terza alla
 quarta siano egualmente multiplie, & la quinta alla seconda, & la sesta alla
 quarta siano pur egualmente multiplie, il compoio della prima, & del
 la quinta alla seconda, & il compoio della terza, & della sesta alla quarta
 conueni esser egualmente multiplie.

Siano sei quantità, a , prima, b , seconda, c , terza, d , quarta, e ,
 quinta, f , sesta, & sian la, a , et la, c , egualmente multiplie alla
 b , et alla d , & anchora la, e , & la, f , sian egualmente multipli
 ce all' medesimo, dico che si come che tutto lo aggregato della
 a, c, e , è multiplie alla quantità, b , così tutto lo aggregato del
 la, c, e, f , è multiplie alla quantità, d , per che il numero secondo il
 quale la, b , è contenuta dalla a , è eguale al numero secondo il
 quale la, d , è contenuta dalla c , similmente anchora, il numero secondo il quale la ,

b. contenuta dalla e. e uguale al numero secondo il quale la d. è contenuta dalla f. (per comuniana scientia, che è se a cose eguale siano aggiunte cose eguale & c.) il numero secondo il quale la d. è contenuta dallo aggregato della a, & e, sarà eguale al numero secondo il quale la d. è contenuta dallo aggregato della e. & f. per la qual cosa si come che lo aggregato della e. & f. è moltiplice alla b, così lo aggregato della e, & f. moltiplice alla d, che è il proposito.

Theorema, 3. Proposizione, 3.

3 Se il primo termine del secondo, & il terzo del quarto saranno egualmente moltiplici, & siano detti li moltiplici egualmente al primo e al terzo, il moltiplice del primo al secondo, & il moltiplice del terzo al quarto saranno egualmente moltiplici.



Siano sei quantità, a, prima, b, seconda, c, terza, d, quarta, e, quinta, f, sesta, e sian la a, alla b, & la c, alla d, egualmente moltiplice, & ancora la e, alla c, & la f, alla e, egualmente moltiplice, dico che si come che la, e, è moltiplice alla b, così è la f, alla d, perché se l'è divisa la e secondo la quantità della a suo submoltiplice et la f, secondo la quantità della c, & (per la equalità delle parti della e, alla a, & delle parti della f, alla c) sarà che quala si voglia delle parti della c, sia così moltiplice alla b, si come quale si voglia delle parti della f, alla d, perché adunque si come che la prima parte della, e, è moltiplice alla b, come la prima parte della f, moltiplice alla d, & ancora si come che la seconda parte della, e, è moltiplice alla b, così è la seconda della f, alla d, adunque (per la precedente) la

aggregato delle due prime parti della, e, sarà così moltiplice alla b, si come lo aggregato delle due prime parti della f, alla d, & perché ancora la parte terza della, e, (segl'è se a alcuna terza parte) è così moltiplice alla b, si come che la terza della f, alla d, (per la medesima precedente) seguirà che tutto lo aggregato delle tre prime parti della e, sia così moltiplice alla b, si come tutto lo aggregato delle tre prime parti della f, alla d, et così se fussero più parti della e, e della f, componendo sempre le sequente con lo aggregato delle prime, concludendo che si come che è la e, moltiplice alla b, così è la f, alla d, (per la precedente) volente tante volte quante parti siano state nella e, ovvero nella f, manco una, & così è manifesto il proposito.

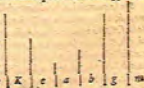
Il Traduttore.

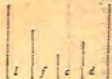
Ancora per un'altro modo sia il primo termine, a, del secondo, b, & similmente il terzo, c, del quarto, d, e qualmente moltiplice (suo poniamo doppio) & sia

siano tolti li due termini, e, f , & g, h , egualmente multi-
 plici del, a , & del, c , (per poniamo treppi) dico che il ter-
 mine, e, f , del, b , & lo, g, h , del, d , sono egualmente multi-
 plici: perche lo, e, f , del, c , & lo, g, h , del, c , son egualmen-
 te multipli, adunque quante quantità sono nel, e, f , egua-
 le alla quantità, c , tante anchora ne sono nella quantità
 g, h , eguale alla quantità, c , sia adunque diviso, f, e , in
 quantità eguale alla, a , cioè in, i, k , & k, f , (per che sia
 presupposto che fosse treppi) & finalmente, g, h , sia qua-
 ntità eguale alla, c , cioè in, g, l, m , & m, h , che saranno
 par per numero tre si come quelle della, f, e , (per esser
 presupposte egualmente multipli) & perche la quan-
 tità, a , della, b , & la quantità, c , della, d , sito egualmente
 multiplice, & perche la, e, h , è eguale alla, a , & la, g, l ,
 alla, c , adunque la, e, h , è eguale alla, a , & la, g, l ,
 mente multiplice & per questa medesima ragione la, i ,
 k , alla, b , & la, l, m , alla, d , saranno egualmente multi-
 plice, & similmente la, k, f , & la, m, h , adunque queste
 sei quantità saranno, e, l , prima, h , seconda, g, l , terza, e, d ,
 quarta, k , quinta et, l, m , sesta delle quale la prima, e, l ,
 alla seconda, h , & la terza, g, l , alla quarta, d , sono egual-
 mente multiplice, & la quinta, k , alla seconda, h , et la
 sesta, l, m , alla quarta, d , sono similmente egualmente mul-
 tiplice adunque il congiunto della prima & della quinta (cioè tutta la quan-
 tità, e, k ,) alla seconda, h , & lo congiunto della terza & della sesta (cioè tutta la
 quantità, g, m ,) alla quarta, d , saranno egualmente multiplice (per la pre-
 cedente proposizione) anchora haveremo sei quantità, cioè, e, k , prima, h ,
 l , seconda, & la, g, m , terza alla, d , quarta egualmente multiplice, & la
 k, f , quinta alla, h , seconda, & la, m, h , sesta alla, d , quarta, par egualmente mul-
 tiplice, tutto il congiunto della prima & della quinta (cioè tutto, e, f ,) della, h , & tut-
 to il congiunto della terza & della sesta (cioè tutta la, g, h ,) della, d , (per la medesi-
 ma precedente) saranno egualmente multiplice, & così se andaria procedendo quando
 cioè gli fosse più parti, cioè che la, e, f , alla, a , & la, g, h , alla, c , fossero stati equal-
 mente quadrupli, o vero quintupli, o vero di altra multiplicità, che è il proposto.

4 Theorema. 4. Proposizione. 4.

4 Se la proporcion del primo al secondo se-
 rà si come del terzo al quarto, et sia assi-
 gnati li multipli tolti egualmente al pri-
 mo & al terzo, & similmente li multipli
 ci tolti egualmente al secondo e al quar-
 to, saranno li assignati multipli nel me-
 desimo ordine proportionali.





Sia la *proportione* del, *a*, primo al, *b*, secondo si come del, *e*, terzo al, *A*, quarto, et sia no tolti, *e*, al, *a*, & *f*, al, *c*, & *qualmente* multipli, & anchora, *g*, al, *b*, & *h*, al, *d*, & *qualmente* multipli, dico che la *proportione* dal, *e*, al, *g*, e si come dal, *f*, al, *h*, siano tolti, *k*, al, *e*, & *l*, al, *f*, & *qualmente* multipli, & anchora, *m*, al, *g*, & *n*, al, *h*, & *qualmente* multipli, &

per che, *e*, & *f*, sono *qualmente* multipli, al, *e*, & al, *c*, & similmente, *k*, & *l*, & *qualmente* multipli al, *a*, & al, *f*, (per la precedente) *k*, & *l*, faranno *qualmente* multipli al, *a*, & al, *e*, (per la medesima) anchora, *m*, & *n*, faranno *qualmente* multipli al, *b*, & *d*, per la qual cosa el, *k*, al, *m*, & *l*, al, *n*, (per il conuerso della *diffinitione* della *proportionalità* discontinua) quelli faranno simili nel aggioro, *similiter* & *equaliter*, adonque per che, *k*, & *l*, sono *qualmente* multipli al, *e*, & al, *f*, & anchora, *m*, & *n*, sono pur *qualmente* multipli al, *g*, & *h*, (per la *diffinitione* della *proportionalità* discontinua) la *proportione* del, *e*, al, *g*, è si come del, *f*, al, *h*, che è il *proposito*.

Lemma, ouero *assumptio*.

Adonque per essere stato dimostrato che se la, *k*, eccede la, *m*, similmente la, *l*, eccede la, *n*, & se è *eguale*, è *eguale*: & se è *minore* è *minore*, e per questo dalla, *g*, alla, *e*, serà *cosi* come dalla, *h*, alla, *f*,

Correlario.

Da qui è manifesto che se quattro grandezze faranno *proportionale* anchora al contrario faranno *proportionale*.

Theorema. 5. *Propositione*. 5.

Se faranno due *quantità* delle quale una sia parte dell'altro, et sia *similiter* della una & l'altra medesima parte al rimanente al rimanente, & il tutto al tutto, faranno *qualmente* multipli, ouero, in questo altro modo, se la serà aliquota il restante del restante, serà tale parte quale è il tutto del tutto.

Sia la *quantità*, *a*, *b*, parte della *quantità*, *c*, *d*, qual è la, *e*, *b*, della medesima, *a*, *b*, et sia conata la *quantità*, *e*, *b*, dalla *quantità*, *c*, *d*, et sia il residuo la, *f*, *c*, oue la, *f*, *c*, serà *eguale* alla, *a*, *b*, sia anchora similiter conata la, *e*, *b*, dalla *quantità*, *a*, *b*, & si il residuo la, *e*, *a*, dico che qual parte è la *quantità*, *a*, *b*, della *quantità*, *c*, *d*, tal è la *quantità*, *a*, *e*, della *quantità*, *c*, *f*, per che ciò sia che la, *f*, *d*, sia *eguale* alla, *a*, *b*, / *a* detta, *f*, *d*, serà *cosi* multipli alla, *e*, *b*, si come che è la, *c*, *d*, multipli alla, *a*, *b*, pone ò adonque la, *d*, *g*, *cosi* multipli alla, *e*, *a*, si come che la, *f*, *d*, *a* multipli alla, *e*, *b*, (& p' a prima di questo) la *quantità*, *f*, *g*, serà *cosi* multipli al la, *a*,

la $a.b.$ si come che la $f.d.$ è moltiplicata alla $e.b.$ & che la $e.d.$ si
 supponi e così moltiplicata alla $a.b.$ si come la $f.d.$ si moltiplica al-
 la $e.b.$ l'una o l'altra delle due quantità $c.d.$ & $f.g.$ sarà egual-
 mente moltiplicata della quantità $a.b.$ per la qual cosa (per comu-
 nanza scienzia) le due quantità $c.d.$ & $f.g.$ sono eguale fra loro,
 adunque levandole una dall'una & dall'altra di quelle la quanti-
 tà $f.d.$ resterà $e.f.$ eguale alla $d.g.$ perché la $d.g.$ si così mul-
 tiplica alla $a.f.$ si come che la $f.d.$ alla $e.b.$ però si come la $a.b.$
 alla $e.b.$ per la qual cosa, & si come la $c.d.$ alla $a.b.$ sarà adunque
 la $c.f.$ così moltiplicata alla $a.f.$ si come che è tutta la $c.d.$ di tutta,
 la $a.b.$ che è il proposito.

Il Traduttore.

Il testo di questa quinta proposizione in la seconda traduzione, dice in questo
 modo se una magnitudine di un'altra magnitudine sarà egualmente moltiplicata,
 si come una parte tolta a una parte tolta, il residuo al residuo sarà così multipli-
 cato come il tutto, al tutto la qual proposizione è più generale della sopra scritta,
 per che quella non esprime che la $e.b.$ sia la medesima parte de $a.b.$ quale è la $a.
 b.$ della $e.d.$ per che la detta $e.b.$ sia tal parte della parte $f.d.$ qual'è tutta la
 $a.b.$ di la parte $c.d.$ conclude che il residuo $a.f.$ sarà medesima parte del residuo
 $f.d.$ la qual cosa medesima ancora se dimostra tolendo per la $d.g.$ come di sopra,
 & arguiva (per la prima di questo) se concluderà la $d.g.$ essere eguale alla $c.f.$

Theorema. 6. Propositione 6.

Se saranno due quantità egualmente moltiplicate a due altre, & siano sot-
 tratte le due minore dalle maggior, cioè l'una & l'altra dalla sua moltiplicata,
 li due rimanenti saranno de quelle medesimo parti, ovvero egualmente multi-
 plicati, ovvero a quelle eguali.

Siano le quantità, cioè la $a.b.$ alla $e.$ & la $d.e.$ alla $f.$ egualmente moltiplicate et
 siano sottratte la $e.$ dalla $a.b.$ et la $f.$ dalla $d.e.$ et siano li residui della $a.b.$ la $a.g.$
 & della $d.e.$ la $d.h.$ per che la $a.g.$ & $d.h.$ sarà eguale alla $e.$ & la $b.e.$ eguale alla $f.$
 dico che li due residui $a.g.$ & $d.h.$ ovvero che saranno eguali alle due quantità $e.$ et
 $f.$ ovvero che saranno a quelle egualmente moltiplicate, sia adunque prima mente la
 $a.g.$ eguale alla $e.$ dico che la $d.h.$ è eguale alla $f.$ & per dimostrar
 questo io torò la quantità $e.K.$ eguale alla $f.$ & per li precedenti pro-
 pofiti si seguirà che tante volte la $f.$ sia in la $K.h.$ quante volte la
 $e.$ in la $a.b.$ per la qual cosa si come che la $a.b.$ è moltiplicata alla $e.$
 così la $b.K.$ è moltiplicata alla $f.$ & così ancora la $d.e.$ era moltipli-
 cata della medesima $f.$ adunque (per comunanza scienzia) la $b.K.$ sarà
 eguale all' $d.e.$ adunque tolta comunamente all'una e l'altra la
 quantità $b.e.$ resterà la $d.h.$ eguale alla $e.K.$ per la qual cosa sarà
 eguale alla $f.$ che è il proposito. ma se la $a.g.$ sarà moltiplicata alla $e.$

d
b
c
x

ponerò la, e, x, che sia similmente equalmente moltiplice alla f, & seguirà come prima che tante volte la f, sia in la b, x, quante volte la e, sia in la, a, b, & tante volte era anchora in la, d, e, adon que come prima serà la, d, e, e, quale alla, b, x, & la, d, h, alla e, x, per laqual cosa si come che la, a, g, è moltiplice alla, e, così e la, d, moltiplice alla f, che è lo proposito, a dimostrare il medesimo s'altramente, conciesia che la quantità, a, b, contenga la quantità e, per quel medesimo numero facendo ilquale la quantità, d, e, contiene la quantità, f, lenando adon que via da quel tal numero la unità, rimarerà ouer la unità, ouer il numero secondo che la, a, g, contiene la, e, & che la, d, h, contiene la, f, adunque egli è manifesto le quantità, a, g, & d, h, ouero essere equali, ouero equalmente moltiplice alle quantità, e, & f.

¶ Traduttore.

a
g
b
c
d
b
e
x

Se le due quantità, a, b, & d, e, seranno equalmente doppie al le due quantità, e, & f, (come nel primo esempio appare) sottratto le due minore dalle due maggiore (cioè la, e, dalla a, b, & la, f, dalla, d, e, li duei rimanenti, cioè, a, g, & d, h, seran equali alle dette parti, cioè lo rimanente, e, g, serà equali alla quantità, e, & lo d, h, alla f, ma se le dette due quantità, a, b, & d, e, seranno pur equal mente moltiplice alle dette, e, & f, ma in altra maggior moltipli cità che doppia, sottratte le minore dalle maggiore li duei rima nenti sempre seranno equalmente moltiplici alle dette due parti, e, (esempi gratis, se le dette due quantità, a, b, & d, e, fusseno state equalmente tripple alle dette due, e, & f, (come nella seconda fi gurazione appare) sottratte le dette due minore dalle dette due maggiore li duei residui seranno equalmente doppj, alle dette due parti, cioè lo residuo, a, g, serà doppio alla e, & lo d, h, alla f, (co me nella detta seconda figurazione appare) & così seguirà in ogni altra maggiore moltiplica, e, (esempi gratis, se le dette quantità, a, b, & d, e, fusseno state equalmente quadruple alle dette due, e, & f, li duei rimanenti, a, g, & d, h, seriano stati equalmente tri ppi alle dette, e, & f, & se fusseno stati quintripli li detti rima nenti seriano stati quadrupli.

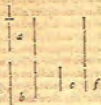
Theorema. 7. Propositionum. 7.

7
7

Se due quantità equali seranno, comparate a quale si voglia quantità, di quelle a quella serà una medesima proportione, & similmente da quella a quelle serà una medesima proportione.

Siano le due quantità, a, et, b, equali lequal siano comparate a qual si voglia terza (come seria alla, c,) dico che la proportio ch'è dalla, a, alla, c, e la medesima che è dalla, b, alla, c, & similmente la proportione che è dalla, c, alla, a, è simile a quella

quella che è dalla *c* alla *b* la prima parte si approssima in questo modo, conciosia che la *c*, sia conseguente alla *a*, (prima) & alla *b*, (terza) quella serà in ragione de seconda e quarta pigliarò adunque la *d*, alla *a*, prima e la *e*, alla *b*, terza equamente moltiplice, e pigliarò la *f*, per quale moltiplice mi pare di moltiplici della *c*, laquale è seconda & quarta, & perché la *a*, & la *b*, (della quale li suoi moltiplici tolti equal e monte sono, *d*, & *e*,) sono posti equali, seguirà questo che se la *a*, serà divisa secondo la quantità della *a*,



& similmente la *e*, secondo la quantità della *b*, che le parti dell'una e dell'altra siano di numero e di quantità equali, di numero per il presupposto per la equalità della moltiplicazione dell'una e l'altra, ma di quantità (per questa comune sententia reperita sate molte quante bisogna) quelle cose che a una medesima cosa sono equali fra loro son equali, perché adunque la prima delle parti della *d*, è equal alla prima delle parti della *e*, & la seconda, alla seconda, & le altre alle altre, & sono tante parti in la *d*, quante son in la *e*, (per la prima di questo) la *d*, serà equal alla *e*, per laqual cosa se due quantità equali serano comparate a una terza quantità (per comune scitua) ouer che ambedue le quantità, *d*, & *e*, son maggiore della *f*, per minore, ouer equali, adunque (per la settima diffinitione) la proporzione della *a*, prima alla *e*, seconda serà come quella che è dalla *b*, terza alla *c*, quarta, che è il proposito la seconda parte: la apponera per l'ordine conuerso in questo modo, sia posta la *e*, come prima & terza & la *a*, seconda & la *b*, quarta, e conciosia che la quantità, *f*, laqual è equamente moltiplice alla prima e alla terza sia simile nel auanzare ouer in uanzare, ouer in equaliare delle quantità, *d*, & *e*, lequale sono equamente moltiplice alla seconda e quarta, seguirà (per la medesima diffinitione) che la proporzione della *e*, prima alla *a*, seconda sia si come della *e*, terza alla *b*, quarta, che è il secondo proposito.

THEOREMA. 8. PROPOSITIONE. 8.

Se due quantità ineguale serano proporzionale a una quantità, certamente la maggior attributa maggior proporzion, e la minore, minore, ma la proporzion di quella a quelle certamente alla minore serà maggior, e alla maggior serà minor.



Siano due quantità ineguale, & *a*, *b*, *c*, & sia maggior la *b*, *c*, e sian opporzionate a una medesima quantità laqual sia, *a*, dico che la proporzion della *b*, alla *d*, è maggior di quella che è della *a*, alla *d*, & per il contrario maggior è quella della *d*, alla *a*, che della *d*, alla *b*, & *c*, & apparirà prima parte se ponereò la *c*, equalle alla *a*, e moltiplicaò tante volte la *a*, & *c*, che ne pigge una quantità maggior della *d*,

la, d. & quella sia la, f, g. & tero la, k, f, così moltiplice alla, b, e similmente la, b, così moltiplice alla, c, si, come la, f, g. è moltiplice alla, c, c. & (per la prima di questo) la, b, serà così moltiplice alla, a, si come che la, k, g. è moltiplice alla, b, c, serà an (hora la, b, eguale alla, k, f, per questa causa che le sot moltiplice di quello (lequale sono, a, et, b, c,) non stano posse e eguale, anchora ponero che la, b, non sia minore della, d, ma eguale, ouer maggiore, perche moltiplicato fute volte ciascuna delle tre quantità, c, c, b, c. & a, egualmente che la, f, g, (moltiplice delle, c, c,) per venga maggior della, d, questo bisogna esser nel primi moltiplici cioè che el moltiplice, f, g, hauesse queste due conditione cioè che fusse talmente moltiplice alla, c, c, primo che la fusse maggior della, d, et oltre di questo che la, b, tolta in tal moltiplicità alla, a, et al, b, non sia menor della, d, ma o eguale ouer maggiore, & che la, b, (moltiplice della, c,) non per venga minore della medesima, & dopo questo moltiplicato tante volte la, d, che ne per venga quantità maggior della, b, & sia la, m, la prima quantità di moltiplici della, d, che è maggior della, b, fatto della quale tero l'altra maggior moltiplice della, d, (ouero la eguale a quella se per caso la, m, fusse la prima in l'ordine di moltiplici della, d,) laquale sia, la, l, et seguirà che la, l, non sia maggiore della, b, & la, m, serà



composta della, d, & l, per questa causa che ogni moltiplice è composto del prossimo precedente moltiplice, & del sempio (com'è il doppio, elqual è composto del doppio et del sempio eccetto il primo moltiplice (cioè il doppio) ilqual è solamente composto da due sempio, per che, ad que la, b, c, eguale alla, k, f, si detta, k, f, non serà minore della, l, ad que la, k, f, in si me con la, d, non fero meno che la, l, & d, per la

fig, è maggiore della, d, la, a, la, k, g, serà maggiore della, m, ad que in tenderò la quantità, b, c, prima, la, d, seconda, la, a, terza, et la, d, quarta, et perche alla prima & terza son tolti li moltiplici equalmente, cioè la, k, g, & la, b, similmente anchora alla seconda & quarta sono pur tolti li moltiplici equalmente, anzi è vno medesimo in ragione de due il quale è la, m, & la, k, g, (moltiplice della prima) soprananza, ouero eccede la, m, moltiplice della seconda, & la, b, (moltiplice della terza non soprananza, ouer eccede la, m, moltiplice della quarta, (per la diffinitione della maggiore di proportionalità) la proportione della, b, c, prima alla, d, seconda serà maggiore che della, a, terza, alla, d, quarta, ch'è il primo proposito il secondo in lo esproverai per la medesima diffinitione, per contrario cioè intendendo che la, d, sia prima & terza, & la, a, seconda, et la, b, c, quarta & per che la, m, (moltiplice della prima) eccede, ouer soprananza la, b, (moltiplice della seconda) & la, m, (moltiplice della terza) non soprananza la, k, g, (moltiplice della quarta) laqual cosa maggior oportet è dalla, d, alla, a, che dalla,

dalla *d*, alla *b*, e che è il secondo proposto, et dal modo di questa dimostrazione si manifesta la sufficienza della disposizione della maggior disproporzionalità a posta dall'Autore il principio di questo quinto libro, per che in un libro è maggior la proporzione della prima (di quattro quantità) alla seconda che della terza all'e quarta che è non accaschi sempre ritrovarse alcuni multipli tutti e qualmente alla prima et alla terza, liquali quando se arano comparati ad alcuni multipli di tutti e qualmente alla seconda & quarta se troua à lo multiplier della prima soprauanzare lo multiplice della seconda, & lo multiplice della terza non soprauanzare lo multiplice della quarta, e questi multipli li ritrouaremo per il modo che dimostraremo di fatto sopra la duodecima di questo.

Il Traduttore.

Per intelligenzia delle cose dette di sopra bisogna notare che se la quinta, *d*, fosse tre, & che la quantità *b*, fosse 14, el primo multiplice della *d*, che eccedesse la *b*, (cioe la *6d*), seria il quintuplo (cioe quindici) & la *1*, seria la quadruplo (cioe duodeci) ma se la *b*, fosse solamente cinque la *3d*, seria il doppio della *d*, (cioe sei) & la *1*, seria eguale alla *d*, anchora bisogna notare che l' primo di multipli d'una quantità se intède il doppio, et lo secondo se intède il triplo, et il terzo il quadruplo, et così diuerso, et essa prima quantità se chiama il semplice.

Theorema. 9. Proposizione. 9.

9. Se la proporzione di alcune quantità a una quarta se
 9. è una medesima, eglie necessario quelle quantità esser
 equal, & se la proporzione dell'una a quelle serà una me-
 desima similmente eglie necessario quelle esser eguale.

Sia la proporzione delle due quantità, *a*, & *b*, alla quanti-
 tà, *c*, una medesima, dico che quelle esser eguale, & al contra-
 rio se la proporzione della, *c*, all'una e l'altra di quelle serà
 una medesima, dico similmente quelle esser eguale, questa è al contrario della
 prima il primo proposto si approua in questo modo, se nelle non sono eguale
 (per l'aduersario) poniamo se possibile è che una di quell'e si maggior
 mo la, *a*, (per la prima parte della precedente) la proporzione della, *a*, alla, *c*,
 serà maggiore che quella della, *b*, alla, *c*, che è contra il presupposto, il secondo
 ancora è manifesto, perche se la, *a*, è maggiore della, *b*, (per la seconda parte
 della precedente) la proporzione della, *c*, alla, *b*, serà maggiore che alla, *a*, la-
 qual cosa è anchora contra il presupposto.

Theorema. 10. Proposizione. 10.

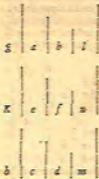
10. Se la proporzione dell'una di due quantità ad alcune quantità serà
 10. maggiore, quella quantità è necessario esser maggiore, ma se la pro-
 portione della una alla medesima serà maggiore eglie necessario quella
 esser minore.

Se la

Se la proporzione della *a* alla *c* serà maggiore di quella che è della *b* alla *c*, dico la *a* esser maggior della *b*. & se la proporzione della *c* alla *b* serà maggiore di quella che è della detta *c* alla *a*, all'ora dico la *c* esser maggior della *b*. (questa è al contrario della ottava) il primo proposito è manifesto (per la prima parte della settima, & per la prima parte della ottava) che (per la prima parte della settima) la *a*, non serà eguale alla *b*, ne anchora minore (per la prima parte della ottava) il secondo è manifesto dalle seconde parti delle medesime proposizioni.

Theorema. 11. Proposizione. 11.

11
11
Quelle proporzioni che a una medesima proporzion seranno eguale
eglie necessario che fra loro siano eguale.



Questa proposizion (che Euclide nel principio del primo libro la conuincè fra le commune sententie) quelle cose che a una medesima cosa son eguale anchora fra loro sono equal (come se intende nella quantità) in questo loco lui dimostra come la se accomoda in le proporzioni, sia adunque l'una o l'altra delle due proporzioni, che sono della *a*, alla *b*, & della *c*, alla *d*, e qual alla proporzione che è della *e*, alla *f*, di co le proporzioni che son della *a*, alla *b*, & della *c*, alla *d*, esser fra loro eguale, & per dimostrar questo io uolò la *g*, alla *a*, & la *b*, alla *e*, & la *K*, alla *c*, e qualmente multiplice, e ancora la *J*, alla *b*, & la *m*, alla *d*, & la *n*, alla *f*, equalmente multiplice, & per che (per il presupposito) la proporzione della *e*, alla *f*, è si come della *a*, alla *b*, et similmente si come della *c*, alla *d*, seguita (per la conuersione della settima dif-

finitione tolta due volte) che se la *K*, eccedè la *n*, che la *g*, ecceda la *J*, & la *J*, la *m*, & se la *K*, manca della *n*, che la *g*, mancherà dalla *J*, & la *J*, dalla *m*, & se la *K*, è eguale alla *n*, che la *g*, serà eguale alla *J*, & la *J*, alla *m*, per che adunque la *g*, alla *J*, & la *J*, alla *m*, sono simile nel aggiunger, diminuir & equaliare per mezzo della *K*, & *n*, (per la settima diffinitione) la proporzione della *a*, alla *b*, serà si come della *e*, alla *f*, che è il proposito.

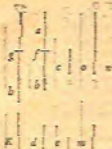
Theorema. 12. Proposizione. 12.

12
12
Se la proporzion del primo termine al secondo serà si come del terzo
al quarto, & del terzo al quarto maggiore che del quinto al sesto, la pro-
porzione del primo al secondo serà maggiore che del quinto al sesto.

Siuidente

Similmente (come in la precedente) quel che quivi dimostra in le proportioni in le quantitate cōcessibile, cioè che se due quantità seràno fra loro equal, di qua lung; quātità che l'una di quelle serà maggior anchora l'altra serà maggior di quella medesima, niente di meno questo se dimostra in le proportioni, come, effem p̄li gratia, se la proportion della, a, alla, b, sia si come della, c, alla, d, & che la proportion della, c, alla, d, sia maggior di quella che della, e, alla, f, anchor la proportion che è della, a, alla, b, serà maggior di quella che è della, e, alla, f, & per dimostrar questo io torò la, g, alla, e, & la, h, alla, c, & la, k, alla, e, equalitate multiplice & anchora la, l, alla, b, & la, m, alla, d, & la, n, alla, f, equalitate multiplice, & perche per il supposto la proportion della, c, alla, d, è si come della, a, alla, b, & maggior di quella della, e, alla, f, (p̄ il cōtrafo della settima diffinitione) seguirà che se la, h, sopra nūza la, m, che anchora la, g, sopra nūza la, l, & per il cōtrafo della diffinitione della maggiore disproportiona lità nō è necessario che la, k, sopra nūci la, n, adōg; perche (p̄ il mezzo della, h, & m,) se la, g, sopra nūza la, l, non è necessario che la, k, sopra nūzi la, n, (per la diffinitione della maggiore disproportiona lità) serà maggior proportiō della, n, alla, h, che della, e, alla, f, che è il proposito, anchora p̄ simel modo tu appronerai che se la proportion della, a, alla, b, sia si come della, c, alla, d, & della, c, alla, d, minore che de la, e, alla, f, similmente della, a, alla, b, serà minor che de la, e, alla, f, cioè sia che dalla, e, alla, d, sia minor proportion che dalla, c, alla, f, serà adōque la proportion dalla, e, alla, f, maggiore che dalla, c, alla, d, adōque (per la cōnessione della diffinitione della maggiore disproportiona lità) se la, k, ecceda la, n, non è necessario che la, h, ecceda la, m, & se la, h, nō ecceda la, m, la, m, la, g, nō ecceda la, l, adōque se la, k, ecceda la, n, non è necessario che la, g, ecceda la, l, adōque (p̄ la diffinitione della maggiore disproportiona lità) la proportion della, e, alla, f, serà maggiore che della, a, alla, b, (p̄ il cōtrafo) adōque la proportion della, a, alla, b, serà minore che della, e, alla, f, che è il proposito (& per il modo della dimostratiō della ottava di questo) & da questo serà manifesto che se la proportion





della prima (di quattro quantità) alla seconda se-
rà maggiore che della terza alla quarta, gli ca-
sta sempre ritrouar se al cuni multipli equalm-
te tutti alla prima. & alla terza, liquali quando
seranno comparati ad alcuni multipli volti equal-
mente alla seconda & quarta, se trauerà il multi-
plice della prima sopranzare il multiplice del-
la seconda, e lo multiplice della terza non sopra-
nzarà e il multiplice della quarta, la qual cosa se
manifesta in questo modo, sia la propotione della
 a, b , alla c , maggiore che della d , alla e , io ponerò
atione che che la propotione della a, f , alla c , sia si

eguale della d , alla e , (per questa duodecima & per la decima) la a , si serà mi-
nore della a, b , hor poniamo che la sia minore in la quantità f, b , la qual multiplica-
rò tante volte che de perirga una quantità maggiore della c , la qual sia la g, h ,
& questa conditione che la d , multiplicata tante volte produca una quantità no-
minore della e , (si qual sia la K ,) hor poterò che la g , sia così multiplice alla
 d, f , si come che la g, h , multiplice alla f, b , ouero la K , all a, d , (per la prima di
quello) la l, h , serà così multiplice della a, b , si come che è la K , alla d , da poi po-
nerò che la m , sia la prima quantità multiplice alla e , che sia maggior della K ,
& poterò la n , così multiplice alla e , si come che la m , è multiplice alla e , (per li
precediti supposti, & per la cōuersione della dispostione propotioni) la quan-
tità n , serà la prima di multipli della c , che serà maggiore della l, g , uola l, g ,
serà minore della d , adonq poterò sero alla n , uola m , la moltiplice del-
la c , ouero a se ouale (se per sorte la e , fusse la prima di multipli di quella) la
qual sia la o , et la n , serà opposta della o , & della e , adonq poterò che la l, g , uola o ,
uola o , & la g, h , maggiore della e , la l, h , serà maggiore della n , per la
qual cosa essendo la c , minore della m , è manifesto la propo.



Totemo anchora dimostrare il conuerso di questa,
cioe che se l'castrouar se al cuni multipli tutti equal-
mente alla prima & alla terza (si quattro quantità) li
quali essendo comparati ad al cuni multipli volti equal-
mente alla seconda e quarta, & che lo multiplice della
prima ecceda lo multiplice della seconda, & che il mul-
tiplice della terza non ecceda il multiplice della quar-
ta, la propotione della prima alla seconda serà uo aggio-
re che della terza alla quarta, la qual cosa si approua in
questo modo, siano le quattro quantità a , prima, b , secoda,
 d , terza, e , quarta & sia la f , alla a , & la g , alla c ,
& equalmente multipli. si uolente siano la h , alla b ,

& la K , alla e , equalmente multiplice, & poniamo che la f , ecceda ouer sopra-
uanci la b , & che la g , uol soprauanci la K , dico che la propotione della a , alla b ,
è maggior

è maggiore che della, c, d , alla, e , & se fosse possibile (per l'adversario) esser altrimenti, cioè che la serie equal, over minore equal non pot'esser, perchè se la fosse equal (per la distinzione della prima definizione) la, g , eccedere la, k , lo qual cosa seria contra il presupposto, & se la fosse minore, sia della, a, b , alla, e , sia me della, a , alla, b , & (per la decima di questo) la, e, l , sarà minore delle, c, d , ma sia minore in la quantità di, l, d , adunque ponero la, m, p , che sia così moltiplice alla, e , lo, & la, n, p , così moltiplice alla, d , si come ebe la, f , è moltiplice della, a , & per la prima di questo) la, m, p , sarà così moltiplice alla, c , & si con-
 vut ebe la, f , è moltiplice della, a , adunque l'una è l'altra delle due quan-
 tità, m, p , & g, e , equalment' è moltiplice alla quantità, c, d , adunque qual
 le sono equali (perchè questa se quella se dimostrata in la sezione di
 questo) & perchè la, g , non è maggiore della, k , la, m, p , non sarà mag-
 giore della medesima, k , & (per la medesima considerazione della defini-
 zione della distinzione di proporzionalità) la, n, d , è maggiore della, k , in-
 pero che la, f , è maggiore della, b , adunque la, n, p , è maggiore della, m ,
 perchè è impossibile, per lo qual cosa rimane il proposto.

Tercera. 13. Proposizione. 13.

13. Se de queste si voglia quantità ad altre tante una per una, serà una
 13. medesima proporzione, tal proporzione qual serà dell'una all'una quel-
 la medesima ancora serà de tutte quante le prime giunte insieme, a tutte quan-
 te le seconde giunte insieme.

Quello ebe nella prima propose di moltiplicar, in que-
 sto loco lui propone di ogni proporzione, onde questa è
 più comune di quella, perchè ogni moltiplicità è pro-
 porzione ma non è conuerso, cioè ebe ogni proporzione
 non è moltiplicità, sia adunque della, a , alla, b , & della,
 c , alla, d , & della, e , alla, f , una proporzione, dico che
 qual proporzione è della, a , alla, b , la medesima è del co-
 mposito delle, a, c , al composto delle, b, d , & per dimo-
 strar questo uolo la, g , alla, a , & la, h , alla, c , & la, k , al
 la, e , equalment' è moltiplice e similmente la, l , alla, b , &
 la, m , alla, d , & la, n , alla, f , equalment' è moltiplice & se-
 rà (per la prima di questo) il composto delle, g, h, k , e co-
 sì moltiplice al composto delle, a, c, e , si come la, g , è
 moltiplice alla, a , similment' (per la medesima) il com-
 posito delle, l, m, n , serà così moltiplice al composto del-
 le, b, d, f , si come, la, l , è moltiplice alla, b , & (per la con-
 uersione della distinzione della incidenza di proporzionalità) (volta due volte) se la,
 g , aggiunge sopra la, l , la, b , aggiungerà sopra la, m , & la, k , sopra la, n , e se la mi-
 uisse, & se la se equalia, s'equalia, adunque (per communia scientia) se la, g, g

giunge sopra la b , il composto delle a, b, K , aggiungerà sopra il composto delle l, m, n , & se l' minuisse minuisse, & se se equalia se equalia, adonque (per la diffinition della incontinua proportionalità) la proporzione della a , alla b , e si come del composto delle a, c, e, m , al composto delle b, d, f , che è il proposito.

Theorema 14. Proposizione 14.

$\frac{14}{14}$ Se quattro quantità saranno proporzionale, et che la prima sia maggior della terza, e necessario la seconda esser maggior della quarta ma se la seconda è minore è necessario esser minore, & se sarà eguale eguale.

Sia la proporzione della a , alla b , si come della c , all' d , dico che se la a , è maggiore della c , la b , sarà maggior della d , & se la è minor sarà minor & se la è eguale sarà eguale, per ciò se la a , sia maggior della c , si è (per la prima parte della ottava di questo) maggior la proporzione della a , alla d , che della c , alla d , per la qual cosa maggiore si è della a , alla b , adonque (per la seconda parte della decima di questo) la b , sarà maggior della d , che è il proposito, ma se la a , sia minor della c , si è (per la prima parte della ottava) minore proporzione della a , alla d , che della c , alla d , per la qual cosa maggiore si è della a , alla b , che alla d , adonque (per la seconda parte della decima) la b , si è minor della d , ma si la a , sia eguale alla c , si è (per la prima parte della settima) della a , alla d , si come della c , alla d , per la qual cosa di l, m, n , alla d , si è si come alla b , adonque (per la seconda parte della nona) la b , si è eguale alla d , & così è manifesto il proposito.

Theorema 15. Proposizione. 15.

$\frac{15}{15}$ Se ad alcune quantità saranno tutti li multipli egualmente, la proporzione di tutti li multipli, & quella di submultipli si è una medesima.

Siano la c , alla a , & la d , alla b , egualmente multipli, dico che la proporzione la quale è della a , alla b , quella medesima è della c , alla d , sia divisa la c , secondo la quantità della a , & la d , secondo la quantità della b , & son tante le parte della c , quante quella della d , e tante parte son in c , quante in d , & per che qual parte tu uoi della c , a qual parte tu uoi della d , si è si come della a , alla b , si è (per la terza decima di questo) della c , alla d , si come della a , alla b , che è il proposito.

Theorema 16. Proposizione. 16.

$\frac{16}{16}$ Se quattro quantità saranno proporzionale, ancbra permutamente saranno proporzionale.

Sia la proportione della *a*, alla *b*, si come della *c*, alla *d*, dico che della *a*, alla *c*, serà si come della *b*, alla *d*, & questo è il modo de arguir, il qual è detto proportione permutata, la dimostratione della quale così è manifestata in terò la *a*, alla *c*, & la *f*, alla *h*, egualmente multiplier & serà (per la precedente) del la *e*, alla *f*, si come della *g*, alla *h*, per la qual cosa (per la quattordicesima) se la *e*, aggiunge sopra, *g*, & la si aggiunge sopra la *h*, & se la minuisse, la minuisse, & se la se equalia se se equalia, aduene (per la dimostratione della inuicissima proportionalità) se à della *a*, alla *c*, si come della *b*, alla *d*, che è il proposto, ma le a crescido che in la permutata proportionalità tutte le quantità siano de una medesima genere.

Theorema. 17. Propositione. 17.

17 Se la quantità serano congiuntamente serano proportionale quelle medesime anchora è necessario disgiuntamente esser proportionale.

Demonstrato el modo di arguire el qual se dice proportionalità permutata, hor dimostra quello che se dice proportionalità disgiunta, sia anchora la proportione della *a*, *b*, alla *b*, *c*, si come della *d*, *e*, alla *e*, *f*, dico che della *a*, *c*, alla *c*, *b*, serà si come della *d*, *f*, alla *f*, *e*, & per dimostrare questo in terò la *g*, *h*, alla *g*, *k*, & la *h*, *k*, alla *c*, *d*, & similmente la *l*, *m*, alla *d*, *f*, & la *m*, *n*, alla *f*, *e*, equaliter multiplier, adunque (per la prima di quello) la *g*, *k*, & si multiplier alla *a*, *b*, si come la *g*, *h*, è multiplier alla *a*, *c*, & la *h*, *k*, & si multiplier alla *d*, *e*, si come la *h*, *k*, è multiplier alla *d*, *f*, & per tato (per la precedente presuppòta) la *g*, *k*, è multiplier alla *c*, *b*, si come è la *h*, *k*, alla *d*, *e*, per ciò ancora la *k*, *p*, alla *c*, *b*, & la *n*, *q*, alla *f*, *e*, equaliter multiplier, et seranno (per la seconda) la *h*, *p*, alla *c*, *b*, et la *m*, *q*, alla *f*, *e*, equalmente multiplier, adunque (per la conversione della dimostratione della inuicissima proportionalità) se la *g*, *k*, aggiunge sopra la *h*, *p*, la *n*, maggiore à se sia la *m*, *q*, & se la minuisse quella minuisse, et se la se equalia quella se equalia, per tanto leate comunemente la *b*, *k*, & *m*, *n*. (per ciascuna sententia) se rà che se la *g*, *h*, eccedè la *k*, *p*. (cioè che la sia maggiore di quella) che ancora la *l*, *m*, & eccedè la *n*, *q*. & se la manca (cioè che la sia minore di quella) la serà minore, et se alla se equalia quella se equalia, adunque (per la sententia disgiunta) lo proposto della *a*, *c*, alla *c*, *b*, serà si come della *d*, *f*, alla *f*, *e*, che è il proposto.

Theorema. 18. Propositione. 18.

18 Se la quantità serano disgiuntamente proportionale anchora congiuntamente seranno proportionale.



El se dimostra il modo di arguire, il quale si dice
 l proporzionalità congiunta, & è il modo conuerso del
 la precedente, e però alla dimostrazione di questa sia
 m repigliata la disposizione della detta precedente, cioè
 rimangano tutti li presupposti di quella eccetto che l
 n se sopra ne la proportion della, a, e, alla, c, b, essere si
 come della, d, f, alla, f, e, dico la proportion della, a,
 q b, alla, b, e, essere si come della, d, e, alla, f, e, perche da
 questo presupposto & dalli presupposti della prece

dente (di moltiplicare egualmente tolti) il sequita (per la conuersio
 a ne della diffinitione della discontinua proporzionalità) che se la
 g, b, sopra uanza la, k, p, che la, j, m, sopra uanza la, n, q, & se
 la minuisse (ouero manca di quella) quella minuirà, & se la se
 equalia quella se equaliarà, adouque giouano comunamente
 c la b, k, & la, m, n, sequita (per communia scientia) che se la, g, k,
 sopra uanza la, b, p, che la, j, n, sopra uanzi la, m, q, & se quella mi
 nuisse quella minuisse, & se la equalia quella se equalia, per la
 qual cosa (per la sexta diffinitione) la proportion della, a, b, al
 b la, b, c, serà si come della, d, e, alla, e, f, che è il proposito.

Anchora se poi dimostrare il medesimo indirettamente in que
 sto modo, conciosia cosa che la proportion della, a, e, alla, e, b, sia si come della,
 d, f, alla, f, e, non se possibile (per l' aduersario) non sia della, a, b, alla, b, e, si come
 della, d, e, alla, e, f, sia adouque la proportion della, d, e, ad alcuna altra quanti
 tà si come della, a, b, alla, b, e, la quale, ouer cioè la serà maggiore della, e, f, ouero
 minore, perche se la fusse a quella equalia serà manifesto il proposito, per tanto
 sia primamente maggiore & sia, e, g, & serà (per la precedente) della, a, e, alla,
 c, b, si come della, d, g, alla, g, e, per laqual cosa (per la undecima) della, d, g, al
 la, g, e, e si come della, d, f, alla, f, e, sequita adouque (per la quattordecima) che
 quando la, d, g, prima sia minore della, d, f, terza la, g, e, seconda serà minore
 della, e, f, quarta, ma il proposito era che quella fusse maggiore, sia adouque la
 proportion della, d, e, a quantità minore della, e, f, (laqual sia, e, b.) si come
 della, a, b, alla, b, e, & (per la precedente) serà della, a, e, alla, e, b, si come della,
 d, b, e, per laqual cosa (per la undecima) della, d, b, alla, b, e, serà si come della,
 d, f, alla, f, e, & perche la, d, b, prima e maggiore della, d, f, terza serà (per la
 quattordecima) la, e, b, seconda maggiore e della, e, f, quarta, & perche quello e
 impossibile, sequita il proposito.

Theorema. 19 Propositione. 19.

19 Se da duoi tutti serano tagliate due parti, & che il tutto al tutto sia si
 19 come la parte tagliata alla parte tagliata, il rimasente al rimasente serà
 si come il tutto al tutto.

Quello che propone la quinta di moltiplicii questa propone uniuersalmente de

ogni proportione, donde questa è tanto più comune de quella, quanto è la proportione della molteplicità di sicuti adòque le due quantità, a, b, c, d , dell'eguale sicuti tagliate due parti lequale sicuti b, c, e, d, f , & sia la proportione de tutta la a, b, a tutta la c, d , si come la tagliata b, c , alla tagliata d, f , dico che la medesima proportione serà del residuo a, e , al residuo c, f , che è de tutta la a, b, a tutta la c, d , perche essendo la a, b , alla c, d , si come la b, c , alla d, f , sera permutatamente la a, b , alla b, c , si come la c, d , alla d, f , & disgiuntamente la a, c , alla e, b , si come la c, f , alla f, d , & anchora permutatamente la a, e , e alla c, f , si come la e, b , alla f, d , & perche così era la a, b , alla c, d , è manifesto il proposito.

Correlario.

Da qui se manifesta che se le magnitudine composte seranno proportionale & le esercamente etiam seranno proportionale.

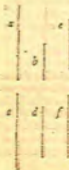
Il Traduttore.

Questo soprascritto Correlario in fine della esposizione della soprascritta propositione il Campano lo aggiunge come cosa sua, dicendo da questa decimazione & della permutata proportionalità uen dimostrato il modo de arguire el qual se dice proportionalità euerfa, esempio gratis, sia la a, b , alla b, c , si come la c, d , alla d, f , dico che la b, a , alla a, e , serà si come la c, d , alla c, f , perche essendo la a, b , alla b, c , si come che è la c, d , alla d, f , serà permutatamente la a, b , alla c, d , si come la b, c , alla d, f , per laqual cosa (per questa decima nona) la b, a , alla d, e , si come la a, e , alla c, f , adonque permutatamente la b, a , alla a, e , si come la c, d , alla c, f , che è il proposito. Anchora la conuersa proportionalità, laquale (dalla definizione della inuentiona proportionalità,) haueuo dimostrato in espone li principi di questo quinto la puo anchora in questo loco esser dimostrata indieratamente dalla permutata proportionalità, & della nona di questo, come sel sia la proportione della a, e , alla b , si come della c , alla d , dico che della b , alla a , serà si come della d , alla c , essendo altrimenti sia della d , alla e , si come della b , alla a , & perche della a , alla b , è si come della c , alla d , serà permutatamente della a , alla c , si come della b , alla d , & perche anchora della b , alla a , si come della d , alla e , serà anchora permutatamente della b , alla d , si come della a , alla e , per laqual cosa serà della a , alla e , si come della a , alla c , se adò que la e , non è eguale alla c , accade lo impossibile, & contrario della seconda parte della nona, ma se la e eguale serà della b , alla a , si come della d , alla c , che è il proposito.

Theorema. 20. Proposizione. 20.

20 Se seranno tre quantità dall'un lato prese & altre tante ne siano prese
 20 dall'altro lato delle quale le prime a due a due siano secondo la proporzione
 delle ultime eglie necessario in la proporzione della egualità che se la prima
 delle prime serà maggiore della ultima, anchora la prima delle ultime
 de necessità serà maggior della ultima, & se la serà minore, minore, e se
 la serà eguale eguale.

Essendo per dimostrare Euclide il modo di arguire, il quale se dice equa propo-
 sionalità, ouero le quantità de duoi ordini rettamente, ouer peruersamente
 proporzionate, et propone duoi antecedenti necessary a dimostrare il proposito,
 per il primo di quali se dimostra la equa proporzionalità, cò le quantità de duoi
 ordini direttamente proporzionate, & per il secondo quando quelle seranno
 proporzionate peruersamente, siano adunque le tre quantità, a, b, c , & siano
 tolte le tre altre lequale siano, d, e, f , & si la proporzione della a alla b , si come
 della e alla d , & della b alla c , si come della f alla e , dico che se la a è mag-
 gior della e , che etiam la c serà maggiore della f , & se la e è minore, minore, &
 se la è eguale, eguale, per che se la è maggiore sera (per la prima parte della
 ottava) maggiore la proporzione della a alla b , che della e alla d , per la qual
 cosa (per la duodecima) serà etiam maggiore della c alla d , che della e alla b ,
 & per che (per la conuersa proporzionalità) della e alla b , è si come della f al-
 la d , serà della a alla d , maggior che della f alla d , adunque (per la prima par-
 te della decima) la e è maggiore della f , che è il proposito, ma se la a , sia mi-
 nore de la e , per le medesime & al medesimo modo se approua la c , esser minore
 della f , per che serà minore proporzione della a alla b , che della e alla d , (per
 la prima parte della ottava) e però (per la duodecima & per la conuersa pro-
 porzionalità) serà minore della c alla d , che della f alla d , e però (per la pri-
 ma parte della decima) la e serà minore della f , che è il proposito, ma se la a ,
 sia eguale alla e , serà (per la prima parte della settima) la pro-
 porzione della a alla b , si come della e alla d , e però (per la
 undecima, & conuersa proporzionalità) serà della c alla d ,
 si come della f alla d , per la qual cosa (per la prima parte
 della nona) la c , è eguale alla f , che è il proposito, ma questa
 conclusione al'eni l'hanno dimostrata per la proporzionali-
 tà permutata in questo modo, la proporzione della a alla b , e
 si come della e alla d , adunque permutatamente, dell a , e alla
 c , e si come della b alla d , un'altra volta, & per che della b ,
 alla e , e si come della d alla f , serà permutatamente della b ,
 alla d , si come della e alla f , oue quella della b alla d , era si
 come della a alla e , adunque (per la undecima di questo se-
 vò della a alla e , si come della e alla f , adunque (per la quar-
 tadecima) se la a , è prima è maggiore della e , terza serà la c ,
 seconda.

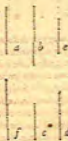


seconda maggior, della, f , quarta, & se la e menor serà minore, & se la d è egua serà eguale, che è del proposito, ma quelli tali hanno errato in la sua dimostrazione, perche se la intentione de Euclide fusse de demonstrarla in questo modo il non bisognarebbe proporre questa conclusione per antecedente alla equa proportionalità, perche se un'altra volta sia fatta una permutacione della proportionalità allaguale siamo perucanto, laqual è d'esser della, e , si come della, e , alla f , el seguita che'l sia della, a , alla, c , si come della, c , alla, f , e questo è la equa proportionalità, oltre di questo se le quantità de ambidua ordini non serano tutte d'un medesimo genere, perche se le, a, b, c , fussero linee & e, d, f , superficies, ouer corpi, ouer tempi, all' hora la conclusione de quelli non seguita de permutare le proportioni, peccano adunque quelli che dimostrano il detto universale particularemente.

Theorema. 21. Proposizione. 21.

21. Se serano tre quantità dall' uno de lati prese, & altre tante dell' altro dellequale le prime siano volte a due a due secondo la proportione dell' ultime, ma sia perturbata la proportionalità di quelle, zachora egliè necessario nella equa, proportione che se la prima delle prime serà maggiore della ultima, etiam la prima delle posteriori serà maggiore della ultima, & se la serà minore, minore, se la serà eguale eguale.

Lo secondo antecedente siano le tre quantità, a, b, c , & ne siano volte altre tre lequale siano, f, d, e sia la proportione della, a , alla, b , si come della, e , alla, d , & della, b , alla, c , si come della, f , alla, e , dico che se la, a , è maggiore della, e , la, f , serà maggiore della, d , & se la è minore serà minore, & se la, a , è eguale serà egual, & queste se approua per le medesime nie, & per il medesimo modo con eguale fu prouata la precedente, perche se la, a , è maggior della, e , serà maggiore proportione della, a , alla, b , che della, e , alla, b , per laqual cosa serà etiam maggior della, e , alla, d , che della, c , alla, b , & per tanto serà etiam maggior che della, e , alla, f , adunque serà maggior la, f , che la, d , (per la seconda parte della decima,) che è il proposito, ma se la, a , sia minore della, e , serà finalmente minor della, e , alla, d , che alla, f , per laqual cosa (per la medesima parte della medesima) la, f , serà menor della, d , ma se la, a , sia eguale alla, e , seguita che'l sia la proportione della, a , alla, d , si come della, c , alla, f , adunque (per la seconda parte della nona) serà la, f , eguale alla, d , che è il proposito.



Se seranno quante quantità si voglia dall'un lato & altre tante dall'altro delle quale le ultime a due a due siano secondo la proportione delle prime, in la equa proportionalità seranno proportionali.

g	k	m	
a	b	c	p
c	d	f	q
b	l	n	

Demonstrati li antecedenti alla equa proportionalità, in questo luogo dimostra essa equa proportionalità, e primamente quando le quantità delli due ordini sono direttamente proportionale, & non è necessario che la sia dimostrata, se non quando in l'uno, e l'altro di due ordini sono solamente tre quantità, perché per questo seguita evidentemente quando che in l'uno e l'altro ordine seranno quattro, ouero più quantità, e però non è stato bisogno de dimostrare li suoi antecedenti (saluo quando in l'uno e l'altro ordine sian tre quantità, siano adunque le tre quantità, a, b, c , & ne sian tolte tre altre lequale siano, e, d, f , & sia la proportione della a , alla b , si come della, e , alla d , et della, b , alla c , si come della, d , alla f , si come della, c , alla e , serà si come della, a , alla e , serà si come della, c , alla f , perché pigliando la g , alla a , & la, h , alla, e , e qualmente moltiplicaci, & similmente la, k , alla b , & la, l , alla, d , e qualmente moltiplicaci, & un'altra volta la, m , alla, c , et la, n , alla f , e qualmente moltiplicaci, & serà (per la quarta) la, g , alla, k , si come la, h , alla, l , & la, k , alla, m , si come la, l , alla, n , & laqual cosa (per la vigesima) se la, g , è maggior della, m , serà la,

h , maggior della, n , & se è minore serà minore, & se è equal serà equal, adunque (per la definizione della in continua proportionalità) della, a , alla, e , è si come della, c , alla f , che è il proposito anchora questo può esser dimostrato (per la quindicesima di 6 libro) tolte le, g, k, m , alla, a, b, c , & le, h, l, n , alle, e, d, f , e qualmente moltiplice, & serà (per la quindicesima) la, g , alla, k , si come la, h , alla, l , & la, k , alla, m , si come la, l , alla, n , tutte le altre cose trattàdo come prima, ma se le quantità seranno più di tre in l'uno e l'altro ordine poniamo quattro, giustoli, la, p , et la, q , così che la, a , sia alla, p , si come la, f , alla, q , serà un'altra volta della, a , alla, p , si come della, c , alla, q , & serà della, a , alla, e , si come della, c , alla, f , & che quello è stato dimostrato di sopra, adunque tenendo uia la, b , & d , seranno le tre quantità, a, c, p , & le altre tre, e, f, q , come se prepone, per laqual cosa della, a , alla, p , serà si come della, e , alla, q , & così uien dimostrato de quattro quantità per le tre (tenendo uia mezza) & per il medesimo modo tu dimostrerai de cinque per le quattro le uia li due mezzj & de sei per le cinque tenendo uia le tre, & così de altre.

Se seranno quante quantità si voglia dall'un lato, & altre tante dall'altro,

l'altro, delle quale le seconde siano tolte a due a due, secondo la proportione delle prime, ma indirettamente proportionate, in la equa proportionalità seranno proportionale.

Quasi l'Auttor dimostra la equa proportionalità in le quantità de doi ordini indirettamente, o per contrarietate proportionate, ne è necessario che sia dimostrato se non quando in l'uno e l'altro di doi ordini sono solamente tre quantità, perche questo evidentemente seguita di quante quantità si siano poste in l'uno e l'altro ordine, si come la precedente è stato dimostrato delle quantità direttamente proportionate, sia adunque tre quantità, a, b, c , e siano pigliate altre tre liquali siano f, g, d , & sia la proportione della a , alla b , si come della f , alla g , et della b , alla c , si come della g , alla d , dico che della a , alla c , si f si come della f , alla d , perche pigliaro la g , alla a , e la b , alla c , e la K , alla f , equamente moltiplice et similmente la l , alla b , et la m , alla g , & la n , alla d , e equamente, moltiplice & serà (per la quarta) la g , alla l , si come la b , alla n , & (per la quinta) la l , alla n , si come la K , alla b , per laqual cosa (per la vigesima prima) se la g aggiunge sopra la n , et la K aggonge sopra la n , & se la menasse la menasse, & se la f equalia la f equalia, adòque (per la diffinitione della incontinua proportionalità) la proportione della a , alla c , è si come della f , alla d , che è il proposito, questo anchora puo esser dimostrato per la quinta decina di questo, tolte le g, l, m, a, c, b, c , & le K, b, n, a, l, f, c, d , equamente moltiplice, perche serà (per la quinta decina) della g, l , si come della b , alla n , & della l , alla n , si come della K , alla b , tutte le altre cose trattate come prima, potrà piu convenientemente (questa & la precedente) vngono demonstrate secondo il primo modo, ma se in l'uno & l'altro ordine seranno piu di tre quantità, poniamo quattro giostoli la p , & la q , in questo modo che sia della a , alla b , si come della d , alla q , & della b , alla c , si come della c , alla d , & della a , alla p , si come della f , alla c , serà un'altra volta della a , alla p , si come della f , alla q , (perche per le cose anchora demonstrate) serà della a , alla c , si come della c , alla q , et adòque tutte le b , e la d , seranno le tre quantità a, c, p , e altre tre f, c, q , come se per liquali cosa della a , alla p , serà si come della f , alla q , et non dimostrato delle quattro quantità per le tre lequato sia un necesse, per il medesimo modo tu dimostra vai delle cinque per le quattro lequato sia doi, necesse, & de sei per le cinque lequato sia tre, & così de altre.

24

Theorema. 24. Propositione. 24.

Se la proportione del primo termine al secundo serà si come del ter-

20 al

20 al quarto e la proporzione del quinto al secondo serà si come del sesto al quarto, la proporzione del primo & quinto tolti insieme al secondo serà si come del sesto e terzo tolti insieme al quarto.

a | Quello che preposse la seconda di multiplici, questa propone non
 b | uol salmente da ogni proporzione, onde è tanto più commenza de
 c | quella quanto che è la proporzione de multiplici, & è a quella
 d | si come la terza decima alla prima. sia adunque la proporzione
 e | della, a, b, alla, e, si come della, d, e, alla, f, & della, g, h, alla, e, si co
 f | me della, c, h, alla, f, dico che la proporzione della, a, g, alla, e, e si
 g | come della, d, h, alla, f, per che il serà (per la cinquiesma proporzio
 h | nalità) della, c, alle, h, g, si come della, f, alla, e, b, per la qual cosa
 i | (per la vigesima seconda) serà in la equa proporzionalità della, a, e, h, alla, h, g, si come della, e, f, alla, e, b, adunque conquantame
 k | te (per la decimoctava) della, a, g, alla, g, h, serà si come della, d, h, alla, h, e, adunque (per la vigesima seconda) serà in la equa proporzionalità della, a, g, alla, e, si come della, d, h, alla, f, che è il proposito.

Theorema. 25. Proposizione. 25.

25 Se seranno quattro quantità proporzionale, & la prima sia la maggiore
 25 di quelle, & la ultima sia la minima, la prima, & la ultima tolte insieme, se
 approua da necessità esser maggiori delle altre due.

a | Quello che se propone in questo luogo non ha loco se non quando
 b | tutte le quattro quantità siano d'uno medesimo genere, siano ad
 c | que (de quattro quantità de uno medesimo genere) la proporzione
 d | della, a, b, alla, e, f, si come della, c, alla, g, & sia la, a, b, la più grã
 e | da (et non bisogna poner che la, f, sia la minima) perche quello segua
 f | ta da quello che la, a, b, è posta la più grã da, onde l'Antor non ha
 g | posto questo in conclusione si come posizione, ma piuttosto si come
 h | cõclusione della precedente positione, dico che essẽdo così serà mag
 i | giore l'aggregato della, a, b, et, f, che quello della, c, d, et, g, perche
 k | essendo maggior la, a, b, della, e, togliero della, h, a, b, la, g, eguale
 l | alla, e, sanamente anchora perche la, c, d, è maggiore dell' f, togli
 m | rã della, e, d, f, a, h, g, eguale alla, f, et (per il supposito) serà della, a, b,
 n | alla, e, d, si come della, g, h, alla, h, e, per la qual cosa (per la decimo
 o | nona) lo residuo, a, g, et residuo, e, h, serà si come tutta la, a, b, a tut
 p | ta la, e, d, cioè la, a, b, alla, e, d, cõciẽsia adõque che la, a, g, e, alla,
 q | e, h, si come la, a, b, alla, e, d, ma la, a, b, è maggiore della, e, d, per la qual cosa la, a, g, e, è maggiore della, e, h, aggiãdoli adõque all'una e all'altra le due quantità, g, h, et h, d, serà (per cõmuta scia) l'aggregato della, a, b, et h, d, maggiore dell'aggregato della, e, d, et g, h, et perche la, d, h, è posta eguale alla, f, et la, g, h, alla, e, serà maggiore

maggiore lo aggregato della, a, b, c , & d , che lo aggregato della, e, f, g , che è il proposito.

Il Traduttore.

Tutte le sequente noue proposizioni mancano in la seconda traduzione.

Theorema. 26. Propositiones. 26.

26 Se la proporzione della prima, de quattro quantità alla seconda serà maggiore che della terza alla quarta, e conversamente serà al contrario, cioè la proporzione della seconda alla prima serà minore che della quarta alla terza.

Sia la proporzione della, a, e , alla, b, f , maggiore che della, c , alla, d , dico che per il modo conuerso, ouero contrario, la proporzione della, b, a , alla, a, e , serà minore che della, d , alla, c , essendo altrimenti per l'aduersario, o che la serà quella medesima o che la serà maggiore, ma se possibile fosse che la proporzione della, b, a , alla, a, e , fosse si come della, d , alla, c , (seguita al contrario che la proporzione della, a, e , alla, b, f , sia come della, c , alla, d , la qual cosa non è, anzi è maggiore del presupposto, anche va se possibile è per l'aduersario che la proporzione della, b, a , alla, a, e , sia maggiore che della, d , alla, c , sia della, e, a , alla, a, e , si come della, d , alla, c , & (per la duodecima) la proporzione della, e, a , alla, a, e , serà minor che della, b, a , alla, a, e , per la quale cosa (per la prima parte della decima) la, e, a , serà minore della, b, a , pero, (per la seconda parte della ottava) la proporzione della, a, e , alla, c, f , serà maggiore della, a, e , alla, b, f , & perche (per la conuersa proporzionalità) della, a, e , alla, c, f , è si come della, c, a , alla, d, e , serà (per la duodecima) la proporzione della, c, a , alla, d, e , maggiore che della, a, e , alla, b, f , & era minore, rimane adunque il proposito, potremo anchora se' ne piace acquirire il proposito dimostratinamente, perche è manifesto (per la prima parte della decima) che quella quantità qual alla, b, e , è quella medesima proporzione che è della, c, a , alla, d, e , è minore della, a, e , (imperochè el se pone maggiore la proporzione della, a, e , alla, b, f , che della, c, a , alla, d, e ,) adunque quella quantità sia, c, e , essendo adunque la proporzione della, c, e , alla, b, f , come della, c, a , alla, d, e , serà al contrario della, b, a , alla, a, e , come dell', a, e , alla, b, f , & è manifesto (per la seconda parte dell'ottava) che la proporzione della, b, a , alla, a, e , è minore che la proporzione della, b, a , alla, c, e , adunque (per la duodecima) la proporzione della, b, a , alla, a, e , è minore che della, d, a , alla, c, e , cioè è quello che uoleuamo.

Finis.

Theorema. 27. Proposizione. 27.



Se l' serà de quattro quantità maggior proporzione della prima alla seconda che della terza alla quarta, serà permutatamente maggior proporzione della prima alla terza che della seconda alla quarta.



Sia anchora in questo loco la proporzione della *a*, alla *b*, maggior che della *c*, alla *d*, dico che serà permutatamente maggior proporzione della *a*, alla *c*, che della *b*, alla *d*,

per che non serà la medesima (per che all' hora anchora farebbe permutatamente della *a*, alla *b*, si come della *c*, alla *d*,) & non serà minore, per che se questo sia falso, sia adique della *c*, alla *c*, come della *b*, alla *d*, & serà (per la duodecima) maggior proporzione della *c*, alla *c*, che della *a*, alla *c*, per la qual cosa (per la prima parte della decima) la *c*, serà maggiore, della *a*, adunque (per la prima parte della ottava) la proporzione della *c*, alla *b*, serà maggiore che della *a*, alla *b*,



& per che è stato posto che è sia della *c*, alla *c*, si come della *a*, alla *b*, serà permutatamente della *c*, alla *b*, si come della *c*, alla *d*, (per la duodecima) adunque maggior serà la proporzione della *c*, alla *d*, che della *a*, alla *b*, ma era posto lo contrario, adunque è vero il proposito, & finalmente anchora quello stesso scello che in la precedente, per che è tolta la *c*, alla *b*, come la *c*, alla *d*, serà (per la prima parte della decima) la *c*, minore della *a*, per la qual cosa (per la prima parte della ottava) maggiore serà della *c*, alla *c*, che della *c*, alla *b*, ma per la permutata proporzionalità e della *c*, alla *c*, come della *b*,



alla *d*, adunque (per la duodecima) della *a*, alla *c*, è maggiore che della *b*, alla *d*, che è il proposito.

Theorema. 28. Proposizione. 28.

28 Se seranno quattro quantità della quale la prima alla seconda sia maggior proporzione che della terza alla quarta serà anchora congiuntamente maggior proporzione della prima e seconda alla scella che della terza, & quarta alla quarta.

Sia maggiore la spertib della *a*, alla *b*, che della *c*, alla *d*, dico che serà maggiore, spertib de tutta la *a*, *b*, alla *b*, che de tutta la *c*, *d*, alla *d*, per che quella (per l' azari seris) non serà equal e non serà minore, peche s' ella è equal, all' hora serà si spertibamente della *a*, alla *b*, come della *c*, alla *d*, contra al presupposito: ma se la è minore sia della *a*, *b*, alla *b*, come della *c*, *d*, alla *d*, & serà (per la duodecima) maggior proporzione della *a*, *b*, alla *b*, che della *c*, *d*, alla *d*, adunque (per la prima parte della decima) la *c*, *d*, è maggiore che la *a*, *b*, & (per la concezione)

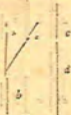
la, e, è maggior che la, a, per la qual cosa (per la prima parte della ottava) maggior e la proporzion della, e, alla, b, che del la, a, alla, b, ma della, e, alla, b, è come della, e, alla, d, (per la disgiunta proporzionalità) impero che era della, e, alla, b, come della, e, d, alla, d, adunque (per la duodecima) della, e, alla, d, è maggior che della, a, alla, b, ma questo è contra al presupposto quel medesimo ancora dimostrativamente, perche quando il preposto sia che maggior sia la proporzion della, a, alla, b, ciò è della, e, alla, d, sia la proporzion della, e, alla, b, come del la, e, alla, d, & sarà (per la prima parte della decima) la, e, minore della, a, adunque (per comunissima scientia) la, e, b, sarà minore che la, a, b, per la qual cosa (per la prima parte della ottava) maggior sarà la proporzion della, a, b, alla, b, che della, e, b, alla, b, ma la proporzion della, e, b, alla, b, è (per la congiunta proporzionalità) si come della, e, d, alla, d, perche è posto che il sia della, e, alla, b, come della, e, alla, d, adunque (per la duodecima) maggior è della, a, b, alla, b, che della, e, b, alla, d, che è il proposito.



Theorema. 29. Proposizione. 29.

$\frac{29}{0}$ Se seranno quattro quantità, delle quale della prima & seconda alla seconda sia maggiore, proporzion che della terza & quarta alla quarta, sarà ancora disgiuntamente la proporzion della prima alla seconda maggiore che della terza & quarta.

Sia la proporzion della, a, b, alla, b, maggior che della, e, d, alla, d, dico che sarà disgiuntamente la proporzion della, a, alla, b, maggior che della, e, alla, d, altrimenti sarà e quale, ouero minor, ma se è eguale sarà (per la congiunta proporzionalità) della, b, alla, b, come della, e, d, alla, d, la qual cosa è contra il presupposto, ma se è minor sarà maggior della, e, alla, d, che della, a, alla, d, adunque (per la precedente) sarà maggior della, e, d, alla, d, che della, a, b, alla, b, che è il conueniente per che è stato posto a minor e, adunque, e vero quello che vien detto la qual cosa anchora dimostrativamente la dimostreremo in questo modo, perche ponemo che la prodattione della, e, b, alla, b, sia come la proporzion della, e, d, alla, d, & sarà (per la prima parte della decima) la, e, b, minor che la, a, b, per la qual cosa (per comunissima scientia) la, e, è minor che la, a, ma non è adunque (per la prima parte della ottava) la proporzion della, e, alla, b, che è del la, a, alla, b, ma la proporzion della, e, alla, b, si come della, e, alla, d, (per la disgiunta proporzionalità) adunque (per la duodecima) la proporzion della, a, alla, b, è maggior che della, e, alla, d, che è il proposito.



Theorema. 30. Proposizione. 30.

$\frac{30}{0}$ Se seranno quattro quantità, delle quale della prima e seconda alla seconda

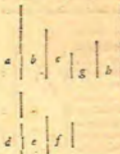
seconda sia maggior propotione, che della terza e quarta alla quarta serà euer
samente minor propotione che della prima e seconda alla prima che della ter-
za e quarta alla terza.



Sia maggiore la propotione della a, b , alla b , che della c, d , alla d , dico che euer
samente minor serà la propotione della a, b , alla a , che della c, d , alla c , per che serà disgiuntamente (per
la precedente) maggior propotione della a, a , alla b , che della c, c , alla d , adunque (per la uigesima sesta) serà euer
samente minor che della b, a , alla a , che della d, c , alla c , per la qual cosa (per la uan-
te alla precedente) congiuntamente serà minore della b, a , alla a , che della d, c , alla c , che è il proposito.

Theorema. 31. Proposizione. 31.

31 Se seran tre quantità in uno ordine, & anchora tre in uno altro & serà
o della prima delle priore alla seconda maggior propotione che della prima
delle posteriori alla seconda, & similmente della seconda delle priore alla ter-
za maggiore che della seconda delle posteriori alla terza, seua anchora della pri-
ma delle priore alla terza maggior propotione, che della prima delle postero-
ri alla terza.



Siano de tre quantità a, b, c , & similmente al-
tre tre, d, e, f , & sia maggior propotione della a ,
alla b , che della d , alla e , & similmente maggio-
re della b , alla c , che della e , alla f , dico, che mag-
giore serà la propotione della a , alla c , che della
 d , alla f , per che sia la g, h , come la e , alla f ,
& serà (per la prima parte della decima) la g , mi-
nore della b , per la qual cosa (per la seconda par-
te della ottava) la propotione della a , alla g , è
maggiore che della a , alla b , molto maggiore adon-
que è la propotione della a , alla g , che della d ,
alla e , sia adunque della b , alla g , come della e ,
alla f , & serà (per la prima parte della decima)

la a , maggiore della b , per la qual cosa (per la prima parte della ottava) la pro-
potione della a , alla c , è maggiore che la propotione della b , alla c , ma la pro-
potione della b , alla c , è (per la equa propotionalità) sì come della d , alla f ,
per che è della b , alla g , come della d , alla e , & della g , alla c , come della e , alla
 f , adunque (per la duodecima) la propotione della a , alla c , è maggior che del-
la d , alla f , per la qual cosa è manifesto il proposito.

Theorema. 32. Proposizione. 32.

32 Se seranno tre quantità in uno ordine, & similmente tre in uno altro
& serà

Se sarà la proporzione della seconda delle priore alla terza maggiore, che della prima delle posteriore alla seconda: similmente della prima delle priore alla seconda maggiore che della seconda delle posteriore alla terza, sarà maggiore la proporzione della prima delle priore alla terza che della prima delle posteriore alla terza.

Perche siano tre quantità in uno ordine, a, b, c , & similmente tre in uno altro, d, e, f , secondo che in la precedente. & sia maggior la proporzione della a, b , alla c , che della d, e , alla f , & maggior della a , alla b , che della e , all' f , dico che maggior sarà la proporzione della a , alla c , che della b , all' f , perche sia la g , alla c , come la d , alla e , et sarà la g , minor della b , per la prima parte della decima, per la qual cosa maggior sarà la proporzione della a , alla g , che alla b , per la seconda parte della ottava, & dunque molto maggior è della a , alla g , che della c , alla f , sia adunque della b , alla g , come della e , alla f , & sarà la a , maggior della b , per la prima parte della decima, per la qual cosa la proporzione della a , alla c , è maggiore che della b , alla c , per la prima parte della ottava, ma, per la vigesima terza, la proporzione della b , alla e , è come della d , all' f , impero che è della g , alla e , come della d , alla e , & della b , alla g , come della e , alla f , adòque, per la 17. maggior è la proporzione della a , alla c , che della d , alla f , che è il proposto.

Theorema. 33. Proposizione. 33.

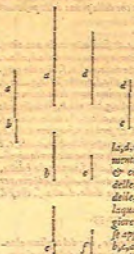
Se la proporzione del tutto al tutto sarà maggiore, che del tagliato al tagliato, sarà del residuo al residuo maggior proporzione che del tutto al tutto.

Siano le due quantità a , & b , dalle quale siano tagliate le e , & d , & li residui siano e , & f , & sia maggior proporzione della a , alla b , che della e , alla d , dico che maggior sarà la proporzione della a , alla f , che della a , alla b , perche sarà, per la vigesima settima, permutatamente maggior proporzione della a , alla e , che della b , alla d , per la qual cosa, per la trigesima, avrà inversamente minor proporzione della a , alla e , che della b , alla f , adòque un' altra volta, per la vigesima settima, permutatamente dalla b , alla a , sarà maggior che dalla f , alla e , per la qual cosa, per la 26. minor sarà della a , alla b , che della e , alla f , che è il proposto.

Theorema. 34. Proposizione. 34.

Se quante si negli quantità saranno comparate a altrettanto altre, & serà de qualunque precedente alla sua relativa maggior proporzione che de alcuna subseguente alla sua, serà de tutte queste tutte insieme a tutte quelle tolte insieme maggior proporzione, che de alcuna, non di ciascuna di quelle non di alcuna di

alcuna di loro delle subfequenti alla sua comparata, & anchora che de tutte tolte insieme a tutte tolte insieme, ma menor che della prima alla prima.



Siano le tre quanzità, a, b, c , referte a altre tante le quale siano, d, e, f , & sia maggiore la propotione della a , alla d , che della b , alla e , et della b , alla e , sia maggiore che della c , alla f , dico che la propotione delle a, b, c , tolte insieme alle d, e, f , tolte insieme è maggiore propotione che della b , alla e , ouero maggiore che della c , alla f , & etiam maggiore che delle b, c , tolte insieme alle e, f , & f , tolte insieme, & che quella è minore che della a , alla d , perche esse d della a , alla d , maggiore che della b , alla e , sarà permutatamente della e , alla b , maggiore che della d , alla e , & congiuntamente delle a, b , alla d, e , maggiore che delle d, e , alla e, b , & un'altra uolta permutatamente delle a, b , alle d, e , maggiore che della b , alla e , per laqual cosa, per la precedente, della a , alla d , è maggiore che delle a, b , alle d, e , & per il medesimo modo si approua esser maggiore della b , alla e , che delle b, c , alle e, f , aden que maggiore propotione è della a , alla d , che delle b, c , alle e, f , per laqual cosa permutatamente maggiore è della a , alle b, c , che della d , alle e, f , & congiuntamente maggiore delle a, b, c , alle d, e, f , che delle d, e, f , alle a, b, c , per laqual cosa, per la precedente maggiore è della a , alla d , che delle a, b, c , alla d, e, f , che è il proposito.

IL FINE DEL QUINTO LIBRO.

106

LIBRO SESTO

DI EUCLIDE.

Definizione prima.

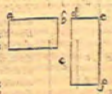
1 Le figure rettilinee simili, sono quelle che hanno li angoli a uno per uno eguali, & li lati che sono circa alli angoli eguali, proporzionali.

OME se'l triangolo, a, b, c , serà equiangolo, al triangolo, d, e, f , cioè che l'angolo, a , sia eguale all'angolo, d , & l'angolo, b , eguale all'angolo, e , & l'angolo, c , all'angolo, f , & che la proporzione del lato, a, b , al lato, d, e , sia sì come del lato, a, c , al lato, d, f , & del lato, b, c , al lato e, f , esse seranno simili, il medesimo si debbe intendere in ogni altra specie di figura, si parallelogramma come non parallelogramma.



Definizione. 2.

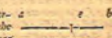
2 Le superficie de lati mutui, ouero reciproci, sono quelle in tra li lati delle quale se hanno la proporzionalità retransituamente.



Come se delli duei quadrilateri, a, b, c, d , & d, e, f, g , la proporzione della, a, b , lato del primo, al, d, e , lato del secondo, serà sì come la proporzione del, e, f , lato del secondo, al, b, c , lato del primo, esse duei quadrilateri se diranno de lati mutui ouero mutui, che sia, ouero secundo la seconda, & d'ottione figure reciproci.

Definizione. 3.

3 Una linea se dice esser divisa seton da la proportion e havente il mezzo, & duei estremi quando che egliè quella medesima proporzione di tutta la linea alla sua maggior sezione che e della maggior sezione alla minore.



Il Traduttore.

Esplè gratis, rindò che la proporzione di tutta la linea, a, b , alla sua maggior ve parte, a, e , fosse sì come della detta parte, a, e , all'altra parte, e, b , nel linea se dirà esser divisa seton da la proporzione havente il mezzo et duei estremi in pto. e .

L'altezza di ciascuna figura è la perpendicolare data dalla vertice over cima di quella alla base.

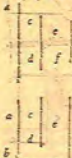
Il Traduttore.

Esempio gratia, la altezza del triangolo, a, b, c , non se intende esser la linea, a, b , ne anchora la linea, a, c , ma solamente la perpendicolare data dalla vertice, over cima di quella, cioè dal punto, a , alla base,



Definitio. 5.

Una proportione se dice esser composta da due proportioni, ouero piu, quando le quantità de alcune proportioni multiplicate fanno la quantità di detta proportione.



Sia che la quantità, a, b , habbia una data proportione alla quantità, c, d , come seria dupla, ouero tripla, ouero qualunque altra, & la, c, d , alla, e, f , habbia medesimamente una data proportione, dico che la proportione della, a, b , alla, e, f , e composta della proportione della, a, b , alla, c, d , & della, c, d , alla, e, f , ouero se la quantità della proportione della, a, b , alla, c, d , multiplicata in la quantità della proportione della, c, d , alla, e, f , fa la quantità della proportione della, a, b , alla, e, f , similmente dico che la proportione della, a, b , alla, e, f , se dice esser composta della proportione della, a, b , alla, c, d , & della, c, d , alla, e, f , & sia prima la, a, b , maggiore della, c, d , & la, c, d , della, e, f , & sia la, a, b , doppia della, c, d , & la, c, d , tripla della, e, f , per-

che adunque la, c, d , è tripla della, e, f , & la, a, b , è doppia della, c, d , e dunque la, a, b , è sexupla della, e, f , & se duplicassi alcuno triplo se fa sesuplo, & questo dico essere propriamente la composizione, ouero in questo altro modo perche la, a, b , è doppia alla, c, d , sia diuisa la, a, b , in parti equali alla, c, d , e quest: siano a, g , & g, b , & perche la, c, d , è tripla alla, e, f , & la, a, g , è equal alla, c, d , adunque la, a, g , è tripla alla, e, f , per la qual cosa ancor la, g, b , è similmente tripla alla, e, f , adunque tutta la, a, b , è sesupla alla medesima, e, f , adunque la proportione della, a, b , alla, e, f , composta della proportione della, a, b , alla, c, d , & della, c, d , alla, e, f , vien colligata dal termine di mezzo, cioè della, c, d , similmente se la, c, d , sarà minor di l'una e di l'altra delle medesime, a, b , & e, f , quel medesimo se trouarà, e per diucidare questo, de nouo, sia la, a, b , tripla alla, c, d , & che la, c, d , sia la mita della, e, f , e perche la, c, d , è la mita della, e, f , & la, a, b , è tripla alla, c, d , adunque la, a, b , è sesquialtera della, e, f , cioè una tanto e mezzo, e se triplicassi alcun mezzo sarà pur uno e mezzo, e perche la, a, b , è tripla alla, c, d , & la, c, d , è la mita della, e, f , di quella quantità equal alla, c, d , della quan-

le *a, b, d* di tre tale de due tale è *la, e, f* per laqual cosa *la, a, b* è sesquialtera della *e, f* adunque la proporzione della *a, b* alla *e, f* (composta della proporzione) della *a, b* alla *c, d* et della *c, d* alla *e, f* s'è colligata per *la, e, d* (termine di mezzo) mi poniamo anchora che la *c, d* sia maggiore di l'una & di l'altra delle due *a, b* & *e, f* & sia che la *a, b* sia la mitate di essa *c, d* & la *c, d* sia sesquitercia alla *e, f* adunque perche di quella talquantità che *la, a, b* è due tale, di quattro tale è *la, c, d* & quella talquantità che *la, e, f* è di tre tale, di quattro tale è *la, e, f* di tre tale, adunque di quel quantità *la, a, b* di due tale *la, e, f* è di tre tale, adunque un'altra volta la proporzione della *a, b* alla *e, f* leggasi de come di duei a tre s'è colligata dal termine di mezzo, il medesimo anchora seguirà in più proporzioni & in altri casi, & è manifesto che se da una composta o proportion sia conata ciascuna delle componenti, restato più uno del li estremi restarà l'altro estremo delle componenti.



Il Traduttore.

Per intelligentia delle cose dette nella sopra scritta disposizione bisogna notare che la qualità di una proporzione si debbe intendere la denominazione di ella, essendoci per gratia, la quantità, over denominazione de ogni proportion dupla è due, e di ogni tripla è tre, & di ogni quadrupla è quattro, e così discorrendo in ogni altra proportion multiplata, & finalmente la quantità, over denominazione de ogni sesquialtera è uno e uno terzo, & di ogni sesquitercia è uno e uno terzo, & di una sesquiquarta è uno e uno quarto, & così discorrendo in ogni altra superparticolare, & similmente la quantità, over denominazione di ogni superbiartiens tertias è uno e duei tertii, e de ogni supertriptiens quartas è uno e tre quarti (similmente di ogni dupla sesquialtera è duei e mezzo, e d'una tripla sesquialtera è tre e mezzo, et d'una quadrupla superbiartiens tertias è quattro e duei tertii & una quadrupla supertriptiens quartas è quattro e tre quarti, & così discorrendo in ogni altra qualità di multiplata superparticolare & di ogni multiplata superpartiente, & quelle tal quantità, over denominazioni si trovano per regola generale, partendo ogni antecedente per il suo consequente, o sia della maggior inegalità, over della minore, essendoci gratia, la denominazione di duei a uno, che è dupla, e duei, & la denominazione di uno a duei, che è una subdupla, e mezzo, lequal denominazione si trovano partendo l'antecedente per il consequente, & così seguirà nelle altre specie, adunque una proportion sesquialta (la denominazione della quale è 6.) se dirà esser composta da una dupla, & da una tripla, perche multiplicando le lor denominazioni, over quantità (che è duei & tre) fanno sei, cioè la quantità di detta sesquialta, & similmente, una proportion sesti quadrupla, la denominazione della quale è sesti quattro, se dirà esser composta da una dupla, & da una dodecupla, over da una quadrupla & da una sesquialta, perche le dette denominazioni multiplicata fanno sesti quattro, anchora se può dire che sia composta da tre propor-

zioni, cioè da una dupla & da una tripla & da una quadrupla, perché le loro qua-
 sità, sotto denominazioni moltiplicate l'una fra l'altra, & quel prodotto sia l'al-
 tra sia per venticinque, & quello è quello che in la disposizione se vol inferire

Teorema prima. Proposizione 1. prima.

1 Se l'altezza de due superficie rettilinee de lati equidistanti, o vero de due
2 triangoli serà una medesima, la proportion de l'uno a l'altra di quelle serà si
 come la base di l'una alla base di l'altra.



Siano li duei parallelogrammi, a, b, c, d, e, f, d, e
 equal altezza, dico la proportion de quelli esser si
 come, la b, c alla e, f . ponero quelli duei parallelo-
 grammi sopra una linea, la qual sia la g, m , & seran-
 no (perche sono de equal altezza) fra linee equidistan-
 tante, delle quale l'altra sia la k, n . dopo delle li-
 nea g, m , torò la g, a , moltiplice alla b, c , (seco-
 ndo che numero uorò) e dividerò quella in parti equali
 alla b, c . in li parti b, c, b, c dalle quali & dal punto g ,
 condurrò le linee equidistanti alla linea, a, b , lequale
 sono, g, a, h, l , & compirò le superficie de equidistan-
 ti suoi lati k, b , & l, b , & serà ciascuna di quelle (per
 la trigesima sesta del primo) equale alla a, c , per la

qual cosa si come che la linea g, a è moltiplice alla linea b, c , così è la superficie a, c
 alla superficie a, c , similmente alla linea a, f , torò dalla linea g, m , la linea f, m , moltiplice,
 secondo che numero uorò, alla e, f , & compirò la superficie de equidistanti
 lati d'una la linea n, n , equidistanti alla linea d, e , & serà la superficie n, f , così
 moltiplice alla superficie a, f , si come la linea m, f , alla linea e, f , & perché (per la
 36. del primo) se la linea g, a è maggiore della f, m , la superficie a, c è maggiore
 della superficie n, f , & se minore uorò, & se equal equal serà, per la disposi-
 zione della continua proportionalità, la medesima proportion de la base b, c , alla
 base e, f , cioè de la superficie a, c , alla superficie a, f , cioè è il proposito, degli triangoli
 de equal altezza al medesimo, tu approuerai, & per il medesimo modo, per la tri-
 gesima settima del primo, dante le linee dalle estrema de quelle linee che tu torai
 moltiplice alle base, alle vertice de triangoli.



Teorema secon'da. Proposizione 1. 2.

1 Se una linea retta segante li doi lati d'ua
2 triangolo, serà equidistante all'altro, & neces-
 sario che quella seghi quella doi lati propor-
 zionalmente, & per il contrario, se quella linea se-

ga quelli lati proporzionalmente necessariamente quella serà equidistante
 all'altro lato.

Sia il triangolo, a, b, c , del quale la linea d, e seghi li due lati a, b , & a, c , e così siamese al terzo lato, il quale è b, c , dico che la proportion de a, d, a, d, b sarà si come del a, e al a, e , & per auersi, se l' sarà la proportion de a, d, a, d, b , si come del a, e al a, e , la linea d, e sarà equidistante alla linea b, c , perche porterà le due linee a, b , & a, c , & sarà per la trigesima settima del primo al triangolo a, b, c , equale al triangolo a, d, e , per questo che ambidui questi sono sopra la linea d, e , & fra le linee equidistanti, e per tanto, per la seconda parte della settima del quinto, la proportion del triangolo a, d, e all' uno e l' altro ce quelli sarà una medesima, ma la proportion de quello, per la precedente, al triangolo a, d, b si come de a, d alla linea d, b , & al triangolo d, e, c si come de a, e alla linea e, c , perche quello con l' uno e l' altro ce quelli è de equal altezza, per la qual cosa la proportion de a, d al d, b sarà si come del a, e al e, c , che è il proposito primo; e se questo sarà per la precedente, sarà del triangolo a, d, e all' uno e l' altro ce quelli una proportion, per la qual cosa, per la seconda parte della nona del quinto, quelli sono fra loro equali, perche quegli sono sopra una medesima base, cioè se fra la linea d, e , & la una medesima parte sarà per la trigesima nona del primo la linea d, e equidistante alla linea b, c , che è il secondo proposito.

Theorema. 3. Proposizione. 3.

Se una linea ditta d alcun de li angoli d' un triangolo alla base seghi quello angolo in due parti equali, le due parti della base se approua esse proportionale alli altri due lati del medesimo triangolo, e se le due parti del la base leuade distinguo la linea ditta dall' angolo, seran proportionale alli altri due lati il se approua quella linea necessariamente diuidere quel angolo in due equali.

Sia il triangolo, a, b, c , del quale la linea a, d diuida l'angolo a, b, c in due parti equali, dico che la proportion de a, b alla d, c è si come del lato b, c al lato a, c . & e conuerso, & per dimostrare questo tirerò la b, e , equidistante alla a, d , & produrrò la c, a fino a tanto che la discorra con la b, e nel punto e , & sarà, per la prima parte della trigesima nona del primo, l'angolo e, b, a equale all' angolo b, a, d , & per la seconda parte della medesima, l'angolo e, a, d all' angolo d, a, c , per la qual cosa, lo angolo e, a, c è equal all' angolo e, b, a , adunque, per la sesta del primo, la a, e è equal alla a, b , e però per la prima parte della settima del quinto, la proportion de a, e alla a, c è si come de a, b alla a, c , come per la premessa della a, e alla a, c , è si come de a, b alla d, c , adunque de a, b alla a, c , è si come de a, b alla d, c , che è il primo proposito. La seconda parte, la quale conuerso della prima se approua per lo conuerso uero, perche si haue la medesima disposizione, se sarà la proportion



della *b a* alla *a c* si come della *b d* alla *d e* perché (per la precedente) della *a c* alla *b a* si come della *b d* alla *d e* sarà la medesima proporzione della *a c* alla *a c*, che è della *b a* alla *a c* adunque (per la prima parte della nona del primo) *a c* è uguale a *b* sin uguale, per la qual cosa (per la quinta del primo) li due angoli *c* & *b* a *b a* son equali, adunque (per la prima e seconda parte della vigesima nona del primo) lo angolo *b a d* è uguale all'angolo *d a c*, che è il secondo proposto.

Il Traduttore.

Il concorso delle preteratte linee *a c*, con la linea *b e* il qual dall'asserfio potrà esser negato, se dimostra in questo modo, perché la linea *c b* cade sopra le due parti della *d a* & *b a* l'angolo *b d e* intrinseco per la seconda parte della vigesima nona del primo) è uguale all'angolo *a d c* estrinseco, giungendo adunque all'uno è l'altro l'angolo *a d c*, (per la seconda communia sentenza) li due angoli *c*, *b e c* & *a c b* seranno equali alli due angoli *a d e* & *a d c* del triangolo *a d e*, & perché li due angoli *a d e* & *a c b* del triangolo *a d e*, (per la decima settima del primo) sono minori de' due angoli retti, seguita adunque che li due angoli *e b c* & *a c b* sono etiam minori de' due angoli retti, adunque preterabendo da quella parte le due linee *c e* & *b a* (per la quarta petizione) è necessario che quelle concorrano in *e* sin *e*, che è il proposto.

Teorema 4. Proposizione 4.

4 D'ogni triangolo li quali li angoli del vno a li angoli di l'altro son equali, li lati che riguardano li angoli equali sono proporzionali.



Fanno li duei triangoli *a b c* & *d e f* equiangoli & sia l'angolo *a*, eguale all'angolo *d*, & l'angolo *b* all'angolo *e*, & l'angolo *c*, all'angolo *f*, dico che la proporzione del lato *d e* alla *a b* & del *d f* alla *b c*, è si come del *a c* alla *b c*, & per dimostrare questo ponere ambo de' li triangoli sopra una linea (laqual sia *p c*) in tal modo che li duei angoli de' vno, liquali seranno sopra quella linea sia equali alli duei angoli dell'altro liquali seranno sopra la medesima linea, non dinueno al medio, ouero lo estremo al estremo, ma il medio dell'uno allo estremo dell'altro, & ponere li duei medij angoli de' quelli congiungerli in un medesimo punto, & sia *a f c*, quel medesimo triangolo il qual era *a b c* & per che l'angolo *a f c* è eguale all'angolo *d*, & l'angolo *d f e* all'angolo *c*, (per il presupposito) sarà per la prima parte della vigesima ottava del primo) la linea *a f* si equali flante alla *d e*, & la *d f* equali flante alla *b c*, adunque adunque la superficie de' equaliflanti lati laqual sia *d e f* sarà per la trigesima

sono

fiat quarta del primo) la, g, a, eguale alla, d, f, e, la, g, a, eguale alla, a, f, perché adunque (per la seconda di quello) la, g, a, d, alla, a, c, si come la, a, f, alla, f, c, & (per la medesima) la, a, f, alla, f, c, si come la, a, d, alla, d, g, serà (per la settima del quinto) la, a, f, alla, a, c, & (per la medesima) la, a, d, alla, f, c, si come la, c, f, alla, f, c, che è il proposto.

Theorema 7. Proposizione 5.



- 5 Se due triangoli hanno i lati proporzionali, li detti triangoli seranno equiangoli, & quelli angoli contenuti delli lati relativi proporzionali se provano esser fra loro equali.

Questa il contrario della precedente, e non ha fatto di questa et della precedente una conclusione si come se fece in la sicunda et terza di questo, perché la non se dimostra fra con la medesima figurazione ne con li medesimi nomi con li quali se dimostra la precedente, siano adunque li due triangoli a b c & d e f, & sia la proporzione del lato, a b, al lato, d e, & del lato, a c, al lato, d f, si come del lato, d e, al lato, e f, dico che l'angolo, a, e, è eguale all'angolo, d, & l'angolo, b, all'angolo, e, & l'angolo, c, all'angolo, f, & per dimostrare questo colliraro sopra la linea, e f, in la parte opposita del triangolo, d, e, f, l'angolo, f, e, g, eguale all'angolo, b, & l'angolo, g, e, f, eguale all'angolo, a, adunque (per la precedente) la proporzione del, a b, al, e g, & del, a c, al, f g, serà si come del lato, b, c, al, e, f, per laqual cosa del lato, a b, al, e g, si come al, e, g, & del, a c, al, f g, si come al, f g, adunque (per la seconda parte della nona del quinto) lo detto, b, c, è equali allo, e, g, & per la medesima lo, d, f, è equali allo, f, g, (per laqual cosa per la ottava del primo) li due triangoli, d, e, f, & g, e, f, son equiangoli per laqual cosa adunque lo triangolo, d, e, f, è ancora equiangolo, al triangolo, a, b, c, il proposto è manifesto.

Theorema 6. Proposizione 6.

- 6 Ogni due triangoli, si quali uno angolo de uno sia eguale a un angolo del altro, & li lati contenuti quelli due angoli equali proporzionali, sono fra loro equiangoli.

Ritenga la superior disposizione, e sia solamente l'angolo, b, eguale all'angolo, d, e, f, e la proporzion del, a, b, al, d, e, si come del, b, c, al, e, f, dico anchora li due triangoli a b c d e f, esser equiangoli, perché essendo (per la 4. del primo, & il presupposto della premessa condition) del, a b, al, d, e, si come del, b, c, al, e, f, serà del, a b, al, d, e, si come del, a, b, al, e, g, & laqual cosa per la



secunde

ricorda parte della nona del quinto) lo lato d, e è quale al g , perché adunque il
 duei lati a, e & a, f del triangolo d, e, f sono equali alla duei lati e, g & e, f dello tri-
 angolo g, e, f . & l'angolo e dell'uno all'angolo e dell'altro, perché l'uno e l'altro è
 eguale all'angolo b , quelli seranno (per la quarta del primo) equiangoli, & perché
 il triangolo e, g, f etiam equiangolo al a, b, c è manifesto il proposito.

Theorema. 7. Proposizione. 7.

7 Se seranno duei triangoli, di quali un angolo dell'uno sia eguale a un
 7 angolo dell'altro, & l'uno di duei suoi restanti angoli siano contenuti da la
 ti proporzionali, & finalmente l'uno e l'altro di restanti angoli sia minore
 del angolo retto, ouero che ne l'uno ne l'altro sia minore, è necessario quelli
 duei triangoli con tutti li suoi angoli esser equiangoli.



Siano li duei triangoli a, b, c & d, e, f & l'angolo a sia
 eguale all'angolo d , & la proporzion del a, c al d, f
 si come del c, b al f, e . & l'uno e l'altro di duei angoli
 b & e sia minor del retto, ouer ne l'uno ne l'altro sia
 minor del retto, dico quelli esser equiangoli, perché se
 l'angolo c , dell'uno è eguale all'angolo f dell'altro, è
 manifesto il proposito (per la precedente) ma se non se-
 rano equali sia l'angolo c maggiore & sia fatto l'an-
 golo a, c, g eguale al medesimo, serà (per la trigesima
 seconda del primo) il triangolo a, g, c equiangolo al
 triangolo d, e, f per la qual cosa (per la quarta de qua-
 nto) la proporzion del a, c al d, f serà si come del g, c
 al e, f ma così fa lo b, c al a, f adunque (per la nona del
 quinto) lo g, c & b, c sono equali, adunque (per la 5. del
 1.) l'angolo b è equal all'angolo b, g, c adunque se ne
 l'uno ne l'altro di duei angoli b & e , serà minor del ret-
 to, accede li duei angoli d'un triangolo non esser minori de duei retti, la qual cosa non
 può essere (per la 3. & 17. del primo) ma se l'uno & l'altro serà minor del retto
 serà l'angolo a, g, c maggior del retto (per la terza de circa del primo) per la qual
 cosa & l'angolo c (se eguale) serà anchora maggiore del retto, che è contra il pre-
 supposito, per la qual cosa destrutto le opposito restauere il proposito, ma il bisogna
 che l'uno e l'altro di duei restanti angoli esser minori del retto, ouer ne l'uno ne l'altro
 esser minore del retto, perché egli è possibile nel medesimo triangolo a, b, c la li-
 nea a, c esser eguale alla b, c è però serà delle a, c all'una e l'altra de quelle tria
 proporzioni (per la settima del quinto) ne seranno li triangoli a, g, c & a, b, c
 equiangoli, & benché un angolo dell'uno sia eguale a un angolo dell'altro, inmo
 è quel medesimo come l'angolo a & la proporzion della linea a, c (come lato
 del grande) alla a, b (come lato del piccolo) è si come della b, g, c (lato del grande)
 alla g, c (lato del piccolo) perché la una e l'altra è eguale, è quello è per quello che
 l'angolo

L'angolo g , del minore è maggiore del retto, & l'angolo b , del maggiore è minore, perchè in ogni triangolo de' due lati eguali l'un è l'altro di due angoli che sono alla base è minore del retto.

Teorema 8. Proposizion. 8.

8 Essendo data una linea perpendicolare dal angolo retto del triangolo: se si tirino alla base servano fatti due triangoli simili a tutto il triangolo originale fra loro

Sia il triangolo a, b, c , ortogonio & l'angolo a , di quello sia retto dal qual sia data la perpendicolare a, d alla base, dico che l'uno è l'altro di due triangoli particolari quali sono a, b, d et a, d, c è simile al total triangolo, a, b, c , & l'uno de' quegli all'altro, perchè l'uno è l'altro de' quegli è equiangolo al totale (per la trigonometria se conta del primo) imperochè l'uno è l'altro è ortogonio & comunicano in un angolo con il totale per la qual cosa etiam fra loro sono equiangoli, cioè che l'angolo b è eguale all'angolo d, a, c , & l'angolo b, a, d all'angolo a, c, d , & li due angoli che sono al d sono eguali fra loro etiam all'angolo a , totale, per la qual cosa (per la quarta de' questo) il tri- & figurati in li eguali angoli de' quegli sono proporzionali, cioè per la divisione sono simili che è il proposito.

Il Traduttore.

Bisogna advertire nella dimostrazione fatta di disopra che ogni volta che li due angoli d'un triangolo sono eguali all'altro di un triangolo seguita de' necessità che il terzo angolo del detto triangolo sia egual al terzo angolo de' quello altro triangolo, e sempre grazia del angolo b, a, c del total triangolo b, a, c (per la terza proposizione) è eguale all'angolo a, d, c , del triangolo a, d, c , parziale (per essere ciascuno retto) et l'angolo a, d è common al un è l'altro, dico che l'altro terzo angolo del triangolo a, b, d è eguale all'altro terzo angolo del triangolo a, d, c , cioè che l'angolo a, b, c , è eguale a l'angolo b, a, c , la qual cosa se verifica per la seconda parte della trigonometria seconda del primo, perchè se li tre angoli de' ciascuno triangolo sono eguali a due angoli retti, seguita adunque che tutti tre li angoli del triangolo a, b, c insieme sono eguali a tutti tre li angoli del triangolo a, d, c (per essere quelli egualmente eguali a tutti angoli retti) volendo a l'una e l'altra parte aggiungere eguali (per la terza common sententia) li due rimanenti servono quelli, cioè l'angolo a, b, c , all'angolo d, a, c , et per la medesima ragione si è sic se approssimà del triangolo a, b, d , e sere equiangolo al total triangolo a, b, c , etiam al triangolo a, d, c , per tanto onde per la quarta de' questo li lati che riguardano li angoli eguali sono proporzionali, adunque si come è lo lato b, d , del triangolo a, b, d , riguarda il terzo angolo che sotto b, a, d , al d, a, c del triangolo a, d, c (risguardate lo angolo che al c) così è lo medesimo lato a, d , del triangolo a, b, d , (risguardate lo angolo che al b) alla

a. c. riguardante lo angolo che fatto, *d. a. c.* del triangolo *a. d. c.* (eguale a quello che *a. b.*) per altra di questo lo lato *b. a. d.* *a. c.* è si come lo *a. c.* al *b. c.* perche tutti tre s'occludono esser riguardando li angoli retti, adunque per la prima disposizione li due triangoli *a. b. d.* & *a. d. c.* parzialmente sono simili al tutto il triangolo *a. b. c.* etiam fra loro che è il proposito. *Alcun* se potrà ammirar di quel che è detto sopra a il fine della esposizione di questa ottava proposizion etiam da noi replicato di sopra il fine della esposizione di questa ottava proposizion etiam da noi replicato di sopra dove nel cò cluso (per la quarta di questo) li lati di quelli triangoli riguardanti li equali angoli esser proporzionali e da questo (per la disposizione delle superficie simile) se concluda di quelli triangoli esser simili laqual conclusione par fatta indirettamente a tanto che la disposizione non dice che li lati riguardanti li equali angoli sia proporzionali, ma dice che li lati continenti equali angoli sian proporzionali perche bisogna advertire che negli triangoli eglie una cosa istessa a dire li lati riguardanti equali angoli esser proporzionali, et li continenti equali angoli esser proporzionali la qual cosa è manifesta in li due triangoli *a. b. d.* & *a. d. c.* di quali li duei lati *b. d.* & *a. d.* del triangolo *a. b. d.* sono proporzionali alli duei lati *a. d.* & *d. c.* del triangolo *a. d. c.* come di sopra fu dimostrato (per la quarta di quello) perche riguardando angoli equali hor dice che li medesimi lati contengono etiam angoli equali, cioè l'angolo contenuto dalli duei lati *a. d.* & *b. d.* del triangolo *a. b. d.* è eguale all'angolo contenuto dalli duei lati *a. d.* & *d. c.* del triangolo *a. d. c.* perche ciascon è retto & così se può arguire della altri & dappoi per la disposizione concludere &c.

Corrilario.

S *Vn*de ancora è manifesto, che ogni triangolo rettangolo se da l'angolo retto de quello alla base si tira una perpendicolare, serguellatal perpendicolare media proporzional fra le due sezioni della detta base, & similmente l'una de l'altro lato, fra tutta la base & la portione della base a se concerniale.

Il Traduttore.

El senso del soprascritto correlario è quello che per le cose dette & dimostrare di sopra eglie manifesto che in ogni triangolo rettangolo, se da l'angolo retto alla base di questo sarà data una perpendicolare, che quella tal perpendicolare sarà media proporzionale fra le due sezioni della base, et similmente che la perpendicolare *a. d.* (del soprascritto triangolo, *a. b. c.*) è media proporzionale fra le due sezioni *b. d.* & *d. c.* cioè che tal proporzione è dalla portione *b. d.* alla perpendicolare *a. d.* qual è della perpendicolare *a. d.* all'altra sezione *d. c.* come di sopra habbiamo dimostrato. *Altra* di questo dice che l'uno e l'altro lato de detto triangolo, è medio proporzionale fra tutta la base e la sezione a se concerniale, cioè che lo lato *a. c.* (del soprascritto triangolo, *a. b. c.*) è medio proporzionale fra tutta la base *b. c.* et la sezione *b. d.*, o se concerniale in punto *c.* cioè tal proporzione è de tutta la base *b. c.* al lato *a. c.*



a, b, c, qual è dal lato, a, c, alla sezione, d, e, similmente lo lato, a, b, e medio proportionale fra la detta base, b, c, & l'altra sezione, b, d, a se determinale la qual cosa è manifesta per la similitudine di triangoli, per che essendo lo triangolo, a, b, c, simile al triangolo, a, d, e, li lati contenenti li equali angoli sono proporzionali verbi gratia li doi lati, b, c, & a, c, del triangolo, a, b, c, sono proporzionali alli doi lati, a, e, & d, e, del triangolo, a, d, e, cioè cadauno al suo relativo, per che contengono equali angoli, uno vno medesimo angolo che è l'angolo, e, adunque tal proportione e dal lato maggiore, b, c, del triangolo, a, b, c, al lato maggiore, a, c, del triangolo, a, d, e, qual è del lato maggior, a, c, del triangolo, a, b, c, al lato maggior, a, d, e, del triangolo, a, d, e, che si vede apertamente lo lato, e, esser medio proportionale fra la base, b, c, & la sezione, d, e, a se determinale in punto, e, el qual lato, a, c, si come lato maggior del triangolo, a, d, e, vien a esser consequente della prima proportione, & come lato maggior del triangolo, a, b, c, vien a esser antecedente della seconda proportione, e per li medesimi moti e vie se manifesta l'altro lato, a, b, esser similmente medio proportionale fra la base, b, c, & la sezione, b, d, a se determinale in punto, b, per che li doi lati, b, c, & a, b, del triangolo, a, b, c, sono proporzionali alli doi lati, a, b, & b, d, del triangolo, a, b, d, cioè ciascuno al suo relativo, per che contengono vno medesimo angolo, che è l'angolo, b, adunque tal proportione e del lato maggiore, b, c, del triangolo, a, b, c, al lato maggior, a, b, del triangolo, a, b, d, qual è del lato minor, a, b, del triangolo, a, b, d, onde si vede che il lato, a, b, si come lato maggior del triangolo, b, c, d, h, vien a esser consequente della prima proportione, & come lo lato minor del triangolo, a, b, d, h, vien a esser antecedente della seconda proportione, cioè è il proposto.

Problema primo. Proposizione. 9.

9. In due proporzioni rette linee quarto termini vna 2a media proportionale.

nel Cardano. 39. & è falsa.

Siano se due linee composte, a, b, & c, fra le quali voglio trovar una media proportionale, aggru per b l'una di quelle con l'altra, & sia tutta la composta da queste, l, a, d, cioè che la, b, d, sia eguale alla, c, & sopra tutta descrivo il semicircolo, a, b, c, e produco la, b, d, sia a alla circonferenza perpendicolare alla li nea, a, d, dico la linea, b, d, esser quella che adomanda onde per dimostrarlo questo produco le linee, e, a, & e, d, & serò per la ragione prima del terzo angolo, un altro retto, per la qual cosa per la prima parte del corollario dell'2a premessa, la proportione della, a, b, alla, b, d, & si come della, b, c, alla, b, d, cioè è il proposto.



Il Traduttore.

Questa sopra scritta non è proposizione e in la seconda e in l'ottava e in la terza e in la decima.

Problema. 3. Proposizione. 11.

10 *Da tre date rette linee, puotemo trouare una quarta proportionale.*

11 Siano le tre date rette linee a, b, c . voglio a esse, a, b, c , trouar una quarta proportionale con giouo due linee rette, d, e, f , angolarmente & taglio della linea d, e . (per la terza del primo) la linea d, g , e quale alla a . & la g, e , eguale alla, a , & oltre di quello la d, h , eguale alla c . & dal punto g , al punto h , io tiro la linea, g, h . & dal punto, e , dico la linea e, f , equidistante alla g, h . & concorrente con la, d, f . In punto, f , perche ad que del triangolo, d, e, f , a uno lato si quello (che è, e, f) e parvata la emulante, g, h , adunque per (la seconda di questo) è si come della d, g , alla g, e , così della d, h , alla h, f , ma la, d, g , è eguale alla a , et la, g, e , alla, b , et la, d, h , alla, c , così della, a, b , alla, b, f , ma la, d, g, e eguale alla a , et la, g, e , alla, b , et la, d, h , alla, c , adunque è si come della, a, b , alla, b, f , adunque alle tre date rette linee, a, b, c , è trouata la quarta proportionale, b, f , qual cosa bisogna fare.



Il Traduttore.

11 *Dijegna aduertir che a voler trouar una quarta linea proportionale alle tre date rette linee, a, b, c , se può intendere in dui modi come etiam sopra la passata fu detto, cioè trouar una consequente alla, c , ouer una conseguente alla, a , volendola trouar consequente alla, c , se procederla come è stato fatto di sopra, ponendo la, d, g , equal alla, a , & la g, e , al, a, b , & la, d, h , alla, c , & procedere come è stato detto ma volendola trouar consequente alla, a , se haueria tolto la, d, g , eguale alla, c , & la, g, e , eguale alla, b , & la, d, h , eguale alla, c , & procedere as supra, & nota chele tre date linee può esser & non esser ragione proportionale, auchoa nota qualmente questa sopra detta proposizione si rimoua solamente in la seconda tradizione, uero è che in sia della esposizione della passata è stato aggiunto, sotto breuità, il medesimo, tamen non ho voluto restar di porar la proposizione di l' Autor hancudola trouata.*

Problema. 4. Proposizione. 12.

11 *Da una assegnata retta linea puotemo tagliare una ordinata parte.*

9 Sia la assegnata linea, a, b . io voglio da qlla tagliare una ordinata parte all'equa, tunc a dir il terzo, con giouo a quella angolarmente, come siue una linea c, e indistinta quantità, la qual sia, a, c , della quale refico tre equal portioni, laquale sia no a, d, d, e . & e, c . & produco le linee, c, b . et d, f fra loro equidistante dico la, a, f esser la terza parte della a, b . perche se pporione della, c, d alla, d, e .

a. per

a. per la seconda di questo, & si come della b. f. alla f. a. per la qual cosa congiuntamente della c. a. alla d. a. è si come della b. f. a. alla f. a. conciosia adunque che la c. a. sia tripla alla d. a. eglie manifestola, a. f. esser la terza parte della a. b. che è il proposito.



Problema. 3. Proposizione. 13.

De due linee proposte l'una indivisa l'altra divisa in parti, potemo dividere la indivisa al modo della divisa.

Siano le due linee, lequale congioggerò angularmente come ad gono, a. b. & a. c. e sia a. b. divisa in tre, quattro qual si voglia portioni, signati in quella li ponti. d. & e. voglio secondo le medesime portioni dividere la linea a. c. quando adunqat haverò congiunte quelle angularmente, come è detto tiravò la li linea b. c. & equidistante a quella la d. f. & e. g. dico queste equidistante dividere la linea. a. c. in parti proporzionale alle parti della a. b. perche menando la f. b. equidistante alla a. b. laquale segga la. c. g. in ponto. k. & sera per la seconda di questo, la proportio ne della. g. f. alla f. a. si come della a. b. alla d. a. & della. c. g. alla. g. f. si come della b. k. alla. k. f. per la qual cosa è si come della b. m. alla m. a. per la trigesima quarta del primo, & p la seconda parte della settima del quinto, che è il proposito, ma il bisogna tante



volte repetere la seconda de questo quante, parti seranno in la linea a. b. m. d. c. una e trigesima quarta del primo & la settima del quinto mancho due.

Theorema. 9. Proposizione. 14.

Se seranno due superficie equali de lati equidistanti dellequale un'angolo dell'una sia equal a un'angolo dell'altra. li lati continenti li duoi angoli equali, e necessario esser muti. et sia, e se li lati continenti li duoi angoli equali seranno muti. k. et sia le due superficie è necessario esser equal.



Siano le due superficie a. b. c. d. & e. f. g. h. de equidistanti lati & equal. e sia l'angolo. c. dell'una equal all'angolo. e. dell'altra, dico la proportione del lato. b. c. al. e. g. esser si come del. e. c. al. e. d. e se la pportione del lato. b. c. al. e. g. serà si come del. e. c. al. e. d. & li predetti angoli siano anchora equali, dico che le due superficie de lati equidistanti esser equal.

fer equale, perche congiungendo in quelle angularmente, cioè l'angolo, e , dell'uno con l'angolo, e , dell'altro così che li due lati di quelle liquali sono, b, c , & e, d , facciano una linea, & seranno simile li altri due lati, d, e , & c, e , una linea altramente figurata (per lo precedente presupposto) di quale che l'angolo, e , dell'una esser equale all'angolo, e , dell'altra, (& per la quattordicesima del primo) la parte esser equale al tutto, adunque comparò la superficie de equilateranti lati produce le linee, e, f , & g, h , per fina a tanto che concorrono in o , & serà (per la prima parte della settima del quinto) de l'una & l'altra delle superficie, a, c , & e, f , alla superficie e, h , una medesima proportione, & perche (per la prima di questo) la proportione della superficie, a, c , alla superficie, e, f , è si come della linea a, b , alla linea c, g , & della superficie, e, f , alla medesima superficie, e, h , si come della, e, c , alla, e, d , & è manifesta la prima parte della proposizione, la seconda parte anchora è manifesta perche (per la prima di questo) la proportione della b, c , alla, e, g , è si come della, a, e , alla, c, b , & della, e, c , alla, e, d , si come della, e, f , alla medesima, e, h , perche ogni sia supposto che la proportione della, b, c , alla, e, g , è si come della, e, c , alla, e, d , serà dell'una & dell'altra delle due superficie, a, c , & e, f , alla superficie, e, h , una proportione adunque, & per la prima parte della nona del quinto) la, a, c , è equale alla, e, f , & così è manifesta la seconda parte.

Theorema. 10. Propositione. 15.

- 24 Se seranno duei triangoli equali deliquali
 25 uno angolo dell'uno, sia equali a uno angolo dell'altro, li lati continenti li duei angoli equali seranno mathefia, & se li lati continenti li duei angoli equali seranno mathefia, li duei triangoli se appronano essere equali.



Siano duei triangoli, a, b, c, e, d, e , equali & sia l'angolo, e , dell'uno equale all'angolo, e , dell'altro dico la oportione del la o, a, c , al e, c , esser si come del d, c , al e, c , & si serà la proportione del a, c , al e, e , siccome del d, c , al e, b , et li predetti angoli siano anchora equali, dico quelli duei triangoli esser equali, perche congiungendo quelli angularmente così che li lati, a, c , & e, e , sian fatti una linea seranno similmente b, e , & a, d una linea altramente figurata la parte esser equale al tutto (per la quinta & decima del primo) & tirard la linea, b, e , & serà (per la prima parte della settima del quinto) dell'uno & dell'altro de' citati triangoli el trian-



gile, a, b, c , una proporzione, & perche (per la prima di quelle) del primo se quelli a quello d si come della a, c, a, b, c, e , & del secondo de quella el medesimo d si come del d, a, a, b, d manifesta la prima parte della proposta conclusione. La seconda parte se prova al contrario perche della $a, c, alla, e, a, d$ si come del primo triangolo al triangolo b, a, c , & del $a, c, alla, a, b, b$ si come del secondo al medesimo (per la prima di quelle, & perche se fatto punto che l sia del a, c, a, b, c, e si come del d, a, a, c, b, e di del uno & dell altro de ditti triangoli al triangolo, b, a, c , una proporzione, per laqual cosa per la prima parte della terza del quinto quegli sono equali & cosi manifesta la seconda parte.

Theorema 11. Proposizione. 16.

15 Se seranno quattro linee proporzionale, lo rettangolo che serà contenuto sotto la prima & la ultima, serà eguale a quello, che serà contenuto sotto alle altre due, & se il rettangolo che serà contenuto sotto la prima & la ultima, serà eguale a quello che serà contenuto sotto alle altre due, le quattro linee conuincio esse ser proporzionale.



Siano le quattro linee a, b, c, d proporzionale, & sia la proporzione della a, a alla b, b si come della a, c alla d , dico che la superficie contenuta sotto della a, d & della b, c è eguale alla superficie contenuta sotto della b, c , & della a, d , & se la superficie contenuta sotto della a, d & della b, c è eguale alla superficie contenuta sotto della b, c , & della a, d , altro che le proporzioni della a, a alla b, b si come della a, c alla d , perche essendo fatta la superficie contenuta sotto della a, d , & della b, c , & la superficie contenuta sotto della b, c , & della a, d , se la proporzioni adunque della a, a alla b, b è si come della a, c alla d , li lati di quelle superficie seranno mutue, & li angoli contenuti da quelle equali, perche l'una e l'altra e di angoli retti, per laqual cosa per la seconda parte della quattordicesima di questo esse sono equali, che è il primo proposito. Il secondo è manifesto (per la prima parte della medesima) perche se esse sono equali (perche tutti li angoli de quelle sono retti) li lati di quello seranno mutue, & perche la proporzione della a, a alla b, b è si come della a, c alla d , che è il secondo proposito.

Theorema 12. Proposizione. 17.



Se seranno tre linee proporzionale, lo rettangolo, che serà contenuto sotto la prima & terza serà equali al quadrato della seconda descritto, ma se quello che serà contenuto sotto la prima & terza è equali a quello quadrato che vien prodotto dalla seconda, quelle tre linee seranno proporzionale.

Sia le proprietà della linea a, b , alla b , sicome della linea b , alla linea c , adico che la superficie contenuta sotto della a & della c , è uguale al quadrato della b , & se la superficie contenuta sotto della a & della c , è uguale al quadrato della b , adico che la proporzione della a , alla b , è sicome della b , alla c , ma questo è evidente per la precedente posta una linea, la quale sia uguale ad a, b , talmente che la b , sia in ragione de seconda & de terza.

Il Trattatore.

Verrà grazia, ponendo la d , uguale alla b , sicome in la seconda figurazione appare, habbiamo poi quattro linee proportionale, cioè, a, b, b, c , cioè che la proporzione della a , alla b , è sicome della b , alla c , onde per la precedente lo rettangolo che sarà contenuto sotto della a & della c , sarà uguale a quello che sarà contenuto sotto della b , & della d , & perché il rettangolo contenuto sotto de la b , & della d , è uguale è simile al quadrato della b , (per esser la d , uguale alla b) & è giusta adunque il rettangolo contenuto sotto della a , & della c , essere uguale al quadrato della b , che è il primo proposito, il secondo similmente se manifesta per la seconda parte della precedente.

a	c
b	4
d	4
e	2

Tercera. 13. Proposizione. 18.

Se seranno dati triangoli simili, la proporzione dell'uno all'altro è come la proporzione de qual suo lato se piace al suo relativo lato dell'altro esplicita.

Siano li doi triangoli a, b, c & d, e, f simili & per la 4.ª ragione seranno equiangoli & de lati proportionali, sia adora: l'angolo a uguale all'angolo d , et l'angolo b , all'angolo e , & l'angolo c , all'angolo f , & sarà la proporzione de lato a, b , al d, e & della c , al f , sicome del b, c , al e, f , sicome che la proporzione del triangolo a, b, c , al triangolo d, e, f , è sicome la proporzione del b, c , al e, f , duplicata, perché essendo fatto uguale (siccome la dottrina della decima di quello) alle due linee b, e , & c, f , una terza in continua proporzione, la qual sia g , prodotto, ouer resuscata la a, b , (se la g , sarà maggior ouer minor di quella) & essendo prodotta la linea g, a , & sera per la seconda parte della decima quinta di quello) el triangolo a, g, c , è uguale al triangolo d, e, f , per questo che la proporzione della a, c , alla g, f , è sicome della e, f , alla e, g , & l'angolo a , è uguale all'angolo f , per laqual cosa per la seconda parte della settima del 5.º lo triangolo a, b, c , all'uno et l'altro de questi haerà una proporzione, & per la prima di questo) la propor-



zione del triangolo, a, b, c , al triangolo, a, g, c si come della, b, c , alla, g, c . & la proporzione delle, a, c , alla, g, c si come della, b, c , alla, c, f , duplicata per la 7. de cinque diffinitioni del quinto) adunque la proporzione del triangolo, a, b, c , al triangolo d, e, f siccome la proporzione della, b, c , alla, c, f , duplicata che è il proposto, ma se per caso la, a, g , sia eguale alla, b, c , sarà (per la seconda parte della quindicesima di questo) il triangolo, a, b, c , eguale al triangolo, d, e, f . & la equal proporzione è composta dalla equal duplicata, ouer triplicata, ouer quante volte si voglia. Questa medesima positura possiamo per il medesimo modo & per li medesimi mezzi dimostrare delle superficie simile de lati equidistanti tolta solamente la quarta decima del presente in luogo della quindicesima, ma il non dimostra quella, perchè per la seguente ci se dimostra universalmente de tutte le superficie simile, & la qual cosa per il correlario che universalmente è proposto de tutte le superficie simile non solamente è manifesto negli triangoli, ma dimostra la seguente sarà manifeste de tutte, ma lui pose quello in quella & non in la seguente, perchè il correlario de questa è non della seguente, perchè dal modo della dimostrazione de questa è manifesta la sua verità & non dal modo di quella.

Correlario della prima traduzione.

0
47 Et da questo ancora è manifesto che di ogni tre linee continue proporzionale quanta è la prima alla terza, tanta sarà una superficie costruita sopra la prima a una superficie costruita sopra la seconda, essendo simile in locatione & creatione.

Correlario della seconda traduzione.

0
49 Anchora da questo è manifesto che de ogni tre linee continue proporzionale, quanta è la prima alla terza, tanta sarà la superficie rettangola costruita sopra la prima alla superficie rettangola costruita sopra la seconda quando sarà a quella simile in locatione & creatione.

Il Traduttore.

Il primo delli soprascripti due correlari conclude generalmente che per le cose dette, et dimostrate di sopra egli è manifesto che de ogni tre linee continue proporzionale tal proporzione sarà della prima alla terza, quale sarà de una superficie costruita sopra alla prima linea, a una superficie costruita sopra alla seconda linea, douente che le dette due superficie siano simile in locatione & creatione. Il secondo, cioè quello della seconda traduzione, conclude il medesimo solamente delle superficie rettang. de simile, & circa ciò lo dico che egli è ben il vero che di sopra egli è stato dimostrato delle tre linee, a, b, c , & g, c , continue proporzionale, che tale proporzione è dalla prima, a, b , alla terza, c, g , qual è dallo triangolo, a, b, c , (costruito sopra alla prima linea) allo triangolo, d, e, f , (costruito sopra alla seconda) ma per questo non se verifica totalmente il detto correlario della prima traduzione, il quale conclude generalmente de tutte le super^e

le superficie simili, & manca si verifica quello della seconda traduzione: ma egli
 ben il vero che quello della seconda traduzione si potrà dimostrare facilmente: co
 me dice etiam il Commentatore, cioè 7.º solo nella argomentazione la decima quar
 ta proposizione di questo in luogo della decima quinta. Per il che (secondo il mio
 giudizio) il suo proprio & conveniente luogo dell' 7.º & dell' altro credo, che sia
 dopo la dimostrazione della seguente proposizione, perché in tale luogo (me
 diante le cose dimostrate in la precedente, & etiam nella seguente proposizione)
 verria ad essere verificato non a mente quello che chiude l' 7.º & l' altro della pre
 detti due correlari, ma perché in l' una e l' altra traduzione sono poste dietro a
 quella proposizione, & in tal luogo li ha uero lasciati, perché il secondo Cor
 relario posto in fine della seguente proposizione è simile in conclusione al soprarsi
 to della prima traduzione: ma se credere questo essere un espresso errore della ma
 dattora, & se così non fosse lo sopradetto primo Correlario, cioè quello della pri
 ma traduzione saria stato superfluo posto dallo Autore, il che non è da
 trarre.

PROVERBIA 14. Proposizione 1.º 7.

185
 20
 Ogn' due superficie simili inscritte sono divise in triangoli simili
 & in numero eguali, & la proporzione dell' una di quelle all' altra è f.
 come la proporzione duplicata de qualunque suo lato al suo relativo lato
 dell' altra.

Siano esempi etiam li suoi correlari, a. e. d. f. h.
 & simili. Dico ch' essi sono divisi in triangoli simili
 & in numero eguali, & che la proporzione de l' uno
 di quegli all' altro è sì come la proporzione duplicata
 del suo lato f. g. perché essendo date le due linee a. e. et
 a. d. & similmente la f. b. & f. h. & sarà (per lo prece
 dente presupposto, & per la settima di questo) lo trian
 golo. a. b. c. equiangolo al triangolo. f. g. h. & lo trian
 golo. a. e. d. al triangolo. f. j. k. similmente anchora
 (per quella comune scienza se da cose eguale se to
 glie cose eguale li rimanenti sono eguali) sarà lo trian
 golo. a. e. d. equiangolo al triangolo. f. h. x. perché li
 detti pentagoni sono sia posti equiangoli & similitu
 de de lati proporzionali. Et perché li triangoli in lo
 quali sono divisi, sono fra loro equiangoli, come è sta
 provato) saranno etiam simili (per la quarta di que
 sto) & per la definizione delle superficie simili, per
 la qual cosa, corno si che c. f. sono eguali in numero è
 manifesto il primo presupposto per lo secondo sia presupposto et b. d. a. quel f. g. h. x.
 lo a. e. d. & g. h. & la g. x. la qual segnarà la f. h. in posto & sarà lo triangolo





b, d, d, equiangolo al triangolo, g, h, k, (per la sesta di quello, & per la presente presupposto per la qual cosa è lo triangolo a, b, m, al triangolo, f, g, n, & l. a, m, d, al f, h, k, adunque (per la quarta di quello) la proporzione delle, b, m, alla, g, n, si come della, a, m, alla f, n, & della, a, m, alla f, n, si come della, m, d, alla n, h, per questa (per la undecima del quinto) della, b, m, alla, g, n, si come della, m, d, alla, n, h, adunque per una ragione delle, b, m, alla m, d, si come della g, n, alla n, h, ma per la 1. di quello del triangolo, a, o, m, al triangolo, a, m, d, e, del, b, a, m, la c, m, d, e, si come della, b, m, alla, m, d, & per la medesima) del, f, g, n, al, f, h, k, & del, g, n, h, al, b, n, k, si come della, n, alla n, h, adunque per la sett. decima del quinto) del triangolo, a, b, c, al triangolo, a, c, e, & si come del triangolo, f, g, h, al triangolo, f, h, k, per la qual cosa premessamente del, a, b, c, al, f, g, h, si come del a, c, e, al, f, h, k, con la medesima ragione si approssima che & si come del a, c, e, al, f, h, k, adunque (per la terza decima del quinto)

de tutto il pentagono a tutto il pentagono si come del a, b, c, al, f, g, h, adunque (per la precedente) la proporzione del pentagono, a, c, e, al pentagono, f, h, k, è si come la proporzione delle, a, b, alla, f, g, duplicata, che è il proposto, dal qual v'altro modo è manifestissimo il correlario della circoscrittione, alarumise tu puoi dimostrare il secondo, perché essendo li triangoli, in li quali li pentagoni sono simili fra loro simili, sarà per la precedente la proporzione della b, c, al f, g, si come della b, c, alla, g, h, duplicata, & del a, c, al f, h, k, si come della, c, d, alla, h, k, duplicata, & del a, c, d, al f, h, k, si come della, a, c, alla, h, k, duplicata, perché adunque tutte alle proporzioni duplicate sono eguale per quelle che li su polo le seipie eipor equal sarà per la undecima del quinto) de tutto il pentagono a tutto il pentagono si come delle loro del uno al suo relativo lato dell'altro la proporzione duplicata.

Correlario.



0 20 E per quello universalmente è manifesto, che le si mille figure rettilinee, fra loro sono in doppia proporzione delle simile proporzioni di lati, perché se de essi medesimi a, b, & f, g, togliamo la proporzione, a, c, alla, a, b, alla, x, ha doppia proporzione che la, b, alla, f, g, veramente, & il polygono al polygono, o vero il quadrato al quadrato hanno doppia proporzione, che della simile proporzioni del lato al lato, cioè della, a, b, alla, f, g, & questo ancora è manifestissimo in li triangoli.

alla, f, g, & questo ancora è manifestissimo in li triangoli.

Correlario secondo.

- 10 Per tanto anchora manifestò che se tre rette linee seranno proportionale siccome la prima alla terza, così serà la specie, che è descritta dalla prima a quella la quale è similmente descritta simile della seconda.

Il Traduttore.



Quelli sopra scritti due Correlari se trovano solamente in la seconda traduzione, il primo di quali conclude il commercio dello correlario della precedente etiam di questa seconda, perche questo secondo correlario in se stessa conclude il medesimo che conclude il correlario della precedente, secondo la traduzione del Campano, quel conclude che de ogni tre linee continue proportionate e tal proportio ha la prima alla terza, quel ha una superficie costruita sopra la prima a una superficie costruita sopra alla seconda quando la terza a quella simile in liberazione & creazione, & perche el non specifica rettangola, come fa quello di la noua traduzione se die incidere de ogni specie superficie simili, come conclude etiam il secondo di questa decima nona propositione, per ilche a uer per che questo secondo sia quel stesso della precedente secondo la traduzione del Campano. Onde penso che questo sia un errore de scrittor, altrimenti se il correlario della precedente seria superfluo, perche il secondo di quella satisfia per quello, o sia di la noua traduzione, o sia di quella del Campano.

Problema 6. Propositione 10.

- 18 sopra una data retta linea possimo descriver uno rettilineo simile &
19 finalmente posto a uno dato rettilineo.



Si la data linea a b sopra la quale voglio costruire una superficie rettilinea simile & similmente posta a data superficie, che sia per thagora, & sia a, c, d, e, di uolo questo pentagono in triangoli, dante le linee a, f, & a, g, et sopra il punto a, c, uinciamo uno angolo equale all'angolo a, (dante la linea a, b) & sopra il punto, b, costruisco un altro angolo, di quale sia a, b, b, equale all'angolo a, d, g, protraia la linea b, b, sine a tanto che quella concorra con la a, b, in punto, h, & serà (per la trigesima scda del primo) l'angolo a, b, b, equal all'angolo, a, g, d, e per la quarta di questo, li lati di duei triangoli g, c, d, & h, a, b, seranno proportionali, facti anchora lo angolo, b, b, k.

(datta la linea $b.k.$) e qual al angolo $g.d.f.$ et l'angolo $x.b.l.$ (datta la linea $b.l.$)
 equale all'angolo $f.d.e.$ et l'angolo $b.b.h.$ (datta la linea $x.h.$) equale all'angolo
 $e.g.f.$ et l'angolo $b.k.l.$ (datta la linea $x.l.$) equale all'angolo $d.f.e.$ & sarà per-
 fetto il pentagono che era da esser descritto sopra la linea $a.b.$ perché quella è equi-
 angolo al detto pentagono per la qualità di angoli di triangoli inuenali l'uno &
 l'altro è simile, & etiam è de lati proportionati & la proportionalità di lati de
 triangoli, la qual cosa della quarta di questo euclideo mente appareo, perché
 (per la diuisione delle superficie simile) lo pentagono costruito sopra la linea
 $a.b.$ è simile al pentagono dato, che è il proposto.

Il Traduttore



Il testo di questa sopra scritta proposizione lo haue-
 mo tradotto la maggiore parte secondo la seconda tra-
 duzione, perché quello della traduzione del Capano è
 diminuto assai, perché il prepono di voler esprimere so-
 pra una data linea una superficie simile a una data su-
 perficie, & doueria dire una superficie rettilinea simi-
 le & similmente posta a una data superficie rettilinea
 altramente la superficie proposta potria esser così
 chiamata che sopra alla data linea se potria descrivere
 due o più superficie simile alla data superficie & fra lo-
 ro seranno differente in quantità, come serobbe verbi
 gratia, sia la data superficie $e.g.f.$ & per più facile
 intelligenza, sia rettangolo, & la lunghezza $e.g.$ di
 quella sia doppia alla larghezza $e.g.$ & sia date due
 linee equale, cioè $a.b.$ prima & $c.d.$ seconda hor dico
 che sopra alla linea $a.b.$ se può descrivere due superfi-
 cie simile alla data $e.g.f.$ & differente in quantità,
 perché se io ponerò la data linea per lunghezza la me-
 darà minor figura che a poterla per larghezza co-
 me appar in le due superficie $a.b.g.$ & $a.b.h.$ che
 ciascuna è fatta simile alla $e.g.f.$ cioè la lunghezza
 de ciascuna è doppia alla sua larghezza, & sono rettan-
 gole & niente meno che $a.b.$ & $c.d.$ (per lo primo cor-
 rollario della dodicesima nona di questo) & quadrupla alla
 $b.g.h.$ & quello procede cioè la prima linea $a.b.$ è po-
 sta per lunghezza & la seconda per larghezza de det-
 ta superficie descritta, & se per esemplo la data superficie
 fusse de 3 lati d'una sopra alla data linea $f.$ potria
 descrivere 3 superficie simile alla data & diuersa fra loro in quantità, cioè una to-
 lendo la data linea per il lato minor de detta figura, l'altra toledola per il lato
 maggiore, & l'altra toledola per il lato maggiore, & così se la data superficie fu se
 di qua-

de quattro lati ineguali se ne potrà descrivere quattro et se de cinque cinque, e così discorrendo in sei sette otto &c. Se nelle adunque che la proposizione si surge quella condizione che dice & similmente possa vederla necessaria & banaria più rispetta ma con la detta condizione non può banari salvo che una risposta sola, e una più, perchè la figura che si banaria a descrivere bisogna che in se non solamente simile alla detta, ma che la sia similmente possi, cioè che la se risposta sul medesimo lato doue se riposta la detta, onde la risposta, *a,b,d*. L'auanzo che la sia simile alla data *a,c,d,e*, si banca la non è similmente possi, perchè la data *a,c,d,e* se riposta & tira per base il maggior lato di *q*, *a,c,d,e*, *f*, & la *a,b,d* se riposta & tira per base il lato minore, cioè *a,b*, ma la superficie *a,b,d* non uolente descriverla sopra alla linea *a,b*, con la condizione, che se ricerca in la sopra citata proposizione, cioè simile & similmente possi alla data superficie, *a,c,d,e*, perchè la se riposta & tira per base il maggior lato, e quello è quella che uolamo inferire.

Theorema 15. Propositione 21.

20. Se serano due, ouer più superficie simili a una superficie quella è necessario fra loro esser simili.

Si *a,b,c* et l'altro di pentagoni *a,b,c,d,e,f* simili al pentagono *g,h,i,k,l*, dico quelli esser fra loro simili, perchè l'un e l'altro de quelli è equiangolo al pentagono *g,h,i,k,l*, per la conversione della disposizione della superficie simili per il che sono fra loro equiangoli similmente anchora per la conversione della medesima disposizione, e la proporzione del *a,b* al *g,h* siccome del *a,c* al *g,i*, & del *g,h* al *g,i*, siccome del *g,i* al *d,f*, adunque per la terza proporzionalità è del *a,b* al *d,e* siccome del *g,i* al *k,l*, per lo medesimo modo si approuerai li altri lati di pentagoni *a,b,c,d,e*, & *g,h,i,k,l*, continenti li equali angoli, esser proporzionali a uoquel per la disposizione delle superficie simili, che sono fra loro simili, che è il proposito.



Theorema 16. Propositione 22.

21. Se serano quattro rette linee proporzionale, & essendo designato sopra due et due superficie rette linee simili, & similmente descritte anchora esse superficie serano proporzionale, ma se li simili superficie collimate sopra due & due linee serano proporzionale, anchora esse linee necessario esser proporzionale.

Si ano quattro linee proporzionale, *a,b,c,d*, & sia la proporzione delle *a*, alla *b* si come della *c*, alla *d*, dico che essendo costruite superficie simile sopra la *a*, & *b* (come due pentagoni simili) & altre simile costruite sopra la *c*, & *d*, (come due triangoli simili) sera la proporzione di pentagoni si come di triangoli, ma essendo li pentagoni simili & similmente etiam li triangoli simili, & essendo la propor-

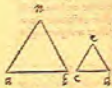


proprietione del pñtho, ouo al pñthogono, si come ad triangolo, al triangolo dico che la proprietione della, a, alla, b, serà siccome della, c, alla, f, perche essendo sottogunto alle linee, a, & b la, c, & alle linee, c, & f la, f, in cõtinua proportionalità, si come amassa la decima di questo, & serà per la ragione scõda del quinto & per la equa proportionalità della, a, alla, c, si come della, c, alla, f, & per la correlario secondo della decima nona di questo) la proprietione di pñthogoni è si come della, a, alla, c, & di triangoli si come della, c, alla, f, serà adunque la proprietione di pñthogoni si come di triangoli, & quello il primo propo-

sito, il secondo così è manifesto, siano li duei pñthogoni simili & li duei triangoli si simili, & sia la proprietione di pñthogoni si come di triangoli, dico che la proprietione della, c, alla, b, è si come della, c, alla, d, perche sia fatto della, c, alla, g, si come della, c, alla, b (& come questo si debbia fare è detto di sopra la undecima di questo) & sopra la, g, sia fatto si come insegna la nonesima di questo) una superficie finale a quella, che è constituta sopra la linea, c, & serà per la precedente simile a quella, che è constituta sopra la linea, d, & serà anchora per la prima parte de quẽ sia ragione scõda) qual proprietione del pñthogono, a, al pñthogono, b, quãda medesima del triangolo, c, al triangolo, d, ma la medesima tra etiam del triangolo c al triangolo, f, adunque (per la seconda parte della nona del quinto) lo triangolo, c, è eguale al triangolo, g, & perche sono simili, serà la linea, g, quãda alla linea, d, (per la prima parte della decimottava di questo) quando che sopra le linee, a, d, & g, siano triangoli, ouer (per la seconda parte della decima nona) quando fossero stati qualunque altre figure multiangola, perche la equalità non è prodotta da alcune proprietione dupplicata, ouer triplicata, ouer pigliata quante volte si uoglio se non dalla equalità, adunque della, c, alla, d, serà si come della, c, alla, b, & c è il proposito.

Il Traduttore.

Quella partecola, cioè in el sopra scritto restio dice: & simile, oue descritte se troua solamẽ in la seconda tradottione, senz'è loquale il testo di la tradottione del Campio poteria oppositione si come nella prima, perche essendo quattro rettoline proportionale, se potrà descrivere, sopra due, & due superficie rettilinee simili lequale seran così conditionate che (non essendo similmente descritte) non seranno proportionale, & sempli gratia, siano le quattro linee a, b, c, d, e, f, g, h, proportionale & per maggior intelligetia sia la, a, b, dup la, c, d, & imolmente la, e, f, colla, g, h, & sopra le due, a, b, & c, d, siano descritti duei triangoli equilateri, & sopra le due, e, f, & g, h, sean descritti



defritti due superficie ret angole che la lunghezza de ca
 dave sia doppia della larghezza sia così continuamente
 nove descritte che la linea e f venga a esser larghez
 za del nono con di quella descritte sopra d'le) et ad la
 nea g h venga a esser lunghezza dell'altra (come ap
 pare in le dette due superficie e f i k & g h l m) per
 si vede che le quattro linee a b a d e f g h sono propo
 rionali & sopra le due a b & e d sono descritti
 due triangoli a b n & e d o simili per esser equilateri
 risono simili (per la quinta di questo) & sopra le al
 ter e f & g h son descritte le due superficie e f i k & g h l m lequale son etiam
 simili per la definizione & conca quele quattro superficie non sono proporzio
 le, inano el triangolo a b n è quadruplo al triangolo e d o, per la decima ottava
 di questo & la superficie f i k è sedecupla alla superficie g h l m (per la decima non
 na di questo) e questa disproporzionalità procede perché le due superficie e f i k &
 g h l m non sono similmente descritte & questo è quello che volemo inferire, e di
 questo molto bisogna attenderi à la descrizione de superficie simili de molti lati
 bue quali, perché in tanti modi si puote variar quanto è il numero della superficie di
 lati, come etiam fu detto sopra la precedente.



Theorema. 17. Propositione. 23.

22 Tutte le superficie de equidistanti lati che siano intorno al diametro
 24 de ogni parallelogrammo sono simili a tutto el parallelogrammo an
 chora sia loro.

Come sia il parallelogrammo b d, del quale lo dia
 metro è, a c, stando le superficie g h, & f k, de equidi
 stanti lati intorno al diametro, dico quelle essere simi
 le a tutto il parallelogrammo, & si similmente fra loro,
 perché per la seconda de questo della b c, alla g, e, &
 della d h, alla h, e, si come della a c, alla e, e adunque
 congiuntamente della b c, alla e, g, e della d e, alla e, h,
 serà si come della, a, c, alla e, e, per laqual cosa (per la
 undecima del 5.) della b c, alla, e, g, serà si come della d e, alla e, h, e similmente serà
 si come della, a, b, alla, e, g, conca sia che la, a, b, è equal alla, d, e, e la, e, g, alla, a, b, e,
 lo medesimo modo serà della, a, d, alla, e, h, si come della, a, b, alla, e, g, e della d e, alla
 h, e, perché adunque questi parallelogrammi sono equiangoli egli manifesta per la
 definizione delle superficie simili lo, g, h, esser simile al b, d, anchora per simil mo
 do se approua lo, f, k, per simile al medesimo per questo che dalla b, a, alla, a, k, &
 della, f, alla, a, f, e si come, della, e, a, alla, e, e, (per la seconda de questo) e per la con
 giunta proporzionalità per laqual cosa (per la vigesima prima di questo) lo, f, k, è an
 chora simile al, g, h, & così è manifesto il tutto.



23 Se da uno parallelogramo in el suo spazio sia tra distinto uno parallelo
 26 gonus partiale simile al tutto, & similmente posto insieme uno an-
 golo commune con quello, quel se riposa intorno al diametro del medesimo.



Come se in lo parallelogramo, b, d, sia distinto lo
 parallelogramo f, g, che sia simile a quello, & simil-
 mente posto & partecipante co quello in l'angolo, c, di
 co chel parallelogramo, f, g, sia intorno al diametro
 del parallelogramo b, d, & que tra e al centro del
 la precedente, & per dimostrare questo in prouto la, a,
 e, c, laquale se la serà (sera offer lo diametro del para-
 llogramo, b, d, e manifesto il proposito, ma se possib-
 le è p l'adversario, sia a, b, c, lo diametro de quello &
 sia detto la, b, k, equidistante alla f, c, & per la prece-
 dente lo parallelogramo, b, d, serà simile al parallelo-

gramo, b, d, adunque (per la conversione della divisione alle superficie simili la
 proportion della, b, c, alla k, c, e si come della, d, c, alla f, c, ma per la medesima con-
 versione della detta divisione la proportion della, b, c, alla g, e si come della, d,
 e, alla f, c, per questo che lo parallelogramo, f, g, e stato posto simile al parallelo-
 grammo, b, d, adunque per la undecima del quarto la proportion della, b, c, alla,
 g, c, è si come, della, b, c, alla, a, c, (perche l'una e l'altra e si come della, d, c, alla, f, c,
 e, per la qual cosa per la seconda parte della nona del quarto) la, g, e è quale alla
 k, c, cioè la parte al tutto, che è impossibile, adunque la, a, e, c, serà lo diametro del
 parallelogramo, b, d, che è il proposito.

Il Traditor.



Di quelle tre condizioni che bisogna haver lo para-
 llogramo partiale avendo essere intorno allo dia-
 metro del totale (lequal sono queste,) che sia simile al
 tutto & che sia similmente posto, & che habbia un di
 suoi angoli che sia commune all'una e l'altro, & si se
 troua nella tradition del Campano & una di quelle è
 alquanto ambigua, cioè quella che dice, & secondo l'of-
 fer suo di quello, per che lo commentatore lo espone così
 cioè partecipante con quello in un angolo, & io tengo,
 che voglia dire che sia similmente posto, & non piglia se

come si voglia mancandoli una di quelle tre condizioni la propositione pareria op-
 positione perche mancando una di quelle (e lo parallelogramo partiale) non seria
 necessario che fosse intorno al diametro del totale.

Theorema 19. Proposizione 25.

24 *Ogni due superficie de equidistanti lati, delle quali uno angolo dell'una*
 25 *al'uno angolo dell'altra è eguale. la proporzione dell'una all'altra è qual-*
le ch'è prodotta dalle due proporzioni di suoi lati contigui: li due angoli
eguali.

Siano due superficie de equidistanti lati *a c* & *e*.
 & *e* sia l'angolo *b* dell'una eguale all'angolo *b* dell'altra, dico che la proporzione dell'una all'altra è prodotta, ower composta dalla proporzione della *a b* alla *b d* & della *e b* alla *b e*. perchè disponendo in queste due superficie al tutto si come fu disposto quelle in la quarta decima de quello aggiunto al'una & l'altra lo parallelogrammo *c d* & ponendo in che la proporzione della linea *f* alla linea *g* sia si come della *a b* alla *b d* & della *g* alla *b* si come della *e b* alla *b e*. (& come si debbia procedere in far questo è detto sopra la decima di quello) & sarà (per la prima di questo & la undecima del quinto) della *a c* alla *e d* si come della *f* alla *g* & della *c d* alla *d e* si come della *g* alla *b* per la qual cosa, per la vigesima seconda del quinto, sarà in la equa proporzionalità della *a c* alla *d e* si come della *f* alla *b*, & perchè la proporzione della *f* alla *b* è prodotta, ower composta della proporzione della *f* alla *g* & della *g* alla *b*, per la quinta definizione di questo, seguirà che la proporzione della *a c* alla *d e* sia composta dalle medesime, per laqual cosa è manifestato lo proposto.



Problema 7. Proposizione 26.

26 *Potremo delignare una superficie simile a una data superficie rettilinea*
 27 *& a una altra proposta eguale.*

Siano proposte due superficie rettilinee. *A* pentagona *B* hexagona voglio fare una superficie simile alla *a* & eguale alla *b*. l'una & l'altra delle proposte superficie risoltas in triangoli *a c* in li triangoli *a d* & *l a b* in li triangoli *e b f g*. & sopra la basa della superficie *a* loqual sia *b k* costruirò (secondo la dottrina della 44 del 1.) una superficie de equidistanti lati rettangola eguale al triangolo *c* (loqual sia *h l*) & *l m* eguale *a p a*. & la *m n* egual al *d* avioche tassa la superficie de equidistanti lati *h o c k l l i n* una sopra la



$b . a . b . K .$ sia eguale al pentagono $A . C$ per lo medesimo modo sopra la linea $K . n$. laquale è il secondo lato de questa superficie confusiva un'altra superficie rettangola eguale allo esagono $b . c$ cioè faccia la superficie $b . n$. eguale al triangolo $c . a$ & la $n . p$. eguale al $b . h$ & la $p . q$. eguale al $f . c$ & la $q . r$. eguale al g . acciò che tutta la superficie rettangola m sia eguale allo esagono $B . C$ & togliasi per la nona di quello la linea $a . s . t$. proportionale fra la linea $b . h$ & la linea $K . r$ & sopra quella secondo la dottrina delle vicesima di questo costituisca la superficie m simile alla superficie a laqual dico esser quella che cerchiamo & eguale alla superficie b . perche essendo le tre linee $b . K . s . t$ & $h . r$. continue proportionale, & essendo sopra la prima & la seconda constituite le superficie simile, cioè la $a . c$ & m sarà per lo corollario della decima nona di questo della m alla n si come della $b . h$. alla $r . r$. per la qual cosa (per la prima di questo) sarà si come della $b . n$ alla $n . r$ & pero (per la prima parte della settima del quinto) si come della $a . c$ alla $n . r$ & per questo per la seconda parte della medesima) sarà si come della a . alla b . adunque (per la seconda parte della nona del quinto) la m è eguale alla b . che è il proposito laqual cosa ancora possiamo facilmente provar per la permutata proportionality, perche essendo della a alla n si come della $b . n$ alla $n . r$ sarà permutatamente della a . alla $b . n$ si come della n . alla $n . r$. & perche la a è eguale alla $b . n$. sarà la n eguale alla $n . r$. per laqual cosa la m è etiam eguale alla b . (per queste etimologie scritte) quelle cose che a una medesima cosa sono eguale sono fra loro eguale, ma non è necessario che le superficie $b . l . d . m$. & $m . n . d$. lati equidistanti, eguali alli tre angoli $c . e . d$.) over le superficie $k . o . n . p . p . q$ & $q . r$. (equal alli triangoli $c . b . f . g$.) siano rettangole, ma che l'angolo esteriore della superficie l sia equal all'angolo intrinseco delle superficie $l . h$ & lo esteriore della $m . n$. all' intrinseco della $m . d$. similmente anchora che lo esteriore della superficie k o sia equal all' intrinseco della superficie $h . n$ & l' esteriore della $n . p$. allo intrinseco della $K . o . e$ così delle altre, perche essendo così sarà ciascuna delle linee $K . n$. & $h . m$. a se opposte & similmente $h . r$. & $n . q$. a se opposte una linea (per l'ultima parte della vigesima nona del primo) e per la quarta decima del medesimo egualmente repete questa quante volte sarà de bisogno per quella causa che tutte le superficie $b . l . d . m . n$ & similmente le $K . o . n . p . p . q$ & $q . r$. sono de equidistanti lati & l'angolo esteriore de ciascuna seguita è equal all' intrinseco de quella precedente, per la qual cosa le due superficie $h . m$ & $n . r$ saranno di equidistanti lati & fra linee equidistanti & de equal altrezza, in le altre adunque aragasse come avanti.

T O R T E M A . 20 . P R O P O S I T I O N E . 27 .

26 *La parallelogramma designato sopra la metà de una data linea, è maggior*
 27 *di qualunque parallelogrammo applicato alla data linea al qual mancherà al*
compimento della linea uno simile, & che sia sopra il diametro del collocato sopra la metà.

Sia data la linea $a . b$ sopra la metà dellaquale cioè sopra la $c . b$. sia confusiva
 lope.

lo per il parallelogramo e, d ed il diametro del quale, b, b, e .
 & sia applicato alla linea a, b lo parallelogramo a, f del quale uno lato segli h, g , in punto, g , così che
 al compimento de detta la linea, a, b , manchi la superfice,
 f, b , laqual sia simile alla superfice, e, d , & che
 sia intono al diametro di quello, hoc dico che il parallelogramo
 e, d , è maggior del parallelogramo, a, f , per hoc per la prima di que-
 sto) lo, g, h , è eguale alla g, b , & per la quarta egosima terza del primo) lo, e, d , è
 eguale alla f, b , adunque per questa communa scientia) se a cose eguale tu aggiungi
 cose eguale & c. serà lo quomodo composto dalli tre parallelogrami liguali) serà,
 f, b, d , & f, d , eguale al parallelogramo, a, f , per laqual cosa lo parallelogramo,
 e, d , è maggior del parallelogramo a, f in lo parallelogramo, e, f , che il propo-
 sito, il medesimo etiam serà se la superfice, e, d , fosse fatta più alta della superfice,
 e, d , come tu puoi vedere in la seconda figura) in laquale etiam per la prima di que-
 sto) lo, a, g , è eguale alla g, b , siccome via adunque l'uno & l'altro di duni supplemen-
 ti della superfice, f, b lo parallelogramo, e, d , eccoderà lo parallelogramo a, f , sia
 lo parallelogramo f, e .



Il Traduttore.



Quelle partecola che nel soprascritto testo dice uno
 simile, & stante sopra lo diametro del collocato sopra
 la metà della linea, non vuol dire altro che uno simile è
 similmente posto al collocato sopra la metà della linea
 che così dice etiam in la seconda traduzione & è più cor-
 retto dir perche in la seconda figura fatta di sopra lo pa-
 rallelogramo, f, b , non sta sopra lo diametro del para-
 llelogramo, a, e , collocato sopra la metà della linea, anzi al contrario che il para-
 llelogramo, a, e , sta sopra il diametro del parallelogramo, f, b ,

Problema. 8. Proposizione. 28.

27
 28
 Trovata una superfice trilatera piuttosto designare sopra qualun-
 que assegnata retta linea uno parallelogramo eguale a quella alqual
 manchi a compir la linea uno parallelogramo simile a voi altro paralel-
 logramo proposto già il bisogna che la proposta superfice trilatera non
 sia maggiore del parallelogramo collocato sopra la metà della data linea,
 simile al proposto & secondo l'esser suo.

Sia assegnata la linea a, b , & proposto lo triangolo, e , & proposto lo parallelo-
 grammo, d , meglio sopra la linea a, b , designare un parallelogramo eguale al
 triangolo, e , così fatto che manchi a compir la linea, a, b , un parallelogramo simi-
 le al, d , & sia così condizionato che lo triangolo, e , non sia maggiore del para-
 llelogramo simile al, d , collocato sopra la metà della linea) diramante se l'aver-
 ria



ria al impossibile (per la presente) adunque d'uido la
 linea *a b* in due parti eguali in punto *e*, & (secondo la
 dottrina della vigesima di questo) sopra *e*, *b*. (miti di
 questa) costruirò lo parallelogrammo *e, f*, simile al
 2. & *e* capirò sopra tutta la linea *a b* lo parallelogram-
 mo *h g* adunque perche lo triangolo *a, c*, non è maggiore
 del parallelogrammo *e, f*, ma eguale a quello, ouero mi-
 nore si come è stato posto, se si farà a quello eguale, sarà
 lo parallelogrammo *e, g* quello che se intende (per la
 vigesima sesta del primo agitando con la prima parte
 della nona del quinto, & per la diffinitione delle simile
 superficie della vigesima prima di questo) ma se è mino-
 re, sia minore in alcune superficie alla quale ne sia fat-
 to una eguale et simile alla *d*. (secondo la dottrina del
 16. di questo) la quale sia *h, b*. & sarà *b*. simile al
e, f. (per la vigesima prima di questo) per la qual cosa
 (per la contrasione della diffinitione) sarà equiangola
 a quello & de lati proporzionali tirato adunque lo pa-
 rallelogrammo *e, f* lo diametro *h, b* & refegero li lati
k, f & *a, b* della superficie *e, f* alla misura di lati della superfi-
 cie *h, b* tirate le linee. *L*
m & *n* o equidistanti alli lati della superficie *e, f*. secondo se in punto *p* tal che la
 superficie *h, p* sia eguale e simile alla superficie *h, b* & sarà per la vigesima quarta
 di questo) il punto *p* in lo diametro *h, b* tirata adunque la *a, n* fino alla *a, g*. Dico
 lo parallelogrammo *a, p* esser quello che è la proposto, perche a quel macha el cõpi-
 mento della linea *a, b* lo parallelogrammo *p, b* il quale (per la vigesima terza
 & vigesima prima di questo) è simile al parallelogrammo *d*, et anchora esso per dello
 grammo *a, p* è eguale al triangolo *a, c* perche (per la prima di questo) lo *a, n* è equal
 alla *n, b* adunque (per la quarta vigesima terza del primo & quella continua sen-
 tentia, se a cose eguale tu aggiungi cose eguale & c.) lo parallelogrammo *a, p*, è equa-
 le al grammo *n, b, h* & perche questo grammo è eguale al triangolo *a, c* (per questa
 cosa che lo parallelogrammo *e, f* si può essere maggiore del triangolo *a, c* in lo pa-
 rallelogrammo *h, b* il quale è eguale al parallelogrammo *k, p*.) è manifesto il
 proposto.

Il Traduttore.

Quelle particula che in fine del soprascritto testo, dice simile al proposto & se
 agno l'esser suo, vol' inferire che l' sia simile al proposto & similmente descritto, se
 la qual cosa nella resolutione di tal problemi bisogna volce aduertire che non
 se potrà tal volta concludere indirittamente, perche tal her uno tal problema se
 potrà concludere in due diversi modi, & tal her per un modo sarà solubile, et per
 l'altro impossibile, come verbi gratia, se l' lato triangolo *a, c* fusse de superficie picci-
 olissimi due superficiali & la data linea *a, b* fusse picciolissimi lineali & lo propo-

Ha per l'ologrammo, il fusto rettangolo & che la lunghezza di quello fuisse dop-
 pia alla larghezza: & volendo concludere il soprascritto problema dico che de-
 scrivendo sopra la metà del la data linea a.b. (cioè sopra b.e. uno per l'ologram-
 mo simile a.d. & ponendo la detta linea b.e. per lunghezza di quello, serà im-
 possibile a concludere tal problema per la precedente proposizione perchè essendo
 la sua lunghezza la linea b.e. la quale è picciola del presupposto) la sua larghez-
 za bisognaria essere picciola di tre douendo essere simile a.d. donde l'area sua veria a es-
 sere diecotto la quale serà minore di quella del triangolo. c. la quale è vintiduo
 (del presupposto) ma ponendo la detta linea b.e. per la larghezza del detto para-
 llogrammo ben si potrà concludere tal problema perchè essendo la sua larghezza



picciola sei la sua lunghezza bisognaria essere picciola 12.
 (douendo essere simile a.d.) onde l'area sua veria esse-
 re picciola settanta due superficiali, la qual serà molto
 maggiore de l'area del dato triangolo, e, come si con-
 uincione, & concludendo tal problema per li modi dati
 di sopra la superficie h seria a essere cinquante cioè 15
 ga piedi dieci & larga cinque perchè K.l. seria etiam
 15 e esser par piedi cinque, & K.m. piedi dieci: &
 perchè e.m. è uguale a.l. K.l. per la trigesima quarta
 del primo foglio che a.m. seria piedi undeci & m.
 p. seria a restar piedi duei & l'area del paralelogra-
 mo a.p. seria esser vintiduo che serà eguale all'area
 del triangolo. c. si come fu proposto di fare, e però in la

resoluzione di tal problema (volendo concludere rettamente) bisogna che il para-
 llogrammo che se descrive sopra la metà della linea data, non solan sia simile
 al dato, ma bisogna che sia etiam similmente posto, altrimenti la conclusione se-
 ria falsa massime quando il detto paralelogrammo fuisse de duei lati iniqui,
 anebua bisogna aduertire se ben ho esemplificato il soprascritto problema con
 numeri (la qual cosa ho fatto per far conoscere sotto breuità la variatione, che è
 de una deservitione all'altra) niente dimeno volendo procedere rettamente biso-
 gna ratiocinar & concludere ogni cosa geometrica, si come si mostra in lo com-
 mento, alcun potrà dire e me saperò io realmente geometrico (nel concludere
 tal problema, et altri simili) che la superficie, e, si descriva sopra la metà della linea
 a.b. (cioè sopra la b.e.) sia maggiore, etuo minore, ouero eguale triangolo, e,
 & se sarà maggiore (come se presuppone) come saprò io tor realmente la lor dif-
 ferenza per formare la superficie, h, simile alle superficie paralelogramma l. ac-
 tenuto che l. autior sia vera non mi pare che me habbia proposto ne mostrato
 una tal proposizione, io rispondo che tal cosa si saprà descrivendo (per la ultima
 del secondo) un quadrato equal al triangolo, e, (qual poniamo che sia il quadra-
 to, a.b.c.d.) & similmente un altro che sia eguale al paralelogrammo, e.f. (qual
 poniamo che l. sia il quadrato, g.h.i.k.) per dico che se l. lato, g.h. serà maggiore del
 lato, a.b. (per commune scientia) il quadrato, g.h.i.k. serà maggiore del qua-
 drato.



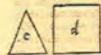
dato a, b, c , e conseguentemente lo parallelogrammo a, b, f, e sarà maggior del triangolo a, b, c & si detto lato g, h sarà minore o vero eguale a quello lo detto parallelogrammo a, b, f, e , sarà minore o vero eguale al detto triangolo a, b, c , ora essendo maggiore per trovare la loro differenza sopra il detto lato g, h , descrivere uno mezzo cerchio qual sia g, h, e & in quello (per la prima del quarto) concepto la linea h, e , la quale al lato a, b , & tirare la linea h, g , ora dico che il quadrato descritto dalla h, e (per la prima del primo) sarà eguale alla differenza che sarà fra il parallelogrammo a, b, f, e & lo triangolo a, b, c , onde descrivendo la superficie b, g, h (per la vigesima sesta de questo) simile alla superficie a, b, c eguale al quadrato della h, e , si haverà lo intento suo, ancor bisogna notare che dove che il resto della sopra scritta a proposito dice proposta una superficie trilatera, nella seconda talor si dice una figura rettilinea, cioè è proposizione più generale & si conclude per li medesimi modi & numeri di sopra detti.

Problema 9. Proposizione 1. 29.

28

29 sopra una data retta linea potremo costruir uno parallelogrammo eguale a una data superficie trilatera equi aggiunta sopra al compimento della data linea una superficie de equidistanti lati simil a una superficie de equidistanti lati.

Questa proposizion in pratica de numeri (volendo, che il parallelogrammo, d , sia quadrato) non vuol dir altro che di saper aggiungere una linea tale, che il 3 di quella insieme con il detto di quella vella a, b , faccia la quantità d el triangolo, c , che con algebra facilmente si farà.



Sia come prima la data linea a, b , & dato lo triangolo c , & dato lo parallelogrammo d anglio sopra la linea a, b , costruire uno parallelogrammo eguale allo triangolo, c , il quale aggiunga over che sopra abonda a tutta la linea a, b , uno parallelogrammo simile al d , di modo che il suo a, b , in due parti eguali si può e, & sopra la e, b , metà di quella faccio lo parallelogrammo e, f, g, h simile al d secondo che insegna la vigesima di questo, & se con la dottrina della vigesima sopra di quello faccio lo parallelogrammo k, l, m, n (del quale lo diametro, e, g, h ,) simile al d , & eguale alle due superficie e, f, c , & a, b, c , & sarà per la vigesima prima di questo k, l, m, n simile al e, f, g, h & sopra posta alouque la superficie k, l, m, n alla superficie e, f , talme che che ambedue comunicano in lo angolo, g , forà (per la vigesima quarta di questo) la superficie e, f , stante intorno al diametro della superficie k, l, m, n , onde il punto h , è in lo diametro g, h , compirà alouque lo parallelogrammo a, b, c, d qual dico esser illo che è sta proposto laqual cosa è manifesta sopra tutta la linea a, b, c, d , & la linea a, b , in a, n , perche (per la prima de questo)

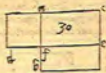
Ho & per la trigesima sesta del primo, K , è equal al K, h, c per la 23.
 del primo ancora equal al o, f . giunto ora per il nome l'altro h, b sarà per
 communa scienza a, h, b equal al g come, e h, b una questo g come e equal al
 triangolo c, p che lo parallelogramo h, d sia posto equal alle due superficie a
 & e, f , adunque lo parallelogramo c, h, b è equal al
 e, c & aggiunge al compimento della linea a, b lo para-
 llogramo h, n il quale per la vigesima settima & si-
 gesima prima di questo è simile al parallelogramo
 a, p per la qual cosa è manifesto essere perfetto quello che
 volemo, potremo ancora a una data linea aggiungere
 uno parallelogramo equal, non solamente a una
 proposta superficie trilatera, ma a qualunque proposta
 figura rettilinea. (sia come si voglia) il quale manchi
 a compire la data linea ma si porrà simile a una pro-
 posta superficie de equidistanti lati, si come insegna la precedente, afferuata la condi-
 zione di quella, cioè non sia limitato all'impossibile (per la causa alla precedente)
 uero che la aggiunge al compimento della linea una superficie de equidistanti lati
 simile a una superficie proposta, si come propone la presente obliuione, perché la
 proposta superficie, alla qual' debbe esser aggiunto a una data retta linea un para-
 llogramo equal, equal aggiunge ouer diminuisca al compimento della linea un para-
 llogramo simile a un dato parallelogramo) resoluemo in triangoli & p' mezzo
 di quelli descrivemo una superficie de equidistanti lati equal alla total' superfi-
 cie proposta, et se uorai saper il modo da far questo ricorri alla vigesima sesta di
 quello, dopo sopra il doppio della base de quella co-
 struemo uno triangolo de equal altezza il quale se di-
 ligentemente riguardarai la quadagesima prima
 del primo tu trouarai essere equal al parallelogra-
 mo auanti designato per la qual cosa & alla superficie proposta adunque se tu
 aggiungerai alla data linea uno parallelogramo equal a questo triangolo il qual
 aggiunge al compimento della linea ouer minuisca un parallelogramo simi-
 le al dato parallelogramo facendo che insegna questa e la precedente, tu uo-
 labitarai hauere perfettamente compito quello che era il proposto.



Il Traduttore.

Per far lo parallelogramo, K , che sia equal al triangolo, c , & al para-
 llogramo e, f prima descrivemo per la prima del secondo, uno quadrato equale
 al triangolo, c , & un altro equal al parallelogramo, e, f , dopo fouerò
 uno triangolo ortogonio che li duei lati che costano l'angolo retto l'uno sia e-
 quale al lato dell'uno de detti duei quadrati, & l'altro sia equal all'altro lato
 dopo sopra il lato opposto al angolo retto, descrivemo uno quadrato il quale per
 la penultima del primo sarà equal a quelli duei quadrati, & consequentemente
 sarà equal al triangolo, c , & alla superficie, e, f , dopo, per la vigesima & uige-

simile (fatta di questo) farà la superficie KJ , simile al d , & eguale al detto quadrato & seguir come di sopra, anchora bisogna notare che dante che il testo della sopra scritta proposizione, dice eguale a una superficie trilatera, nella seconda traduzione dice eguale a uno dato rettilineo, la qual proposizione è più generale della sopra scritta, e se conclude per il modo che dice lo espresso



re della sopra scritta:

Problem. 10. Proposizione. 30.

29 Potremo seghere qualunque proposta retta linea terminata secondo la
30 proporzion bauerite il mezzo & duoi estremi.

Sia propozia la linea a, b la qual voglio dividere secondo la proporzion bauerite il mezzo, & duoi estremi sopra quella descrivero il quadrato b, c , et al lato a, c , de quello aggiungo (secondo che insegna la passata) lo parallelogramo c, d , eguale al quadrato b, c , el quale aggiungo, ouero sopra anco al compimento della linea a, c, lo parallelogramo a, d , el qual sia simile al b, c , & sia lo lato del parallelogramo c, d , che equidista al lato a, c , lo d, e , & seghi la linea a, b , in punto f , dica la linea a, b , essere divisa in punto f , come era proposto perche a, d , è quadrato per questa causa che quello è simile c, b, c , onde lo lato a, f , è eguale al f, d , & lo lato f, c , è eguale al a, b , per questo che egli è eguale al a, c , (per la trigesima quarta del primo) & perche c, d , è eguale al b, c , levando via a l'uno e l'altro lo c, f , sarà lo a, d , eguale al c, b , & l'angolo, f, d, e l'uno all'angolo, f, d, c dell'altro adunque (per la quattordicesima di questo) li lati sono mutui adunque del a, f , al f, d , sarà f, d come del a, f , al f, b , & perche lo c, f , è eguale al a, b , & lo f, d , al a, f , sarà del a, b , al a, f , si come del a, f , al f, b , adunque per la divisione è divisa come se propone, el medesimo anchora puo esser dimostrato (per la undecima del secondo) perche essendo divisa la a, b , in punto f , secondo che insegna la undecima del secondo, et sia la superficie c, b , quella che è contenuta sotto tutta la a, b , & alla parte f, b , de quella che è la c, f , sia eguale al a, b , & a, f sia il quadrato de a, f , adunque (per la undecima del secondo) la c, b , è eguale al a, a , d, quello che resta arguisse come prima per la quattordicesima di questo) ouer in questo modo conciosia cosa che la a, b , sia divisa in punto f , secondo che insegna la undecima del secondo, quello che, s'è fatto della a, b , prima in la f, b , terza è eguale al quadrato della a, f , se cunda adunque (per la seconda parte della decima sessagesima di questo) la proporzion della a, b , prima alla a, f , seconda è si come della a, f , seconda alla f, b , terza & per tanto la a, b , (per la divisione) è divisa come se propone.

Theorem. 21. Proposizione. 31.

30

31

Se seranno duoi triangoli constituiti sopra un angolo di quali li duoi
lati

lati che contengono quell'angolo a li altri duei lati de quelli sieno equidistanti, & sieno quelli quattro lati, restati secondo la equidistantia, proporzionali quelli duei triangoli è necessario esser costituiti sopra una retta linea.

Sieno li duei triangoli a, b, c , & d, e, c costituiti sopra l'angolo a, c, b , & sia a, c , equidistanti ad d, e , & d, e , ad a, b , & sia la proporzione e ad a e, ad d, e , si come c ad a, b , ad b, c , dico che le due basi de quelli, cioè, b, c , & c, e , sono una sol linea, perche lo angolo a, c , è uguale all'angolo d , (perche l'uno e l'altro de quelli è uguale all'angolo a, c, d .) (per la prima decima del primo) adunque (per la prima parte del supposto, & per la sesta di questo) essi triangoli sono equiangoli, & l'angolo b, c è uguale all'angolo d, e, c & l'angolo a, c, b all'angolo e, c, d (per la trigesima seconda del primo) li tre angoli che sono ad a , sieno equali ad altri trei perche essi se equaliano alli tre angoli de quali si no glia di dire: uguali, adunque (per la quarta decima del primo) la b, c, e una sola linea, che è il supposito.



Theorema. 22. Proposizione. 32.

31. In ogni triangolo rettangolo, la superficie laterale descritta sopra il lato del lato che è terminato all'angolo retto, è equal alla superficie descritta sopra della base, che è terminata dal medesimo angolo retto, insieme prese quando saranno simili a quella, la laterale & creatura.

Quello che propone la penultima del primo delle superficie quadrate, qu' sia penultima del primo propone de tutte le superficie simili, anzi quella è tanto più universale de quella, quanto che è la superficie laterale del quadrato, e per tanto sia lo triangolo rettangolo a, b, c , del quale all'angolo a , sia retto, cioè che la superficie costituita sopra lo lato b, c , è equal alle due superficie costituite sopra a, b , & a, c , quando che tutte tre le superficie saranno simili in figura, & similmente posse, & per dimostrar questo tirò la perpendicolare c, d , alla linea b, c , & serà, per la seconda parte del correlario della octava di questo) la proporzione del lato b, c , ad a, a , si come del a, a , ad d, e , & del c, b , ad b, c , si come del b, a, a , ad a, c , adunque se sopra ciascuna delle tre linee b, c, a, a , & a, b siano fatte superficie simili in lineatione & sito serà per lo secondo correlario della decima octava de questo) la proporzione della superficie costituita sopra la b, c , prima alla d, e terza & finalmente alla medesima superficie costituita sopra la b, c , prima alla d, b , terza & finalmente alla medesima superficie costituita sopra la a, a , seconda si come della b, c , prima alla d, b , terza & finalmente alla medesima superficie costituita sopra la a, a , seconda si come della b, c , prima alla d, b , terza





terza per lo medesimo correlario) onde per la converso proportiona
 lina della superficie a, c , alla superficie a, b , si serà si come della a, d , alla
 a, b , & similmente della superficie a, b , alla superficie b, c , si come
 della a, d , alla b, c , & sia della la superficie a, c , prima & la a, b , se
 come & la linea a, d , terza & la a, b , quarta & la superficie b, c ,
 quinta & la linea a, b , sesta & sia arguto (per la ragione quarta
 del quinto) che la proportiono della superficie costituita sopra a, b ,
 c , alle due superficie costituite sopra della a, c , & a, b , insieme e così
 come della linea b, c , alle due linee a, d , & a, b , insieme perche ad b ,
 la linea b, c , è uguale alle due linee a, d , & a, b , oltre insieme serà la
 superficie costituita sopra la b, c , uguale alle due superficie costituite



te sopra la a, c , & a, b , tolte insieme che è il proposto,
 ancor possiamo facilmente, dimostrar la converso di
 quella, per il modo della dimostrazione della ultima
 del primo, e sia esempio gratia il triangolo a, b, c , &
 sia la superficie costituita sopra b, c , eguale alle due
 superficie costituite sopra le due linee a, b , & a, c , a
 se simile dico che l'angolo, a è retto & per dimostrar
 re questo dico che l'angolo è retto & la linea a, d
 equal alla linea a, b , e dando la superficie triangolare.

(data la linea a, c) e sarà (per questa ragione seconda) la superficie costituita
 sopra alla linea c, d , equal alle due costituite sopra le due linee a, c , & a, d , simile
 a se onde ciam alla costituita sopra la b, c , simile a se, perche questa è sia posta
 eguale alle due costituite sopra a, b , & a, c , simile a se, serà adunque la linea b, c ,
 equal alla a, d , onde (per la ottava del primo) l'angolo, a , è retto che è il proposto

A dimostrar altramente la sopra scritta. Propositione 32.

31 Perche (per lo primo correlario della divisione di questo) le simile
 figure sono in doppia proportiono della simile proportiono de lati, adon
 que la superficie laterata che è descritta sopra b, c , a quella che è descritta



sopra b, a , ha doppia proportiono che la linea b, c , alla
 linea b, a , & lo quadrato fatto sopra alla linea c, b , al
 quadrato fatto sopra alla linea b, a , ha similmente
 doppia proportiono che la c, b , alla b, a , adonque si
 come la superficie laterata che fatta sopra la b, c ,
 b, a , quella che fatta sopra la b, a , così è il quadrato,
 fatto sopra la c, b , al quadrato fatto sopra la b, a per laqual cosa & si
 come la superficie laterata descritta sopra la b, c , a quella che è fatta sop
 pra la a, c , così è il quadrato descritto sopra la b, a , al quadrato descritto sop
 la c, a , per laqual cosa & si come la superficie laterata descritta sopra la b, c
 alle due descritte sopra b, a , & a, c , poste insieme così serà il quadrato de
 scritto sopra la b, c , alli due quadrati descritti sopra la b, a , & a, c , ma il
 qua

quadrato descritto sopra la, b, c , è eguale per la peraltima del primo, a quel
li duei quadrati descritti sopra le dette due linee b, a, c , & a, c , adunque la su-
perficie laterata descritta sopra la, b, c , è egual a quelle due simili e simi-
lmente descritte sopra le dette due linee b, a, c , & a, c , che è il proposito.

Il Traduttore.

La soprascritta dimostrazione si verifica mediante la conuersa proporzionalli
12 & la vigesima quarta del quinto, ponendo la superficie laterata descritta so-
pra la, b, a , per il primo termine della proporzion: & quella che è descritta sopra
 b, c , per il secondo & lo quadrato descritto sopra la detta, a, b , per il terzo, &
quello che è descritto sopra la, b, c , per il quarto, & la superficie laterata descrit-
ta sopra la, a, c per il quinto & lo quadrato descritto sopra la detta, a, c , per il
sesto, & poi se considerate per lo detta vigesima quarta del quinto che la propor-
zione del primo & quinto (colti insieme) al secondo sarà sì come del sesto & terzo
(colti insieme) al quarto.

Theorema. 11. Propositio. 33.

32 Se in cerchi equali siano angoli sopra il centro, ouero sopra la circon-
33 ferentia, la proporzion de gli angoli sarà sì come la proporzion de gli archi,
che ricouron quelli angoli & similmente li settori costituiti alli centri.

Siano li cerchi a, b, c , (il centro del quale sia d) et
 e, f, g (il centro del quale sia h) equali, sopra li centri
di quali siano fatti li duei angoli b, d, e et f, h, g , et so-
pra le circonferentie de quelli altri duei, li quali siano
 b, a, c et f, a, g , dico che la proporzion de gli angoli, si de-
quelli che sono sopra li centri come de quelli che sono
sopra le circonferentie è sicome l'arco b, c all'arco f, g ,
et oltre a questo si come lo settore a, b, c al settore a, f, g ,
& per dimostrare questo continuerò in quelli duei altri
archi equali, ouero secondo un medesimo numero, oue
vi secondo diuerso & sia l'arco k, b, c eguale al b, c , et
l'uno & l'altro di duei archi l, m , & n, o , eguale al f, g ,
& produca le linee $k, d, h, a, m, h, l, b, m, e$, & l, e , &
(per la vigesima settima del terzo) li angoli che sono
ad i seruenti fra loro equali, similmente archi oue quel-
li che sono ad h seruenti fra loro equali. Quel mede-
simo anchor è de quelli che sono ad a , & de quelli che so-
no ad e . Adunque si come l'arco k, b, c è multiplice del-
l'arco b, c , così è l'angolo b, d, e dell'angolo b, c, e , & l'angolo k, a, e , dell'angolo $b,$



4. e similmente si come l'arco, m, g , è multiplice dell'arco f, g , così è l'angolo, m, h, g , dell'angolo, f, h, g , & l'angolo, m, e, g , dell'angolo, f, e, g , & se l'arco, k, e , è eguale al l'arco, m, g , l'angolo, k, h, e , è eguale all'angolo, m, h, g , & l'angolo, k, a, e , all'angolo, m, e, g , & se è maggior maggiore, & se è minor minore (per la vigesima settima del terzo) adunque per la definizione della discontinua proporzionalità la proporzione dell'arco, b, c , all'arco, f, g , è si come dell'angolo, b, d, c , all'angolo, f, h, g , & si come l'angolo, b, a, c , all'angolo, f, e, g , che è il proposito, quel medesimo intende in uno medesimo cerchio.

Dico anchora che si come l'arco, b, c , all'arco, f, g , così è lo settore, d, b, c , al settore, d, f, g , siano ligati insieme, b, c , & b, k , & pigliati sopra li archi, b, c , & b, k , li punti, x, o , & siano ligati b, x, x, e, b, o , & b, k , & perche per la definizione del cerchio le due linee, b, a, c , & a , son eguali alla d, a , & d, b , & comprendendo equali angoli adunque (per la quarta del primo) la base, b, c , alla base, b, k , è eguale, & lo triangolo, d, b, c , al triangolo, d, b, k , è eguale & perche l'arco, b, c , è eguale all'arco, b, k , adunque & la restante circonferenza (laqual è in tutto il cerchio) a, b, c , è equal alla restante circonferenza laqual è in tutto lo medesimo cerchio a, b, c , per loqual



cosa & l'angolo, b, x, c , (per la vigesima settima del terzo) è eguale all'angolo, b, o, k , adunque per la duodecima definizione del terzo (la portione, b, x, c , è simile alla proporzione, b, o, k , & sono sopra le linee, b, c , & b, k , equali, & le portioni di cerchi simili, descritte sopra equali linee) per la vigesima quarta del terzo) sono fra loro equali adunque la portione, b, x, c , è eguale alla portione, b, o, k , & lo triangolo, d, b, c , è eguale al triangolo, d, b, k , adunque tutto lo settore, d, b, c , è eguale a tutto lo settore, d, b, k , & per la medesima causa & li settori, b, g, f, h, f, l , & b, l, m , sono fra loro equali, adunque si come che l'arco, c, k , è multiplice dell'arco, b, c , così è lo settore, d, h, c , del settore, d, b, c , & per questa causa si come che l'arco, m, g , è multiplice dell'arco, f, g , così è lo settore, h, g, m , del settore, b, g, f , ma se l'arco, k, e , è eguale al



l'arco, m, g , & lo settore, d, e, k , è eguale al settore, b, m, g , & se è maggiore, maggiore, & se minore, minore, o sia alle quattro stante magnitudine, di eselli due archi, b, c , & f, g , & alli due settori, d, b, c , & h, f, g , sono pigliati li multiplici egualmente di esso arco, b, c , & de esso settore, d, b, c , & quello è l'arco, k, e , & lo settore, d, h, c , & del arco, f, g , & del settore, b, g, f , l'arco, m, g , & lo settore, b, m, g , & è stato dimostrato che se l'arco, k, e , eccede esso arco, m, g , anchora & lo settore, d, h, c , eccede esso settore, b, g, m , & se è eguale,

le, eguale, & se manca, manca, adouente (per la conversione della settima diffinitione del quinto) si come l'arco, *h, g, e*, all'arco, *f, g, e*, così è lo settore, *d, h, e*, al settore, *h, g, f*.

Correlario.

$\frac{0}{33}$ Et è manifesto, che si come lo settore, al settore, così è l'angolo al l'angolo.

IL FINE DEL SESTO LIBRO.

LIBRO SETTIMO
DI EVCLIDE

Diffinitione prima.

$\frac{1}{1}$ La unita è ciascuna cosa dalla qual vien detto uno.

Il Traduttore.

U V I V I l'Auttor ne diffinisce la unita, ouero matre & origine de numeri, & principio & fine de tutte le cose, che è la unitate, & dice che la unitate è ciascuna cosa che se dice, una ouero uno (perche è inscambio è sentina) dalla qual unitate ogni cosa se crea, lei sola è seminata de tutti li numeri (come detto di sopra) lei sola è causa dell'incrementi e dell' decrementi, liquali in ogni loco e tutto, & in ogni loco e parte, perche tutte le cose appettiscono in tanto la unitate, che non solamente una semplice & sola cosa vol esser detta una, ma etiam quelle cose che sono molte vogliono esser dette una, ouero uno, esempi gratia dieci cose vogliono esser dette una decena, & così 100. uno centenario, 1000. uno meuro, & così discorrendo le tutte le cose numerabile se trouerà che giunto a un certo termine le molte cose piccole se restringano in una unita grande, esempi gratia parlando naturalmente dodeci denari fanno un soldo, uenti soldi fanno una libra et simile, siuo seguita nelli paesi & nelle misure, anchora dico che non solamente le molte cose vogliono essere dette una, ouer uno, ma etiam le parti de una cosa vogliono essere dette una, ouero uno, ouer piu di uno, esempi gratia la mita di una cosa uol essere detta uno mezzo, ouero una mezza & similmente un terzo d'una cosa uol essere detto uno terzo, & li duoi terzi uol essere dette duoi terzi & così uno quarto, duoi quarti, tre quarti, & in quinto, duoi quinti, & ettera per loqual cosa seguita che ogni cosa che è in natura o che la uol, ouer che le piu di uno, & in niuna cosa puol essere meno di uno perche il meno di uno è zero, ouero che uno intero in quanto alla grandezza e maggiore della mita, ouero di un terzo di quello, perche ogni tutto e maggiore della sua parte.

ma inquanto al numero sono eguale perche non di loro e più di uno, alla similitudine d'one di un bue e d'una pecora che in quanto al numero sono eguale perche caduno di loro e uno, & non di loro e più di uno ma inquanto alla magnitudine, ouero grandezza sono adodo il bue e maggiore della pecora & così un ducato e maggior d'un soldo.

Definitione . 2.

1 El numero è una moltitudine composta de unitate.

Il Traduttore.

Quasi l'Autore ne da a conoscere qualmente il numero non è altro che una cohabitatione, ouer moltitudine di unitate insieme aggregate, le quale unitate se le seranno disgregate fanno moltitudine, se auche le seranno continue in materia fanno magnitudine, per laqual cosa fra le unitate della quantità discreta e le unitate della quantità continua subsistenti in materia non gliè differentia alcuna perche quelle sono disgregate e queste continue, onde il genere continuo non e se non in el discreto, perche l'intelletto della continuità nò è in el continuo se non per continuatione de discreti, e così per questo è necessario che la quantità continua non euerge in sostanza se non per le unitate, certamente quando bauerai segnato la parte della quantità e le necessario che la sia uno, ouer più (come fu detto) ma ogni pluralitate (come è detto) si è dalle unitate onde appertamente ne da intendere, che la quantità così discreta come continua ha uero una sola radice, pero che sono composte d'una sola cosa.

Definitione . 3.

3 L'ordine naturale de numeri se dice quello in loquale la computatione de quelli fatta secondo che è lo agguingimento della unitate.

Il Traduttore.

Come questo 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. & così procedendo, e questo ordine è detto naturale, perche etiam nel numerare le cose naturalmente procedendo, secondo tal ordine, cioè, dicendo, uno, e doi, e tre, e quattro &c.

Definitione . 4.

4 La differentia di numeri, se dice quel numero ineguale el maggiore abusi da sopra il minore.

Il Traduttore.

Questa definitione da se e manifesta perche conuersamente caduno se quello che lei dice, perche caduno saperà dire, che la differentia di 5. a. 3. e doi, & così de .12. a. 7. che la e 5. & de 20. a. 13. che la e 7, & così negli altri.

Definizione. 5.

$\frac{9}{6}$ Quel numero se dice esser moltiplicato per un altro, il quale si è moltiplicato tante volte, quante unita e in lo moltiplicante.

Il Traduttore.

Per questa definizione si manifesta qualmente il moltiplicare non è altro se sia unita che il sommare abbi che in atto parano diversi & molti mal esperti del moltiplicare se serano del sommare in le sue occorrenzie, scilicet gratia occorrendogli a moltiplicare (poniamo) 5 sia 2 6. lor metteranno quel unitate cinque volte, cioè l'atto fatto all'altro (come appar in margine) & poi li assunsero insieme secondo l'atto del sommare & così hanno moltiplicato il detto unitate per cinque per hanno il quoziente, ouer tolto tante volte quante sono unita del moltiplicante e questo è quello che se noi inferire, delli povria imputare de zudacia & haver in preterito de queste definitioni l'ordine della tra locutione del Campasso al qual note in quello loco la divisione de numeri primi in li 3. se questi quella di composti & quella di contra se primi & quella de communicanti, lequale da noi sono state poste in fine, io rispondo che tal sia credete mi par corretto & non credo che Euclide così le affettasse. La ragione è questa, come intenderà non niuno di quelle quattro definitioni, da noi poste in fine se prima el non ha notizia come se intenda un numero misurare un altro laqual cosa se diffinisce in la sequente settima definitione, ne etiam la detta settima definitione se prima el non ha notizia che cosa sia moltiplicare un numero per un altro laqual cosa se diffinisce in quella quinta, adunque quelle debbono esser possibilis a quelle che costò il costume di Euclide.

Definizione. 6.

$\frac{10}{0}$ Et quello che cresce dalla moltiplicatione de quelli se dice prodotto.

Il Traduttore.

A benche questa definitione si ponga disgiunta, la si dice intendere continua tim alla precedente, successivamente, perche in questa si contiene che quello accrescimento che resulta della moltiplicatione de quelli due numeri (detti in la precedente) se dice prodotto.

Definizione. 7.

$\frac{11}{0}$ Un numero se dice numerare un altro, ilquale moltiplicato secondo alcun numero produce quel medesimo.

Il Traduttore.

Verbi gratia dirà se che 8. numerà 2. 4. perché moltiplicato il detto. 8. per. 3. produce quel. 24. & similmente se dirà che. 6. misura un altro numero: il modo, scilicet 2. 4. perché moltiplicato il detto. 6. per. 4. produce esso. 24. ma il non se dirà che. 5. misura

misuri over numeri il detto 24. perche il detto 5. non si puol multiplicar per alcun numero che faccia 24. ne similmente 7. ne 9. ne 10. ma si il 12. perche multiplicato per 2. fa pur 24. & cosi si deve intendere in ogni altra qualita de numeri, & bisogna notare che tanto è a dire un numero moltiplica uno altro quanto che un numero misura l'altro, ma è che parlando de numeri è più conveniente a dire moltiplicare perche più vocabolo de aritmetico ma parlando de quantità continue è più conveniente a dire misurare per esser vocabolo più geometrico.

Definitione. 8.

$\frac{12}{34}$ Il numero minore è parte del maggiore, quando che il minore misura il maggiore, & quello che non misura se chiama moltiplice al numero, ma quando che il minore non misura il maggiore, il minore è parte del maggiore.

Il Traduttore.

8

Quella definition è quasi simile alla prima del quinto, ma quella del quinto è per la quantità continua & quella è per la discreta, lo esempio di quella è quello che 8. è parte de 24. perche il detto 8. misura il detto 24. & quello 24. è chiamato moltiplice del detto 8. (sua parte) è così il 3. & similmente il 4. è il 6. è parte de 24. per la medesima ragione, & il detto 24. se chiama moltiplice di ciascuno di loro, ma ne 5. ne 7. ne 9. è parte del detto 24. ne etiam il 24. se chiama moltiplice de alcuni loro, ma quando che il minore non misura il maggiore il detto minore non è parte del maggiore come è detto ma ben è parte come verbi gratia 4. non è parte de 6. (per la prima parte di quella di sopra) ma ben è parte del detto 6. cioè è li due terzi di quello & nota che questa prima particola è solamente in la seconda traditione.

Definitione. 9.

$\frac{12}{6}$ Denominante è quel numero secondo il quale la parte vien volta in lo tutto.

Il Traduttore.

Verbi gratia 8. è parte de 24. & lo denominator di questa parte è, 3. il quale 3. nasce dal numero delle volte che la detta parte (cioè 8.) entra nel suo tutto, cioè in 24. lequale sono tre onde diremo che 8. è il terzo over la terza parte de 24. & così 4. sarà lo denominante la parte che è 6. de 24. perche la detta parte (cioè 6.) entra 4. volte in el suo tutto (cioè in 24.) e pero diremo che il 6. è un quarto over la quarta parte de 24. & così si debbe intendere in ogni altro numero, anche si bisogna notare che quelli vocaboli che usiamo in riferir le parti se vogliono dal li numeri denominati, verbi gratia la metà, over mezzo vien detto da 2. un terzo da 3. un quarto da quattro un quinto da cinque & così discorrendo.

Definizione . 10.

14 Quelle parti sono dette simili, le quali sono denominate da uno medesimo numero.

Il Traduttore .

Esempio, tal parte, ouero simil parte se dirà esser 3 di 12, qual è 8 di 32, per che l'una e l'altra è denominata da uno medesimo numero che 4, cioè che ciascuna è il quarto del suo tutto similmente tal parte se dirà essere, 5 de 15, qual è 9 de 27, ouero 8 de 24, perche tutte son denominate da uno medesimo numero che è 3 cioè che ciascuna è il terzo del suo tutto.

Definizione . 11.

15 La prima semplice parte d'un numero è la unità.

Il Traduttore .

Perche sono alcuni numeri che sono misurati da più numeri perche habno più parti come esempi gratia il 12 il quale è misurato da quelli quattro numeri 2, 3, 4, 6. & similmente è misurato dalla unità, adunque ciascuno de loro insieme con la unità serua a esser parte del detto 12, perche el detto 12 hauerà 5. specie di parti delle quali la prima semplice parte di quelle (& d'altri simili) dice questa definizione che è la unità la qual unità uaria a esser la duodecima parte di esso 12 e questo è quello che in questa definizione se nol inferire.

Definizione . 12.

16 Quando duei numeri haueranno una parte comunna tante parti se dice esser minore del maggiore, quante volte la medesima parte serà in la minore, de tante quante la medesima parte serà in lo maggiore.

Il Traduttore .

Esempi gratia 18 & 24 hauno più parti comunne, ma la più grande (che così si debbe intendere) si è il 6. hor dico che (per questa definizione) tante parti se dice esser 18 de 24 quante uolte è il 6 nel detto 18, cioè quante volte il detto 6 hauerà, ouer numeri il detto 18. (lequale sono 3.) de tante quante il detto 6. serà ouero intrerà nel 24. (lequale sono quattro) per il che se dirà 18. esser li 3. quarti de 24. & da pratici se depinge in questo modo $\frac{3}{4}$.

17 La proportione d'uno numero minore a uno numero maggiore se dice in quello che lui è parte, ouer parti del detto maggiore, ma del maggiore al minore se dice in quel secondo che il maggiore contiene esso minore e parte, ouer parti di quello.

Il Tra-

Quindi l'Autore ne distingue due se piglia il nome delle proporzioni de numeri secondo li due modi, che si può far la comparatione, cioè comparando il numero minore al numero maggior, ouer comparando il maggior al minor & dice che la proportion d'un numero minore a un numero maggior se dice in quella parte, ouer parti che il detto numero minore è del maggiore, semplicemente, la proportion di 6. a 12. se dice esser il mezzo ouero la metade, & perche tal parte se dipinge in questo modo $\frac{1}{2}$ Boetio Suetrius chiama tal specie di proportion subdupla per esser il nome $\frac{1}{2}$ ro di sotto la virgula duplo a quel di sopra, & così la proportion di 4. a 12. secondo Euclide dirassi esser il terzo, & secondo Boetio subtripla, et così da 3. a 12. secondo Euclide dirassi esser il quarto & secondo Boetio subquadrupla & così discorrendo in le altre specie di parti cioè quella, che secondo Euclide se dirà esser uno quinto ouer sesto, ouer un settimo, ouer un ottavo, & a secondo Boetio se dirà sia quinquupla, sub sexupla, sub septupla, sub octupla, & similmente la proportion di 3. a 12. secondo Euclide se dirà esser duei terzi, ma secondo Boetio tal specie di proportion se dirà sub sexquialtera, perche il numero sotto alla virgula contiene una volta & mezza a quel di sopra & così la proportion di 9. a 12. secondo Euclide se dirà esser tre quarti & secondo Boetio se dirà sub equitertia, & così quella secondo Euclide se dirà esser $\frac{4}{6}$ & secondo Boetio se dirà sub sexquiquarta, sub sexquiquinta, sub $\frac{5}{7}$ sexquiesseptima & così discorrendo in le altre specie de parti, ma quando che la comparatione se fa di uno numero maggiore a un minore dice l'Autore che tal proportion se dice in quello numero secondo il qual, il numero maggiore contiene il minore et parte ouero parti di quello, semplicemente la proportion di 24. a 12. secondo Euclide se dirà essere 2. cioè duei tali come 12. cioè che il 24. contiene due volte il 12. & secondo Boetio se dirà proportion dupla, & tal specie di proportion secondo Boetio et al tri se dipinge così $\frac{2}{1}$ laqual cosa non vuol dire altro che duei integri comparati a uno et così la proportion di 24. a 8. secondo Euclide se dirà esser 3. cioè che 24. è tre tali come 8. ouero che 24. contiene 3. volte 8. ma secondo Boetio se dirà tripla, & dipingesi così $\frac{3}{1}$ & così quelle, che secondo Euclide se denominarono da 4. 5. 6. etc. secondo Boetio se dirà quadrupla, quinquupla, sexupla & così discorrendo similmente la proportion di 24. a 6. secondo Euclide se dirà esser uno e mezza, perche il numero maggior contiene il minore una volta & mezza: ma tal proportion secondo Boetio se dirà sexquialtera. & così la proportion de 24. a 18. secondo Euclide se dirà esser uno & un terzo, & secondo Boetio se dirà sexquitercia et così quelle proportioni che secondo Euclide se denominarono da un & un quarto, da un & un quinto da un & un sesto secondo Boetio se dirà sexquiquarta, sexquiquinta, sexquiessesta, & così discorrendo, & similmente la proportion di 10. a 6. secondo Euclide se dirà esser uno e duei terzi & quella da 12. a 8. se dirà esser uno e tre quarti ma secondo Boetio la prima se dirà supertripartita la seconda supertripartiens & così discorrendo in le altre simili anchor a le propor

tione di 5 a 2 secondo Euclide se dirà esser due e un mezzo & quella di 10 a 3 esser tre e un terzo & quella di 15 a 3 esser quattro e due terzi & quella che è di 20 a 3 esser quattro e 2/3 quindi la prima dellequali proporzioni secondo Euclides se dirà doppia se sopra alcuna, la seconda tripla sopra una e la terza quadrupla sopra due parti: la quarta quadrupla supertripartita quinquas, & così si va procedendo in le altre parti che lungo sono a voler dar esempio a caduna averi dubito di non esser ripreso per essermi alquanto discostato dal testo, ma il tutto ho fatto accio che siano intesi tutti li nomi & varietade delli vocaboli usati nel denominare le specie di proporzioni de numeri liquali che ben li considera se conformano in sostanza con la diffinitione di Euclide, idem, &c.

Diffinitione. 14.

18 Quando seranno quanti numeri si voglia, continuamente proporzionali, la
o proporzione del primo al terzo se dirà se comè del primo al secondo duplicata, & al quarto triplicata, &c.

Il Traduttore.

Questa diffinitione è simile alla 11. & 12. del quinto, ma quella del quinto parleano la genere delle quantità continue, & quella parla in specialità di numeri, e però lo esempio di quella se poi accomodar a quella, ma con numeri esempi gratia siano quattro numeri continuamente proporzionali, & siano in la proporzionalità tripla come cinquantaquattro, diciotto, sei, & due, dice la verbor che la proporzione del primo (che è cinquantaquattro) al terzo che è sei se dirà duplicata a quella che è 6. 5. 4. 18. & quella che è dal detto, 54 al quarto (cioè al 2) dice che se dirà triplicata alla medesima che è da 5. 4. a. 18. perché ne manifesta il duplicare & triplicare delle parti, non esser simile al duplicar, & triplicare de numeri perché di sopra se vede che il doppio de una tripla non se intende essere semplice, ma una nonupla, & similmente il treppio de una tripla non se intende essere una nonupla anzi se intende una vintiseppia come di sopra appare, cioè che le proporzioni di 5. 4. a. 2. sicuti tripla & è detta il triplo di quella che è un cinquantasei quattro a diciotto è una tripla, il medesimo se debbe intendere in ogni altra specie di proporzionalità continua, & bisogna notare che da quella diffinitione, non se leuante se apprende il modo di saper duplicare, & triplicare ogni specie di proporzioni, ma a se non si cava il modo di sapere sommare insieme due, ouero tre proporzioni eguali, perché in altro (come di sopra la quinta diffinitione) il moltiplicare in sostanza non è altro che uno sommare de quantità eguale.

Diffinitione. 11.

19 Quando seranno continue medesime, ouero diuersi proporzionali, la proporzione del primo al ultimo se dirà composta di tutte quelle.

Il Traduttore.

Hasendone l'Auttor nella precezione di sopra come si debba intendere il dop-

pio, ouero il creppio d'ogni specie di proporzione (fra numeri) dell'acqua di diffusione (come sopra di quella disse) se apprehende solamente il modo di si per quadruplicare ouero triplicare ogni specie di proporzione, ouero di sapere sommare insieme solamente due ouero tre proporzioni eguale, hor in quella sollicita ne diffinisse ad solamete cause si debba intendere la molteplicità, ouero il moltiplicare (di ogni specie di proporzioni) tener zincente per qua' unque numero ne parte, & similmente come si debba intendere il componere, ouer sommare insieme più proporzioni eguale, ma ex d'ouero di sommare generalmente insieme ogni quantità di proporzioni siano eguale, ouero, ineguale, perche dice che quando seranno continuate simili, ouero diue rse proporzioni che la proporzione del primo al ultimo se debba intendere composta di tutte quelle proporzioni intermedie, esempi gratia se seranno cinque termini de numeri continui proporzionali la proporzione del primo al ultimo se dirà quadrupla e quella che serà dal primo al secondo, ouero che la detta proporzione del primo al ultimo se dirà essere composta di tutte quelle intermedie, le quale seranno quattro proporzioni, & per esser tutte eguale la detta somma uera essere quattro tale quale è dal primo termine al secondo, il medesimo si debbe intendere in ogni altro numero de termini, similmente quando le proporzioni non fossero eguali ma diuer si parche siano continuate l'una consequente dietro all'altra: & accio meglio ne intendi siano cinque termini de numeri cioè. 2. 4. 16. 8. 2. 3. fra liquali sono continuate. 4. specie di proporzioni quella che fra il primo e lo secodo è sesquialtera (cioè fra 2. 4. e 16.) & quella che è del secodo al terzo, (cioè la. 16. a. 8.) è dupla & quella che è dal terzo al quarto (cioè da 8. a 2.) è quadrupla e quella che è dal quarto al quinto (cioè da 2. a 3.) è una subsepsquialtera, hor dico che la proporzione del primo termine al ultimo, cioè da 2. a 3. (che è una ottupla) se dirà esser composta di tutte quelle quattro specie di proporzioni intermedie cioè che lei sola se dirà essere tanto quanto e tutte quelle quattro insieme, il medesimo si dirà in più termini & in altre specie di proporzioni e però chi uolesse saper che cosa resulti ouer faccia una dupla giunta con una tripla quelle siano continuate in tre termini (come si uoglio) adpoi per la proporzione del primo al terzo (quale si trouerà esser una sesquialtera) & tanto dirà si che faccia una dupla giunta con una tripla e così farà si in ogni altra specie & quantità di proporzioni accidenti in numeri.

Diffinitione. 16.

- 20 La dominazione d'una proporzione d'un numero minore a uno numero maggiore se dirà la parte, ouero parti di esso minore, che sono in el maggiore, ma dal maggiore al minore se dirà il tutto, e la parte ouer parti in che il maggiore sopraabonda il minore.

Il Traduttore.

In questa l'Autore ne diffinisse quasi il conuerso della tertialecima diffinitione perche in quella dice che la proporzione d'un numero minore a uno numero maggiore se dice in quella parte, ouero parti che il minore è del maggiore, et quindi dice il conuerso,

il Traduttore .

Esempi gratis, quelli duei numeri 3 e 2. se diranno termini, ouer radici della proportione sesquialtera per esser impossibile a poterne trouare duei altri minori de quelli in la medema proportione sesquialtera, uero è che de maggiori se ne puot trouar infiniti in tal proportione come 6. e. 4. 9. e. 6. & così discorrendo in infinito, et se dicano termini, ouer radici di detta proportione sesquialtera per esser in quelli duei il principio di tal proportione et de quelli duei tutti li altri di tal proportione derivano il medesimo si debbe intendere in le altre specie di proportioni.

Definitione . 20.

Numero primo, se dice quello che della sola unita è misurato.

$$\frac{5}{12}$$

il Traduttore .

Si come 2. 3. 5. 7. 11. 13. 17. 19. 23. 29. & infiniti altri simili liquali sono misurati ouer numerati solamente dalla unita è per questo cadauno di loro è detto numero primo.

Definitione . 21.

Numero composto se dice quello, che dall'altro numero è misurato.

$$\frac{6}{14}$$

il Traduttore .

Si come 15, il quale per esser misurato dal 5. ouer dal 3. se dice numero composto perche il uita a esser composto da tre numeri ternari, ouero da cinque numeri ternari, et così si deue intendere ogni altro numero che sia numerato, ouer misurato da qual si voglia altro da lui diuerso, dico diuerso perche ogni numero è misurato da se medesimo, ouero da uno equale a se medesimo cioè il sette è misurato dal sette una uolta & similmente il 13. & diuerso ciascuno di loro è numero primo e non composto.

Definitione . 22.

7. Numeri contra se primi, se dicono quelli che da niun numero, eccetto
13 della sola unita, sono numerati.

il Traduttore .

Esempi gratis considerato. 25. secondo se è numero composto (per la precedente) & similmente 9. ma comparati quelli duei numeri insieme se diranno contra se primi, perche da niun numero son comunamente misurati eccetto che della unita, cioè che l'non si troua alcuno numero che li misuri ambedoui se ben il uero che il ternario misura il 9. ma quello non misura poi il 25. et similmente il quaternario misura il 25. ma non misura poi il 9. onde questi duei numeri cioè. 25. e. 9. et
altri

altri simili che non hanno alcun numero che gli sia comune misura, eccetto che la unitade se dicono contra se primi.

Definizione. 23.

$\frac{8}{15}$ Numeri fra loro composti, ouero comuni, enti, se dicono quegli liquali altro numero, che la unita li misura, cioè che non de quegli è l'altro primo

Il Traduttore.

Esempi gratia 27. e 15 perché il numero ternario (cioè il 3) misura, ouero misura a calza de loro se di x. ouero numeri fra loro composti, ouero comuni. E li, cioè che non di loro è primo all'altro per la precedente definizione, di medesimo si dice intendere in tutti li altri che non son contra se primi.

Il Traduttore.

Nanti che procedamo più oltre bisogna notare (come disse anchora in el principio del primo libro) qualmente, li primi principij di ciascuna scienza, non si conoscono per dimostrazioni, ne alcuna scienza è tenuta a provare li suoi primi principij, perché bisognaria procedere in infinito, ma quelli tai primi principij comunemente si conoscono per intelletto ouer per i sensi perche sono supposti in tal scienza, & con quelli se dimostra & salienza tutta la scienza, dico a sapere che li primi principij di questa scienza, ouer di disciplina de numeri, detto arithmetica sono quatordecim della quali quattro sono suoi propri, cioè che si conuegono solamente a essa arithmetica, & dieci sono comuni cioè che si conuegono a diverse altre scienze, & perché la intentione di l'Autore è di volere distaccare questa scienza arithmetica, & quella sollemente con dimostrazioni, onde per procedere rettamente, e schiffare oppositione & litigi primamente ha aduertito, che gli sia concessi li detti suoi propri principij, liquali (come detto) sono quattro come nel processo si uerba & per questo se chiamano petitioni, ma li altri dieci per esser cose comuni & concessi de altre scienze, se chiamano comunemente concessioni del animo, ouero concessioni sententiae come appare in fine delle quattro petitioni.

Petitione prima.

$\frac{1}{0}$ Admandauo che ne sia concessio di poter torre, ouer pigliare quanti numeri mi pare equali ouer multiplicati a qual numero si a glia.

Il Traduttore.

Esempi gratia se fussi un numero dato posiamo 16. & che per qualche numero uoglio che bisognasse torre, ouer affigere uno altro numero, equale, ouer doppio, ouer treppio, ouer quadruplo a esso 16. ouer in qual si uolza, altra multiplicato. Autore aduertisce che gli sia concessio potersi fare tal cosa, per

che che negasse tal atto il non seria possibile a dimostrarlo con ragioni dimostrative, ma perche di quello lo intelletto nostro non vuol dubitare in cosa alcuna, per essere una cosa notissima al senso, & alla esperienza, tale petizione non si può negare.

Petitione. 2.

2 Anchora si domanda che ne sia concesso di poter pigliare un numero maggiore quanto ne pare, di qual si voglia numero.

Il Traduttore.

Esempi gratia se'l fusse uno numero dato (ouer proposto) poniamo 24 & che'l ne occorresse per qualche nostro negotio a douerme torre uno altro maggiore di lui in una ouero due, ouer gia unita l'Auttor similiterre adimanda che tal cosa gli sia concessa, laqual per esser al intelletto eidente non si de negare.

Petitione. 3.

3 Similmente adimandamo che ne sia concesso di poter proceder in infinito l'ordine de numeri.

Il Traduttore.

Li ordini de numeri sono infiniti delli quali uno solo (dall'Auttor è detto notabile) & quello è quello che fu definito in la terza definizione, cioè quello che li termini si uano eccedendo per una unita (come 1. 2. 3. 4. &c. delli altri alcuni se uano eccedendo per 2. come 1. 3. 5. 7. & così procedendo in infinito, alcuni per 3. come 1. 4. 7. 10. alcuni per 4. come 1. 5. 9. 13. alcuni per 5. alcuni per 6. alcuni per 7. & così discorrendo per ogni qualità di numero, alcuni altri si uano argomentando in qualche specie di multiplicità come in dupla, ouer tripla, ouer in quabocque altra, l'Auttor adunque adimanda che gli sia concesso di poter procedere, cioè crescer, ouer adogere l'ordine de numeri in infinito, & adonche tal cosa se ne uischi in tutti li ordini detti di sopra, s'amen in questa definizione si debe intender del ordine naturale di finito di sopra in la terza definizione, perche dalla concessione di quello tutti li altri si approuano perche tutti derivano da quello, laqual cosa per esser eidentemente al intelletto non si può negare.

Petitione. 4.

4 Anchora se adimanda che sia concessa a uno numero poter esser diminuito in infinito.

Il Traduttore.

Quia l'Auttor dimanda che gli sia concesso ch' un numero (per grando che'l sia) potesse diminuire in infinito, perche in vero ch' andasse continuamente cauandone solamente una unita finalmente se peruenrà alla unita, la-

2a. Laqual essendo anch'ora sei sarà diviso, over anch'ora quel tal numero talmente che più non se potrà seguire tal divisione, & se tal atto è terminato, diminuendo solamente per vna o molte più volte tal atto se terminerà dimandato da per qualche numero & però tal posizione non è da negar.

Le commune concezioni de ll' animo sono. 10.

Prima.

$\frac{1}{0}$ Ogni parte è minore del suo tutto.

Il Traduttore.

Questa è simile alla prima concezione, del primo, ma quella del primo parte in genere, cioè in ogni specie di quantità, ma questa parla de specialità del numero, cioè che tolta una parte di qual si voglia numero, o sia grande over piccola se l'appone che la sia minore del suo tutto, cioè del total numero doue fu tolta, over effigata, & questa è conceffa per communa scultezza.

Seconda.

$\frac{2}{0}$ Tutti que li numeri che serano egualmente moltiplicati a vno medesimo numero, over a numeri eguali, quelli medesimi serano anchora fra loro eguali.

Il Traduttore.

Questa da se è evidente & è quasi simile alla sesta concezione del primo, cioè che tutti que li numeri che serano egualmente doppi, over tripli over quadrupli a un medesimo numero (poniamo al quinario) (cioè al 5.) over a numeri eguali (poniamo a più quini), cioè caduno al suo relativo) egliè manifesto che quelli serano fra loro eguali.

Tercia.

$\frac{3}{0}$ Tutti que li numeri alli quali, vno medesimo numero ser a egualmente moltiplicato, over che li moltiplichi tolta egualmente a caduno de quali serano eguali & questi numeri serano anchora eguali.

Il Traduttore.

Esempi gratia se l'esse dal over più termini de numeri, & che se il detto fra se che vno medesimo numero (poniamo. 24.) fosse doppio a caduno de detti duei over più termini egliè manifesto che li detti termini serano fra loro eguali per che caduno de loro serà a se per 12. il medesimo se doue intendere quando che il detto 24 fosse egualmente trippo, over quadruplo, over in qual si voglia di tra moltiplicità a caduno de loro, similmente quando che li fosse assi, over più termini de numeri, & che li moltiplichi tolta egualmente a caduno de essi tera

mini fossero equali (poniamo che cadano fuisse vinti quattro) le cose manifestano che quelli tali numeri seranno fra loro equali.

Quarta.

$\frac{4}{0}$ La unita è parte di ogni numero, denominata da quel medesimo.

Il Traduttore.

Esempi gratia la unita è parte di 2. & è denominata da esso 2. (per la sua diffinitione) & tal parte se dice medietas, ouer la metà: alcuni la chiamano via seconda, ouer secondo & discrimasi in quella forma $\frac{1}{2}$ & il numero che è sotto alla virgola (cioè il 2.) se dice denominatore per esser quello com'è detto che denomina la parte cioè quella unita posta sopra la virgola, la quale se dice numerator, similmente la detta unita è parte di 3. et denominata da esso 3. et chiamasse parte terza, ouer un terzo, & discrimasi in questo modo $\frac{1}{3}$ & per simil modo la viene a esser parte di ogni altro numero, & denominata da esso medesimo, et tutte se descriuono secondo l'ordine detto, cioè ponendo la detta unita sopra virgola, & quel tal numero sotto in questo modo, $\frac{1}{1} \frac{1}{2} \frac{1}{3} \frac{1}{4} \frac{1}{5} \frac{1}{6} \frac{1}{7} \frac{1}{8}$ & così discorrendo,

Quinta.

$\frac{5}{0}$ Quella parte è minore, la quale ha maggiore denominazione, & maggiore quella che la ha minore.

Il Traduttore.

Esempi gratia un quarto è minore d'un terzo per esser la denominazione de un quarto (quale è quattro) maggiore della denominazione de un terzo (quale è 3.) & per le medesime ragioni un quinto è minor de uno quarto & un sesto de uno quinto & è conuerso.

Sesta.

$\frac{9}{0}$ Qual si voglia numero tal è dalla unita, qual parte è la unita di quel suo desino.

Il Traduttore.

Cioè che ogni numero in tal numero lui è moltiplice della unita, in qual la unita è denominata parte di quel medesimo, esempi gratia il 2. in comparatione della unita se dirà doppio la qual moltiplicità è denominata da 2. in el qual 2. medesimo maniere è denominata la parte che la detta unita è del detto 2. & da qui se manifiesta che ogni numero è detto dalla unita cioè del numero che denomina la moltiplicità in che lui è in comparatione della unita, il qual è esso medesimo numero, perche esso medesimo è quello che denomina la parte, cioè è la unita di lui come è detto in la sua diffinitione.

Settima.

$\frac{7}{0}$ Qualunque numero che sia dato in la unita produce se medesimo anchora
 o La unita data sia qual si voglia numero produce quel medesimo.

Il traduttore.

Esempi gratia moltiplicando 2. sia la unita (per commona sententia) sarà
 esse 2. & così sia 1. produrrà esso 2. & così 4. sia 1. sarà esso 4. & così discorrendo
 da in ogni altro numero, anchora la unita moltiplicata sia 2. sarà pur il medesimo. 3.
 & così 1. sia 3. sarà quel medesimo 3. & così sia 4. sarà 4. & così discorrendo in
 ogni altro numero.

Ottava.

$\frac{2}{0}$ Qualunque numero che numeri, duei numeri numerati anchora el campo
 o sia de questi.

Il Traduttore.

In questa attua obertione el se suppone che caduno numero che numeri duei
 numeri che quelli numeri anchora il composto, ouer la somma de ambidui quelli
 insieme, & di quello la esperienza ne certifica lo intelletto, perche se il 3. numera
 il 9. & anchora il 12. sensibilmente vedemo che il medesimo 3. numera il
 composto, ouer la somma di 9. & 12. qual è 21. il medesimo si troua in tutti
 li altri.

Nona.

Qualunque numero che numera alcun numero, numera anchora ogni numero
 numerato da quello.

Il Traduttore.

Esempi gratia se uno numero (poniamo .3.) numera alcun numero (poniamo
 9. & che quel numero numerato (cioè 9.) numera un altro numero (poniamo
 36.) per commona opinione dice che il detto 3. numera anchora il detto trenta
 sei la qual cosa per la settima disposizione cadatamente appare, il medesimo se
 mostrerà seguire in tutti li altri simili.

Decima. & vltima.

Qualunque numero, che numeri, il tutto, anchora detratto numera il
 residuo.

Il Traduttore.

Esempi gratia, se uno numero (poniamo .7.) numera qualche numero (poniamo
 35.) sottratto il detto numero (cioè .7.) dal detto numero numerato,

(cioè da 30) tal che per ciascuna sottrazione il detto numero (cioè 7) resterà in
 Come il rimanente, il qual rimanesse, etia d'esser 28. la qual cosa, per la settima
 definizione) si stabilimento se manifesta.

Theorema prima. Proposizione prima.

Se dal maggiore di due numeri ineguali sia detratto l' minore per fin a tanto
 che rimanga meno di lui, & dopo, detratto quel residuo da numero minore
 per fin a tanto che rimanga non di lui, & similmente detratto il residuo secon-
 do del residuo primo per per fin a tanto che resti men di lui, & che dalla conti-
 nua detrazione ne fatta in tal modo, sia che'l non si trovi alcun residuo che nume-
 ri lo ante residuo per fin alla unità quelli duei numeri e necessario esser contri-
 se primi.

Siano li duei numeri ineguali a b & c d & sia il c d minore & sia detratto il
 c d dal a b, quante volte tu puoi, & sia lo residuo e b. l'eguale residuo serà minore
 del c d. (altramente el se potrà anchora dettare) & sia detratto esso e b, a c, e
 d, quante volte tu puoi, & sia il residuo, f d, & sia detratto lo f d dal e b, quante
 volte tu puoi & sia lo residuo g b, il qual sia la unità, hor dico li detti duei numeri

a e g b

 c f d

 b

numerati a b, c d, esser contra se primi, perche se possibile è per l'ad-
 versario che sia composto alcun numero oltre la unità nu-
 mererà comunamente quegli per la vigesima prima defi-
 nitione il qual poniamo che sia, h, hor perche h, numererà il c,
 d, (per la penultima concettione) numererà anchora lo, a, e,
 & perche el medesimo h, numererà tutto lo e b, (per la ulti-
 ma concettione) numererà anchora lo e, b, adunque per la
 penultima) numererà anchora lo, c, f, per laquale cosa (per la ultima nu-
 mererà lo, f, d, adunque per la penultima) numererà anchora lo g, e, & (per la ul-
 tima) numererà lo g, b, & perche lo g, b, è la unità (egualeria il numero esser par-
 te della unità, ouer a quella eguale, la qual cosa è impossibile, adunque li duei nu-
 meri a, b, & c, d, serano contra se primi che è il proposito

Ma se li duei numeri, a b, & c, d, siano contra se primi il non si prouerà flato,
 ouer ripro, in questa maniera dettratione auanti che si peruenge alla unità & que
 sia il c, uario di quello che l'auanti propone, & se in queste maniere dettratione,
 (per l'aduersario) sera flato, ouer ripro, auanti che si peruenge alla unità, sia che e,
 g, b, sia numero il quale sia detratto dai f, d, & rituale sia il residuo adonque il g, b,
 numererà f, d, adunque per la penultima concettione) numererà anchora lo, e, g, & per
 che anchora numererà se medesimo, per la antepenultima concettione) numererà
 tutto lo, e, b, adunque (per la penultima, numererà lo, c, f, per auanti è flato dimo-
 strato che numererà lo, f, d, adonque (per la quarta penultima) numererà tutto lo
 c, d, per laquale cosa (per la penultima) numererà lo, a, e, & perche si dimostrò la
 prima concettione a numererà lo, e, b, seguita (per la auanti alla penultima) che an-
 chorà numererà, g, b, adunque perche il numero, b, g, numererà il duo & l'altro di due

numeri a. b. & d. di due numeri a. b. & c. d. fino composti, adunque non sono
 contra se primi, la qual cosa è contra il presupposto, adunque per quella via pre-
 supposti egualmente due numeri non possono se quelli sono contra se primi, over to-
 che fatta la nuova detrazione de soli se li si perviene alla unità, quali fino contra
 se primi, ma essendo stato, questo riposo avanti che se peraccia alla unità, quelli
 sono composti.

PROBLEMA I. Proposizione 2.

Proposti due numeri fra loro composti, spunti, si trouate il maggiore &
 il numero che somera comunamente quelli.

Siano li due numeri fra loro composti a. b. & c. d. si a. d. minore, adunque
 alcun numero, per la diffinitione, non era comunemente, quelli voglio trouare
 il massimo numero che somera comunamente quelli, secondo il modo & se
 nell'ordine della precedente, mi aiuto, ouero dietro il minore dai maggiore per
 fina a tanto che possi, cioè il c. d. d. c. b. & sia il residuo e.
 Et similmente la x. b. d. e. d. per fina a tanto che possi &
 sia il residuo lo. f. d. & perche la divisione di quello non
 pot esser fatta in infinito, per la ultima ragione, anchora in
 il proposito il non si pot perciare alla unità, per la ragione
 te, perche all'ora li due proposti numeri serano contra se
 primi, la qual cosa seria contra il presupposto, sia allora due
 quando hauro detratto lo. f. d. da e. b. per fina che piterò
 che il residuo sia m. n. hor dico il numero, f. d. esser il maggiore che somera com-
 munemente li due proposti numeri. a. b. & c. d. la causa che lui li somera e mani-
 festa, per la penultima et antepenultima coniectione repeti a. b. hor l'una per l'altra
 quant'altro bisogna, si come in la demonstratione del conuerso della precedente
 (cheche lo sia, somera lo. f. d.) perche quello che lui è detratto da quello per fina
 a tanto che se posse non si se fatto niente di residuo, adunque per la penultima con-
 iectioe, somera & c. d. adunque per la antepenultima, & a. b. per la qual cosa
 per la penultima, somera & a. e. adunque, per l'antepenultima, & a. b. ma
 che non serare de f. d. numeri a. b. & c. d. così è manifesto, perche quello po-
 tesse esser fatto per l'aduersario, sia il numero. g. maggiore del f. d. il qual nu-
 mero l'uno e l'altro di due i numeri a. b. & c. d. il pote adunque g. somera c. d. nume-
 ro, per la penultima coniectioe, a. e. & perche numero. a. b. somera a. b. per
 la ultima, e. b. adunque per la penultima, somera f. d. & perche etiam numero a.
 e. il somera c. d. per la ultima, f. d. cioè il maggiore somera in la minore, la qual co-
 sa è impossibile.



Corollario.

De questo è manifesto, che ogni numero che somera due numeri, somera anchora
 lo il massimo numero, somera due ambidui quelli.

Per intelligetia di questo correlario bisogna notare qualmente cioè il si troua
 molte volte di cui numeri fra loro composti che sono numerati da più numeri (uno
 maggior dell'altro) come esempi gratie se l. a. b. fa. se. 150. et lo a. d. 90. questi due
 tali sono numerati (cioè partiti senza alcun superauero) comunemente da 2. da
 3. da 5. da 6. e da molti altri tanti inuestigando per lo modo dato di sopra si trouerà
 che il primo residuo cioè a. b. serà 60. & lo secondo cioè e. f. d. serà 30. il qual 30.
 siauerà e. l. e. b. fa. che si pol' il residuo serà m. l. a. onde il detto 30. uerà a. esser il
 massimo (per le ragioni assignate) che numeri comunemente li detti duei numeri
 a. b. & a. d. Ma supponendo che il g. numeri anchora bi comunemente li detti

$$\frac{a}{b} \quad \frac{d}{c}$$

$$\frac{c}{c}$$

duei numeri a. b. et a. d. (cioè che lui sia l' uno delli tali detti di so
 preponiamo 3. per le argomentatione fatte di sopra il si mani
 festa qualmente il detto g. a. furiore numerà l. f. d. cioè il medes
 mo & questo è quello che nel correlario si uol' inferire.

Problema. 2. Proposizione 3.

3. Propositi tre numeri fra lor composti potremo ritrouare
 3. il massimo di numeri che numerano comunemente quelli.

Auenti che dimostrarò que l' a. terza conclusione habemo per solo di dimostra
 re una antecedente di essa cōclusione cioè qualmente, proposti tre numeri potemo
 certificarci se essi siano fra lor composti, et per tanto siano li tre numeri a. b. c. di
 quali uoglio vedere se essi sono fra lor composti, ouer non (per la prima adunque
 inuestigo se li duei primi liquali sono a. & b. siano fra lor primi liqual cosa essendo
 così non seranno a. b. c. fra loro composti (per la diffinitione) ma se a. & b. sono fra
 loro composti, siano (per la precedente) d. il massimo numero numerante quelli.
 il qual se l' numerà e. seranno a. b. c. (per la diffinitione) fra loro composti, ma se
 quello non lo numerà, ma essi c. & d. siano contra se primi non seranno a. b. c. fra
 loro composti, perche qualunque numero il quale numerà d. quelli numerà d' anco
 ra il d. (per il correlario della precedente) & così d. & c. seranno composti, la
 qual cosa seria contra al presupposito, ma se e. & d. sono composti seranno etiam
 a. b. c. fra loro composti, perche essendo per la precedente, n. il massimo numerante,
 c. & d. il quale etiam per la predittua concettione numerà d. a. & b. per laqual
 cosa (per la diffinitione) a. b. c. sono fra loro composti anchora per simill modo il se fa
 per d. e. q. uerò si uoglia più di tre) se tutti siano fra lor composti. (E per tanto a tre
 proposti numeri che siano fra loro composti) liquali etiam siano a. b. c. uoglio troua
 re il massimo numero il qual li numeri tutti piglio per la doctrina della precedente
 il massimo numerante, a. & b. il qual se l' numerà e. esso è quello che cerchiamo altra
 mente per il correlario della precedente, seg' arà il maggior numerare il minu
 re. Ma se l' non numerà c. tamen seranno e. & d. fra loro composti per il presupo
 sito, & correlario della precedente, & per la diffinitione, sia adq. il massimo
 numerante quelli, e. dico, e. serà il massimo numerante a. b. c. la causa perche il nu

Sono quelli è manifesta, per questo ultimo presupposto, il quale è esse, esser il massimo monocrante, a, b, c, d, e per la penultima concessione, ma la causa che non maggiore di quello numeri quelli così è manifesta perche se questo fosse possibile, per l'adversario, sia, f , maggior de, e , il qual numeri, a, b, c, d , il qual condiscia cioè i numeri, a, b, c, d , numerati a, per il correlario della precedente, a, b, c, d perche avrete il numerato, numerato, per il medesimo correlario, c, d , cioè il maggiore numeraria il numero laqual cosa è impossibile, adunque non sarà alcun numero maggior de, c , numerante, a, b, c, d, e , che è il proposto, anchora per simil modo si può investigare el massimo numero numerante quanti si voglia numeri più di tre (fra loro composti) onde il non fu de bisogno a Euclide insegnare questo in più di tre perche il modo d'arte in tre è il medesimo in più di tre, & dal vicino processo di questa demostriatione, potremo anchora aggiungere a quella terza conclusione questo Correlario, onde è manifesto che ogni numero numerante quanti si voglia numeri fra loro composti, numerati il massimo numerante, tutti quelli, & etiam li massimi numeranti li due, & due di quelli.

Theorema. 2. Proposizione. 4.

$\frac{4}{4}$ El minore de ogni due numeri ineguali, aver che eglie parte, ouero parti del maggior.

Siano due numeri a, b , minor b , dico che, b , è parte, ouero parti del a , perche ouer che, b , numerati a ouer a se l' b numerati eglie parte di quello, per la definizione, se l' a non numerati quella adunque, ouer che sono fra lor primi ouero non, se non fra lor primi, haeremo (per la definizione) una parte communa la quale questo volte la sarà in b , tante parti serà detto esser il, b , del a , (per la duodecima definizione) ma essono fra lor primi necessariamente perche la unita è parte de ogni numero de loro decompositi (per la quarta concessione) è manifesto il medesimo per la unita.

Theorema. 3. Proposizione. 5.

$\frac{5}{3}$ Se seranno quattro numeri di quali il primo sia tal parte del secondo, quale è il terzo del quarto, seranno il primo, & terzo volti insieme, tal parte del secondo e quarto volti insieme, qual è il primo del secondo.

Valendo Euclide dimostrare qualmente questi libri de numeri non hanno de bisogno de alcuni delle precedenti, de a per se medesimi il loro parte di quello che propose in la prima del quinto delle quanti in genere, propone in questa quinta del sesto de numeri, siano adunque li quattro numeri, a, b, c, d , & sia, b , tal parte de, a , quale d , del c , dico che, b, d , volti insieme, sono tal parte de, a, c , & volti insieme, qual è

le è il *b*. del *a*. perchè divisi *a*. & *a*. secondo la quantità di *b*. & *d*. & ogni parte resti come in la prima del quinto, per che sarà che tanto son le parti del *a*. quante quelle del *a*. per la proposizione, et che lo aggregato della prima parte de *a*. et della prima del *c*. sia eguale allo aggregato del *b*. & *d*. similmente anchora lo aggregato della seconda parte del *a*. & della seconda del *c*. & per che quella aggregazione tanto volte se può fare quante volte vien contenuto il *b*. in *a*. seguita che il numero eguale allo aggregato del *b*. et *d*. tante volte sia contenuto in lo aggregato de *a*. & *c*. quante volte *b*. viene contenuto in *a*. per la qual cosa è manifesto il proposto.

Teorema 4. Proposizione 6.

$\frac{6}{6}$ Se saranno quattro numeri di quali il primo sia tal parti del secondo quale è il terzo del quarto, il primo è il terzo tolti insieme serano tal parti del secondo, & quarto tolti insieme quale è il primo del secondo.

Quello che propone la precedenza de una parte, quella propone di piu parti. Et per tanto siano come prima li quattro numeri *a*. *b*. *c*. *d*. et sia che *b*. sia tal parti de *a*. quante & quale è il *d*. del *c*. dico che *b*. & *d*. tolti insieme serano tante & tale parti de *a*. & *c*. tolti insieme quante & quale è il *b*. del *a*. & dico tante & tale per che la pluralità delle parti vien dispensata da altri numeri di quali l'uno è del



te numeratore, et l'altro denominatore come quando diciamo tre quarti il ternario numeratore, o il quinario decemina per che adunque *b*. *c*. parti del *a*. sia, che siano le parti de quello numerate del *b*. et denominate del *x*. et similmente (per la posizione) sarà il *d*. parti del *c*. numerate del *b*. et denominate del *h*. et per tanto una delle parti del *b*. sia *a*. et una delle parti del *d*. sia *f*. (& per il presupposto), *e*. sarà parte del *b*. denominata del *h*. et parte del *a*. denominata del *k*. similmente anchora *e*. & *f*. sera parte del *d*. secondo *h*. et parte del *c*. secondo *x*. adunque il composto de *e*. & *f*. sia *g*. (& per la prima *d*.

sera parte del *b*. & *d*. tolti insieme secondo *h*. et anchora *e*. per la medesima) sarà parte de *a*. & *c*. tolti insieme secondo *k*. per la qual cosa per la duodecima di finzione *b*. & *d*. tolti insieme serano parti de *a*. & *c*. tolti insieme numerate del *b*. & denominate del *x*. imperoche il *g*. è parte comuna de quella, del minore secondo *h*. & del maggiore secondo *x*. & per che così il *b*. del *a*. è manifesto il proposto.

Teorema 5. Proposizione 7.

$\frac{7}{7}$ Se saranno due numeri de quali un la parte del altro & sia detrata de tutti due la medesima parte tal parte sarà il rimanente, al rimanente, quale è il resto del tutto.

Quel che nel proporre Euclide de numeri, fu proposto, de sopra, la quinta del quinto delle quantità è genere, & però sia cioè qual parte è tutto il numero a, de tutto il numero b, tal sia la parte e, (destratta dal a.) alla parte d, (destratta dal b.) dico che tal parte sarà, e, (residuo de a,) del f, (residuo del b,) qual è tutto il numero a, di tutto il numero b (& quella è quasi il conuerso della quinta) & per di mostrare questo sia, per la prima pteitione, e tal parte de g, qual è il c, del d, & per la quinta tal parte sera a, del composto de g, & a, quale è il e, del d, per la quinta & quale è, a, del b, alouque (per la seconda concezione) il composto de g, & a, è eguale al b, l'una dozia di l'uno, & dall'altro il d, sarà g, e qual a, f, per la qual resta tal parte sera e, del f, qual è a, del b, per che tal era e, del g, che è il proposto.



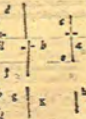
Il Traduttore.

Quella settima proposizione in la seconda traduzione dice in questa forma.

Se uno numero sarà tal parte d'un altro, qual sarà una parte tolta dall'uno a una parte tolta dell'altro, il residuo di l'uno sera tal parte del residuo di l'altro & qual è il tutto del tutto, laqual differentia è come quella della quinta del quinto. Ma in questa esposizione non se accorda cò il resto della prima traduzione di sopra pollo anzi se accorda cò il resto della seconda quia di sopra posso, perche il si suppone in detta esposizione, che qual parte è tutto il numero a, de tutto il numero b, tal sia la parte e, (destratta dal a,) alla parte d, (destratta dal b.) & conclude che il residuo e, al residuo f, sarà tal parte, qual è tutto il numero a, de tutto il numero b, si come propone la detta seconda traduzione, anchora bisogna notare che la parte e, in rispetto del numero a, & la parte d, in rispetto del numero b, si intende per modo cioè aliquota o non aliquota.

Theorema 6. Proposizione 8.

Se da dati numeri, di quali l'uno sia parti dell'altro, siano sottratte quelle proprie parti, il rimanente del rimanente, sarà quelle medesime parti, che è il tutto del tutto.



Questa è quasi il conuerso della sesta, come esempi gratia si siye cioè quante, & quale parti è tutto a, di tutto il b, tante & tale sia g, e, (destratto dal a,) del d, (destratto dal b.) dico che lo e, (residuo del a,) sarà tante, & tale parti del f, (residuo del b,) quante & qual è lo a, del b, per dimostrar questo sia g, una delle parti del a, & h, una delle parti del c, & (per il presupposto g, sia a tal parte del a, qual e, del c, & h, sia a tal parte del b, qual e, del d, alla que sia deat

ta. h. del g. & rimanga K. & k. (per la precedente sarà tale parte del e. quale è g. del a. & tale del f.) & per la medesima) quale è g. del b. adunque per che. r. & f. han no una parte commona la quale è k. per la duodecima di finzione) e. serà tante parti del f. qual parti è K. del e. & tale quale è h. del g. & perche tante & tale era. a. del b. è manifesto il proposito.

Il Traduttore.

Il testo di quella sopra scritta proposizione in la seconda traduzione dice in que sta forma.

Se uno numero serà tal parti d' un altro, qual sia una portione tolta da l' uno di una portione tolta dall' altro, lo rimanente del rimanente serà le medesime parti quale è il tutto del tutto. Et quello è molto concordante con la sopra scritta argu mentatione.

Il traduttore.

A chi non bisogna notare (per l'intelligenza della sopra scritta argu mentatione) che se lo numero. a. fosse li cinque setti del b. & similmente la parte. c. de la parte. d. del numero. g. veria a esser un quinto del. a. & un setti del b. & similmente. h. veria a esser par un quinto del. c. & un setti del d. onde (per la precedente) k. veria a esser similmente un quinto del. e. & un setti del f. li come g. del a. & del b. onde il detto. r. (per la duodecima di finzione) veria a esser tanto parti del f. quante volte che k. numerata. e. (che sono cinque) de tale quante il detto. K. numerata. s. (che so no sei) cioè cinque setti che è il proposito.

Theorema. 7. Propositiō. 9.

Se serano quattro numeri di quali il primo sia tal parte del secondo, quale è il terzo del quarto, permutati veria serà tal parte, ouero parti il primo del terzo qual parte, ouero parti è il secondo del quarto.

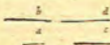
Sia. a. primo tal parte del b. secondo quale è il terzo del d. quarto, e sia. c. & b. i numeri del. a. & d. perche essendo al r. adde se sia il contrario di quello che se pro pone dico che qual parte, ouero parti. a. del c. & a. & c. tal. è il b. del d. perche esse do diuiso b. secondo la quantita de. a. & d. secondo.

(& per lo presente presupposto) in li parti serano quelle del b. quante quelle del. d. & perche ciascu na delle parti del b. è uguale al. a. & ciascu una del. d. al. c. & a. e parte, ouero parti del. c. (per lo presen te presupposto) & per la quarta serà ciascu una del. le parti del b. della sua compo sta de le parti del d. (come li prima della prima, la seconda della seconda, & così de tutte le altre) tal parte, ouero parti, quale ouero quale è a. del. c. adunque (per la quinta, ouero setti) a. sotto la di finzione re prita qual te parte bisognare serà tal parte ouero parti, b. del. d. quale ouero quale è a. del. c. cioè è il proposito.

Teorema . 8. Proposizione . 10.

10 Se faranno quattro numeri, il primo di quali sia tal parte del secondo, quale è il terzo del quarto, sera permutato: o tanto il primo tal parte, quanto parti del terzo, quanta, o vero quale è il secondo del quarto.

Sieno li quattro numeri come prima, di quali finalmente sian minori a. & b. & sia a tal parte del b quanta e c. del d, dico che qual parte, o vero parti è a, del c, quanta, o vero tale è il b. del d. perche si può diuise le minore in quelle parte che s'uno, a.

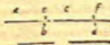


& c. & per lo pres. se presupposto s'era: o vero, le parti del a. quante quelle del c. et perche diuise l'una del e parti del a, tal parte del b. in qual diuisione a delle parti del c. è del d. perche questo lo haueuo dal pres. presupposto. Sera permutato: o tanto (per la pre. edente) che qual parte, o vero parti è b. del d. tal, o vero tale sia di ciascuna delle parti del a. della b. c. imperato a delle parti del c. adu. que (per la quinta, o vero sesta fatta la diuisione respecta quante volte b'gnerà s'era b. tal parte, o vero parti del d. quanta, o vero quale è, del c. che è il presuposto.

Teorema . 9. Proposizione . 11.

11 Se faranno quattro numeri proporzionali di quali il primo sia maggior del secondo, & il terzo del quarto, il secondo s'ra tal parte, o vero parti del primo eguali, o vero quale è il quarto del terzo, ma se il secondo s'ra tal parte, o vero parti del primo quanta, o vero qual è il quarto del terzo, li quattro numeri conueno esser proporzionali.

Sia la proporzion del a. al b. si come del c. al d. et sia maggior a. et c. dico che qual parte, o vero parti è b. della a. tale, o vero tale è il d. del c. & conuerso perche (per la conuersione della diuisione delle proporzion simili) sera che quante volte il b. è in a. tante volte sia il d. in el c. & se alcuna parte, o vero parti del b. s'era abonda no in a. tal parte, o vero parti del d. s'era abondano in el c. è per tanto se l b. s'era contenuto in a. senza superfluità de parte, tante volte senza superfluità s'era contenuto il d. in c. (per la diuisione delle parte simili) qual parte s'era il b. del a. tal s'era il d. del c. ma se l b. s'era contenuto in a. (quante volte se voglia con la superfluità de parte et tante volte se contenerà il d. in el c. con la superfluità de simili parte, si s'era, o vero secondo b. necesse s'era in a. c. & secondo d. o vero che s'era in a. l. se ra tal parte e del b. qual e f. el d. ma p. c. tante volte se cont. ra il b. in la differentia del a. al c. quante volte il d. in la differentia del c. al f. s'era per e conueno sciantia tante volte e in a. quante volte è in c. conueno cosa adonque che a. & b. habbiano e. parte conueno & similmente c. & d. habbiano f. e. per tanto



et in

è 2 in b , tante volte quante è 10 , in d , & similmente a in a , tante volte quante B in c , sarà per la duodecima diffinitione) ab tante & tale parti del a , quante & quale sarà il d , del c , ma si ab sia contenuto (quante volte si voglia) in a , con superfluità de quante si voglia parti, anchora tante volte se contenerà il d , in c , con superfluità de tante & simile parti di esso a , secondo b , acciò che sopravanzi c , similmente c , secondo d , acciò che sopravanzi f , sic' è e , tante & tale parti del b , quante & quale sarà f , del d , & così tolta una de quelle arguendo come prima, & così è manifesto il primo proposito il secondo se dimostra in questo modo sia b , tal parte, ouer parti del a , quale, ouer quale è il d , del c , dico che la proportione del a , al b , sarà si come del c , al d , perche se è tal parte è manifesto il proposito, ma se egli è tale parti simil' quegli secondo quelle parti se manifestarà tante volte essere il b , in a , quante volte è il d , in c , & tal parte, ouer parti del b , sopravanzerà in a , quale ouer quale del d , sopravanzerà in c , & così per la diffinitione) la proportione del a , al b , se si come del c , al d , & così è manifesto il tutto.

Theorema .10. Propositione .12.

$\frac{12}{11}$ Se da duei numeri, se uano detratti duei numeri, secondo la proportioni de quelli la proportione del rimanente allo rimanente sarà si come del tutto al tutto.

$$\begin{array}{r} b \\ \hline f \quad d \\ \hline a \\ \hline c \quad c \end{array}$$

Quello che propose Euclide in la decimaseua del quinto delle quantità in genere quel medesimo propone qua de numeri, esempli gratia sia la proportione del tutto a , a tutto b , si come del c , (detratto del a), al d , (detratto dal b), dico che dal c , residuo del a , al f , residuo del d , sarà si come dal a , al b , perche se a sia minor de b , sarà per lo precedente presupposto & per la conuersione della diffinitione) al parte, ouer parti c , del d , quale, ouer quale e , a , del b , (per la settima adunque, ouero ottaua) sarà e , tal parte, ouer parti del f , quale ouer quale e , a , del b , adunque per la diffinitione) sarà una medesima proportione che è il proposito, ma se a sia maggiore del b , sarà per la prima parte della precedente) qual parte, ouero parti b , del a , tale, ouero tale sarà il d , del c , per la qual cosa (per la settima, ouer ottaua) tale, ouer tale sarà f , del e , & così per la seconda parte della precedente: Nel e , al f , sarà si come dal a , al b , per la qual cosa è manifesto il proposito, ma la settima & ottaua ch' non haueo a questa duodecima perche questa duodecima sola contiene quanto ambe due quella, ma alcuni no' eno prouati la seconda parte de questa per la duodecima nona del quinto, ma se Euclide intende se questo, conciosia che lui propone quella particolarmente & quella universalmente dimostrata quella in nel quinto, nona mente hauea propolla questa quasi in el 7, e però non debeno dimostrare questa una altra uolta per la decimaseua del quinto, ne anchora possono adattare il modo della dimostrazione di quella alla dimostrazione di questa conciosia che quella se dimostra in le quantità obtuse in genere (per la proportionalità permutata la quale

quale de sotto se dimostra in numeri, ma io penso, & ragionevolmente si uole esser stretto. Escludo de sopra le argumentationi del dimostrator arithmetico & causa del decimo libro il quale de maiuelli non poterse trasferire senza la cognitione di numeri, & per tanto molte di quelle propositioni che ha dimostrato nel quinto dello quantita in genere, lui le ha uolte replicare un'altra uolta da esser dimostrate in questo settimo de numeri pocho intende de dimostrare quelli per altri principij proprii cioè de numeri liguali sono piu noti al intelletto di quelli per liguali fu questo nel quinto, perche li principij del quinto libro sono piu difficili per la natura della quantita incommensurabile. & li principij di numeri molto piu o' tra se app' l'emo allo intelletto, & piu facili di quelli perche quelli hanno de bisogno de intelligentia piu di sopra.

Theorema. 11. Propositione. 13.

12. Se seranno quanti numeri si voglia proportionali si come serà 2:3o antecedente al suo consequente così seranno tutti li antecedenti soli insieme, & tutti li consequenti soli insieme.

Quello che propone Euclide per laertia decima del quinto delle quantita in genere per quella prop' de numeri, come esempio gratia sian a, b, c, d, e, f proportionali dico che la prop'ione che è de a. al b. è quella medesima che è de a. al c. & tutti insieme alla b, d, f, & tutti insieme perche se a, c, d, f siano minori della b, d, f, per la commotione della distributione qual parte, ouer parti sera a, del b, & a, ouer tale sera c, del d, & e, del f, adunque per la quinta, ouer p' r' se la repetita quante uolte b' formerà qual parte, ouer parti sera a, del b, & a, ouer tale serano li a, c, e, tutti insieme della b, d, f, tutti insieme, per laqual cosa per la distributione la prop'ione sera una medesima ma se li a, c, e, f, sono maggiori della b, d, f, per la prima parte della undecima qual parte ouer parti sera li b, del a, & d, ouer tal li d, del c, & f, del e, adunque per la quinta, ouer si la repetita quante uolte b' bisogna qual parte, ouer parti sera li b, del a, & a, ouer tale sera li b, d, f, tutti insieme della a, c, e, tutti insieme, & così per la seconda parte della undecima la prop'ione del a, al b, sera si come della a, c, e, tutti insieme alla b, d, f, tutti insieme cioè è il propofuro.

Theorema. 12. Propositione. 14.

14. Se seranno quatro numeri proportionali, anchora permutatiamente seranno proportionali.

El modo dirò: sia il qual è i: r proportionali p: r mutata, lo qual ha demoftr. 20. Euclide per la seila decima del quinto in le quantita in genere in quello caso propone

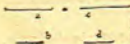
DI EUCLIDE.



propone da esser dimostrato in numeri, come se sia la proportionale del a, al b, si come del c, al d per-
 micatamente serà del a, al c, si come del b, al d, per-
 che lo a serà maggior, ouer minore del b, finche ou-
 te anchora & maggior, ouer minore del c, sia ad-
 que primamente minore dell' uno et l' altro serà ad-
 que per lo presente presupposto et per la conuer-
 sione della dispositione, lo a, al, parte, ouer parti del,
 b, quaila, ouer quale serà lo c, del d, adonque per
 la nona ouero decima lo a, per meo a, parte serà tal
 parte, ouer parti del c, quaila, ouer quale serà il b,
 del d, per la qual cosa per la dispositione la propor-
 tion serà una medesima, sia adonque, a, maggior
 dell' uno & dell' altro, & per la prima parte della
 undecima serà che tal parte, ouer parti che il b,
 del a, talia, ouer tale serà il d, del c, per la nona
 ouer decima tal parte, ouer parti serà il d, del b,
 quaila, ouer quale serà il c, del a, adonque per la se-
 conda parte della undecima) serà del a, al c, si co-
 me del b, al d, terzo sia a maggior del b, minore
 del c, & serà per la prima parte della undecima)
 tal parte ouer parti il b, del a, quaila ouer quale, se-
 rà il d, del c, per la qual cosa per la nona ouer dec-
 ma) quaila ouer quale è la a, del c, talia ouer tale se-
 rà la b, del d, (per la dispositione) adonque la proportion è una, ultimamente è
 anchora si a, minor del b, & maggior del c, & serà che tal parte ouer parti sia
 il c, del d, quaila, ouer quale è a, del b, per la nona) adonque (ouer decima) serà
 tal parte, ouer parti el d, del b, quaila ouer quale il c, del a, per la qual cosa per la
 seconda parte del undecima del b, al d, erà si come del a, al c, cosa è manifestò il
 presupposto & a quella cedono la nona, & la decima perche questa sola propone
 quello che propone anchora quelle.

Theorema. 13. Proposizione 15.

15 Se seranno quanti si voglia numeri, & altri secondo il numero de quel-
 14 li, & ogni due termini orati primi siano secondo la proportion de
 ogni due delli secondi in la proportion della equalità seranno proportio-
 nali.



Quel modo si a gir el qual se dice equa propor-
 tionalità che di usò tre. Euclide per la uigesima
 scorda del quinto delle quatrità in genere, se propo-
 ne in questo lasso da doue offer in numeri nella p-
 portionalità diretti anchora la equa proportio-
 nalità

Una qual demostre per la ragione sopra del quinto della proporzionalità del
le quantità indirettamente proporzionale di non propone de dimostrarla in numeri
ma quanta demollir, vmo nel quò de fatto sopra la decimona di questo, se è neces
sario che dimostrarlo in numeri quello che fu dimostrarlo per la undecima del qua
to della quantità in genere cioè se queste si vogliono proporzio
ne in numeri) seran in eguale a una medesima proporzio
ne che sia necessario que le esse si a loro eguale perche quello è
un effetto per la divisione che se del d, al, c, & del c, al, f,
sia il come del b al d, serà lo numero a, del, c, & lo numero,
c, del, f, tal parte, oer parti, & a d, oer quale è il b, del, d.

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$$

over tanto volte lo a, come guardò il c, & r, lo f, quante volte il b, conguerà il d,
& tal parte, oer parti del c, sopra tante oer parti in a, & dello f, in c, quale oer
parte del, d, in d, i, perche adunque qual parte oer parti è lo a, del c, tale oer pa
te è lo c, del f, uero quante volte lo b, a, conueno il, c, tante volte lo c, conueno lo f, &
qual parte oer parti del, c, sopra a zero in a tale oer tale del f, sopra tante
in a, serà per la divisione del a, al, c, si come del c, al, f.

Sicco adunque (come se propone) si numeri a, b, c, & d, si altri tanti altri, e, d, f,
& sia del a, al b, si come del c, al d, & del b, al c, si come del, d, al f, dico cioè in la
eua proporzionalità serà del a, al c, si come del c, al, f, perche (per la preceden
te) serà del a, al c, si come del b, al, d, & del b, al, d, si come del c, al, f, per
qualcosa del a, al c, serà si come del c, al f, & analogie per la medesima del a, al c, so
ra si come del c, al, f, medesimo serà togliendoue de più & così è manifesto il pro
posito, ma perche Euclide non propone da dimostrarre in numeri le altre quattro
specie della proporzionalità le quale sono la conuersa, la congiunta, la disgiunta, &
la euersa, potiamo esser conueniente dimostrarle quelle cose che l'Autore ha lasse
re come cose facile da dimostrarre. adunque primamente dimostraremo la conuer
sa, serà sempre giustia essendo del a, al b, si come del c, al d, dico che al conuario del. b,
al a, serà si come del d, al c, perche se a, serà minor del b, anchora c, f, r' minor del,
e, tal parte, oer parti serà a del b, quale, oer qua
le parte, c, del, d, per la qual cosa per la 2. parte del
la undecima) serà del b, al a, si come del d, al c, ma se
a, serà maggiore del b, anchora il c, serà maggiore del
d, & (per la prima parte della undecima) tal parte,
oer parti serà il b, del a, quale, oer quale serà d,
del, c, adunque per la divisione serà del b, al a, si come del d, al c.

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d} \quad \frac{c}{d} = \frac{a}{b}$$

Voglio dimostrarre la disgiunta proporzionalità.

Espli giustia sia del a, b, al b, si come del c, d, al d, dico che dal a, al b, serà si co
mo del c, al, d, perche permutatamente del a, b, al c, d, serà si come del b, al, d, &
(per la duodecima) si come del a, al c, perche adunque del a, al c, d, si come del b, al
d, serà permutatamente del a, al b, si come del c, al, d.

Poglio dar la demonstratione della congiunta proportionalità.

Come se sia dal a al b. si come del c al d. dico che dal a al b. serà si come dal c al d. perche permutatamente serà dal a al c. si come del b al d. per laqual cosa (per la tertiana c. ma) dal a b. al c. d. serà si come dal b al d. permutatamente adonque serà dal a b. al b. si come dal c. al d.

Reflexa à stabilire la cunsa proportionalità in numeri.

Come se sia dal a al b si come del c al d. dico che dal a b. al c. serà si come dal c. al d. perche permutatamente serà dal a b. al c. d. si come dal b. al d. per laqual cosa (per la duodecima) serà si come dal a. al c. permutatamente, adonque serà dal a b. al a. si come del c. al c. e pertanto è manifesto il tutto.

Accora da queste egliè liue cosa a dimostrare in numeri quello che propone. Euclide in la penultima del quinto delle quantità in genere. cioè, che se la proportion del primo termine al secondo serà si come del terzo al quarto, anchora del quinto, al secondo serà si come del sesto al quarto, serà la proportion del primo, & quinto tolto insieme al secondo, si come del terzo & sesto al quarto.

Esempli gratia essendo dal a al b si come dal c. al d. similmente dal e. al b. si come dal f. al d. dico che dal a. & c. & e. & f. tolto insieme al b. serà si come dal c. & d. & f. tolto insieme. Et si tolta in siema al d. perche per la cunsa proportionalità serà dal b. al e. si come dal d. al f. per laqual cosa per la equa proportionalità dal a. al c. serà si come dal c. al f. adū que congiuntamente dal a. & e. al e. serà si come dal c. & f. al f. adonque per la equa proportionalità dal a. & e. al b. serà si come dal c. & f. al d. che è il proposito, et per il medesimo modo tu approuerai il contrario. Se sia del b. al a. si come dal d. al c. & similmente dal b. al e. si come dal d. al f. cioè che dal b. al a. & e. al a. serà si come dal d. al c. & f. perche serà (per la cunsa proportionalità) dal a. al b. si come dal c. al d. per laqual cosa (per la equa proportionalità) dal a. al e. serà si come dal c. al f. & congiuntamente dal a. & e. al e. si come dal c. & f. al f. adonque al contrario dal e. al a. & c. serà si come dal f. al c. & f. adonque (per la equa proportionalità) serà dal b. al a. & e. si come dal d. al c. & f. cioè era il proposito. De que sio anchora è manifesto che se l. serà la proportion de quanti si voglia numeri al primo si come de altri tanti al secondo. Serà del aggregato de tutti li antecedenti al primo a esso primo si come dello aggregato de tutti li antecedenti al secundo a esso secundo. Similmente al contrario se l. serà la proportion del primo a quanti si voglia numeri, si e. me del secundo a altrettanti altri serà del primo aggregato de tutti li consequenti a esso medesimo si come del secundo allo aggregato de tutti li consequenti a esso medesimo.

Theorema. 14. Propositione. 16.

16

45 *Se la unita numererà alcun numero tante volte quante qual uoque*

terzo numererà alcun quarto, serà anchora permutatamente che tante volte la unità numererà il terzo tante volte il secondo numererà il quarto

Come se sia la unità a , b , si come, a, b, c, d , serà per mutatamente la unità a b , si come a, b, c, d , & questa nò è superflua dalla dimostrata proportione permutata, che nò puo esser esclusa da quella quella che qui se propone. Perche quella fu dimostrata in quattro numeri proportionali. Ma la unità non è numero per la definizione adunque per questo modo manifesta il proposito, sia diviso, a , per la unità b , & c , secondo la quantità de b , seranno (per lo presente presupposto) tanti parti in a , quante in c , & perche ciascuna delle parti de a , è la unità & ciascuna delle parti de c , è uguale a, b , serà che tante volte la unità sia in b , tante volte ciascuna delle parti de a , sia in la sua comparata delle parti de c , adunque (per il modo della dimostrazione quinta) seguita tante volte esser a, b, c , quante volte è la unità in e, b , che è il proposito.

Theorema. 15. Proposizione. 17.

17. Se l'uno e l'altro de duei numeri sia dato in l'altro quelli che da quelli a 6 uiciu prodotti seranno equali.

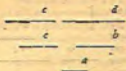
Si come se dal a , in b , peruenza, c , & dal b , in a , peruenza, d , & da c , che, c , & d , serà equali. Perche conciosia che, b , multiplicato per, a , produca, c , per la conversione della definizione) serà a, b , tante volte in, c , quante che la unità è in, a , adunque (per la precedente) serà lo, a , in, c , quante volte e la unità in e, b , & perche tante volte e la, a , etiam in e, d , (perche del, b , in, a , è fatto il, d ,) seguita che tante volte sia lo, a , in e, c , quante volte e in e, b , (per la cōcettione) adunque, c , & d , sono equali, possiamo anchora questa con l'istione propone re per questo altro modo. Se l'uno e l'altro de duei numeri sia dato in l'altro dal l'uno e l'altro dato per uiciu un medesimo numero come se dal a , in, b , peruenza, e il medesimo peruenza del, b , in, a , perche in uero del, a , in, b , uiciu fatto, c , serà come prima (per la conclusione della definizione) il, b , in, c , quante volte la unità è in, a , & permutatamente (per la precedente) serà, a , in, c , quante volte la unità è in, b , perche adunque, tante volte uiciu conuenuto in, c , quante unità e in, b , seguita per la definizione che dal, b , in, a , uiciu fatto, d .

Theorema. 16. Proposizione. 18.

18

18. Se l'uno e l'altro de duei numeri sia dato in l'altro quelli che da quelli a 6 uiciu prodotti seranno equali.

portione delli duei prodotti, cioè dall' uno all' altro, serà sì come quella delli duei multiplicati, l' uno all' altro.

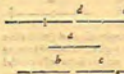


Esempi gratia sia multiplicado il numero a , in l' uno e l' altro de' duei numeri b , & c , et di tal multiplicazione perocchè d , & e , dico che la proportione de' d , al e , serà sì come quella che e' dal b , al c , perche il seguita, per la conversione della diffinitione del multiplicare, che l' b , sia tante volte in e , d , & similmente il c , in e , e , quante e la unita' nel a , per laqual cosa la proportione del d , al e , se come del b , al c , perche c'è un' uno qual li egualmente, che è quante volte che l' a , contien la unita', adonque permutatamente dal d , al e , serà sì come dal b , al c , che è il proposito.

Theorema. 17. Proposizione. 19.

19 Se duei numeri se multiplicavano in uno altro numero, la proportione de' $\frac{19}{18}$ quelli duei prodotti serà sì come quella delli duei multiplicati.

Questa, per la conversione della antecedente della precedente, conclude la medesima passione che e' in la promessa come se l' uno & l' altro di duei numeri b , & c , multiplicchino lo numero. a . & perocchè d , & e , dico che dal d , al e , serà sì come dal b , al c , perche, per la antecedente della precedente, sera che dal a , in b , & c , vien fatti d , & e , per laqual cosa, per la precedente del d , al e , sera sì come dal b , al c , che è il proposito. Et nota che quello che se propone per questa e per la precedente de' duei numeri in l' suoi applicare a quanti numeri se pari, perche se



uno numero multiplica quanti si vogliono numeri sera la proportione de' prodotti & di multiplicati una medesima. Similmente anchora se quanti si vogliono numeri multiplicano uno numero la proportione de' prodotti, e multiplicanti sera una. laqual cosa per questa & per la precedente se ripete quante volte bisognerà facilmente tu approuarai ma in questo luogo, come habbiamo

promesso sopra la quindacecima proposizione, uolimo dimostrare la equa proportionalità in quanti si voglia numeri de' duei ordini della proportionalità indirettamente laqual dimostra Euclide, per la nigesima terza del quanto in le quantita in genere, dicemo adonque perche.

Se quanti si vogliono numeri seranno de' altri tanti indirettamente proportionali, si estreni anchora in medesima proportione seranno proportionali.

Esempi gratia essendo dal a , al b , sì come dal d , al e , & dal b , al c , si come

dal. *c.* al. *d.* dico che dal. *a.* al. *e.* serà si come dal. *c.* al. *f.* & per dimostrare questo sia dato. *c.* in. *d.* & *f.* & per terzo. *g.* & *h.* & serà, per la precedente, dal. *g.* al. *b.* si come dal. *d.* al. *f.* per la qual cosa, & si come dal. *a.* al. *b.* anchora sia dato. *f.* in. *d.* & per terzo. *k.* & per questa decima nona proposizione, serà dal. *g.* al. *k.* si come dal. *c.* al. *f.* & per che dal. *f.* in. *d.* è fatto. *k.* sera il medesimo al contrario, per la decima settima proposizione, dal. *d.* in. *f.* per che a dunque dal. *c.* & *d.* in. *f.* sono fatti. *b.* & *k.* sera, per questa decima nona proposizione, dal. *h.* al. *k.* si come dal. *c.* al. *d.* per la qual cosa e si come dal. *b.* al. *e.* Et per che egli è stato dimostrato che dal. *g.* al. *b.* e si come dal. *a.* al. *b.* per la quinta decima proposizione, sera dal. *a.* al. *e.* si come dal. *g.* al. *k.* Et così era anchora dal. *c.* al. *f.* adunque dal. *a.* al. *e.* e si come dal. *c.* al. *f.* che è il proposito. Il medesimo tu approverai se in l'uno & l'altro ordine serano più di tre numeri, procedendo come in la uigesima terzo del quinto su prouado di più di tre quantità.

Theorema. 18. Proposizione. 20.

20 Se seranno quattro numeri proporzionali quello che vien prodotto dal primo in l'ultimo, serà eguale a quello che vien prodotto dal duto del secondo in el terzo. Ma se quello che è prodotto dal primo in el ultimo e eguale a quello, che è prodotto dal secondo nel terzo quelli quattro numeri sono proporzionali.

Quello che propose Euclide in la quinta decima del setto de quattro linee proporzionale, in questo libro propone de quattro numeri proporzionali per bi gratia, sia la proporzione dal. *a.* al. *b.* si come dal. *c.* al. *d.* & sia il prodotto del. *a.* in el. *d.* e del. *b.* in el. *c.* dico che. *e.* & *f.* sono equali. & e conuerso, & per dimostrar questo sia dato. *a.* in. *b.* & sia fatto. *g.* & sera, per la decima ottaua proposizione, dal. *g.* al. *e.* si come dal. *b.* al. *d.* & per che, per la decima settima proposizione, dal. *b.* in. *a.* è fatto. *g.* & dal medesimo. *b.* in. *c.* è fatto. *f.* sera per la decima ottaua proposizione, dal. *g.* al. *f.* si come dal. *a.* al. *c.* ma per la quinta decima dal. *a.* al. *c.* si come dal. *b.* al. *d.* adunque dal. *g.* al. *f.* sera si come dal. *g.* al. *e.* Ad dunque. *f.* & *e.* sera equali cioè è il primo proposito. Ne bisogna dimostrare se da un numero a duto sia una proporzio ne che essi sono equali, ouer se essi sono equali che dall'uno a essi sia una proporzio ne, per che se da. *g.* al. *e.* & al. *f.* è una proporzio esso sera tal parte, ouer parti del. *e.* qual. *a.* ouer quale il medesimo e del. *f.* & per tanto, per la concezzione, e manifesto. *e.* & *f.* esser equali, ouer che tante volte. *g.* contenerà. *e.* quante volte contenerà. *f.* & sopra farò in quello tal parte, ouer parti del. *e.*

quale, ouero quello in el medesimo superfluo del. *f.* & per tanto anchora (per la cōcetti one) e manifesto qu' illi esser e equali. Ma se essi seranno equali è manifesto, per la concectione) che, *a*, *e*, *g.* serà tal parte, ouero parti del. *e*, quales, ouero quale serà del. *f.* & al presente (per la diffinitione) serà d' *e*, *f.*, *g.* all' uno e l' altro de quelli una proportione, ouero equalimente concuui à l' uno e l' altro con superfluità de finale e tanto numero de parti, & per tanto anchora per le diffinitione serà de quello all' un e l' altra una proportione, el secondo proposito così è manifesto, sia, *e*, (per duto dal. *a*, in, *d.*, quale al. *f.* (prodotto dal. *b*, in, *c.* Dico che la proportione del. *a*, al. *b*, *e* si come del. *c*, al. *d.* & questa è al contrario della prima parte, per che sia come prima, *g.* al quale è fatto dal. *a*, in, *b*, & perche, *e*, & *f.* sono equali serà dal. *g.* all' uno e l' altro de quelli una proportione, & perche come prima (per la decima octaua propositione) del. *g.* al. *f.*, *e* si come del. *c*, al. *d.* & al. *e*, si come del. *b*, al. *a*, serà del. *a*, al. *c* si come del. *b*, al. *d.* per laqual cosa permutatamente del. *e*, al. *b*, serà si come del. *c*, al. *d.* che è il proposito.

Theorema. 19. Propositione. 21.

Se tre numeri seranno proportionali il prodotto dell' estremi serà eguale al prodotto del medio in se medesimo, e se'l prodotto dell' estremi serà eguale al prodotto del medio in se medesimo, quelli tre numeri seranno proportionali.



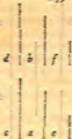
Sian li tre numeri proportionali, *a*, *b*, *c*, si come dal. *a*, al. *b*, così sia dal. *b*, al. *c*. Dico che il prodotto del. *a*, in, *c*, è eguale al prodotto del. *b*, in se medesimo & per dimostrar questo sia posto, *d*, eguale al. *b*, adonque si come dal. *a*, al. *b*, così e dal. *d*, al. *c*, adonque quello che uien fatto dal. *a*, in, *c*, è eguale a quello che uien fatto dal. *b*, in, *d*, (per la precedente) ma quel che uien fatto del. *b*, in, *d*, è eguale al duto del. *b*, in se (per esser il. *b*, eguale a esso, *d*, adonque quello che uien fatto del. *a*, in, *c*, è eguale a quello che uien fatto del. *b*, in se.

Ma supponendo ch'el duto del. *a*, in, *c*, sia equal al duto del. *b*, in se medesimo. Dico si come e dal. *a*, al. *b*, così e del. *b*, al. *c*, perche quel che uien fatto del. *a*, in, *c*, è eguale a quello che uien fatto del. *b*, in se & quello che uien fatto del. *b*, in se è eguale al duto del. *b*, in, *d*, adonque (per la undecima del. 5. si come e dal. *a*, al. *b*, così e dal. *d*, al. *c*, & il. *b*, *c* eguale al. *d*, adonque si) come dal. *a*, al. *b*, così e dal. *b*, al. *c*, laqual cosa era da dimostrare.

Theorema. 20. Propositione. 22.

Li numeri secondo qual si voglia proportione minimi, numerato quali si agglia in quella medesima proportione, egualmente, el minor el minor, & lo maggior el maggior.

Siano a , & b li minimi numeri in la sua proportione, & del c , al d , si come del a , al b , dico che e , f , numerati il c , & il b , egualmente. Perche essendo del a , al b , come del c , al d , serà permutatamente del a , al c , si come del b , al d . Adunque tal parte ouer parti serà, a , de, c , quale ouer quale c il b , del, d . Adunque se sera parte e manifesto il proposito. Ma se sera parti sue, oua delle parti de, a , & f , oua delle parti de, b , & perche tal parte e , f , de, c , per il presupposito, quale c , f , del, d , serà (per la diffinitione) la proportione del, e , al, c , si come del, b , al, d . Per laqual cosa permutatamente del e , al f , serà si come del, c , al, d , per laqual cosa etiam serà si come del, a , al, b , adunque, a , & b , non sono li minimi della sua proportione laqual cosa e il contrario de quello che stato pozzo, similmente anchora.



Quanti si voglia numeri, ouer in una medesima proportione ouero in diuerse minimi numerati in la medesima proportione ciascheduno il suo correfa tino egualmente.

Come se siano a , b , c , minimi in una medesima proportione, ouer in diuerse, e siano in la medesima ouer medesime, d , e , f , casi che sia dal d , al c , come dal a , al b . & dal e , al f , come del b , al c . Dico che a , numerata, & b , numerata, & c , numerata, fa egualmente, perche dal a , al b , e come del d , al c , permutatamente serà del a , al d , come del b , al c . & perche del b , al c , e come del e , al f , serà anchora permutatamente del b , al e , come del c , al f , per laqual cosa dal b , al e , & dal c , al f , serà si come dal a , al d , & perche, d , b , c , sono minimi de, d , e , f , serà il b , del, e , & a , del, f , tal parte, ouer parti di quale, ouer quale, e , a , del, d . Adunque se son parte e manifesto il proposito. Ma se son parti sue, g , oua delle parti de, a , & h , oua delle parti de, b , et k , oua di quelle del, c , & per lo presente presupposito, tal parte serà, h , del, e , & k , del, f , quale g , del, d per laqual cosa (per la diffinitione del b , al e , & del, k , al f) serà si come del, g , al, d , permutatamente, adunque serà de, g , a , b , come del, d , al, e , & del, b , al k , come del, e , al, f , per laqual cosa del, g , al, b , come del, a , al, b , & del, h , al, k , come del, b , al, c , perche adunque, g , h , k , sono minimi de, a , b , c , & in la medesima proportione seguita il contrario de quello che e stato supposto.



Theorema. 21. Proposizione. 23.

23. Se seranno duei numeri secondo la sua proportione minimi & seranno fra loro primi.

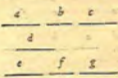
D I E Y C L I D E



Sia li duci numeri .a. & .b. secondo la sua proportioe minimi. Dico che essi sono contra se primi perche se non sono primi per l'aduersario poniamo che .e. numeri quel li secondo .d. & .e. & serà per la decima octaua propostioe del .d. al .e. si come del .a. al .b. & perche .d. & .e. sono minori de .a. & .b. seguita .a. & .b. non esser li minimi in la sua proportioe, che è il contrario della postioe si malmente anchora .

Se quanti si vogliono numeri in continuatione dell' sue proportioe o sian una medesima, uer sian diuersi se vanno li minimi nian numero li numerarà tutti .

Come se sian .a. .b. .c. li minimi in la continuatione delle sue portioe. Dico che nian numero li numerarà tutti. Ma se possibile sia (per l'aduersario) poniamo che .d. numeri tutti quelli & moueri .a. secondo .c. & .b. secondo .f. & .c. secondo .g. et (per la decima octaua) serà del .g. al .f. si come del .a. al .b. & del .f. al .g. si come del .b. al .c. Perche addege .e. .f. .g. sono minori de .a. .b. .c. & secondo la proportioe de quelli non erano .



Perche addege .e. .f. .g. sono minori de .a. .b. .c. & secondo la proportioe de quelli non erano .c. .b. .c. come sono stati posti che è inconueniente. Ma addege che nian numero o numeri .a. .b. .c. essendo li minimi, come di sopra se è dimostrato tenen il suo esser che un numero numeri duo de illi qual si voglia. Perche qualunque numero duto in alcuni se primo & l'uno e l'altro de quelli in alcun terzo primo

all' un e l'altro perueniranno tre numeri di quali ciascuno duo se serano composti, tamen nian li numerarà tutti. Et per dimostrare questo siano .a. .b. .c. li tre numeri di quali ciascuno sia primo alli altri & sia duto .a. in .b. & .c. & peruenge .d. et e. & similmente .b. in .c. & peruenge .f. Dico che ciascuno duo de .d. .e. .f. esser fra loro composti, tamen nian numero li numerarà tutti, perche le manifesti ciascuno duo essere composti. Perche .a. numerarà .d. & .e. & .b. numerarà .d. et .f. & .c. numerarà .e. & .f. ma che nian li numeri tutti tre, se manifestarà de dimostrato prima che .a. e il massimo numerante .d. & .e. & anchora .b. il massimo numerante .d. & .f. & .c.



il massimo numerante .e. & .f. Et questo così se manifesta, perche se .a. od e il massimo numerante .d. et .e. Sia addege .g. & numeri .d. secondo .b. & .c. secondo .k. & per la secda parte della nigesima serà del .a. al .g. si come de .b. al .b. & similmente per la medesima del .a. al .g. si come del .a. al .c. Perche addege .a. e minore del .g. serà .b. minore del .b. & .k. minor del .c. & perche del .b. al .k. e si come del .b. al .c. perche l' uno e l'altro e si come del .d. al .e. per la decima octaua, tolta due volte. Et .b. & .k. sono minori del,

ri, d, h, e, r , seguirai, per quella che seguita dappoi la seguente, cioè per la vigesima quinta & per il presupposto, che, b, e, r , siano anch'essi tra di loro li minimi, & perche tal cosa è impossibile, cioè ritruar se numeri minori di minimi, è portato a seguir la numero, a , esser il massimo che numeri li detti due numeri, d, e, r , & per l'undecimo modo se proverà che, b , sia il massimo numero, cioè, a, e, f, e , & il massimo numero, cioè, e, e, f, e . Adunque se alcuno numero numerà, d, e, f , per il correlario della seconda tolto tre volte, esso numererà, a, b, r . Ma ciascuna de quelli era primo alli altri, accade a dunque lo impossibile similmente anchora.

Quanti si voglian numeri liquali un numero non li numerà, secondo la continuazione de le sue proporzioni sono minimi.

Come se siano, a, b, c , qual si voglian numeri, liquali inta a no numero li numerà tutti. Dico che essi sono minimi in la continuazione delle sue proporzioni. Altramente se egli è possibile, per l'adversario, siano li minimi, d, e, f , liquali per la vigesima prima numerazione, a, b, c , ciascun il suo relatio equa mente. Sia adunque che secondo, g , & serà, per la decima prima, che vien uersa, g , numero affe, a, b, c , secondo, h, e, f , per laqual cosa accade il contrario della posizione.

Theorema. 22. Proposizione. 24.

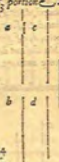
Se seranno tre numeri, da l'un lato, & altri tre dell'altro dell'quali li secondi a due a due siano secodo la proporzione de primi & che sia perturbata la proporzionalità de quelli, essi in la equa proporzionalità seranno proporzionali.

Siano li tre numeri, a, b, c , & altri tre, d, e, f , che a due a due siano tutti secodo la proporzionalità di primi, ma sia perturbata la proporzionalità di quegli, cioè che si come e, a, b , così sia e, d, f , & si come b, a, c , così sia d, a, e . Dico che in la equa proporzionalità si u proporzionali, cioè si come, a, a, c , così e, d, f , perche dal, a, a, b, e , si come dal, e, a, f . Adunque quello che vien fatto dal, a , in, f , per la vigesima prima di questi, è quale a quello che vien fatto dal, b , in, e , un'altra uolta perche si come dal, b, a, c , così e dal, a, a, e . Adunque quello che uil prodotto dal, d , in, e , è equal a quello che uien prodotto dal, b , in, e , & RATO dimostrate che quello che uien prodotto dal, a, i, f, e , è equal a quello che uien prodotto dal, b, in, e . Adunque quello che uien prodotto dal, e, in, f , per la vigesima prima di questo, è equal a quello che uien prodotto dal, d, in, e . Adunque per la vigesima di quello, si come, a, a, c , così d, a, f , che bisogna dimostrare.

D I E P C L I D È

Theorema. 25. Proposizione. 25.

Qualunque duei numeri contra se primi sono li minimi secondo la sua pro-
 22 portione.



Questa e conuersa delle antri la precedente come se siano,
 a, & b, contra se primi essi seranno secondo la sua proportio-
 ne minimi. Ma se non sono li minimi, per l'aduersario in q̄
 la medesima proportione sia se è possibile, e, & d, Adonque
 è manifesto (per la vigesima prima) che, e, numerà a, & b,
 e il b, egualmente, sia adonque come secondo, e, serà (per la de-
 cima settima) che si conuersa, e numerà, a, & b, numerà, a, se
 cōlo, e, & b, secondo, d, non sono adonque, a, & b, contra se
 primi che e contra il presuppósito.

Theorema. 24. Proposizione. 26.

Se seranno dai numeri contra se primi, se altan numero
 24 numerà d'un de quelli, il se apprina necessariamente quel
 25 esser primo all'altro.



Siano, a, & b, contra se primi & c, numeri, a, dico che, c,
 e primo a b, & se egie possibile esser altrimenti per l'aduer-
 sario poniamo che l. d. numeri quelli, elquale (per la penul-
 tima conuentione) numerà d'etiam, a, non sono adonque, a,
 & b, contra se primi perche, d, li numerà ambidui.

Theorema. 25. Proposizione. 27.

Se seranno dai numeri, a qualunque altro primo quello
 25 numero che sien prodotto dal dattro dell' un in l'altro al me-
 26 desimo sera primo.



Sia l'uno e l'altro di duei numeri, a, & b, primo a, c, &
 lo produ to dal, a, in b, sia, d, dico che, d, e primo a, c, & se
 egie possibile esser altrimenti poniamo che, e, lo numeri am-
 bidui & che numeri, d, secondo, f, bora (per la seconda parte della vigesima) del-
 a, a, c, sera si come del, f, a, b, & perche, a, & c, sono primi et, e, numerà, c, esso se-
 rà per la vigesima sista primo a, a, per la qual cosa, per la vigesima quinta, a, c,
 e primo conca la sua proportio n minimi. Seguita adonque, per la vigesima secon-
 da, a, a, c, e primo a, b, & perche e stato p̄ssibile che esso numeri, e, non seranno, b, &
 c, contra se primi che e contra il presuppósito.

Siano a & b contra se primi & dal a in se medesimo sia fatto c dico che c è primo al b perché questo d è equal al a . Sarà anche il primo al b & dal a in se fatto e . (per la precedente) adunque è manifesto che e esser primo al b come habemo proposto.



Theorema. 27. Proposizione. 29.

27 Se l'uno e l'altro de due numeri comparati a altri due sarà primo al
28 l'uno e l'altro, quello che sarà prodotto dalli due i priori, sarà primo a quel

lo che sarà prodotto dalli due posteriori.

Essendo a & b priori, & c & d posteriori & essendo l'uno e l'altro di due a & b primi all'uno e l'altro di due c & d & lo prodotto del a in b sia e & dal c in d sia f dico che e è primo al f . Et questo la vigesima soria talora in molte espressioni conclude, perché essendo e fatto dal a in b di que li l'uno e l'altro è primo al c & al d vero, per esta vigesima settima, e primo al c & e per d per esso, primo al d . Anchora perché essendo fatto f del c in d di quelli l'uno e l'altro è primo al c sera un'altra a h g & la vigesima settima f primo al e che è il prop. suo.



Theorema. 28. Proposizione. 30.

28 Se saranno due proposti numeri contra se primi, & sia dato l'uno e
29 l'altro de quelli in se medesimo saranno li prodotti da quelli contra se primi, & similmente se l'uno e l'altro di prodotti sia dato nel suo principio, serano anchora li prodotti contra se primi.

Siano a & b contra se primi, & sia dato l'uno e l'altro in se medesimo & peruenano dal a e a & dal b el d & similmente e dal a in c & peruenca e & b in d & peruenca f . Dico e & d esser contra se primi & similmente e & f contra se primi, perché c , per la vigesima ottava proposizione, è primo a , b , per la medesima adunque sera il primo al e & d , & così è manifesto el primo proposito il qual è e , & f , esser contra se primi, l'altro si dimostra così, perché il uno e l'altro di due numeri a & b , è primo al uno & l'altro di due, b & d , adunque per la vigesima nona sera, c , primo al f , & e è l'altro proposito. Ad a non solamente sera, e , primo al f , ma etiam per la vigesima settima e al b & al d , & similmente, per la medesima f al a & al b , & così se infir-



Se uno sarà dato l'uno e l'altro di prodotti in lo suo principio tutti li prodotti serà
 contra se primi, & non solamente questo ma qual si voglia dato dal a, qual si vo
 glia dato dal b.

Teorema. 29. Propositione. 31.

$\frac{a}{c} = \frac{b}{c}$ 29 Se serano duei numeri contra se primi lo aggre
 gato de ambidui all' uno e l'altro de quelli serà pri
 mo. Et se lo aggregato de ambidui all' uno e l'altro
 serà primo, li duei numeri anchora si al uno serano primi.

Sieno a & b, contra se primi. Dico che il composto de a, b, all' uno & l'altro de
 quegli serà primo & è conuerso perche se d, numerà tutto a, b, & l'uno de quegli
 numerarà, (per la comune scientia) etiam lo rimanente per laqual cosa non serà
 no contra se primi. Ma a questo era stato posto, adunque è manifesto il primo proposi
 to. Et secondo così se dimostra sia a, b, primi all' uno & l'altro di suoi compariuati,
 liquali sono a, & b. Dico che a, & b, serano contra se primi, perche posso dire, come
 raffe l'uno e l'altro di duei numeri a, & b, seguirà (per comune scientia) che etiam
 numerasse a, b, composto de quelli per laqual cosa a, b, non serà primo all' uno e l'al
 tro di duei numeri a, & b, ma era posto che l' fuffi, all' uno e l'altro seguirà adunque
 to in possibile. Anchora per lo medesimo modo se lo aggregato de 2b, al uno serà pri
 mo all' uno serà anchora primo all' altro, & per & li aggregato fra loro perche effe
 do il composto de a, & b, primo al a, dico che serà etiam primo al b, & sendo, alva
 mente per l' aduersario positum che d, numerà quegli elqual d, (per la concession)
 numerà etiam, a, concesso che numerà il tutto & lo detratto sta perche quello è
 inconueniente serà il composto de a, & b, primo al, b,

Teorema. 30. Propositione. 32.

Ogni numero composto è moltiplicato dal alcuni numero primo.

$\frac{30}{33}$
 a
 b
 c
 d

Sia, a, qual si voglia numero composto, dico che al certo
 uno primo moltiplicà quello, perche il composto serà moltiplicato
 to da alcuni n, m, v, ilqual pensiamo sia b, ilqual b, si serà pri
 mo serà il vero quello che è stato detto ma se serà composto
 Sia, c, quel numero elqual moltiplicà quello elqual etiam, per
 comune scientia numerarà a, adunque se esso serà primo è
 manifesto quello che stato detto. Ma se serà composto, neces
 seriamente altro numero numerarà quello ilqual pensiamo
 sia, d, elqual etiam (per comune scientia) numerarà, a,

et qual se si ratiocinare così prima. Perche adunque quante volte occorre il co
 composto è necessario pigliare uno numero minore elqual nome il lo occorre compo
 to seguita che finalmente se diuenga ad alcun numero primo altramente accade lo
 impossibile, & contrario alla quarta petitione cioè il numero decrese in infinito.

Theorema. 31. Propositio. 33.

$\frac{21}{34}$ Ogni numero ouer che egliè primo ouer che egliè numerato da numero primo.

Sia, e qual si voglia numero: dico che egliè primo o numerato da un primo: perche se'l non è primo sarà composto: & qualunque tale è numerato (per la precedente) da alcun primo. Adonque a. ouer che egliè primo ouer che egliè numerato da un primo: come si propone.

Theorema. 32. Propositio. 34.

$\frac{30}{31}$ Ogni numero primo a ogni numero che lui non numerà è primo.

Sia a numero primo non numerante b. dico che a & b sono contra se primi perche se, c, numerà que gli non è il otro che a, sia primo.

Theorema. 33. Propositio. 35.

$\frac{33}{34}$ Se uno numero prodotto da due, sarà numerato d'alcun numero primo, le necessario lo medesimo primo numerare uno de quelli due.

Sia, e prodotto da a, sia b, & sia d, numero primo ilqual sia possio numerare c, dico che, d, numerà a, ouer b. Perche numerando c, secondo, e, adonque se'l non numerà, a, sarà primo a, esso (per la precedente) è pero se'l non secondo la sua proportioa minimi per la vigesima terza) & per che del a, d, d'è si come del e, d' b, (per la seconda parte della vigesima) seguirà adonque (per la vigesima seconda propositione) che l' d, numerà a, che è il proposito.

Correlario.

Onde è manifesto che se alcun numero, numerà el prodotto de due numeri, ouer che a quel medesimo sia commensurabile, serà anchora commensurabile a uno di quelli.

$$\frac{a}{c} \quad \frac{b}{c}$$

$$\frac{d}{c}$$

$$f$$

Il Traduttore.

Lo sopra scritto correlario conclude che per le cose dette & dimostrate di sopra è manifestò che se alcun numero, o sia primo o non primo, numerà il prodotto de due numeri, ouer che a quello sia commensurabile, ouer commensurabile, che quel serà anchora commensurabile a uno de due prodotti, laqual cosa quantunque sia uera per le cose dette di sopra non è molto chiara (ma come la seconda parte) anchora de bisogno de dimostrare.

Dimostrazione. Sia adunque, e , prodotto del, a , in, b , & sia, d , comune moltiplicabile con il detto, e , dico che il medesimo, d , sarà com. e. sì a b e c. a , o, b , per che essendo, e , la comune misura de, d , & a , il detto, e , sarà numero primo, ouer che b sarà per la trigesima seconda) numerato da numero primo. Se egliè primo numerando, a (come è sia posto) numerarà etiam, d , per quella trigesima quarta proposizione) ouer, a , ouer b , & per che numerarà etiam, d , (dal presupposto alouque il detto, d , (per la vigesima terza definizione) sarà comunicante con, a , ouer con, b ,. Ma se il detto e , non sarà numero primo sarà (come è detto) numerato da numero primo qual pongo sia f , ilqual, f , numerando, e , (per la nona concessione) numerarà etiam il, d , & a , onde numerando, e , (per quella trigesima quinta proposizione) numerarà etiam, a , ouer, b ,. Seguirà adouque (per la vigesima terza definizione) d , esser comunicante con a , ouer con, b , & sarà la lor comune misura che è il proposto.

Problema. 3. Proposizione. 36.

$\frac{54}{35}$ Potremo ritrovare il minimi numeri secondo la proportion de quali numeri dati si voglia.



Siano, a , & b , li numeri proposti secondo la proportion de quali uolemo ritrovare li minimi. Alouque se seranno contra se primi soto quelli che cercano (per la vigesima quinta proposizione). (Ma se seranno composti essendo talor, come insegna la seconda proposizione) il medesimo numerante comunemente quel liqual sia, e . Et numerando quelli secondo d , & e , & essi d , & e ,

seranno in la medesima proportion (per la decima octava proposizione) liquali dico esser quegli che cerchiamo. Et se non sono quegli (per l'aduersario) potremo se possibile è che siano, f , & g , liquali per la vigesima seconda proposizione) numerano, a , & b , equiuocamente, Sia adouque che secondo, b , & sarà (per la seconda parte della vigesima proposizione) del, e , al, b , si come del, f , al, d ,, così si come del, g , al, e . Per lo qual cose, e , è, minore del, b ,. Et per tanto concludo che, b , numerarà a , & b ,. Alouque, e , non fu il massimo numerante quelli. Ma così era posto adouque, & similmente anchora.

Dimostrante quelli. Ma così era posto adouque, & similmente anchora.

Corollario.

Onde egliè manifesto il medesimo numero numerare comunemente duei numeri uocauer quelli secondo li minimi di quella proportion.

Potemo ritrovare li minimi numeri secondo la continuatione delle proportioni de numeri assegnati.

Come se siano .a. b. c. secondo le proportioni di quali volemo ritrovare li minimi, o siano in una medesima proportione, over in diverse. Se niuno numero nasce ra tutti quelli, essi sono quelli che cercamo, & la vigesima quinta parte d'isto in quel luoco è stato dimostrato. Ma se vno li numerera tutti pigliando, come insegna la terza, il massimo numerante comunamente quegli il qual sia .d. & numeri quelli se chido .e. f. g. le quali seranno in la medesima proportione (per la decima ottava) Di co quelli esser che domandamo, & se possibile è esser altrimenti, per l'adversario sian .b. k. l. liquali, per la vigesima seconda, numerarano .a. b. c. equalmente. Sia che secundo .m. & (per la seconda parte della vigesima) serà del .d. al .m. come del .b. al .e. over del .k. al .f. over del .l. al .g. Adonque .d. è minor che .m. per laqual cosa conciosia che .m. numerera .a. b. c. non fu .d. il massimo numerante comunamente quelli, per la qual cosa seguita lo impossibile, perche il .d. fu posto esser il massimo numerante .a. b. c.

a	b	c
d		
e	f	g
b		
k	l	
m		

Correlario.

Onde anchora è manifesto il massimo numero numerante comunamente quasi si voglia numeri numerar quegli secondo li minimi numeri della proportione de quegli.

Theorema. 34. Proposizione. 37.

Qualunque dui numeri moltiplicati in li minimi numeri della sua portione il maggior nel minore over lo minor nel maggior producano il minimo da questi numerato.

Siano dui numeri .a. et .b. et li minimi in la portione de quelli .c. & .d. & serà per la prima parte della vigesima, che dal .a. in .d. & dal .b. in .c. niè prodotto un medesimo numero, qual sia .e. il qual di co esser minimo numerato dal .a. & .b. Altramente se possibil fusse per l'adversario quel sia .f. il quale sia numerato dal .a. & .b. secondo .g. & .h. & per la seconda parte della vigesima, serà del .b. al .g. si come del .a. al .b. & si come del .c. al .d. & per la decimottava proposizione, serà del .c. al .b. si come del .e. al .f. adonque conciosia che, per la vigesima seconda proposizione, c. numeri .b. per il che .e. numererà .f. cioè il maggiore numererà il minore, adonque per quello è impossibile e manifesto esser il vero quello ch'è stato detto.

Correlario.

53 Onde egli è manifesto che li minimo numero numerato da dui numeri numerà qual si voglia altro da quelli numerato.

Questo correlario per le cose dette è manifesto, cioè che'l numero è minimo numerato da *a.* & *b.* numeraria *f.* & per le medesime ragioni seguirà, che lui numerato si qual si voglia altro numerato da *a.* & *b.*

Problema. 4. Proposizione. 38.

36 De quanti proposti numeri si voglia, potremo ritrouare il minimo numero numerato da quegli.

38.

Siano li proposti numeri *a. b. c. d.* uoglio ritrouar il minimo numero numerato da quegli, Ritrouo adunque primamente il minimo numerato da *a.* & *b.* ma se per caso *a.* numeraria *b.* il non sia d'altro che *b.* Ma se'l non numeraria quello ne al contrario (cioè che *b.* non numeraria *a.*) se essi sono contra se primi, quello che perui del l'uno in l'altro serà il minimo, per la vigesima quarta, & per la precedente, Ma se sono communicanti, essendo tolti li minimi in la propotione de quelli, come insegna la trigesima sesta propotione, & dal maggiore multiplicato nel numer de quegli peruen ga. *e.* il quale serà il minimo numerato da quegli, per la precedente, Ancheua per quel modo sia trouato il minimo numerato dal *a.* & *c.* il qual sia *f.* & *f.* serà il minimo numerato dal *a. b. c.* & similmente sia trouato il minimo numerato dal *f.* & *d.* & sia *g.* & *g.* serà il minimo numerato delli proposti numeri perche, per la concettione, è manifesto che tutti numeranno esso *g.* Ma se'l non è il minimo, per l'aduersario, poniamo se possibile è che sia *h.* per che adunque *a.* & *b.* numeranno quello, per il correlario della precedente, esso *h.* serà numerato etiam dal *e.* Ancheua (per il medesimo correlario) serà numerato etiam dal *f.* & similmente dal *g.* Adunque il maggior numeraria il minore che è impossibile.

Questa & la precedente sono proposte in altro luogo sotto de tre celsi nomi del la quale la prima è equialite alla prima, la seconda è composta delli sopra scritti due correlari, la terza propone de tre numeri, & questa propone de quanti si vogliono numeri adunque la prima è & c.

Dati duei numeri potemo trouare il minimo numerato da quelli.

Siano li dati numeri *a.* et *b.* di quali se'l minore numeraria il maggiore, il maggiore re d' quello che cerchamo. Ancheua il maggiore numeraria un minore di se. Ma se ne l'uno ne l'altro misurarà ne l'uno ne l'altro. Se essi sono contra se primi. Quello che peruiene dal *a.* in *b.* qual sia, *c.* serà il minimo numerato da quelli, per che se si &

se fosse possibile, per l'adversario, che misurassero uno
 minore de' quello sia. a . & che numerassero quello sec-
 do. e . & f . per la seconda parte della vigesima propo-
 sizione, serà dal a . al b . si come dal f . al e . & perche a .
 & b . sono li minimi della sua proposizione (per la vige-
 sima quinta proposizione) a . numererà f . (per la vige-
 sima seconda proposizione) & perche, per la decima
 ottava proposizione, dal c . al d . e si come del a . al f .
 perche dal b . in a . & in f . s'ieri fatti e . & d . seguita.
 c . numerare il d . Ma il d . era minore del c . per la qual
 cosa seguita lo impossibile. Ma se a . & b . fosse comu-
 nicanti bisogna negoziare il proposito come in la trigesima settima.

La seconda delle tre conclusioni è composta da ambidui di sopra scritti corre-
 larv.

Se più numeri numererà uno numero. le necessario che il minimo numero nu-
 merato da quelli numererà quello medesimo numero.

Come se'l sia d . qual si voglia numero, il quale sia numerato da a . e . et b . & sia c .
 il minimo numerato da quelli. Dico che il detto c . numererà il d . Perche essendo.
 d . maggiore. del c . se'l c . non numererà esso d . In-
 moe numererà a' alcuna parte de' quello, & sia e .
 il più. che numererà e sia f . il residuo, & f . serà mi-
 nore de' c . perche adique. a . & b . numeravano c .
 numeravano, per communis scientia, etiam c .
 ma numeravano d . adunque, per l'altra comu-
 na scientia, numeravano f . Seguita adunque lo
 inconueniente, cioè che. c . non fu il minimo nume-
 rato da a . & b . Et medesimo tu conuincerai, &
 per lo medesimo modo, de qual si voglia numero da quanti più numeri si voglia,
 cioè che'l minimo numerato da quelli tutti numererà il medesimo.

La ultima delle tre conclusioni è questa.

Proposti tre numeri vogliono trouar il minimo di numeri nu-
 merati da quelli.

Siano li proposti tre numeri. a . b . c . & il minimo numero che
 numerino. a . & b . sia d . il qual sia tolto come insegna la prima
 delle 3. conclusioni. Se adunque e . numererà d . tu sperari. d . esser
 quello che cerchiamo, perche se a . b . c . numeravano un minore de
 quello qual sia. e il qual e per la precedente conclusione seria nu-
 merato dal d . che è impossibile. Ma se d . non e numerato dal c .

fiat totus, e minimo numerato da quelli. Ma che e sia numerato da a. b. c. è manifesto perche c. numerata esso & similmente d. adonque & a. b. liquali numeranno, d. per la qual cosa, e sarà numerato dal, a. b. c. & e. sarà il minimo numerato da, a. b. c. ma se fusse possibile esser altrimenti per l'auerfario partizano che sia f, il qual e la precedente conclusione sarà numerato dal, d. & e. numerata, f. (perche a. b. c. numeranno quello) per laqual cosa, c. d. numeranno quello, per laqual cosa (e la precedente, e. numererà quello & è maggiore di quello adò que il maggiore numeraria il minore laqual cosa non puo essere, quel medesimo, & per lo medesimo modo trouerai de quanti proposti numerisi vogliono.

Theorema. 35. Proposizione. 39.

37 Se alcun numero numererà un'altro numero, sarà in el numerato, parte
39 denominata dal numerante:

	a		
	c		
			b

El senso de questa è che ogni numero numerato dal ternario habbia parte terza, & lo numerato dal quinario habbia quinta & così de tutti li altri, come se. b. numererà, a. sarà in, a. parte denominata dal, b. hor partizano che il numeri quello quante volte è la unità in, c. & (per la sefiadecima proposizione) sarà ancora che, c. numererà, a. quante volte è la unità in, b. per laqual cosa tal parte è il c. del. a. quala è la unità del, b. & perche la unità è parte de ogni numero denominata da esso numero (per communna scientia) sarà, c. parte del, a. denominata dal, b. che è il proposito.

Theorema. 36. Proposizione. 40.

38 Se alcun numero hauerà qual si voglia parte, il numero detto da quella
40 parte, numererà quello.

	a		
	c		b

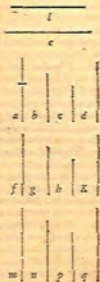
Questa è conuersa della precedente, la intentione della quala è che ogni numero che habbia parte terza sia numerato dal ternario, & quello che habbia quinta dal quinario, & così de tutti li altri, come b. sia parte de, a. denominata dal, c. seguirà che, c. numererà, a. perche, b. c. parte de, a. denominata dal, c. et la unità è parte del, c. denominata da esso, c. (per la cõ cessione) seguita che quante volte la unità numeri, c. tante volte, b. numeri, a. adonque (per la 17 proposizione) quante volte la unità è in, b. tante volte, c. numererà, a. per laqual cosa è manifesto il proposito. A demostrar il medesimo altramente esse do, b. parte de, a. se tala è la unità del, c. sarà (per questa communna scientia) la

Si vuol d'essere parte de ogni numero da esso denominata.) e in denominazione. b. in a. & perche b. è in a. tante volte quante è la unita in c. adidentemente seguita il proposto.

Problema. 5. Proposizione. 41.

39 Potremo trovare il minimo numero che habbia le parti di piu proposte de-
41 nominazioni.

Siano a. b. c. d. li numeri denominati le parti proposte, & e. sia il minimo nu-
merato da Dio (solto feci da la trigesima ottava) dico esso. e. esser quello che cerca-
mo. & per dimostrare questo sia. f. g. b. k. quelli numeri secondo li quali essi numeri
no il detto e. (& per la sedicesima & questa comuna
scienza, la unita è parte de ogni numero, da esso de-
nominata) sarà vice versa che f. g. b. k. numeranti, e
secondo a. b. c. d. per la qual cosa sono parti di quello det-
te da quelli adque e. è quello che ha le parti delle p-
roposte denominazioni. Anchora egli è il minimo, perche
essendo possibile che sia uno altro poniamo che sia. l. e
sian le parti de. l. dette da quelli, m. n. p. q. & si anno
(per la sedicesima & la predetta comuna scienza)
a. b. c. d. numeranti parti de. l. dette da m. n. p. q. per la-
qual cosa, e non era il minimo che numerano a. b. c. d.
che è inconueniente. Hor che hai hauuto il primo se tu
notai per quello hauere il secondo ouero quanto gode-
te piace, per il secondo torai il doppio del minimo et se-
notai il terzo torai il triplo, & a questo modo seguirai
in li altri, peche ciò ci sia che ogni multiplice de. e. è nu-
merato da a. b. c. d. (per questa comuna scienza, ogni nume-
ro numerate un altro quel numero ogni altro numera-
to da Dio) le necessario (per la trigesima nona) che ogni
multiplice de. e. habbia parti denominate da. a. b. c. d.
adque se il doppio de. e. non sarà il secondo che habbia
le parti delle proposte denominazioni, sarà un' altro il-
quale si come seguita esser e maggior del. c. così seguita
esser minor del doppio, & perche a. b. c. d. numerano
quello (per la quattordicesima) seguita (per il correlatio
della trigesima ottava) che e. numeri il medesimo laqual cosa è impossibile, peche
concioua che li numeri se medesimo numerati (per questa comuna scienza ogni
numero numerante il tutto & lo dettato, quel numero il residuo) la differentia
di quello a se laqual ciò ci sia che la sia minore, di lui il maggiore numerata il mi-
nore, laqual cosa non puo esser, adaque seguita il doppio de. e. esser il secondo nu-
mero, che habbia le parti delle proposte denominazioni, similmente anchora tu



arguirai il treppio de .e. effer il terzo prouato il doppio effer il secondo, altramente
 poiche essendo illo minore del treppio, & minor del doppio, se xaria e. numerata
 se alcu fra il doppio & il treppio di esso. e. la qual cosa come prima è manifesto es
 ser impossibile, ma prouato il treppio essere il terzo alla similitudine de quello tu
 appronerà il quadruplo essere il quarto & così in delli altri.

Corollario.

39 Dalle qual cose è manifesto che il minimo numero numerato da quanti si no
 glian numeri, & il minimo che habbi parti denominate da essi numeri.

Potemo ritrouare il minimo numero che habbia le parti de più pposte denomi
 nationi tolta continuamente e come seria a dire trouar minimo numero, che habbia
 parte terza la qual terza habbia parte quarta, la qual quarta habbia parte quinta,
 ouero settima ouero qual un'parte altra che accaderà essere denominata dalle me
 desime, ouero da diuerse. Bisogna multiplicare el denominator della prima parte
 inel denominator della seconda, & lo prodotto da questi nel denominator della
 terza, & ancora quello prodotto in el denominator della quarta, & così de tutte
 le altre della prima per fina all'ultima, ouer dalla ultima per fin alla prima, &
 quello che peruenirà sarà quello che se ricerca che nel proposito seria. 60. ouer.
 §4. ma questo così effer tu l'auerai dimostratiuamente in questo modo, siano li
 numeri denominanti le pposte parti. a. b. c. d. uolemo trouar il minimo nume
 ro il quale habbia una parte denominata dal .a. in tal modo che quella parte hab
 bia una parte denominata dal .b. & alla un'altra denominata dal .c. et alla un'al
 tra detta dal .d. adòque sia detto .d. in .c. & peruega .e. & .e. in .b. & peruenega .f.
 anchora .f. sia detto in .a. & peruega .g. il quale dico effer quello che cerchamo, per
 che così sia che esso .g. peruenega dal .a. in .f. et (per la 17.) serà .f. parte de .g. det
 ta dal .a. ma perche .f. peruenega dal .b. in .e. (per la medesima) .e. serà parte de .f.
 detta dal .b. & per la medesima ragione il .d. serà parte del .e. detta dal .c. & per
 che la unita è parte del .d. detta da esso .d. è manifesto .g. hauer le parti come se pro
 pone. adòque se l' non sarà il minimo (per l'aduersario) poniamo che e sia .h. et sia
 .k. la parte di quello detto dal .a. & .l. la parte del .k. detta dal .b. & .m. la parte
 del .l. detta dal .c. anchor .n. la parte del .m. detta dal .d. & (per la decima orana
 et decimaquarta) serà del .g. al .f. come del .b. al .k. et del .f. al .e. come dal .k. al .l.
 & dal .e. al .d. come del .l. al .m. et dal .d. alla unita come dal .m. al .n. adòque (per
 la quindicesima) serà in la proportion de equalità il .g. alla unita. come .b. al .n.
 adòque permutate anche serà .g. al .b. come la unita al .n. per la qual cosa essendo,
 in minor del .g. serà .n. minor della unita, seguita adòque lo impossibile e la parte del
 numero effer minore dalla unita, adòque non .g. serà il minimo haute le parti come
 se propone, qual trouato che sarà .f. e hauerai uoluto hauer il secido, ouero i qual
 altro ordine che te pare serano da effer tolti per li multipli del minimo come è
 stato detto per auanti, Ma questa quadragesima prima in altro loco è proposta se
 coudo

essendo questo modo. Nota che alle 3. moltiplica-
zioni, non prodotti, e, f, g, lo numero della deno-
minatio. di cui è a esser parte del. e. denomina-
ta dal. c, & che il detto. e. è il prodotto della duoi
denominatori, c, in, d, & pero bisogna che la par-
te, d, habbia parte denominata da lui stesso, d,
che si troua in ogni numero esser la unita, si che
la ultima parte vien per forza a esser la unita
nelli minimi. n.

Proposte quante se voglian parti, possono
trouare il minimo numero contenute quelle.

come se le proposte parti siano, a, b, c, et siano
li numeri denominanti quelle, d, e, f, & sia tolto
il minimo che sia numerato da, d, e, f, il qual sia g,
questo dico esser quello che cerchano, & che in di-
lo seranno le proposte parti (per la trigesima no-
na) il qual se non serà il minimo contenute quel-
le, sia adunque b, a, g, n, h, serà numerato da, d,
e, f, (per la 38.) adunque, g, non serà il minimo
numerato da quelli la qual cosa è inconueniente perche quel era

posso essere il minimo. Ma io tollo le parti. a. b. c. esser posse in
denominatamente, & non sotto de quantita certa, perche altra-
mente non serà necessario che il minimo numero che numerano.

d, e, f, fosse il minimo contenute quelle parti proposte, perche el si puo ritrouar piu
parti, lequale il numero numerato dalli denominatori de quelle non le contenerà,
E si pigliata li tre numeri, li quali sono. 120. 90. & 72. sono parti de un medesimo
numero il primo è la terza & lo secondo è la quarta & lo terzo è la quinta ta-
men il minimo che numerano li denominatori de quelle parti

il qual è. 60. non contiene queste parti adunque le da esser opposto
se le parti sono poste sotto quantita certa della prima consequen-
tia de questa dimostrazione, perche non seguita come vide argui-
do (per la trigesima nona) se il ternario numerata questo adunque
questo numero posto, è la terza parte di quello, Ma solamente
che ha parte terza, per la qual causa il medesimo è quello che se
propone secondo l'uno e l'altro modo ma secondo il primo piu chi
veramente si vede quello che se intende esser proposto. Ma bi-
sogna aduertire che conciosia che ogni parte habbi in lei quanti-
ta & si puol mettere quante & qual si voglia parti secondo la
quantita, & receuar qual sia il minimo numero che contiene quelle tre parti &
sotto quat denominationi, & il minimo che contiene quelle è necessario esser il mini-

mo numerato da quelle e quelli numeri secondo li quali numerarano sono quelli che denominano quelle parti in quello accòrta el se può poner quante e qual si voglia denominazioni e recocar in qual minimo se trouano esse denominazioni, e secondo qual quantità. El minimo che còtien quelle similmete è manifesto essere il minimo numerato da quelle, e li numeri secondo quali numerarano sono quelli li quali determinano le quantità. Ma l' uno e l' altro inoco se recerca el minimo per questo, perche infiniti sono li numeri che còtengono queste parti. Et quelli in li quali se vitrouano queste denominazioni, el si può accòrta poner quante parti si voglia, e altre denominazioni ouer quante si vogliono denominazioni, & altre tante parti. Ma non quale ne parte cò quali ne parte. Ma le certe cò le certe. Perche potèdo vitre quattro, cinque parti, e denominatori de quelle. 6. 7. 8. & cercàdo in qual numero còtèn queste parti fatto queste denominazioni. lo serà simile allo inquisitore cercare nauamente lo impossibile. Adòque si còtèn poner le parti certe con le denominazioni certe (& non come accade) & accar, qual numero còtèn le parti poste sotto alle poste denominazioni. Ma non liquali, perche il minimo è uno solo. Perche, ouero che serà proposta una parte & una denominazione, ouero più & più ne se potrà pigliare più numeri, còe còtengono quelle parti di quello se rà il proposito. Perche solo è uno numero del qual el ternario è la parte quinta, & non più. Ancora solo è quello del quale il ternario è la ottava, & lo senario la quarta e nò più. Et per tanto colui che pponè le parti et le denominazioni de quelle in el tutto nò è da cercare quale minimo còtèn quelle parti fatto quelle denominazioni, ma qual uno si còtèn. Ma colui che propone solamente le parti, gli còtèn cercar qual minimo còtèn quelle, e da quali sò denominare in quello. An còrta colui che propone le sole denominazioni conuè cercare le parti che sono dette da quelle denominazioni, et in qual minimo sono trouate. Ma el si uede esser più conueniente cercar le parti per le denominazioni, che le denominazioni per le parti. Certamente la diuersità delle denominazioni non delle parti compagna la diuersità delle propotioni.

Il Tradottor.

A me pare che la esposizione di questa ultima parte, non si accòrdi cò la propositione perche la propositione dice, che proposte quattro parti si voglia che puoteno ritrouar il minimo numero che còtèn quelle laqual propositione in se stessa nò uol dire altro che dato che sia più numeri, puoteno ritrouare il minimo numero che ce dauano de essi numeri dati sia parte di quello, el quale uerrà a essere il minimo numerato da quelli, el quale trouò dolo è il modo che insegna la trigesima ottava, ha merco concluso il proposito. Ma lo esposizione uol che date che siano le dette parti còe l' sia accòrta dare le denominazioni & da poi per la notizia delle denominazioni ritroua il minimo che habbia le parti delle dette denominazioni, che è quello medesimo che pponè la. 41. cioè lui suppone uote le denominazioni & ritroua le parti delle parti, si come propone la detta. 42. et questa uol al còrario, cioè uole che si troua uote solamente le quantità delle parti, & per la notizia di quelle uol che trouaano il minimo che còtèn quelle come detto di sopra, anò que-

Ne interposizioni io idgo che non siano cose de Euclide per piu ragioni ma cose ag-
giunte da altri, & non credo che'l commento di Euclide ne etia le interposizioni di
quelli, siano d'un solo commentatore ma de piu comentatori come fu anchora det-
to sopra le diffinitione del quinto, inmo che io idgo che le bone suffrazie dell' come
ti suffeno di Euclide proprio pche il costume de boni & fermi Matematici è da
to che hanno la proposizione immediate sotto gliuono la sua iposizione & questo
se verifica in Archimede Siracusano. Appollonio Pergaeo lordano et molti altri
perche se così non facessero, seria giudicato maggiore Intellegenza nell' comestato
ri che interpretafr quegli, che ne li proprij Autori, pche eglie piu facile cosa a
proponere una cosa vera, che a dimostrare la verità di quella. esempli gratia, eglie
piu facil cosa a pponere (etia a credere) che li duei angoli che sono supra la basa
del triangolo de duei lati equali, siano fra loro equali (come propone la quita ppo-
sitione del primo) che a dimostrare la verità di quella, il medesimo se verifica in
tutte le altre proposizioni, cioè il sacro della proposizione consiste nella dimostra-
tione di quella & non nella semplice propositione.

LIBRO OTTAVO DI EVCLIDE.

DE NUMERI SIMIL' ET DELLE DENOMINA-
tioni de quali, alla similitudine della quantità continua, & del-
le proporzioni de essi insieme.

Diffinitione prima.

1. *Li numeri sono detti lati delli numeri prodotti dalla lor multiplicatio-*
17 *ne.*

Il Tradottor.

ESEMPLI gratia. 3. et 4. sono detti lati del 12. cioè del produ-
to della multiplicatione del 3. fra 4. et similmente. 2. et 6. se di-
ranno lati del detto 12. & così. 3. & 5. se diranno lati del 15.
per le dette ragioni.

Diffinitione 2.

2. *Lo numero che è contenuto da duei lati è detto numero superficial*
17 *e.*

Il Tradottor.

Esempli gratia. 12. serà detto numero superficiale per essere contenuto da
duei lati li quali sono. 3. e 4. ouero. 2. e 6. & similmente il 15. & li suoi lati so-
no. 3.

no. 3. e. 5. ma alcuni dicono che ne. 13. ne. 17. ne. 19. ne alcuno altro numero poi
 wo se poto dire realmente numeri superficiali perche non sono contenuti da due
 lati oer da due numeri. idco & c. Ma questi tali se ingannano per che invero, ogni
 numero primo e superficiale, & l'un di suoi lati e la unita & l'altro e il medesim
 o numero primo.

Diffinitione. 3.

$\frac{3}{18}$ Ma quel numero che e contenuto sotto de tre lati, di quali vien a
 procearsi dalla continua multiplicazione de quelli e detto numero solido.

Il Traduttore

Quasi l' Autor ne diffinisse qualmente il numero solido e quello che vien conte
 nuto sotto de tre lati, ouero de tre numeri, & che se procei dalla continua multi
 plicazione de quelli esempli gratia siano deposti tre numeri cioè. 2. 3. & 5. hor mul
 tiplicando il primo sia el secodo & quella multiplicazione, ouer quel prodotto mul
 tiplicato consequentemente sia il terzo (cioe. 2. sia. 3. fa. 6. & 6. sia. 5. fa. 30.) que
 sto ultimo prodotto (cioe. 30.) se chiamara numero solido, & li lati da numero soli
 do seranno li detti tre numeri che son multiplicati insieme (cioe. 2. 3. & 5.) Ma
 bisogna aduertir che infiniti numeri sono superficiali etia solidi esempli gratia el
 30. considerado che sia prodotto dalla soprascripti tre numeri cioè. 2. 3. & 5. serà
 solido per esser contenuto & compreso sotto de tre lati, ouero prodotto da tre nu
 meri. Ma pigliandolo come numero prodotto da. 2. e. da. 15. serà superficiale per
 esser compreso sotto da due lati, ouero prodotto da due numeri, il medesimo serà
 via che l'compradesse esser prodotto da. 3. & da. 10. ouer da. 5. da. 6. e pero biso
 gna aduertir.

Diffinitione. 4.

$\frac{4}{19}$ El numero quadrato e numero superficiale contenuto da lati equali.

Il Traduttore

Li numeri superficiali per la seconda diffinitione sono contenuti da due lati o
 sieno e quali, ouero in equali, ma quando li detti due lati sono equali tai numeri
 superficiali p specificarli delli altri se chiamano numeri quadrati come e. 4. el
 quale e prodotto, ouer contenuto de due numeri equali cioè da. 2. sia. 2. & simil
 me. e 9. e numero quadrato p esser pur contenuto da due lati equali che son. 3. &
 3. multiplicati l'un sia l'altro & similmente. 16. 25. 36. 49. 64. 81. 100. et. 144.
 son tutti numeri quadrati per le ragioni dette. Et nota che ogni numero quadrato e
 etiam numero superficiale, ma ogni numero superficiale non e quadrato.

Diffinitione. 5.

$\frac{5}{20}$ El numero cubo, e numero solido contenuto da lati equali.

Il Tr a-

Il Traduttore.

Per la terza diffinitione el numero solido è quello che è contenuto sotto de. 3. numeri ouer lati o siano tutti. 3. equali ouer. 2. oquale et l'altro inoquale ouer de. tutti. 3. inoquali, ma quando li datti tre lati ouer numeri sono tutti equali p' speci ficare tai solidi dalli altri se chiamano numeri cubi come è. 8. el quale è contenuto sotto de tre lati equali liquali sono. 2. e. 2. e. 2. liquali multiplicati l'uno fia l'altro et quel primo fia l'altro farà. 8. e così. 27. farà numero cubo p' essere contenuto similmente sotto de. 3. lati equali liquali sono. 3. e. 3. e. 3. multipli cati come detto fanno. 27. & similmente. 64. 125. 216. 343. sono tutti numeri cubi per le ragioni sopraddette & bisogna auertire che ogni numero cubo è anchora numero solido ma ogni numero solido non è numero cubo.

Diffinitione. 6.

$\frac{6}{22}$ Li numeri superficiali, ouero solidi di quali li lati sono proportionali se no detti simili.

Il Traduttore.

Esempi gratia. 32. & 18. ambiduo possono essere superficiali etiam solidi secon do che uien considerate ouero tolta la continentia loro ma pigliandoli per superficie li li datti lati di l'uno, & li datti lati dell'altro possono esser considerati in uarij modi secondo la uarietà de numeri che multiplicati l'uno fia l'altro possono produrre calcaua de loro. ma pigliando per li datti lati del. 32. 4. e. 8. & per li datti lati del. 18. pigliando. 3. & 6. hora per esser li datti dui lati del. 32. (cioè) 4. e. 8. proportionali alli datti dui lati del. 18. (cioè) 3. & 6. (cioè) che tal proportione è da. 4. a. 3. come da. 3. a. 6. li datti dui numeri superficiali (cioè. 32. & 18.) seranno detti simili. Similmente de questi dui numeri. 216. & 1728. pigliandoli per solidi, & pigliandoli per tre lati de. 216. 4. e. 6. e. 9. & per li tre lati de. 1728. 8. e. 12. e. 18. et per che li tre lati li l'uno (cioè. 4. 6. e. 9.) sono proportionali alli tre lati di l'altro (cioè. 8. 12. & 18.) p' che tal proportione è da. 4. a. 8. qual è da. 6. a. 12. & da. 9. a. 18. qual è da. 12. a. 18. li datti dui numeri solidi se diranno simili. Ma bisogna auertire che li non è necessario che li lati de numeri solidi simili siano sempre cōtinui proportionali come sono li sopraddetti ma possono essere continui & discontinui et p'li gratia sia li dui numeri. 24. & 192. li quali pigliandoli per solidi e pigliando per

Superficiale.

18.

Superficiale.

32

Superficiale.

1728

Superficiale.

1728

Superficiale.

8. 12. 18

Simili.

Simili.

do per

do per li tre lati del .2.4.2.e.3.e.4. & per li tre lati del .192.4.e.6.e.8. & pche li detti tre lati dell' uno (cioe .2.3.e.4.) son pportionali alli .3. lati dell' altro (cioe .4.6.e.8. cioe che tal pportione e da .2.a.3. quala e da .4.a.6. et tale e da .3.a.4. quala e da .6.a.8.) li detti duei numeri solidi seranno detti simili, abeneche li .3. lati di l' uno & di l' altro non siano continuati in una pportione.

Theorema prima. Proposizione prima.

$\frac{1}{1}$ Se li estremi, de quanti numeri si voglia di continua pportionalit , seran no contra se primi, tutti quelli   necessario secondo la sua pportione esser li minimi.

$\frac{a}{d}$	$\frac{b}{e}$	$\frac{c}{f}$	
$\frac{a}{d}$	$\frac{b}{e}$	$\frac{c}{f}$	Siano .a.b.c. continui pportionali e li duei estremi (liquali sono .a.c.) siano c�tra se primi. dico che in la medesima pportione non se ne trover� tanti similmente minori, ma se questo potesse accadere p l'aduersario siano .d.e.f. & (per la quindicesima pportione del settimo) ser� del .a.al.c. si come del .d.al.f. & pche .a. & c. sono li minimi in la sua pportione (per la vigesima quinta del medesimo) seguitaria (per la uigesima seconda) che .a. numerasse .d. & .c. numerasse .f. cioe che li maggiori numerasse li minori laqual cosa esser non puo.

Problema .1. Proposizione .2.

$\frac{2}{2}$ Potremo trovare quanti numeri si voglia de continua pportionalit , secondo una data pportione minimi.

$\frac{f}{c}$	$\frac{g}{d}$	$\frac{b}{e}$	$\frac{K}{e}$	
$\frac{f}{c}$	$\frac{g}{d}$	$\frac{b}{e}$	$\frac{K}{e}$	Siano .a.et.b. li minimi de la detta pportione .et sia dato in .a. in se medesimo & faccia .c. & dato in .b. faccia .d. anchora dato il .b. in se & quenga .e. & .c. d. e. seranno continui pportionali in la pportione del .a. al .b. (per la decima ottava et decima nona del settimo) & pche .c. & .e. sono contra se primi (per la trigesima del medesimo) seranno .c. d. e. li minimi secondo la data pportione (per la precedente) anchora sia dato .a. in tutti quelli et peruenzano .f. g. h. & .b. in .e. peruenza .K. seranno etiam .f. g. h. K. continui pportionali in la pportione del .a. al .b. (per la decima ottava et decima nona del settimo .Anchora minimi (per la trigesima del medesimo,) (& p la precedente) e per questa uis� ragione se ne trover� .5. ouer .6. quanti si voglia.
$\frac{f}{c}$	$\frac{g}{d}$	$\frac{b}{e}$	$\frac{K}{e}$	
$\frac{f}{c}$	$\frac{g}{d}$	$\frac{b}{e}$	$\frac{K}{e}$	
$\frac{f}{c}$	$\frac{g}{d}$	$\frac{b}{e}$	$\frac{K}{e}$	
$\frac{f}{c}$	$\frac{g}{d}$	$\frac{b}{e}$	$\frac{K}{e}$	
$\frac{f}{c}$	$\frac{g}{d}$	$\frac{b}{e}$	$\frac{K}{e}$	
$\frac{f}{c}$	$\frac{g}{d}$	$\frac{b}{e}$	$\frac{K}{e}$	
$\frac{f}{c}$	$\frac{g}{d}$	$\frac{b}{e}$	$\frac{K}{e}$	

Correlatio.

$\frac{2}{2}$ Onde ser  manifesto, che se seranno tre numeri de continua pportionalit  minimi secondo quella, li duei estremi seranno quadrati, & se seranno quattro li estremi seranno cubi.

I Traduttore.

Lo soprafcritto correlario cōclnde che per il processo delle cose fatte & dimostrate di sopra serà manifesto, che se seranno tre numeri de cōtinua proportionali scōdo quella, minimi li duoi estremi seranno quadrati & se seranno quattro le estremi seranno cubi, perche si vede nel processo di sopra qualindè li duoi estremi *m. e. e.* esser prencipati dal dutto de *a. & del b.* in se medesimi però uigono a esser quadrati, similindè si vede li duoi estremi *f. & K.* esser prodotti l'uno dal dutto de *a.* nel suo quadrato, *e.* & l'altro del *b.* nel suo quadrato, *e.* perche uigono a esser ambiduo cubi & li lati del *f.* uigono a essere *a.* ouero tre numeri equali al *a.* & similindè li lati del *K.* uigono a essere *b.* ouero tre numeri equali al *b.* & *e.*

Theorema. 2. Proposizione. 3.

$\frac{3}{3}$ Se quanti si uogliam numeri continuamente proporzionali seranno scōdo la sua proportione minimi, et se approua li duoi estremi de quelli necessariamente esser contra se primi.

Quest'aterza e al cōtrario della prima. perche fanno *a. b. c. d.* continuamente proporzionali, & li minimi scōdo la sua proportione. Dico che li duoi estremi *a. & d.* seranno fra loro primi, perche li duoi minimi scōdo la proportione del *a. al b.* siano *e. & f.* & (p la uigesima terza del settimo) serano contra se primi. Adòque *p* que sti duoi, secondo la dottrina della precedente, sũ trouati similindè tanti continuamente proporzionali & minimi, quali sono li numeri proposti, primamēte tre liquali son. *g. b. K.* dopo quattro liquali son. *l. m. n. p.* & a questo modo continua mēte per lo aggeiungimento de uno per sua natura che ne siano fatti tanti quanti sono li numeri proposti come in questo loco sono *l. m. n. p.* Seguita adòque *l. m. n. p.* esser equali a *a. b. c. d.* p questa causa che in la medema proportione l'uno & li altri sono li minimi & perche *l. & p.* sono contra se primi, *p* la trigesima del settimo, seranno anchora *a. & d.* a quelli equali, contra se primi che è il proposito.

$$\begin{array}{cccc} a & b & c & d \\ \hline i & m & n & p \\ \hline g & b & K & \\ \hline e & f & & \end{array}$$

$$\begin{array}{cccc} | & | & | & | \\ r & l & m & n \\ | & | & | & | \\ p & & & \end{array}$$

Problema. 2. Proposizione. 4.

$\frac{4}{4}$ Potremo trouare la similitudine de pin proporzioni assignate in li minimi

RAMECI

numeri secondo quelle proportioni continuamente proportionale.

$$n \mid p \mid m \mid q \mid$$

$$b \mid g \mid k \mid l \mid$$

$$a \mid b \mid c \mid d \mid$$

$$e \mid f \mid$$

$$e \mid f \mid$$

La trigesima settima del settimo) che è in continuente. Sono adunque *b. g. k. l.* li minimi, ma se per sorte *e.* non numerava *k.* sia tolto *m.* il minimo numerato da quelli (cioè da *e. & k.*) el qual *m.* quante volte è numerato dal *k.* tante volte *b.* numeri *n.* & *g.* tante volte numeri il *p.* & seranno per la decima ottava del settimo) *n. p. m.* in la proportion de. *b. g. k. p.* la qual cosa del *n.* al *p.* serà come del *a.* al *b.* et del *p.* al *m.* come del *e.* al *d.* & quante volte *e.* numerava *m.* faccio che *t. f.* volte *f.* numeri *a.* & serà (per la medesima) del *m.* al *q.* si come del *e.* al *f.* adunque è manifesto che le assegnate proportioni sono continuate in li quattro numeri li quali sono *n. p. m. q.* li quali se non seranno li minimi (per l'adversario) siano se egli è possiti e altri liquali sù *r. s. t. x.* adunque perche per la vigesima seconda del settimo) tolta due volte) l'uno & l'altro di duoi, numeri *b. & c.* numerava *s.* (per il correlario della trigesima quinta del settimo) sequitaria che *g.* numerasse il medesimo *p.* la qual cosa etiam *k.* numerava *r.* ma perche per la vigesima seconda del settimo) *e.* numerava il medesimo *s.* non serava *m.* lo minimo numerato del *k.* & da *a. e. p.* questa ragione tu potrai continuare a quelle un'altra quarta e quanti si vogliono altre senza impedimento.

Theorema. 3. Propositione. 5.

$\frac{5}{5}$ La propositione de tutti li numeri composti dell'uno all'altro, e composto della proportioni di suoi lati.
 Quello che propone la vigesima quinta del sesto delle superficie de equidistanti lati

lati, quella proporz. di numeri octopoli, siano li duei numeri composti a. b. li lati de la sua. e. & d. li lati del. b. sua. e. & f. dico adunque che la proporz. del a. al. b. è composta de quella de d. al. e. al. e. & de quella che è del. d. al. f. Et per dimostrarsi questo sia che dal. d. in. e. sia fatto. g. per che adunque del. d. in. e. vien fatto. a. & dal. f. in. e. vien fatto. b. (per la conversione della diffinitione di lati) serà (per la decima citata del settimo) del. a. al. g. si come del. e. al. e. & per la decima nona del medesimo) serà del. g. al. b. si come del. d. al. f. per la qual cosa (per la diffinitione) la proporz. del. a. al. b. composta de quella che è del. e. al. e. & de quella che è del. d. al. f. che è il proposito, ne è necessario che cominciato la proporz. di lati (cioè quella che è del. e. al. e. & quella che è del. d. al. f.) in li minimi numeri trovati secondo la dottrina della precefforia, come insegnano alcuni perche questo è proposto non necessario, e quelli arguiscono, posto che quelli minimi siano b. k. l. in questo modo che sia del. b. al. k. si come del. e. al. e. & del. k. al. l. si come del. d. al. f. & la proporz. del. b. al. l. esser composta d. alle proporz. di lati proposti lati & tolto. g. esser fatto del. d. in. e. arguiscono del. a. al. g. esser come del. b. al. k. (perche egliè come del. b. al. e. al. e.) & del. g. al. b. come del. k. al. l. perche egliè come del. d. al. f.) e per tanto secondo la e qua proporzionalità, & del. a. al. b. serà come del. b. al. l. concludemo adunque la proporz. del. a. al. b. esser composta de quelle che è composta. b. & d. che è vero ma non necessariamente tolto.

Il Traduttore.

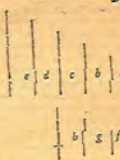
Il testo di questa quinta proposizione in la seconda traduzione dice in questa forma.

Li numeri piani, cioè superficiali, fra loro hanno la proporz. e composta dal li lati.

La qual proposizione è più generale, e più edaciente, & più corretta che quella della prima traduzione perche li numeri primi come dissi sopra la seconda diffinitione sono anchora loro superficiali, abenche alcuni dispositori di Euclide b. abbia no contraria opinione come sopra il decimo se potrà vedere, Ma bisogna notare che la diffinitione per noi addotta sopra la diffinitione di numeri superficiali, cioè sopra la seconda diffinitione di questo, per errore di stampa, par che sia contraria, perche in quella la scrittura dice in questa forma, ma. 13. ne. 17. ne. 19. ne al. c. ut' altro numero primo se puo dire realtente numeri superficiali. Et la qual scrittura vol. Hare, uero dire in questo modo. Ma alcuni dicono che ne. 13. ne. 17. ne. 19. ne alcuni altro numero primo se puo dire realtente numeri superficiali.

Teorema 4. Proposizione 6.

6. Se'l primo, de quanti si vogliono numeri continuamente proporzionali non 6 numeri al secondo minus del d. altri numerarà l'ultimo.



Siano *a. b. c. d. e.* cōtinuatēte proportionali. dico che se *a.* nō numerarà *b.* nūn delli altri numerarà *e.* perche egli è manifesto che se *a.* numerarà esso *b.* che tutti li altri numerano *e.* & semplicemente qual si voglia precedete numerarà qual si voglia conse quente. ma se *a.* nō numerarà esso *b.* è manifesto che *d.* non numerarà *e.* ne semplicemente alcun de loro numerarà il prossimo sequente, perche sono sia possi continuatamēte proportionali, ma che nullo altro come se sia a dire *e.* numeri esso *e.* se dimostra in quello modo siano tolti, secondo la dottrina della secōda di questo, tanti altri similmente continuatamēte proportionali minimi in la medesima proportione.

quanti sono esso *e.* & tutti li altri sequenti. liquali siano *f. g. h.* & per la terza di questo *f.* & *b.* seranno cōtra se primi. Et perche, per la equal proportionalità, del *e.* al *e.* & come del *f.* al *b.* conciosia che *f.* non numerarà *b.* nel *e.* numerarà *e.* ne per il medesimo modo alcun delli altri numerarà esso *e.* per laqual cosa è chiaro quello che fu proposto.

Il Traduttore.

El testo di questa sexta propositione, nella seconda tradottione parla in questa forma cioè.

Se seranno quanti si vogliono numeri continuamente proportionali & che il primo non misura il secondo & nūn altro misurarà nūn altro.

Il Traduttore.

La qual propositione pur se dimostra si come la precedete, esempi gratia nō è do dimostrare che *a.* non misuri alcun altro, poniamo, *e.* pigliaromo similmente tanti termini come è *a. b. c.* cōtinuatamēte proportionali minimi in quella proportione quali siano pur *f. g. h.* & se procederà come di sopra fu fatto, cioè che se *f.* non misura *b.* ne anchora *a.* misura *e.*

Theorema. 5. Propositione. 7.

7 Se'l primo di numeri continuatamēte proportionali, numerarà l'ultimo quel medesimo numerarà il secondo.

Siano quelli possi per avanti cōtinuatamēte proportionali dico se *a.* numerarà esso *a.* numerarà il *b.* altrimenti, per la precedente, non numerarà *e.* che è il cōtrario & impossibile. Et non solamente numerarà *b.* ma etiam li numerarà tutti & similmente ciascun de loro numerarà qual si voglia delli sequenti.

The-

Theorema. 6. Proposizione. 8.

8 Se fra duei numeri, cascaranno quanti numeri si voglia in continua propo-
8 portionalità similmente tanti è necessario caschar fra ogni duei referiti in la
medesima propotione.

Siano a. & b. fra liquali cada c. et d. in continua
propotione liquali sia in propotione com'è e. al f. Di
eg. et e. similmente tanti dovino cada cno fra . e. & f. &
in quei a. med. sima propotione quanti cada cno fra . a.
& b. per che essendo . g. h. k. l. simili mente tanti minimi
quanti sono a. et b. quelli liquali cada cno fra quella tel
ti si come insegna la seconda di questo continuamente
propotionali in quella propotione & (p. la terza di
questo) g. & d. seranno etia se primi, et (per la equal
portionalità) serà del g. ai d. se come al a. al b. &
però è si come dal . e. al f. & per che esse sono in la sua

$$\begin{array}{c|c|c|c} a & c & d & b \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{c|c|c|c} g & h & k & l \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{c|c|c|c} e & m & n & f \\ \hline \end{array}$$

propotione minimi (per la vigesima terza del settimo) seguita (per la vigesima
prima del medesimo) che g. numeri e. & d. f. egualmente tante volte adun que h.
numeri m. & k. n. & p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z. (per la decima ottava del setti-
mo) è manifesto e. m. n. f. essere continuamente propotionali. si come sono g. h. k.
l. & per si come a. b. c. d. per laqual cosa è manifesto quello che stato detto. Da
questa propotione è manifesto hana super particolare poter esser diviso in due
parte eguale. per che se questo fusse possibile bisognaria fra duei numeri de . viii. so
la unita distanti cascar un numero medio, laqual cosa non può esser, e per tanto il
toto in la musica el qual cōtien una sesquialtera propotione in duei veri semito-
ni non può esser diviso, ma necessariamente vien diviso in semiton minore, & in se-
miton maggiore.

Theorema. 7. Proposizione. 9.

9 Se fra duei numeri contra se primi cascaranno quanti numeri si vogliono in
9 continua propotionalità, similmente tanti è necessario cadere fra l' uno &
l' altro de quelli & la unita, in continua propotionalità.

Siano a. & b. contra se primi fra liquali cada c. in continua propotione e. et d.
dito che tanti similmente seranno vōtinamente propotionali fra . a. et la unita,
& anhora similmente fra b. & la unita, per che essendo li minimi in quella pro-
potione e. & f. solti tante in segna la vigesima sesta proposizione del 7. libro dalli
quali essendo tolti tre cōtinuante propotionali minimi in la propotion de quel-
li come insegna la seconda di questo liquali siano g. h. k. et dopo quattro liquali sia
no l. m. n. p. & questo sia fatto tante volte per fin a tanto che li tolti cōstanz fatti tãti

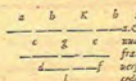
Y
simil-



similmente quanti s'ano li numeri proposti, come in questo luoco sono. l. m. n. p. le manifeste adunque essendo. a. c. d. b. in la sua proportion minima (per la prima di questo, & essendo l. m. n. p. tanti similmente & minimi in la medesima, & non essendo possibile, esser alcuno minore del minimo che li numeri. l. m. n. p. seranno equali alli numeri. a. c. d. b. cadauno al suo relativo adunque l. è eguale al. a. & il. p. al. b. & è manifesto dalla seconda de questo che del. f. in se medesimo nien fatto il. k. & del medesimo. f. in. k. nien fatto. p. (per la diffinitione adonq; de quella diffinitione che cosa è esser multiplicato) serà lo. fi in. k. anchora il. k. in. p. quante volte è la unita in. f. adonq; la unita. f. k. p. sono continuamente proportionali, & similmente & la unita. e. g. l. molti adonq; a. et. b. in luogo del. l. & p. (a quelli equali seranno fra. a. & la unita. g. & e. & fra. b. & la unita. k. & f. continua-

mente. proportionali tanti similmente quanti sono fra. a. & b. che è il proposito.
Theorema. 8. Proposizione. 10.

10 Se fra l'uno e l'altro de quelli, & la unita ca'scheranno quanti si no-
10 glian numeri in continua proportionalità, tanti similmente è necessario esser fra li detti duoi numeri in continua proportionalità.



Siano li duoi numeri. a. & b. & siano. c. & d. fra. a. & la unita anchora e. & f. fra b. & la unita, così
uamente proportionali. Dico tanti similmente esser
fra. a. & b. continuamente proportionali. Questa è ob
uersa della precedente eccetto che al soggetto della pre
cedente fu posto. a. & b. esser contra se primi, che non
nien puo in questo luoco per la qual causa lo soggetto

di questa è piu minorsale del soggetto di quella, perche adonque quante volte la unita è in. d. tante volte è il. d. in. e. & tante volte il. e. in. a. è manifesto che dal. d. in se nien fatto il. e. & dal medesimo. d. in. e. nien fatto. a. Similmente anchora dal. f. in se, & in. e. sono fatti. e. et. b. essendo adonque dutto. d. in. f. lo prodotto sia. g. & similmente el medesimo. d. essendo dutto in. g. & e. & essendo li prodotti. b. & k. è manifesto adonque (dalla decima ottava del settimo) che del. c. al. g. e come del. d. al. f. & (dalla decima nona) che del. g. al. e. è come del. d. al. f. per laqual cosa. a. e. g. & b. continuamente proportionali la proportion de. d. al. f. Anchora un'altra volta per la decima ottava) sono del. a. al. b. se come del. c. al. g. & del. k. al. k. si come

fi come del. g. al. e. & (per la decima nona) del. K. al. b. fi come del. d. al. f. ad hunc
e. b. K. b. son continuamente proporzionali, per laqual cosa è manifesto il proposto.

THEOREMA. p. Proposizione. 11.

¹¹
₁₁₋₁₂ Se seranno duei numeri ambeduoi quadrati la proporzione dell' uno all'
altro, de quelli serà come la proporzione del lato dell' uno al lato dell' altro
duplicata, & se ambi seranno cubi la proporzione dell' uno all' altro, se à
come la proporzione del lato d' ell' uno all' altro triplicata.

Siano li duei numeri quadrati. a. & b. li duei cu
bi. e. & d. li lati fi di quadrati come di cubi siano. c.
(del. a. & del. c.) & f. (del. b. & del. d.) dico che
la proporzione del. a. al. b. serà si come del. c. al. f.
duplicata, & del. e. al. d. si come la medesima tre-
plicata, perche è manifesto che dal. e. in se medesimo
non fatto. a. & da esso. e. in. a. non fatto. c. così ancora del. f. in se non fatto. b. &
da esso. f. in. b. non fatto. d. adunque sia detto. e. in. f. & peruenza. g. & sia detto
in. g. & b. & peruenza. h. & k. & (per la decima ottava del settimo) serà del.
a. al. g. si come del. c. al. f. (e p la decima nona) del. g. al. b. serà si come del. c. al. f.
adunque (dalla diffinitione) dal. a. al. b. serà si come del. e. al. f. duplicata che è il pri-
mo proposito. Et secondo per lo medesimo modo è manifesto, (perche p la decima
ottava un' altra volta) del. e. al. b. si come del. a. al. g. & del. b. al. k. si come del. g.
al. h. & (per la decima nona) del. k. al. d. si come del. e. al. f. per la qual cosa. e. b.
k. d. sono etiam continuamente proporzionali, in la proporzione del. e. al. f. adunque
(per la diffinitione) serà del. e. al. d. si come del. e. al. f. triplicata che è il seconda
proposito.

Il Traduttore.

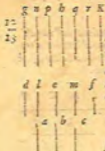
Questa sopraferita proposizione in la seconda traduzione è divisa in due pro-
posizioni & in quelle propone due particole di più della prefata perche la prima
dice in questa forma videlicet.

Vno medio proportionale de duei numeri quadrati è numero, & lo quadrato
al quadrato ha doppia proporzione che'l lato al lato.

Et la seconda dice a questo modo.

Li duei medij proportionali, de duei numeri cubi sono numeri, & il cubo al cu-
bo ha tripla proporzione, come ha il lato al lato le qual particole se vedono così es-
ser p le dimostrazioni fatte di sopra cioè che il medjo proportionale fra li duei qua-
drati. a. & b. (el qual. e. g.) è numero per esser prodotto del. e. in. f. & similmente
li duei medij proportionali fra li duei numeri cubici. e. et. d. (cioè. h. et. k.) sono
etiam numeri per esser prodotti della multiplicazione del numero e nella duei nu-
meri. g. & b. che è il proposto.

Theorema. 10. Propositiōe. 12.



Se ciascun de numeri de cōtinua proportionalità sia multi-
plicato in se medesimo, quelli numeri che da quelli seran
prodotti è necessario esser sotto continua proportionalità,
& se gli suoi principj sian anchora moltiplicati in essi pro-
datti anchora li prodotti da quelli è necessario esser de con-
tina proportionalità, & il medesimo adacerrà in tutte le
estremità prodotte per questo modo.

Siano a, b, c cōtinuamente proporzionali di quali ciaschẽ
sia moltiplicato in se medesimo & pervengano dal a al d et
dal b lo e & dal c lo f . dico che d, e, f sãno continuamente
proporzionali, & se anchora sia moltiplicato a in d & pervenga g , anchor b in
 e , & pervenga h , et c in f , & pervenga k . dico anchora che g, h, k serãno conti-
nuamente proporzionali, perche essendo d prodotto dal a in b & m al prodotto
dal c in quel medesimo & (per la decima ottava & decima nona del settimo) se-
ranno d, e, m, f continuamente proporzionali in la proporzione de a, b, c . Adon-
que per la equal proporzionalitã arguissẽ del d al e esser si come del e al f , che è
il primo proporzio, lor mantere vien dimostrato, così sia moltiplicato a in d & e
& pervengano n et p , anchora sia moltiplicato c in e & m , & pervengano q &
 r , & (per la medesima) serãno g, n, p, h, q, r, k , anchora cōtinuamente proporzio-
nali in la proporzione di primi adunque per la equal proporzionalitã concludẽ g
al h esser si come h al k , che e . lo rimanente la medesima ragione serã quãte vol-
te che li primi siano moltiplicati in li prodotti.

Theorema. 11. Propositiōe. 15.

13
14 Se alcun numero quadrato, numerarã un altro numero quadrato, el se
approssa anchora el suo lato numerar il lato di quello, & se l suo lato nume-
rarã il lato de quello, il quadrato numerarã il quadrato.

Siano li dno numeri quadrati a & b , & li lati de quel-
li c & d . Dico che se a numerarã b il c numerarã il d ,

a	c	b
c	d	d

 & è conuerso, perche le manifesto che dal dentro del c in se
medesimo vien fatto a , & del d in se medesimo vien fat-
to b , essendo adunque fatto c dalla moltiplicazione del
 c in d , per la decima ottava & decima nona propozitiōe
del settimo libro, serãno a, b continuamente proporzionali in la proporzione del
 c al d . Se adunque a numerarã b quella medesima (per la settima propozitiōe de que-
sto) numerarã c per la qual cosa, & c numerarã il d , che è il proposito primo.
 la parte

La parte conuersa così è manifesta, se *a* numerarà *d*. lo *a* numerarà *a*. e *f* questo che la proporzione del *a*. al *a*. è sì come del *c*. al *d*. & se *l* numerarà, e. esso numerarà *b*. per questa causa che sono continuamente proporzionali.

Theorema. 12. Proposizione. 14.

14. Se un numero cubo numerarà un altro numero cubo. E ancora il suo lato numerarà il lato dell'altro, & se'l suo lato numerarà il lato dell'altro, il cubo numerarà il cubo.

Siano due numeri cubi, *a* et *b* li lati di quelli *e*. *a* *h* *k* *b*
 & *d*. Dico che se *a* numerarà *b*. ancora il *e* numerarà il *d*. & è conuerso (per dimostrar questo sia moltiplicato *c*. in *se* & sia fatto *e*. ancora il *d*. in *se* & sia fatto *f*. adunque è manifesto che dal *e*. in *e*. vien fatto, *a*. & dal *d*. in *f*. vien fatto, *b*. adunque il *g*. vien fatto dal *e*. in *d*. & (per la decima ottava & decima nona del primo) *e*. *g*. *f*. serauo continuamente proporzionali in la proporzione dal *e*. al *d*. al *a*. *b*. et *k*. peruencono da *a*. in *g*. & *f*. adunque (per le medesime proposizioni) *a*. *b*. *k*. *b*. se guo ancora continuamente proporzionali in la medesima proporzione. A dunque se *a* numerarà *b*. el medesimo (per la settima di questo) numerarà *b*. per la qual cosa *a*. numerarà il *d*. perche dal *e*. al *d*. e sì come del *a*. al *b*. adunque è manifesto sia la prima parte. La parte conuersa è manifesta si come la conuersa della prima. perche se *c* numerarà *d*. anchora *a* numerarà *b*. la qual se la numerarà *e* necessario che da numerarà *b*.

Theorema. 13. Proposizione. 15.

15. Se un numero quadrato non numerarà alcun altro numero quadrato, ne il suo lato numerarà il lato de quello. Et se'l lato suo non numerarà il lato de quello, se conuenne de necessità quel quadrato non numerarà quell'altro quadrato.

Siano li due numeri quadrati. *a*. & *b* li lati di quali siano, *c*. & *d*. se *a*. non numerarà *b*. dico che anchora *c*. non numerarà *d*. & è conuerso se *c*. non numerarà *d*. ne *a* numerarà *b*. Her sia primamente che *a*. non numerarà *b*. se adunque *c*. (per l'aduersario) numerarà il *d*. (per la seconda parte della terza decima di questo) & *a* numerarà *b*. la qual cosa è contraria alla posizione, & così è manifestosi primo proposito. Anchora il secondo se manifesta in questo modo. Sia che *c*. non numerarà *d*. adunque se possibile è per l'aduersario che *a* numerarà *b*. (per la prima parte della terza decima) è necessario che *a*. numerarà *d*. adunque egliè necessario che lui numeri tri quello & già si supposto che'l non lo numeri la qual cosa è impossibile.

D I E V C L I D E .
Theorema. 14. Proposizione. 16.

17 Se un numero cubo non misura un'altro numero cubo, ne il lato de quello misura il lato de quello altro, & se il lato non misura il lato ne etiam il cubo misurerà il cubo.

a	c
b	d

Sia che'l numero cubo. a non misuri il numero cubo. b. & il lato di questo. a. sia. c. & del. b. sia. d. dico che. c. non misura esso. d. per che se. c. misura esso. d. etiam. a. misura. b. (per la quattordicesima proposizione dell'ottavo libro) ma. a. non misura. b. per il presupposto, adonque nel. c. misurerà esso. d. Ma supposto che. l. c. non misura. d. dico che. a. non misuri. b. per se, a misura. b. & c. misuri. d. (per la decima quarta de questo, ma il. c.) dal presupposto non misura. d. adonque ne etiam. a. misurerà esso. b. laqual cosa bisogna dimostrare.

Theorema. 15. Proposizione. 17.

18 Se dno numeri superficiali seranno simili è necessario esser fra quelli un terzo numero secondo la proportionalità continua, & la proportione de un numero all'altro a lui simile serà come la proportione duplicata de un di suoi lati al lato dell'altro a lui riguardante.

Siano li dno numeri. a. & b. superficiali & simili. Dico che fra essi cade un numero in continua proportione, & per dimostrar questo san li lati del. a. c. & d. et li lati del. b. sia. e. & f. & (per la conuersione della definizione di numeri simili)

a	g	b	
c	d	e	f

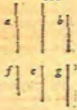
serà del. c. al. e. si come del. d. al. f. & è manifesto che dal. c. in d. vien fatto. a. & dal. e. in f. vien fatto. b. addone sia fatto. g. dal. e. in d. & (per la decima nona del settimo) serà del. a. al. g. si come del. c. al. e. & (per la decima ottava) del medesimo del. g. al. b. serà si come del. d. al. f. per laqual cosa, del. a. al. g. serà si come del. g. al. b. Adonque. g. è medio fra. a. & b. in continua proportionalità che è il proposito. Ma il correlario è manifesto essido del. a. al. b. (per la definizione) si come del. a. al. g. duplicata laqual è a quella medesima che è dal. c. al. e.

Theorema. 16. Proposizione. 18.

20 Se un terzo numero cascherà fra dno numeri secondo la continua proportionalità quelli dno numeri seranno superficiali & simili.

Questa è conuersa della precedente cioè che se fra. a. et. b. sia. c. conститutto terzo continua proportionalità. Dico che. a. & b. seranno ambiduo numeri superficiali &

li & simili perche se seranno tolti .d. & e. minimi in quella proporcion in laquale sono continuati .a. c. b. quelli (per la vigesima seconda del settimo) numereranno .a. & c. e. egualmente & sia che li numerarono secondo .f. & (per la medesima) .c. & b. egualmente & sia che li numerarono secondo .g. seranno adunque (per la diffinitione) a. & b. superficiali, & seranno anchora (per la diffinitione) d. & f. lati del numero .a. anchora .c. & g. lati del numero .b. ma che essi siano simili tu l'ouerai in isto modo. Perche essendo .c. prodotto dal .d. in .g. & similmente essendo il medesimo .e. il prodotto del .a. in .f. (per la seconda parte della vigesima del settimo) serà del .d. al .e. si come del .f. al .g. (per la diffinitione) adunque, a. & b. sono simili che è il proposito. Et questo siamo proposito il qual è .a. & b. esser simili tal poi hauere (per la decima nona & decima octava del settimo) & per questo presupposto che .a. c. b. sono continuamente proporzionali in la proporzione del .d. al .e. de minimi numerati .a. & c. secondo .f. & c. & b. secondo .g.



Theorema. 17. Propositione. 19.

13
19 se seranno dno numeri solidi simili, e necessario fra quelli esser dno in meri secondo la continua proportionalità, & la propostione de l'uno solido all'altro a lui simile serà come la pportione triplicata de qual si voglia suo lato al lato dell'altro a lui riguardante proportionalmente.

Siano li dno numeri, a. & b. solidi simili. Dico che fra essi cadeno dno numeri in continua propostione, et per douerlar questo siano li lati del numero a, li nome vi. c. d. e. & li lati del b. siano f. g. h. & (per la conuersione delle diffinitione di numeri solidi simili) serà del .e. al .f. & del .d. al .g. si come del .e. al .b. sia adunque .k. il prodotto del .c. in d. & l. lo prodotto del .f. in .g. l. & (per la diffinitione) seranno .k. & l. superficiali & simili per laqual cosa (per la decima settima di questo) fra quelli cade un numero medio proporzionale secondo la propostione del .c. al .f. qual sia .m. Ma è manifesto che dal .e. in .k. vien fatto .a. & dal .b. in .l. vien fatto .b. Se adunque del .e. in .m. & l. sono fatto .n. & p. seranno (per la 18. del settimo) del .a. al .n. si come del .k. al .m. & n. al .p. si come del .m. al .l. per laqual cosa .a. n. p. son continuamente proporzionali in la propostione del .c. al .f. & perche (per la decima nona del medesimo) del .p. al .b. e. si come del .e. al .b. et pero si come del .c. al .f. seguita che li quattro numeri .a. n. p. son continuamente proporzionali secondo la propostione del .c. al .f. Ad dunque



fra *a.* & *b.* sono li duei numeri. *n.* & *p.* medij in continua proportionalità de suoi lati interposti, che è il proposito, & lo correlatio è manifesto conciesia che la proportion e del *a.* al *b.* sia (per la diffinitione) si come del *a.* al *n.* triplicata laquale è simile ouer eguale a quella che è dal, *c.* al *f.*

Theorema. 18. Proposizione. 20.

19 Se seranno duei numeri & che fra quelli caschuno, onero intergiaceno
21 duei numeri secondo la continua proportionalità, quelli duei numeri sono solidi & simili.



Questa è il conuerso della precedente, come se fra *a.* & *b.* siano li duei numeri. *c.* & *d.* medij in continua proportionalità seranno li detti duei numeri, cioè *a.* & *b.* solidi & simili. Et per dimostrar questi o sian tolti li tre minimi in la medesima proportion continuamente proportionali, liquali sian. *e.* *f.* *g.* & (per la decima ottava) seranno, *e.* & *g.* superficiali & simili. Siano adonque. *b.* & *k.* li lati del. *e.* & *l.* & *m.* li lati. *d.* *g.* & (per lo correlatio della decima settima di questo) serà del *e.* al *f.* si come del *h.* al *l.* ouer si come del. *k.* al *m.* & è manifesto (dalla terza) che *e.* & *g.* sono contra se primele però (per la nonagesima quinta del settimo) in la sua proportion son minimi. Et perche (per la equa proportionalità) dal *a.* al *d.* & *c.* al *b.* è si come dal *e.* al *g.* se

guirà (per la nonagesima seconda del settimo) che essi numeri sono *a.* & *d.* egualmente, laqual numeratione sia secondo *n.* & anchora. *c.* & *b.* egualmente laqual sia secondo. *p.* perche adonque dal *b.* in *k.* vi ex fatto. *e.* & da *e.* in *n.* vien fatto. *a.* sequita (per la diffinitione. che *a.* sia solido & li lati di quello sieno. *b.* *k.* *x.* Similmente perche dal *l.* in *m.* vien fatto. *g.* & dal *g.* in *p.* vien fatto. *b.* sequita anchora che *b.* sia solido, & li lati di quello sono. *l.* *m.* *p.* Ma che essi sian simili essi se manifestarà conciesia che dal. *g.* in *n.* vien fatto. *d.* & dal medesimo in. *p.* vien fatto. *b.* & (per la decima ottava del settimo) serà del *n.* al *p.* si come del. *d.* al *b.* & perche essi erano del. *b.* al *l.* & del *k.* al *m.* (per la diffinitione è manifesto, *a.* & *b.* esser simili che è il proposito.

Theorema. 19. Proposizione. 21.

20 Se de tre numeri continuamente proportionali el primo serà quadrato.
22 Anchora il terzo è necessario esser quadrato.



Siano li tre numeri continuamente proportionali, *a.* *b.* *c.* & sia *a.* quadrato dico che *c.* è etiam quadrato. Perche sono (per la decima ottava proposizione) *a.* & *c.* superficiali & simili essendo adonque *a.* quadrato (per il presupposto) *c.* serà etiam quadrato che è il proposito.

Theorema. 20. Proposizione. 22.

a	b	c	d
-----	-----	-----	-----

- $\frac{21}{23}$ Se'l primo de quattro numeri continuamente proporzionali, serà cubo,
 il quarto è necessario esser cubo.

Siano li quattro numeri continuamente proporzionali. a, b, c, d . & sia a cubo. Dico che d è ancora cubo perche è manifesto (per la vigesima) che a, c & d sono fili di simili, & perche a è cubo, per il presupposto d serà ancora cubo.



Theorema. 21. Proposizione. 23.

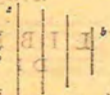
- $\frac{22}{24}$ Se de duei numeri, di quali la proporzione sia si come
 d'uno numero quadrato a uno numero quadrato, uno serà quadrato, ancora l'altro è necessario essere quadrato.



Siano li duei numeri a, c & b, d in la proporzione de duei quadrati liquali siano, c & d & sia a ouer b quadrato. Dico lo restante esser quadrato perche essendo c & d quadrati seguita quelli esser superficiali simili. Adonque (per la decima settima) sia loro cade un medio in continua proporzione, per la qual cosa (per la ottava) & fra a, c & b, d adonque (per la vigesima prima propozitione) è manifesto il proposito.

Theorema. 22. Proposizione. 24.

- $\frac{23}{25}$ Se de più numeri liquali la proporzione del-
 l'uno a l'altro sia come de uno cubo a uno cubo,
 & che l'uno de quelli sia cubo. Ancora l'altro è necessario esser cubo.



Siano li duei numeri a, c & b, d in la proporzione di duei numeri cubi liquali siano, c & d & sia a ouer b cubo. Dico lo rimanente esser cubo. Perche è necessario che c & d siano simili simili. Certamente tutti li cubi sono simili & simili adonque (per la decimasesta) si a quegli cadono duei medii in continua proporzione, tanti finalmente (per la ottava) cadono fra a, c & b, d adonque (per la vigesima seconda) è manifesto il proposito.



Theorema. 23. Proposizione. 25.

- $\frac{24}{26}$ La proporzione dell'uno all'altro di numeri superficiali simili, e si come
 la proporzione de un numero quadrato a un numero quadrato.

Siano a, c & b, d superficiali simili dico che la proporzione dell'uno all'altro e si come de un numero quadrato a un numero quadrato perche (per la decima settima) serà

un numero medio in ciascuna proporzione qual sia. & volti ad
 que li tre minimi in la proporzione de illi liquali siano. *d. e.*
f. (per lo correlario della seconda). *d. & f.* saranno quadrati,
 & perche (per la equa proportionalità) del *a. al. b.* e si come
 del *d. al. f.* E manifesto esser vero quello che è proposto.



Theorema. 24. Proposizione. 26.

La proporzione dell'uno all'altro de duoi numeri solidi si
 mili, e si come d'un cubo ad alcun cubo.

25
27

Siano *a. & b.* solidi simili. Dico che la proporzione
 dell'uno all'altro e, si come quella d'un cubo ad alcun
 altro cubo, certamente (per la decima nona proposizio-
 ne) sono fra quelli duoi numeri medi secondo la conti-
 nua proporzione liquali san. *c. & d.* Siano li quattro
 minimi in la proporzione de quelli, *e. f. g. h.* di quali. *e.*
 & *b.* saranno cubi (per lo correlario della seconda di que-
 sto) perche adunque (per la equa proportionalità) del
a. al. b. è si come del *e. al. h.* al proposto è chiaro.

IL FINE DEL OTTAVO LIBRO.

LIBRO NONO
DI EVCLIDE.

Definitione. Prima.

$\frac{1}{2}$ El numero paro è quello che puo esser diviso in due parti eguale.

Il Traduttore.



I come sono. 2. 4. 6. 8. 10. 12. & altri simili che se pono dividere
 in due parti eguale senza rompere la unita. Questa & le sei se-
 quente definitione nella seconda tradottione sono poste nel setti-
 mo libro come per li numeri appar.

Definitione. 2.

$\frac{2}{7}$ El numero disparo è quello che non puo esser diviso in due parti eguali, &
 sepranza il paro in la unita.

Il Traduttore.

La ultima parte de questa definitione ne advertisse qualmente la unita non uo

contumerata fra li numeri dispari quantunque la nò possa esser divisa in due par-
te eguale a teuto che lei non ha quella ultima conditione di soprannazere alcuna
numero paro in una unità, per la qual cosa el numero ternario nien a esser il pri-
mo & il minimo de tutti li numeri dispari.

Definitione 3.

3 El numero parimente paro, e quello che tutti li numeri pari che lo numeras-
8 no, lo numeranno per volte pare.

Il Traduttore.

Verbi gratia el 32 numerato da quattro numeri pari cioè da 2. dal 4. da 8.
da 16. & non d'altri & perche cadauno de detti numeri lo numeranno per volte
pare cioè el 2 lo numerà 16. volte el qual 16. e par paro & lo 4. lo numerà 8.
volte, & lo 8. lo numerà 4. volte & lo 16. due volte per il che il detto 32. e nume-
ro parimente paro per che tutti li numeri pari che lo numeranno lo numeranno p
volte pare il medesimo se troverà esser 64. e. 128. etiam 168. & 4. idee &c.

Definitione 4.

4 Lo numero parimente disparo e quello che tutti li numeri pari che lo nume-
9 rano lo numeranno per volte dispari.

Il Traduttore.

Si come sono. 6. 10. 14. 18. 22. 26. 30. & altri simili che tutti li numeri pari
che li numeranno li numeranno per volte dispari. Verbi gratia il 30. e numerato
da tre numeri pari, cioè da 2. da 6. & da 10. dal 2. e numerato 15. volte et del
6. è numerato 5. volte et da 10. 3. volte liquali numeri de volte per esser tutti di
spare el detto 30. serà detto numero parimente disparo, & questa specie di nume-
ri nascono dal duplato de ogni numero disparo.

Definitione 5.

6 El numero parimente, et disparimente paro e quello che li numeri pari che
10 lo numeranno, alcuni lo numeranno per volte pare, et alcuni per volte dispari.

Il Traduttore.

Si come sono. 24. 28. 36. 40. & altri simili, liquali sono numerati da alcuni nu-
meri pari per volte pare & da alcuni per volte dispari, e scopia gratia 40. e nu-
merato da 2. da 4. da 10. da 20. per volte pare e poi è misurato da 8. per volte
dispari, cioè per 5. volte per il che se dirà che 40. e numero parimente, & dispari-
mente paro & quelle specie de numeri partici panno del numero parimente paro, &
del numero parimente dispari.

$\frac{6}{11}$ LO numero disparmente disparo e quello che tutti li dispari che lo numerano no, so numerano per volte dispari.

Il Traduttore.

Si come e. 15. 21. 27. 33. 35. 39. 45. & altri simili che tutti li numeri dispari che li numerano li numerano per volte dispari, esempi gratia. 45. e numerato da quattro numeri dispari (cioe da. 3. da. 5. da. 9. & da. 15.) per volte dispari (cioe da. 3. e numerato. 15. volte & da. 5. numero volte, & da. 9. 5. volte, & da. 15. tre volte perchè che sarà detto numero disparmente disparo per la presente definizione.

Definizione. 7.

$\frac{7}{23}$ Numero perfetto se adimanda quello che e uguale a tutte le sue parti del quale e numerato.

Il Traduttore.

Si come sono. 6. 28. 496. & altri simili che sono uguali a tutte le sue parti che li numerano, esempio le parti del. 6. sono tre cioè la metà che è. 3. la terza che è. 2. la sesta che è. 1. lequal parte summate insieme fanno appunto. 6. per il. 6. e numero perfetto & questa definizione il medesimo seguirà in cl. 28. & 496. se co diligentia trouerai tutte le sue parti che li numerano & questi tal numeri perfetti sono più rari de ogni altra specie di numeri, pero che da uno infino a 600. non se ne troua altri che dui cioè. 6. & 28. & da. 100. ascendendo gradatim per fin a. 1000. se troua solamente. 496. et da. 1000. per fin a. 10000. se troua solamente. 8. & 28.

Definizione. 8.

$\frac{8}{0}$ Numero abundante è detto quello che è minore de tutte le sue parte.

Il Traduttore.

Si come sono. 12. 24. 36. 48. & altri simili che tutte le sue parti giunte insieme soprano il detto numero come appare in cl. 12. el quale ha la metà (che è. 6.) la terza (che è. 4.) la quarta (che è. 3.) ma la sesta (che è. 2.) etiam ha la duodecima (che è. 1.) lequal parte giunte insieme sono appunto. 16. laqual somma per esser maggior del detto. 12. tal numero sarà detto habondante il medesimo se dirà dell' altri simili.

Definizione. 9.

$\frac{9}{9}$ Et numero dimenuto è detto quello che è maggiore de tutte le sue parti.

Il Tra-

Si come sono. 8. 10. 14. 16. & altri simili che tutte le sue parti giunte insieme sono minore del detto numero, cioè al contrario del numero habbiente come appare in 8. el qual ha la metà (che e. 4.) ha la quarta (che e. 2.) & ha la ottava (che e. 1.) lequal parti giunte insieme fanno appunto. 7. Laquale somma de parti è minore del detto. 8. il medesimo si deve intendere in qualunque altro simil.

Theorema primo. Proposizione prima.

I Se seranno duei numeri superficiali simili, quello che vien prodotto dal dato dell'uno in l'altro è necessario esser numero quadrato.

Siano, a . & b . superficiali simili della moltiplicazione di quali pervenga, e dico. c . esser numero quadrato, e per dimostrare questo sia dato a . in se & pervenga d . (& per la decima ottava del settimo) sarà del d . al. c . si come del, a . al. b . & perche fra. a . & b . cade un mezzo secondo la continua proporzionalità (per la decima settima del ottavo) seguita (per la ottava del medesimo) che anchora uno ne cada fra. d . & c . adunque conciosia che, d . sia quadrato (per la vigesima prima del medesimo) sarà. c . anchora quadrato, che è il proposito.

$$\begin{array}{r} a \qquad b \\ \hline d \qquad c \\ \hline \end{array}$$

Theorema. 2. Proposizione. 2.

II Qualunque duei numeri, che dalla moltiplicazione di l'uno in l'altro si produca numero quadrato, sono superficiali simili.

Questa è conversa della prima, cioè che se del a . in. b . sia fatto. c . & che. c . sia quadrato seranno. a . & b . superficiali simili. Per sia d . il dato del a . in se e (per la decima ottava proposizione del settimo libro) sarà del d . al. c . si come del a . al. b . (per la decima settima proposizione del ottavo libro) conciosia che. d . & c . siano superficiali simili (imperochè sono ambidua quadrati) (sarà fra quelli uno numero medio secondo la decima proporzionale adunque (per la ottava proposizione del medesimo) el ne sarà anchora uno fra. a . & b . adunque (per la decima ottava proposizione del medesimo) a . et. b . sono superficiali simili, che è il proposito.

$$\begin{array}{r} b \qquad a \\ \hline c \qquad d \\ \hline \end{array}$$

Correlario.

III Adunque per queste dimostrazioni fatte è manifesto che se un numero quadrato sia dato in un numero quadrato quello che da quegli sarà prodotto è necessario.

essario essere quadrato. Ma se del dutto d'un quadrato in alcuno numero, sia pro-
dutto numero quadrato, quello tale numero è necessario essere quadrato. Et an-
chora se dal dutto d'uno numero quadrato in alcuno numero, non sia prodotto nu-
mero quadrato, quel tal numero è necessario essere non quadrato. Ma se un nume-
ro quadrato sia dutto in alcuno numero non quadrato quello cioè da quelli serà
prodotto è necessario esser non quadrato.

La prima parte de questo correlario è manifesta (per
la premessa,) perche tutti li quadrati sono sufficienti si-
mili. La seconda è manifesta da questa conciosia che so-
lo il quadrato è simile al quadrato. La terza parte è ma-
nifesta dalla prima parte de esso correlario, per destruc-
zione del consequente. Et la quarta è manifesta per la se-
conda parte del medesimo ancora per destruzione del
consequente.

Theorema 3. Proposizione. 3.

Se un numero cubo sia dutto in se medesimo,
quello che serà prodotto da quello serà cubo.

Sia *a.* numero cubo dal qual dutto in se sia fatto *b.* dico *b.* esser cubo perche es-
sendo *a.* al lato cubico de *a.* & dal *e.* in se, sia fatto *d.* è manifesto adunque che dal
e. in *d.* non fatto *a.* sono adunque la unità *e.* *d.* *a.* continuamente proporzionali, la-
qual cosa (per la decima ottava proposizione del set-
timo libro & per li presenti presupposti) è manife-
sto. Et perche dal *a.* al *b.* e si come dalla unità al *a.*
imperò che quante volte è la unità in *a.* tante volte
serà *a.* in *b.* seranno fra *a.* & *b.* due numeri medij
secondo la proporzionalità continua (per la ottava
proposizione dello ottavo libro) conciosia adunque
che *a.* sia cubo (dallo presupposto) serà anchora (per la uigesima prima del mede-
simo) *b.* cubo che bisogna a dimostrare.

Theorema 4. Proposizione. 4.

Se un cubo sia dutto in un'altro cubo, quello che da tal moltiplicazione se-
rà prodotto serà cubo.

Sia *a.* & *b.* cubi, & dal *a.* in *b.* sia fatto *c.* dico *c.* esser cu-
bo, & per dimestrar tal cosa, sia dutto *a.* in se medesimo e sia
fatto *d.* (per la precedente) el detto *d.* serà cubo, & (perche
per la decima ottava proposizione del settimo) *d.* *a.* al *b.* è si-
come *d.* al *c.* (per la uigesima quarta del ottavo) e manife-
sto *c.* esser cubo che è il proposito.

Theorema 5. Proposizione 5.

5 Se uno numero cubo sarà datto in un altro numero, & che lo prodotto sia cubo, lo numero in equal è stato datto è necessario esser cubo.

Esempli gratia sia, *a.* numero cubo, e quel datto nel numero, *b.* produci *c.* qual e, sia numero cubo dico, *b.* esser cubo. Et per dimostrare questo sia fatto, *d.* dal datto del *a.* in se el qual (per la anate della precedente) sarà cubo, perche adonque (p la decima ottava proposizione del settimo) *a.* al *b.* e, si come *d.* al *e.* & *a.* e. cubo & *d.* & *e.* sono cubi (per la 24. del ottavo libro) *b.* sarà cubo che è il proposito.

Correlario.

5 Onde è manifesto che dal datto di uno numero cubo in uno numero non cubo uen prodotto numero non cubo, Et datto al cubo in alcuno numero se quello che uen prodotto da quelli sarà non cubo, quel numero in el quale sarà stato datto è necessario esser non cubo.

La prima parte del correlario è manifesta per questa quinta dalla destruzione del consequente. La seconda per la premissa similmente dalla destruzione del antecedente.

Theorema. 6. Proposizione .6.

6 Se dal datto de qual che numero in se medesimo sia prodotto numero cubo & el se approua quel numero necessariamente esser cubo.

Sia che dal *a.* in se medesimo sia fatto, *b.* & sia *b.* cubo, hor dico necessariamente, *a.* esser cubo. & per dimostrare questo sia fatto, *c.* dal *a.* in *b.* & (per la definizione) *c.* sarà cubo, & perche è manifesto (dalla decima ottava proposizione del settimo) che sia del *a.* al *b.* si come del *b.* al *c.* & conciosia che *b.* & *c.* sian cubi, seguirà (p la vigesima quarta proposizione del ottavo libro) *a.* esser cubo che è il proposito.

Theorema. 7. Proposizione .7.

7 Se un numero composto sia datto in qual numero si uoglio, quello che da tal moltiplicazione sarà prodotto sarà solido.

Sia *a.* numero composto, el qual sia datto in *b.* & per uerga *c.* dico, *c.* esser numero solido perche conciosia che *a.* sia numero composto uen numerato da alcuni

numero el qual sia .d. & numeri quello secondo .e. perche adunque dal .e. in .d. vien fatto .a. & dal .a. in .b. vien fatto .c. (per la diffinitione di solidi) serà .c. solido & li lati di quello seranno .c. d. b. che è il proposto.

Theorema .S. Propositione . 8.

$\frac{8}{8}$ Se seranno piu numeri dalla unita continuamente proportionali, el terzo della unita serà quadrato, e da li in dietro sempre intermesso uno, & il quarto della unita serà cubo, & da li in dietro sempre intermessi duoi & anchora il settimo della unita è quadrato cubico & da li in dietro sempre intermessi cinque seguirà continuamente quadrato cubico.

	13		n Sieno dalla unita .a. b. c. d. e. f. g. h.
4096			K. l. m. n. continoamente proportionali
2048	12		m dico .b. esser quadrato & el .d. (interlassando el .c.) & così li altri sempre interlassando uno, onde semplicemente tutti
1024	11		l quelli che stanno in li inochi dispari sono quadrati, come el terzo el quinto, el
512	10	K	settimo. Anchora dico .c. essere cubo & similmente .f. (cioè interlassando duoi)
256	9	b	& così in tutti li altri, & ognuno semplicemente e cubo, el inoco del quale sopraonda della unita per il ternario, entro qual si voglia moltiplice de esso ternario, sopra la unita come sono, el quarto, el settimo, el decimo, el terzodecimo & il sedodecimo, perche in quelli conuengono tutti quelli, che interlassano li duoi. Et anchora dico .f. dalla unita, settimo, essere quadrato cubico. Perche & similmente ni e intermessi .ouero interlassadi cinque numeri. Il medesimo seguita negli altri & semplicemente dico quello el inoco del quale sopraonda della unita per el numero senario (ouero per qual si voglia moltiplice di esso senario) come sono el settimo el terzo
32	6	e	de cimo, il decimo nono, et il uigefimoquinto, esser quadrato cubico, eglic quadrato
16	5	d	perche el loco de qllo è disparo, et cubo perche sopra el moltiplice del ternario anchora la unita certamente tutti li moltiplici del senario è necessario esser anchora moltiplice del ternario. Et tutte queste cose (che son state proposte se manifestano in questo modo. perche (dal presupp esto) .a. a. in .b. quante volte e la unita in,
4	4	c	
8	3	b	
4	2	a	
2	1		
	1		a. adou-

de cimo, il decimo nono, et il uigefimoquinto, esser quadrato cubico, eglic quadrato perche el loco de qllo è disparo, et cubo perche sopra el moltiplice del ternario anchora la unita certamente tutti li moltiplici del senario è necessario esser anchora moltiplice del ternario. Et tutte queste cose (che son state proposte se manifestano in questo modo. perche (dal presupp esto) .a. a. in .b. quante volte e la unita in,

a, adunque *b*, per la diffinitione, è quadrato, perché adon que, *b*, *e*, *d*, sono cōtinua-
 mente proporzionali essendo *b*, quadrato manifesto, per la decimoseptima proposi-
 tione, ouero noigesima prima del ottauo lib. d. essere quadrato & per la medesima
 ragione, *e*, per che *d*, *e*, *f*, sono continuamente proporzionali & *d*, è quadrato el
 medesimo in tutti li altri d'ell' uno interuenso, adòque il primo proposito è mani-
 festo. El secòdo cōsi se manifesta essendo *b*, in *c*, quante volte *e*, *a*, in *b*, dai per sop-
 posito, seguita, per la diffinitione, che dal *a*, in el suo quadrato, *b*, sia fatto, *e*, al-
 tunc, per la diffinitione di numeri cubi, *e*, *a* cubo, & perché, *e*, *d*, *e*, *f*, sono continua-
 mente proporzionali, & similmente, *f*, *g*, *h*, *k*, & *e*, *a* cubo necessario, per la noigesima
 & noigesima secunda proposizione del ottauo libro, che *f*, ancora sia cubo, e pe-
 ro etiam *k*. & el medesimo tutti li altri da duci interuallati, per laqual cosa è
 manifesto el secòdo proposito. Et perché in el settimo tornante, *f*, & in el terzo
 decimo, *n*, & li altri interuallando li cinque medij & semplicemente in tutti quel-
 li di quali el l'apice sopra qual si uoglia moltiplice del sexario aggiunge la unita à
 le computazioni sono terminate de quadrati & de cubi, de quadrati poi la inter-
 missione di uno termine de cubi per la in-
 terminione, de dai seguita adon que quelli
 esser quadrati, per la prima parte de que
 sta, & cubi, per la secòda, per laqual
 cosa le dette computazioni sono termina-
 ti di quadrato cubico. Adòque tutto que-
 lo che è detto è manifesto.

Teorema. 9. Proposizione. 9.

9. Se della unita seran dispositi altri
 9. numeri si uoglia di continua propor-
 zionalità, se quello che seguita la unita
 serà quadrato, tutti li altri ancora sa-
 ranno quadrati, & se quello che segui-
 ta la unita sarà cubo, tutti li altri an-
 cora saranno cubi.

Siano quelli medesimi per ananti po-
 sti della unita continua e uante proporzio-
 nali. & sia, *a*, quadrato, dico tutti li al-
 tri essere quadrati, cōsi se el medesimo sa-
 rando similmente, dico tutti li altri es-
 sere cubi, perché egli è manifesto, *b*, esser
 quadrato, per la precedente, poi che adò-
 que del, *a*, al, *b*, e si come del, *b*, al, *a*, per
 la noigesima prima dell'ottauo, seguita, *c*,
 esser quadrato, el medesimo ancora, per

la decimottava & vigesima prima del medesimo) tu puoi arguire, delli seguenti il medesimo, & per il medesimo modo, per la qual cosa è manifesto il primo proposito, & lo secondo si manifesta in questo modo, conciosia che, b , sia fatto del, a , se medesimo, se, a , sarà cubo esso a cubo (per la terza sarà cubo) & (per la premessa) è manifesto, c , esser cubo, adonque (per la vigesimaquarta del ottavo) tu approssimerai, d , & tutti li altri seguenti essere cubi. perche è del, a , al , b , si come del, c , al , d , el medesimo ancora tu puoi arguire (per la vigesima ouer vigesima seconda del medesimo) perche, a, b, c, d , & b, c, d, e , & tolti cadauno a quattro continuamente, sono continuamente proporzionali.

Theorema. 10. Proposizione. 10.

10 Se dalla unità saranno disposti quanti si vogliono numeri de continua proportionalità, se quello che seguita la unità non sarà quadrato, alcuno delli altri non sarà quadrato, eccetto el terzo della unità, & da quelli che da li in dietro da uno intermesso si trouano quadrati. & se el secondo della unità non sarà cubo nissuno delli altri sarà cubo, eccetto el quarto della unità, & da li in dietro quelli che dalla intermision de duei sono formati cubi.

f	d	Questa (dal opposto soggetto della precedente) introduffe la parte della opposta passione, et dico parte, perche dalla octava è manifesto tutti li luochi dispari esser quadrati, & tutti quelli di quali el luoco sopra el ternario, ouer qual si voglia moltiplicè di quello auanza la unità esser cubi, fanno adonque quelli medesimi 7 auanti posti continuamente proporzionali, & no sia, a , quadrato, ne etiam cubo. hor dico che de tutti
g	c	
b	b	
e	a	
$—$	$—$	
$—$	1	

li altri nissuno e quadrato ouero cubico se non quelli che propone la octava, perche qual si voglia altro sia posto quadrato, seguita (per la vigesimaterza dell'ottavo) a , esser quadrato, & qual si voglia altro sia posto cubo, seguita (per la vigesimaquarta del medesimo) a , esser cubo, di quali l'uno e l'altro è contra al presupposto, adonque è manifesto el proposito.

Theorema. 21. Proposizione. 21.

21 Se alcuno numero primo numerarà l'ultimo de quanti numeri si voglia dalla unità disposti di continua proportionalità, e necessario auora numerare quello che seguita la unità.

Siano dalla unità per fin al, d , continuamente proporzionali, & sia, e , numero primo, el qual sia posto numerare, d , dico che el medesimo, e , numerarà, a , perche se non lo numerarà, a , esso primo (per la trigesimaquarta del 7. libro) e per
che

ebe dal <i>a</i> , in se vien fatto, <i>b</i> , seguita, per la vigesima otta	<i>g</i>	<i>d</i>
na del medesimo libro, che esso anchora sia primo al, <i>b</i> , et	<i>b</i>	<i>c</i>
(per la vigesima settima del medesimo) seguita quello s'f		
fero primo al, <i>c</i> , & al, <i>d</i> , impero che da <i>a</i> , in <i>b</i> , vien fatto,	<i>k</i>	<i>b</i>
e, & dal medesimo in <i>c</i> , vien fatto, <i>d</i> , adunque ep al non		
numera <i>d</i> , essendo primo a esso, <i>d</i> , per la qual cosa accade	<i>c</i>	<i>a</i>
el contrario del presupposto. A dimostrare el medesimo		
altamente, essendo, <i>e</i> , primo se'l no' numera, <i>a</i> , s'ira poi		<i>i</i>
mo a esso (per la trigesima quarta del settimo) adunque	<i>f</i>	
(per la vigesima quinta del medesimo) seranno misurati		
in la sua proportione, ma perche, <i>a</i> , (dal presupposto) na	<i>f</i>	<i>d</i>
mera <i>d</i> , sia che lo numeri secondo, <i>f</i> , meramente è mani		
fello che dal <i>a</i> , in <i>e</i> , vien fatto, <i>d</i> , (per la seconda parte	<i>g</i>	<i>c</i>
della vigesima del settimo) serà del, <i>a</i> , al, <i>e</i> , si come del,		
<i>f</i> , al, <i>e</i> , per la qual cosa, per la vigesima seconda del me	<i>b</i>	<i>b</i>
desimo, numerarà, <i>c</i> , & sia che'l lo numeri secondo, <i>g</i> ,		
& perche, dal, <i>a</i> , in, <i>b</i> , vien fatto, <i>c</i> , seguita ancora, per	<i>e</i>	<i>a</i>
le medesime & per el medesimo modo che el medesimo,		
<i>e</i> , numeri, el, <i>b</i> , borha adunque che lo numeri secondo,		<i>i</i>
<i>h</i> , & perche un'altra volta dal, <i>a</i> , in se vien fatto, <i>b</i> , un'		
altra volta è necessario, per le medesime p. opposizioni, che el detto, <i>e</i> , numeri esso,		
<i>a</i> , & gia è stato supposto che'l non lo numeri adunque seguita lo impossibile.		

Theorema. 12. Proposizione. 12.

11 In li numeri della unita' continuamente proporzionali el minore numera
 12 ra el maggiore secondo alcuno numero disposto in quella proporzionalità.

Siano li termini dalla unita' per fin al, <i>f</i> , continuamente	<i>f</i>
proporzionali dico uian de essi poter numerare, <i>f</i> , se non secon	
do alcun della altri, perche egli è manifesto che, <i>e</i> , numera esso,	<i>e</i>
<i>f</i> , secondo, <i>a</i> , perche dal, <i>e</i> , al, <i>f</i> , e si come dell'e unita', <i>a</i> , o, & <i>d</i> ,	
numera el medesimo, <i>f</i> , secondo, <i>h</i> , per due, per la equa proportio	<i>d</i>
nalità, el, <i>d</i> , al, <i>f</i> , e si come la unita' al, <i>b</i> , del, <i>c</i> , ancora è manife	
sto per el medesimo modo che numeri quello secondo se medesi	<i>c</i>
mo, permutatamente, ancora, <i>a</i> , numera esso, <i>f</i> , secondo, e impe	
rebbe si come la unita' al, <i>e</i> , esiste, <i>a</i> , al, <i>f</i> , & <i>b</i> , lo numera secon	<i>b</i>
do, <i>d</i> , perche si come la unita' al, <i>d</i> , così <i>d</i> , al, <i>f</i> , uero è adunque	
quello che è sta proposto. Certamente ciascaduno termine che	<i>a</i>
se prepona numerare l'ultimo de quati termini serà sotto l'ulti	
mo el se conosce per la equa proporzionalità, & per la diffi	<i>i</i>
nitione, numerate quello per el numero de quel termine, che per altri tanti termi	
ni serà sopra alla unita'.	

Theorema. 13. Propositione. 13.

13 Se quello numero che seguita la unita, de quatri numeri se uoglia dalla unita
 13 ra continuamente proportionali, serà numero primo, niuno numero numererà
 ra el massimo de quelli se non de numeri disposti in quella proportionalità.

e	d
f	c
g	b
h	a
k	i

Siano come per auanti li medesimo termini continuamente proportionali dalla unita per sua el, d, & sia, a, numero primo. dico che niuno numero numererà l'ultimo ne semplicemente alcuno de gli li salvo alcuno de quelli che antecede l'ultimo ouero quello che sia sia poſſo eſſer numerato per che se poſſibile fuſſe eſſer altramente (per l'aduerſario) poniamo che sia, a, diuerso da quegli che numeri el d, el qual, a, se serà primo (per la undecima numerata d, a, adonque, a, non è primo che contra il presup-

posito. Ma se esso serà composto è necessario, per la trigesima seconda del settimo, che alcun numero primo numeri quello el qual non puo eſſer niuno altro ſaluo, a, perche se egli è altro che, a, per l'aduerſario, come seria a dire, f, et cōcioſia che il sia necessario quello numerar, d, se arguirà, el medesimo numerar, a, per la undecima, e così ancora, a, non seria primo adonque, a, e, primo numerante, a, ma per che, a, numerar, d, sia che il lo numeri ſecondo, g, & per la ſeconda parte della uigesima del ſettimo lib. serà, a, al, c, ſi come, g, al, c, perche, d, nō fatto dal, a, in c, per la qual coſa, a, numerando, e, & numerar, a, & ſia che il lo numeri ſecondo, b, et ſeguita che, a, numeri, g, per quelle ragioni, per lequale ſeguita che numerar, a, al, c, e primo numerando, c, ſeguita, per la undecima, eſſo numerar, a, et ſe gli è composto, per la medesima ſeguita el numero primo numerante, g, numerare etiam a, che è inconueniente. adonque, a, numerar quello ſeguita ad b perche (per la ſeconda parte della uigesima del ſettimo, che, b, numeri a uera, b, impoſſibile è manifeſto, c, eſſer prodotto ſi dal, a, in b, come del, g, in b, a, b, adonque eſſo, b, numeri eſſo, b, ſecondo, k. Et è manifeſto (come per auanti del, g,) che, a, numerar, b, numeri eſſo, b, ſecondo, k. Et è manifeſto, k, nō eſſer, a, perche niuno di numeri, g, b, k, e alcuno delli, a, b, c, d, perche ſe, g, fuſſe al cui di gli, cōcioſia che eſſo numeri, d, ſecondo, e, seria, per la precedente, anchora, e, alcuno de quegli & quel non era dal preſuppoſito, adonque ne etiam el, g, ne ſerà, ſi niuno cōcioſia che, b, numeri, c, ſecondo, g, non ſerà, b, al cui di, a, b, c, perche el ne ſerà, per la precedente, etiam, g, & è ſtato dimoſtrato qualmente el nō è. Adonque per la medesima ragione ne, b, ne, k, cōcioſia che eſſo numeri, b, ſecondo, b, ſe quel fuſſe, a, ſe cui auerria, per la precedente, ancora, b, eſſer, a, & già non era

ne, X , adunque sarà, a , & numerata quello adunque, a , non è primo laqual cosa è impossibile. A dimostrare il medesimo altramente se, a , diverso da, a, b, c , dinumerata, d , sia che il lo numeri secondo, f , & per che, a , numero primo numerata, f , prodotto dal, a , in, f , seguita per la trigesima quinta del settimo, che quel numeri, e , ovvero, f , numeri adunque, e , per che adunque si del, a , in, e , come del, e , in, f , vien fatto, d , per la seconda parte della vigesima del settimo, sarà del, a , al, e , si come del, f , al, e , adunque, f , numerata, c , sia che, f , lo numeri secondo, g , & per la trigesima quinta del settimo sarà anchora che, a , numeri, f , ouer, g , & sia che numerata, f , & seguita per la seconda parte della vigesima del medesimo che, g , numeri, b , & sia che lo numeri secondo, h , come per avanti adunque, a , numerata, g , ouer, h , & sia che numeri, g , adunque, h , per la seconda parte della vigesima prima del settimo numerata, a , adunque se, h , non è eguale al, a , adunque, a , non sarà primo, che è contra il presupposto. Ma se la sarà eguale al, a , ciascaduno, di i numeri, g, f, e , senza alcuno di, a, b, c, d , per la precedente, volta quante volte bisogna. Adunque, a , non è diverso da quelli la qual cosa è ancora contra al presupposto, per tanto è manifesto esser el vero quello che è stato proposto.

Theorema 14. Proposizione 14.

14 Se serà proposto el minimo numero, numerato da più numeri primi agguati, non' altro numero primo, numerata a quello eccetto, che quelli agguati.

Sia, a , el minimo numero numerato dalli numeri primi, che sono, b, c, d . Dico che altro numero primo, eccetto che quelli non numerata, a , & se possibil fusse per l'adversario che un' altro numero primo lo numerasse, poniamo che sia, e , il quale numeri quello secondo, f , add que per che caduno di numeri, b, c, d , numerata, a , prodotto da, e , in, f , & cadauno di quelli è primo, seguita (per la trigesima quinta proposizione del settimo libro,) che ciascaduno de quelli numeri, e , ovvero, f , sia per che nessuno numerata, e , e'cio sia che ogni primo, add que ciascaduno di quelli numerata, f , conciosia adunque che, f , sia minore de, a , (perche lui numerata quello secondo, e ,) a , non sarà el minimo numerato da quelli, laqual cosa è inconueniente.

Theorema 15. Proposizione 15.

15 Se quanti numeri si voglia, continuamente proportionati, seranno li minimi secondo la sua proportioni, ciascuno numero, che numeri a' capo de quella, sarà conueniente al' altro di termini di quella proportioni.

Se siano, a, b, c, d, e , altri numeri proportionati, & li minimi secondo la proportioni de, f, g, h , iquasi siano pur in la sua proportioni minimi, e' essendo possibile,

$$\begin{array}{cccccc} a & b & c & d & e & \\ \hline & k & l & m & n & \\ \hline & p & q & r & & \\ \hline & f & g & & & \\ \hline & & b & & & \\ \hline & & & & & \end{array}$$

numerare, e dico che, b , è comunefarabile al, f , ouero al, g , perche essendo tolti li quattro minimi in quella proportione, liquali fanno, k, l, m, n , etiam è manifesto, per la seconda propositione dello ottavo libro, che dallo, f, g, m , non è fatto, c , altramente, accaderia essere uno minore del minimo, laqual cosa essere non può. adunque, per il correlario della trigefimaquinta propositione del settimo lib. b , sarà comunefarabile allo, f , ouero allo, m , ma se sarà comunefarabile allo, f , è manifesto el proposito, ma se sarà comunefarabile allo, m , siano tolti li tre termini minimi in quella proportione, liquali fanno, p, q, r , & per la seconda propositione dello ottavo libro, sarà che, m , sia fatto de, f, i, n, r , accio che non siamo costretti a conceder essere alcuno minore del minimo, per laqual cosa, per il predicto correlario, b , è comunefarabile aila, f , ouero allo, r , ma perche non era comunefarabile aila, f , perche essendo così si manifesta il proposito, adunque è comunefarabile allo, r , el quale per essere fatto per la seconda propositione dello ottavo libro, dal, g, i, n, s , sequita, per il detto correlario, che, b , sia comunefarabile al, g , che è il proposito.

Theorema. 16. Propositione. 16.

16 Se seruenti quanti numeri si voglia continuamente proportionali, minimi à 15 in la sua proportione, qual si voglia di quelli, se approua necessariamente essere primo al composto dell'rimanenti.

$$\begin{array}{cccccc} & & c & & & \\ \hline & & & & & \\ a & b & d & & & \\ \hline a & b & c & d & & \\ \hline a & b & c & d & & \\ \hline & c & & & & \\ \hline & f & g & & & \\ \hline & & b & & & \\ \hline & & & & & \end{array}$$

Siano, a, b, c, d , continuamente proportionali, & minimi, dico che el composto de, a, b, c , essere primo al, d , perche se'l nõ sarà primo, o'l a l'altro, alcuno numero numerarà el detto composto de, a, b, c , et d , elqual sia, e , per la precedente propositione, adòque, e , sarà comunefarabile a uno de duoi termini di quella proportione, liquali fanno, f, g , adòque sarà alcun numero numerante, e , & l'uno dell' detti duoi termini f, g , el quale sia, h , perche adòque h , numerarà, e , numerarà, d , & el composto de, a, b, c , & perche numerarà, f , ouero g , l'uno et l'altro de quali numerarà l'uno et l'altro di dui termini di mezzo, et semplicemente tutti se saranno, più de duoi, per la seconda dell'ottavo, sequita che esso numeri, h , et, e , adòque numerarà in cor, a , perche numerarà tutto, a, b, c , e adòque, a, b, c, d , nõ sono cõtra se primi, laqual cosa nõ è conueniente, per la terza dell'ottavo, similmente ancora si manifesterà el composto de, a, b, d , essere primo al, c , perche se, co

me per anelli, e li numeri ambiduo, seguita (per la precedente) che alcuni numeri, el qual sia ancora, h , numeri, e , & l'an di dui f, g , adique, h , numeri, e , et tut
 $70, a, b, d$, & etiam, b , cenciesia che l'una e l'altra radice numerata tutti li termini
 di $70, 20$, adique numerata etiam il composto de, a, d , & d , & perche necessariamente
 te numerata l'an di dui, a, d , & d , cenciesia che (per la precedente l'an numerata o l'una
 e l'altro di dui termini, f , g , e , h) numerata il rimanente, a, d , & d , non sono cetera se primi, & cosi
 sera il medesimo inconueniente come per auanti. Ma
 alcuni dimostrano il medesimo di tre quantita continuamente
 zamente proporzionale, & minime senza ausilio della
 precedente, perche approvano el composto de qua
 lunque dui esser primo al rimanente. Siano adunque
 li tre numeri continuamente proporzionali, & mini
 mi, a, b, c , li termini diquali siano, d, e, f . Dico al pre
 sente che el composto del, a, b , & b , esser primo al, e , et
 el composto de, b, c , & c , esser primo al, a, e , ancora il co
 posito del, a, c , & c , esser primo al, b , perche egli e manifesto (per la seconda propo
 sizione del ottavo) che dal, d , in se uen fatto, a, d , & dal duto del medesimo in, e ,
 uen fatto, b, d , & dal, e , in se uen fatto, a, e , & per la uigesima terza del settimo,
 e manifesto, che, d, e e sono contra se primi adunque, per la prima parte della
 uigesima prima del medesimo, tutto, d, e , sera primo all'uno, e l'altro de quelli 3
 che adunque l'uno, e l'altro di dui numeri, d, e , & d, e , e primo al, e , & (per la uig
 gesima settima del medesimo, quello che uen prodotto dal, d , in, a, e , & quello e
 il composto de, a, b , per la, 5 . delle sequenze, sera primo al, e , seguita adunque
 per la uigesima ottava del medesimo, che ancora il composto de, a, b , sia primo
 al, e , perche, e , uen fatto dal, e , in se. A ueltra con simili demonstrationi ap
 prouera il composto de, b, c , & c , esser primo al, a . Ma che il composto del, a, c , & c ,
 sia primo, a, b , se dimostra in questo modo. Cenciesia che l'an, e l'altro di dui
 numeri, d, e , & e , sia primi a tutto el, d, e (per la uigesima settima del, 7 .) sera ebe
 quello che uen prodotto dal, d , in, e , (el quale e, b , esser primo al, d, e , adque, per
 la uigesima ottava del medesimo, quello che uen dal, d, e , in se il quale, per la
 quinta del secundo per la 6 . delle sequenze, e tanto quanto el composto del, a , &
 c , & del doppio del, b , sera primo al, b . Seguita adunque el composto de, a, c , & c ,
 esser primo al, b , perche egli e necessario che sel composto de dui termini e primo
 a uno di quelli dui quali e composto, sia primo al restante, et li li componi fra
 loro e questo e stato dimostrato sopra la trigesima prima del settimo. Ma bisogna
 stabilire a fortificazione de questa demonstratione el composto del, a, c , & b , esser
 primo dal, d , in el composto del, d, e , e supposto che dal, d , in se sia fatto, a, d , &
 dal medesimo in, e , sia fatto, b, d , & ancora che dal, d, e , in se sia prodotto il compo
 sito del, a, c , & c , & del doppio del, b , supposto quello che per auanti etiam che dal,
 e , in se sia fatto, a, e . Adunque per rispetto de questo preponemo da dimostrare le
 sottoscrutte.

1. Quello che vien fatto dal datto de uno numero in quanti numeri si voglia è tanto quanto quello che viene fatto del medesimo in el composto di quelli.



Il medesimo propone la prima del secondo de linee, hor sia che dal $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$, dico che dal $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$ vien il composto de $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$, perche el seguita, per la conuersione de quello numero, che sia multiplicato, che tal parte sia $b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$, del a , quala è la unita del a , per la quinta del settimo, adonque, tal parte ancora serà il composto de $b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$, del composto de $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$, quala è la unita del a , adonque, per la divisione, dal $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$ vien fatto il composto de $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$, che è il proposito.

2. Quello che vien fatto dal datto de quanti numeri si vogliono in uno numero, è eguale a quello che viene fatto dal composto de quelli, in el medesimo.

Questo è il conuerso modo de quello che è stato dimostrato.



Come se dal $b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$ el composto ancora vien fatto dal composto in quel medesimo laqual cosa, per quello che dimostrato dalla decima settima proposizione del settimo libro, vien concluso facilmente el proposito.



3. Quel prodotto che vien fatto dal datto de quanti numeri si voglia in quanti altri si voglia, è eguale a quello che vien fatto dal composto de quelli, in el composto de quelli.

Come se $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$ multiplicò d, e, f , cioè caduno de loro in caduno de quelli & siano azonti li prodotti insieme dico lo aggregato delli prodotti, esser eguale al datto del composto de $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$, in el composto de d, e, f , perche, per la precedente, il prodotto che vien fatto dal composto de $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$ quanto quello che vien fatto a uno per uno in esso, & così in e, f , & in $f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$ del composto de quelli $a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$, in caduno de quelli, $d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z$, per uanti la precedente, fa quanto che del composto in el composto. Adonque è manifesto il proposito.

4. Diniso che sia un numero in quanti parti si voglia, tanto serà quel prodotto che

do che vien fatto de tutto quello in se medesimo quanto quello che vien fatto de quello in tutte le sue parti.

Il medesimo propone la 2. del secondo de linee come se, a, fusse diviso in, b, et c, & dico che tanto vien fatto del, a, in se quanto in tutti quelli, b, et c, perche quello, a, e quale al, a, è manifesto, per la 1. di queste incidenti, tanto esser fatto del, e, in, a, quanto in tutte le parti de, a, Ma, per la concettione, del, e, in, a, vien fatto quanto del, a, in se & del, e, in se parti de, a, quanto del, a, in el medesimo, & adunque è manifesto esser il vero quello ch'è sia detto.

5 D'ogni numero diviso in duoi quel prodotto che vien fatto del tutto, in l'uno di dividenti, è tanto quanto quello che vien fatto del medesimo dividenti in se, & de altro.

Il medesimo propone de linee la terza del secondo in linee esempli graxia, Sia, a, diviso in, b, et, c, dico produr se tanto del, a, in, a, quanto che del, e, in se, & in, b, perche quello che vien fatto del, e, in c, e quanto quello che vien fatto del, e, in, a, per la decima settima del settimo, adunque tutto, a, equal al, e, serà tanto del, a, in, a, quanto del, a, in, a, Ma, per la prima di queste, tanto e del, a, in, a, quanto che in, b, & c, perche adunque, del, a, & in, b, & in, c, e quanto, e, in, a, & in, b, & in se per la equalità del, e, & de, a, e mani festo il proposto.

6 D'ogni numero in duoi diviso lo prodotto che vien fatto del tutto, del tutto in se è quanto quello che vien fatto del tutto dell'uno e l'altro di dividenti in se, & dell'uno de quelli, due volte in l'altro.

Il medesimo in linee propone la quarta del secondo, come se, a, sia diviso in, b, & c, dico tanto esser fatto del, a, in se quanto del, b, in se & del, c, in se & del, b, & c, & tanto, e, perche, per la quarta de queste quello che vien fatto del, a, in se & quello che vien fatto de quel medesimo, in, b, & in, c, Ma quello che e fatto di quello in, b, per la precedente, e quanto quello del, b, in se & in c, & del, a, in, c, per la medesima, e quanto del, c, in se & in, b, & perche del, c, in, b, e tanto quanto del, b, in, c, per la decima settima del settimo, & chiaro esser el vero quello che se propone.

7 D'ogni numero diviso in due parti equali, & in a c d b due ineguale lo prodotto che vien fatto delle maggiore delle ineguale in la minor, con lo quadrato dello inter medio e eguale al quadrato della metà del tutto.

Questo medesimo de linee propone la quinta del secondo, come se, a, b, sia diviso in duoi numeri equali liquali siano, a, e, et, c, b, et ancora in duoi ineguali di quelli il mag-

il maggiore sia, a, d , & minore, b, c , Dico che quel prodotto che vien fatto de tutto, a, d, in, d, b , cò il quadrato, de, c, d , è eguale al quadrato de, c, b , Perchè (per la precedente) il quadrato de, c, b , è eguale al quadrato de, c, d , e al quadrato de, d, b , & è quello che vien fatto del, b, d, in, c, d , due volte. Ma il dutto del, b, d, in, c , medesimo, e in c, d , per la prima proposizione de queste, fa tanto quanto il dutto di quello medesimo in, c, b, c pero quanto che in, a, c , adunque del, b, d , in se & in, c , d , due volte fa tanto quanto del medesimo, b, d, in, a, d , (per la medesima) adunque il quadrato de, c, b , supera quello che vien fatto del, b, d, in, a, d , in el quadrato de, c, d , per il che è manifesto il proposto.

8 Quando serà un numero diviso in due parti equali, & che a quello serà aggiunto uno altro numero, lo prodotto che vien fatto dello tutto de tutto il composto, in lo numero aggiunto, con il quadrato della metà, eguale al quadrato della metà, dello aggiunto insieme.

Questo medesimo de linee propone la sesta del secondo

$a \quad c \quad b \quad d$
 ————
 | | | |

Per sia il numero, a, b , diviso in duei numeri equali liquali siano, a, c , & c, b , & sia aggiunto a quello il numero, b, d , dico quello prodotto che vien fatto de tutto, a, d, in, d, b , cò il quadrato, de, c, b , esse eguale al quadrato de, c, d , (per la sesta proposizione de queste) el quadrato, d, c , d , è eguale al quadrato de, d, b , & al quadrato de, b, c , & a quello che vien fatto de, b, d , due volte in, b, c , ma, per la prima de queste, del, b, d , in se & in, b, c , due volte è quanto del, b, d, in, d, a , per che, a, c , & c, b , sono equali, adunque il quadrato de, c, b , supera quel prodotto che vien fatto del, b, d, in, d, a , in el quadrato de, c, b , che è il proposto.

9 Quando uno numero sia diviso in duei numeri quel prodotto che vien fatto del tutto in se insieme con quello che vien fatto dell'uno di dividenti se è eguale a quello che vien fatto del tutto in el medesimo due volte insieme, con quello che vien fatto dall'altro dividenti in se.

$b \quad a \quad d$
 ————
 | | |

El medesimo propone la settima del secondo de linee, perchè se sia il numero diviso in, b, c , & d , Dico lo quadrato de, a , con lo quadrato del, d , esse tanto quanto quello che vien fatto del, a, in, d , due volte con lo quadrato del, b , perchè egli è manifesto, per la sesta proposizione de queste, che'l quadrato, de, a, c , tanto quanto il quadrato de, d , & il quadrato de, b , & quello che vien fatto del, d , due volte in, b , adò que il quadrato de, a , con il quadrato de, d , e, tanto quanto quel che vien fatto del, d , due volte in se & due volte in, b , con il quadrato, de, b , Ma quello che vien fatto del, d , due volte in se & due volte in, b , e quanto quello del, d , due volte in, a , per la prima de queste, adunque quello che vien fatto del, d , due volte in, a , con il quadrato de, b , e quanto il quadrato de, a , con il quadrato de, d , per laqual cosa è manifesto il proposto.

10 Quando un numero serà diviso in due parti, & a quello sia aggiunto un numero eguale a uno di dividenti, el quadrato de tutto il composto è eguale al quadruplo de quello che vien fatto del primo in lo aggiunto con il quadrato dell'altro.

Questo medesimo propone la ottava del secondo de linee hor sia il num cro, a, b , diviso in a, c , & c, b , al qual sia aggiunto, b, d , el qual sia a, c, b, d posto eguale al, a, b , dico il quadrato de, a, d , esser tanto ---|---|--- quanto è quello che vien fatto dal, a, b , in, b, d , quattro volte giuto con il quadrato de, a, c , imperochè, per la sesta proposizione de quelle, il quadrato de, a, d , è eguale al quadrato de, a, b , & al quadrato de, b, d , & a quello che vien fatto del, a, b , in, b, d , due volte, et perche il quadrato de, b, d , è eguale al quadrato de, b, c , serà il quadrato de, a, d , eguale al quadrato de, a, b , & al quadrato de, c, b , & a quello che vien fatto del, a, b , in, b, d , due volte, ma, per la precedente, il quadrato de, a, b , cò il quadrato de, c, b , è tanto quanto il quadrato de, a, c , con quello che vien fatto dal, a, b , due volte in, b, d , adunque il quadrato de, a, d , è tanto quanto quello che vien fatto del, a, b , in, b, d , due volte & dal, a, b , in, b, c , due volte con il quadrato de, a, c , & perche del, a, b , in, b, c , fa tanto quanto in, b, d , è manifesto esser il vero quello che stato proposto.

11 Quando un numero serà diviso in due parti eguali & in due ineguali li quadrati de ambedue le ineguali volti insieme sono il doppio del quadrato della metà, & del quadrato de quello che se intende dalla parte ineguale alla eguale volti insieme.

Questo medesimo propone la nona del secondo de li- a, c, d, b
 nec hor sia il numero, a, b , diviso in due numeri eguali, ---|---|---
 liquali siano, a, c , & c, b , & in due ineguali, liquali sia
 no, a, d , & d, b , dico che li quadrati di duei numeri, a, d , & b, d , volti insieme
 sono el doppio della duei quadrati della duei numeri, a, c , & c, b , volti insieme, per
 che, per la sesta di questo, il quadrato de, a, d , è quanto il quadrato de, a, c , & il
 quadrato de, c, d , & il doppio de quello che vien fatto de, a, c , in, c, d , ma perche, a, c
 è eguale al, c, b , serà il quadrato de, a, d , quanto il quadrato de, b, c , & il quadrato
 de, c, d , & il doppio de quello che vien fatto dal, b, c , in, c, d . Adunque il quadrato
 de, a, d , con il quadrato de, b, d , sono quanto il quadrato de, b, c , & il quadrato
 de, c, d , & il doppio de quello che fatto dal, b, c , in, c, d , et il quadrato de, b, d , Ma
 il doppio di quello che vien fatto dal, b, c , in, c, d , con il quadrato de, b, d , è eguale
 el quadrato de, b, c , & al quadrato de, c, d , per la nona de queste, adunque li qua-
 drati della duei numeri, a, d , & b, d , sono quanto li quadrati della duei numeri, b, c ,
 & c, d , duplicati, & perche, b, c , & c, d , sono eguali e manifesto il proposto.

12 Quando un numero serà diviso in due parti eguali, & che a quello ne sia aggiunto un altro. El quadrato de tutto il composto con il quadrato del-
 lo ag-

lo aggiunto, sono doppj al quadrato della metà de quello, con il quadrato del composto, della metà, & dello aggiunto.

$a \quad c \quad b \quad d$

 Il medesimo propone la decima del secondo de li
 nec. Her sia il numero, a, b , diviso in le due parti egua
 le a, c , & c, b , & sia aggiunto a quello il numero, b, d ,

Dico il quadrato de, a, b , con il quadrato de, b, d , esser doppo al quadrato de, a, c , insieme con il quadrato de, c, d , per che essendo il numero, c, d , diviso in due parti & a quel è aggiunto, a, c , equal a uno de dividenti, (per la decima de questo) serà il quadrato de, a, d , quanto quello che n'è fatto del, c, d , in, c, a , quattro volte & poi aggiunto con il quadrato de, b, d , & perche, a, c , è equal al c, b , il quadrato de, a, d , serà quanto quello che vien fatto del, a, c , in, c, b , quattro volte giunto con il quadrato del, b, d , adonque il quadrato de, a, d , con il quadrato de, c, d , serà quanto quello che vien fatto del, a, c , in, c, b , quattro volte insieme con il doppio del quadrato de, b, d , et questo (per la nona proposizione de quelle) è doppo al quadrato de, c, d , insieme con il quadrato de, c, b , adonque con ciò sia che il quadrato de, c, b , sia equal al quadrato de, a, c , è manifesto il proposito.

13. $a \quad c \quad d \quad b$

 È impossibile a dividere alcun numero tal-
 mente che quello che vien contenuto sotto di tutto,
 & una delle parti di quello sia equal al quadrato
 di l'altra parte.

$a \quad c \quad d \quad b$

Quello che propone la undecima del secondo de
 ser in linee, l' Author dimostra questo esser impossi-

bile i numeri, per sia, a, b , equal si voglia numero. Dico esser impossibile quello che ser diviso così come se propone, per che essendo essi serà diviso secondo la propor-
 tione havente il mezzo e duei estremi, come è manifesto per la definizione, &
 per la trigesima proposizione del sesto. Et se questo po esser (per l'adversario) sia
 diviso in, c , & sia del, a, b, a, b, c , si come del, b, c, a, c, a , adonque, a, c , serà minore
 del, c, b , sia adonque detratto da quello uno equal a lui, et equal sia, c, d , adon-
 que perche la proporzion de tutto, a, b , a tutto il, b, c , è si come del, b, c , (detrat-
 to dal, a, b, a, c, d , (detratto dal, b, c), la medesima serà per le, a, c , del, a, c , (residuo
 del, a, b), al, b, d , (residuo del, b, c), per la qual cosa del, b, c, a, c, d , serà si co-
 me del, c, d, a, d, b , adonque, c, d , serà maggior del, b, d . Adonque detratto, d, c ,
 de, c, d , (cioè che, d, c , sia equal al, d, b) serà etiam la proporzion de, b, c , al, a, c ,
 è si come del, c, d , al, a, c , per la qual cosa così serà de, b, d , (residuo de, c, b) al,
 a, c , (residuo del, c, d), adonque in poi detraher, c, c , dal a, c , & per tanto el non se
 trovarà il fine di questa detrazione laqual cosa è impossibile. Hora ritornando
 al nostro proposito.

Theorema 17. Proposizione 17.

17. Se seranno dati numeri contra se primi quanto che è il primo de
 16 quelli al secondo, è impossibile esser tanto il secondo ad alcuno terzo.

Siano

Siano, a, b , contra se primi. Dico essere impossibile
 di aggiungere a a o b , alcun altro numero in continua pro-
 portione. Per che se questo fosse possibile, per l'adversario,
 sia, c , perche adunque, a, a, b , e si come del, b, a, c , & a, b , & b , son ominimi in
 la sua proportione, per la vigesima quinta proposizione del settimo, seguita, per
 la vigesima seconda proposizione del medesimo, che, a, a , numeri, b , il quale con cio-
 sia, ancora che i numeri se vedemo, a, b , non seranno contra se primi laqual
 cosa è il contrario di quello che è stato supposto.

Theorema. 18. Proposizione. 18.

Se li due estremi de quenti si vogliono numeri continuamente proportio-
 nali, seranno contra se primi, e impossibile esser tanto l'ultimo ad alcun altro
 quanto al primo al secondo.

Siano, a, b, c , continuamente proporzionali, & a, b, c, d
 siano, a, c , contra se primi, dico che non li può
 essere aggiunto, a quelli un altro numero in quella medesima proportione, per-
 che se questo potesse esser, per l'adversario sia, d , perche adunque del, a, a, b , e si
 come del, c, a, b , per consequente del, a, a, c , se si come del, b, a, c , & a, b , & c ,
 sono in la sua proportione minimi (per la vigesima quinta del settimo) adunque
 per la vigesima seconda del medesimo, a, a , numeri, b , per laqual cosa etiam nume-
 ro, c , perche di numeri continuamente proporzionali, se il primo numero il secon-
 do, quel medesimo li numeri a tutti, & semplicemente qual si voglia precedente
 numero qual si voglia seguente, ma perche etiam numero se medesimo, non seran-
 no, a, c , contra se primi laqual cosa è inconueniente.

Theorema. 19. Proposizione. 19.

Proposti due numeri quatenus considerare se possibile a quelli sia trouar-
 li un terzo continuamente proporzionale.

Siano, a, b , li due numeri proposti, voglio cercar se
 a quelli può esser aggiunto un terzo sotto alcuna propor-
 tionalità. Adunque se essi sono contra se primi e impossibi-
 le, per la decima settima. Ma se sono composti sia detto,
 b, a , in se medesimo & peruenza, c , il quale, a , lo numero sa-
 rai un terzo continuamente proporzionale. Ma se non lo
 numero non gli serà un terzo continuamente proporzionale, perche numero non
 quello se cono, d , se si quello che cerciamo, per la seconda parte della vigesima
 del settimo, sia adunque che i due numeri quello e che terna, per l'adversario,
 sia del, a, a, b , si come del, b, a, d , adunque perche del, b, a , in se alien fatto, c , seguita,
 per la prima parte della vigesima del settimo che del, a, a, b , sia fatto il me-
 desimo, c , adunque, a, a , numeri, c , secondo, d , & era posto che l'uno lo numero
 per laqual cosa seguita lo impossibile.

Theorema. 22. Proposizione. 22.

22 Se seranno congregati insieme quanti numeri pari si voglia, anchora tutto
21 lo aggregato da quelli serà paro.

Sia cadauno di tre numeri, a, b, c , paro dico el compo
 sito da quelli esser paro perche (per la conversione della
 diffinition) ciascaduno da quelli ha la mitade, Siano adò
 que le mitade de quelli, d, e, f , perche adonque si come a
 del, a, a, d , così serà del, b, b, e , & del, c, c, f , adonque
 (per la terza decima del settimo) si come del, a, a, d , così
 serà tutto el composto de, a, b, c , a tutto el composto de, d, e, f , adonque, d, e, f , la
 mità de, a, b, c , adonque, a, b, c , (per la diffinitione) e paro che e il proposito.

Theorema. 23. Proposizione. 23.

23 Se numeri dispari, pari di moltitudine, seranno congregati insieme anco-
22 ra tutto lo aggregato da quelli serà paro.

Sia cadauno di numeri, a, b, c, d , dispari, dico el composto de quelli essere nu-
 mero paro, perche leuando uia a cadauno la unità e manifesto li restar esser pa-
 ri, & perche quelle unità le leuade uia composeno numero paro, conciosia che
 sua de numero pare, e manifesto il proposito per la precedente.

Theorema. 24. Proposizione. 24.

24 Se seranno congregati insieme numeri dispari, de
23 moltitudine dispari, Ancora tutto lo aggregato da
 quelli e necessario essere dispari.

Sia cadauno di numeri, a, b, c , dispari, dico tutto il compo a b c
 sito da quelli esser dispari, perche el composto de, a , &, b , c
 per la precedente serà paro & perche, c , leuata uia la unità e paro, per la ana-
 ti della precedente, tutto, a, b, c , leuata uia la unità serà paro, adonque, per la dif-
 finiti on, e manifesto el tutto esser dispari.

Theorema. 25. Proposizione. 25.

25 Se da un numero paro, sia detratto uno numero paro, lo rimanente serà
24 paro.

Sia, a , numero paro, da cui e sia detratto, b , el qual b a c
 anchora sia paro, & lo residuo sia, c , dico, c , necessaria-
 mente esser paro, perche essendo, d , la mità de, a , & anco- c d f
 ra, e , la mità de, b , & detratto, e , de, d , sia el rimanen-

te, *f*, per la duodecima del settimo, *sera* del, *e*, *al*, *f*, si come del, *a*, *al*, *d*, per la qual cosa, *f*, e la mita *de*, *e*, adunque, *si*, *e* pare che è il proposito.

Theorema. 26. Proposizione. 26.

26 Se da un numero disparo, sia detratto uno numero disparo, lo rimanente sarà paro.

Sia, *a, b*, numero disparo, dal qual sia detratto, *b, e*, el qual ancora sia disparo, dico lo rimanente, el qual *e, a, e*, esser paro perchè essendo detratto dall'uno e l'altro di dui numeri, *a, b*, & *b, e*, la mita, la qual sia, *d, b*, et l'uno e l'altro di dui residui liguali sono, *a, d*, & *d, e*, *sera* paro adunque, per la precedente, e manifesti, *a, e*, *ser* paro, che è il proposito.

Theorema. 27. Proposizione. 27.

27 Se da un numero disparo *sera* sottratto un numero paro, quello che rimane sarà disparo.

Sia, *a, b*, disparo, dal qual sia detratto, *a, e*, el qual sia paro, dico el residuo, *e, b*, esser disparo, & per dimostrar questo sia detratta la mita, *b, d*, perchè, *a, d*, restara paro, & perchè, *a, e*, è paro, per la vigesime quinta, *e, d*, *sera* paro adunque essendo, *d, b*, la mita *sera*, *e, b*, disparo che è il proposito.

Theorema. 28. Proposizione. 28.

28 Se da un numero paro tu cimerai un numero disparo quello che rimanesca sarà disparo.

Sia, *a, b*, numero paro, dal quale sia tolto, *a, e*, el quale sia numero disparo dico lo residuo, *e, b*, esser disparo & per dimostrar questo sia sottratta la mita *de, a, e*, la qual sia, *d, e*, & *a, d*, *sera* paro adunque per la vigesima quinta, ancora, *d, b*, *sera* paro, adunque perchè, *d, e*, e la mita seguita, *e, b*, esser disparo che è il proposito.

Theorema. 29. Proposizione. 29.

29 Se *sera* moltiplicato uno numero disparo in un numero paro quel che se produra da quelli *sera* paro.

Per la vigesima terza è manifesto quello che se dice in questa proposizione.

Theorema. 30. Proposizione. 30.

30 Se *sera* moltiplicato un numero disparo in un numero disparo quello che produra *sera* disparo.

Anchora questa, per la vigesima quarta è manifesta.

31 Se un numero disparo, numererà un numero paro, numererà quello per
o numero paro.

Perche se'l numerasse quello per numero disparo dal detto del numero dispa-
ro in lo numero disparo se produrrea paro laqual cosa è inconueniente per la pre-
cedente.

Theorema. 32. Proposizione. 32.

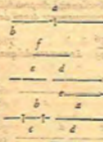
32 Se un numero disparo numererà un numero disparo lui numererà quello
o differente.

Perche se'l numerasse perimente seguiria che del numero disparo in numero
paro fosse fatto disparo, laqual cosa è inconueniente per la 29.

Theorema. 33. Proposizione. 33.

33 Se un numero disparo misurerà un numero paro, se necessario qu'il misurà
3/4 de anchora la mitade del medesimo.

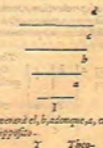
Sia, a , numero paro, la mità del quale sia, b , & sia
 c , un numero disparo, el qual numeri, a , dico che, c , na-
mererà b , Her poniamo che lui numerà, a , secondo, d ,
& (per la trigesima prima) d , serà un numero paro ad
questa, a , la mità di quello & sia detto, c , in, e , & per
mezo a , & per la decimaitiana del settimo, del, a , al
 f , serà si come del, d , al, e , & perche anchora del, e , al
 b , se si come del, d , al, e , seguita che b , & f , equali a
que con cui sia che, c , numererà, f , el medesimo numererà
 b , che è il proposito.



Theorema. 34. Proposizione. 34.

34 Se un numero disparo, serà primo ad alcun nu-
3/4 mero, el medesimo disparo serà primo al doppio
del medesimo numero.

Sia, a , numero disparo primo al, b , el doppio del
quale sia, a , dico che, a , è primo al, c , et non esserò altra-
mente, per l'aduersario, poniamo che, d , numeri quel-
li & concuisa che, a , è disparo seguita, d , serà dispa-
ro, perche ciascuno numero el qual numerà un nume-
ro disparo è disparo, per la precedente adunque, d , numererà el, b , adunque, a , et
 b , non son contra se primi laqual cosa è contra el proposito.



Theorema. 35. Proposizione. 35.

35 Solamente li numeri del binario doppj sono parimente pari.

32 Siano li numeri, a, b, c, d , dalla unita continuamente proporzionali, & sia, a , el numero binario, dico tutti li detti numeri esser parimente pari, et nissun altro puo esser parimente paro eccetto quelli che sono crescere in infinito secondo questa proportionione, sic questi siano parimente pari, egli è manifesto (per la diffinitione) conciosia che, per la dodicesima, qualunque precedite numero qualunque sequente per alcun de quelli liquali tutti bisogna esser pari, & nissun altro numero alcuno de loro, per la terza decima, imperocche, a , el qual è el binario che seguita la unita e primo. Ma che nissun altro sia de quelli sia parimente paro se manifesta in questo modo, perche supponete alcuno, per l'adversario, sia diviso in due mita, & la mita di quello in due altre mita, & questo sia fatto per sua a tanto che un numero, ovvero la unita impedisca la divisione laqual cosa è necessario venire, per la ultima petitione, ma se un numero proibiva questa divisione esso sarà disparo elqual conciosia che lui numeraria il numero posto parimente paro. Adunque lo numero supposto parimente paro non seria parimente paro che è inconueniente. Ma se sarà la unita, che proibisca la divisione, per la 13. ouer. 25. sarà altro fora della continuamente doppj dalla unita.

36 Theorema. 36. Proposizione. 36.

33 Lo numero, del quale la mitade è disparo è parimente disparo.

a ————— Sia, a , un numero la mitade del quale laqual sia, b , sia
 —————
 b c
 —————
 c d
 —————
 di disparo, dico, a , esser numero parimente disparo, & per
 dimostrare questo sia, c , el numero binario, adunque è ma
 nifesto che dal, c , in b , uenuto fatto, a , non sia, d , qual si uo
 glia numero paro numerante, a , el qual numeru quello se
 condo, & per la seconda parte della uigesima del setti
 mo sarà del, c , el, b , si come del, c , el, d , adunque, c , nume
 ra, b , perche etiam, c , numeru, d , perche el binario numeru tutti numeri pari, sarà
 adunque, c , numero disparo perche etiam, b , era numero disparo adunque per la
 diffinitione, a , è parimente disparo, che è il proposito.

Theorema. 37. Proposizione. 37.

37 a | b | c | Ogni numero non di doppj del binario, che la mita d
 34 | | | quello sia paro e parimente, & disparimente paro.

| d | e | Sia el numero, a , no doppio da doi, del quale la mita, la
 | | | qual sia, b , sia posto paro, dico esser parimente & dispar
 | | | mente paro. Non si dimostra questa, sia, c , el binario del qua
 | | | le e

È e manifesto che esso numererà secondo b , & perche a, n è doppio de $2a$, & tre essano lo la metà di quelle, laqual e, b , si ga dinso in altre due metà, & la metà della mit è in altre due, che finalmente occorrà un numero impedire la divisione, el qual serà di paro, per questo che non uolere la divisione, & sia quello inquele resti la divisione, & certameo e necessario la detta divisione esser in numero perche se la peruenisse per sua alla unità serà, a , di numeri doppo dal binario, di quali per el presupposto, non e mai del a , e manifesto che esso numererà, per questa scientia, ogni numero rimanente in un altro numero. ogni uno numero de quelli, numeri adunque quel secondo, e, b , & serà di paro. Et introuate conciosia che, è sia numero di paro sequalia per la trigesima, & offer di paro ad b perche b , numero paro, numererà secondo a , el quale auolera e paro, perche è el binario, & e numero paro numererà el medesimo secondo, d , el qual e di paro e manifesto, per la divisione, el numero a , offer parimente & di paro e di paro e el proposito.

Theorema. 38. Proposizione. 38.

38 Se del secondo etiam del ultimo di numeri continuamente proporzionali 35 sia cavado fora el primo, quanto e el rimanente del secondo al primo, el se apprena necessariamente esser tanto lo rimanente del ultimo, allo aggregato de tanti li precedenti.

Siano continuamente proporzionali a, b, c, d, e, f, g, h , & g, l, n, m, h
 sia leuato dal c, d , una parte e qual al a, b , laqual sia, e, f , & similmente dal g, h , laqual sia, g, l , al presente dico che la proporzione del k, d , al a, b , se si come de l, h , al composito de e, f, g, d , & per dimostrar questa sia tolto dal g, h , una parte equale al e, f , laqual sia, g, n , & similmente una equale al e, f , laqual sia, g, n , onde l, n , serà equale al k, d , & e manifesto, per la duodecima, del settimo conciosia cosa che sia del g, h , al g, m , si come del g, m , al g, n , che el residuo, l, n , al residuo m, n , serà si come g, h , al g, n , e pero & si come e, f , al e, f , anchora per simel modo lo m, n , al l, n , serà si come e, d , al a, b , adunque per ueritate de del h, m , al e, f , & del n, m , al e, d , serà si come del h, m , al a, b , adunque conuenientemente per la terzadecima del settimo del l, h , composito del h, m, n , & del l, n , al composito de e, f, g, d , & a, b , serà si come del h, m , al a, b , e pero e si come del h, m , al a, b , che e el proposito.

Theorema. 39. Proposizione. 39.

39 Quando seranno afferrati numeri dalla unita continuamente doppo, li quali conuienti facciano numero primo, multiplicato l'ultimo de quelli in lo aggregato de quelli produce numero perfetto.

u	g
d	l
c	k
b	m b x
a	e
i	q
p	

Siano, a, b, c, della unita contina a unitate doppa, & sia, e, lo aggregato de quegli & della unita el quale sia posto esser numero primo in el quale e, sia moltiplicato, d, & per forza, f, g, dico, f, g, esser numero perfetto sian aione ve tolti, b, k, l, continuamente doppa al, e, e adunteme che tanti termini siano, e, b, k, l, quanti sono li tolti continuamente doppa dalla unita, & (per la equa proportionalità) serà de, l, b, e, si come del, d, al, a, per la qual cosa (per la prima parte della vigesima del settimo) del, a, si l, per uice, f, g, perche essa, f, g, per uice del, d, in, e, & per che, a, è el binario, f, g, uien a esser doppo al, l, adunque, e, b, k, l, & f, g, sono continuamente proporzionali, sia adunque tenuto uia del, b, un numero eguale al, e, el qual sia, m, b, & lo residuo, h, n, (el quale anchora serà eguale al, e,) & similmente del, f, g, sia tenuto uia un numero par eguale al medesimo, e, el qual sia, f, n, & (per la precitata) uag serà quanto lo aggregato del, e, & del, h, & del, k, & del, l, & conciosia che, f, n, sia eguale al, e, è quanto lo aggregato, dal, a, & b, & c, & d, e della unita. Et similmente tutto, f, g, è quanto lo aggregato de tutti questi cioè, e, b, c, d, & della unita, & de quelli, e, b, k, l, della quali tutti è manifesto che numerando el dato, f, g, & che, e, lo numero secondo, b, & b, secondo, k, la qual cosa uien conuenit (per la prima parte della uigesima del settimo) adunteme per la equa proportionalità se in al cun loco serà bisogno) perche come del, d, al, e, così è del, b, al, n, et come del, d, al, b, così è del, k, al, e. (per la equa proportionalità) per la qual cosa, & dal, e, in, h, & dal, b, in, k, e necessita rio peruenire, f, g, el qual per el passato su prodotto dal, d, in e, adunque prouado che nien altro (fuor de quelli) numerera, f, g, (per la diffinitione) serà numero perfetto. Ita che nien altro numeri quello se manifesta in questo modo. perche se questione è possibile (per l'aduersario) sia, p, el qual numeri questo secondo, a, & (per la trigesima quinta propositione) serà che, e, numeri l'uno de lor dui, & sia po sto che l' numeri, o, & perche (per la seconda parte della uigesima propositione del settimo) del, n, al, d, e si come del, e, al, o, sequita che q, numeri, d, & la qual cosa conciosia che, a, (el qual sequita la unita) sia primo (perche è el binario) per la terzadecima di questo, el, q, serà ouer, a, ouer, h, ouer, e, & essendo el, q, uno de quelli, el, p, serà ouer, l, ouer, k, ouer, e, perche se, q, serà, a, e manifesto che, p, serà, l, & se l' serà, b, el, p, serà, k, & se l' serà, e, anchora, p, serà, h, & adunque el, p, non è diuerso da quelli come era stato posto, rimoue adunque, che, f, g, sia numero perfetto come in proposito da dimostrare.

IL FINE DEL NONO LIBRO.

175

LIBRO DECIMO

DI EUCLIDE.

Definizione prima.

Quelle quantità, seranno dette comunicante, ouero commensurabile, alle quale serà una quantità numerante comunemente quelle. Et quelle alle quale non serà una quantità numerante comunemente quelle seranno dette incommensurabile.

Il Traduttore.



SEMPLI gratia se'l fusse le due linee, a, & b, & che el se trouasse qual che altra linea, & ouero misura che numerasse, ouero misurasse ciascuna di quelle (poniamo, c,) le dette due linee seranno dette comunicante, ouero commensurabile.

Ma quando el non si trouasse alcuna parte de linee, et e numerasse, ouero misurasse comunemente le dette due proposte linee quelle seranno dette incommunicante, ouero incommensurabile, Et modo s'ha si debbe intendere nelle superficie, & corpi.

Definizione 2.

Le linee rette sono dette in potentia comunicante, quando una superficie comune numerata le superficie quadrate di quelle.



Il Traduttore.

Esempio gratia se'l fusse le due linee, a, b, & c, d, & le superficie quadrate di quelle, a, b, c, f, & c, d, g, h, Et che el si trouasse qualche superficie, poniamo la superficie, s, che numerasse ouero misurasse ciascuna di quelle, se dette due linee seranno dette comunicante, ouero commensurabili in potentia.

Definizione 3.

Le linee sono dette incommensurabile in potentia quando che non gli serà alcuna comune superficie che numerasse le superficie quadrate di quelle.

Il Traduttore.

Questa definizione facilmente se apprende dal conuerso della precedente, cioè, che quando non serà alcuna superficie comune, che numerasse, ouero misurasse le super-

le superficie quadrate de due proposte linee, quelle tal linee se diranno incomme-
surabile in potentia. I equal cose essendo come è sia esposto egliè manifesto che a
ogni proposta linea retta, cioè a quella con la quale pigliamo le misure di cubiti,
palmi, & dedi, ouero piedi, sono infinita moltitudine de linee rette a quella com-
mensurabile & incommensurabile, altre in longhezza, & in potentia, & altre
solamente in potentia.

Definitio. 4.

$\frac{4}{4}$ Ma ogni proposta retta linea con laquale racioniamo, & serà detta ra-
tional.

Il Traduttore.

In questa definizione l'Autore ne aduertisse come che quella misura mate-
riale laquale operaremo nelle nostre commensurazioni (o sia pertica, ouer passo,
ouer piede, ouer braccio, ouer altra misura formata a nostro piacere, serà detta
rationale, per esser una quantità a noi cognita, e familiare.

Definitio. 5.

$\frac{5}{4}$ Et le linee a quella comunicante sono dette rationale.

Il Traduttore.

Quantunque questa definizione sia posta disgiunta dalla precedente la si deb-
be intendere congiunta con quella successivamente; perciò in questa copolati-
uamente distinge che tutte quelle linee che seranno commensurabile a quella pro-
posta linea, cioè a quella misura con laquale misureremo, sia pertica, o passo, o
piede, o braccio, ouer altra misura formata a nostro piacere, sono detta rationa-
le, e esempi gratia poniamo che la nostra proposta linea, con laquale misuramo,
ouer intendemo di misurare le nostre cose occorrente, sia quella misura materia-
le che se chiama passo, diuisa in piedi cinque, & cadauno piede secondo il costu-
me moderno, in once due & dieci, hor dico che non solamente al detto passo, serà linea
rationale, per la precedente definizione, ma anchora tutte le linee misurate co el
detto passo, & con le sue parti seranno dette rationale per la presente definitio-
ne per che tutte le dette linee ueranno a essere commensurabili con la nostra pro-
posta rationale, cioè con el nostro passo. Et accioche meglio me intendi poniamo
che sia una linea, ouero longhezza longa passa sei, piedi quattro, once sette e mezza
& dico la detta linea, ouero longhezza esser auanti rationale, per la precedente
definizione, per esser commensurabile con el nostro passo, per la prima definitio-
ne, & la loro commune misura ueria a essere la mezza onza cioè che una linea
longa mezza onza misurarà la proposta longhezza precisamente 832 volte et
misurarà anchora el nostro passo precisamente. 120 volte onde per la detta pri-
ma definizione seranno commensurabile & per la precedente, & presente defi-
nitione, l'una e l'altra serà rationale cioè è il proposto.

Ma bisogna notare che questa medesima definizione in la seconda traduzione parla in questa altra forma.

$\frac{3}{4}$ Et quelle linee che a questa saranno commensurabile in lunghezza e in potenza, & anchora solamente in potentia, sono dette rationale.

Il Traduttore.

Laqual definizione è assai più larga & generale di l'altra, perché quella vuole che anchora quelle linee che sono commensurabile solamente in potentia ed la nostra proposta rationale, cioè con la nostra misura di passo, ouer perche ouero al tra sorte di misura, siano chiamate rationale, però che seguita che quelle quantità che comunemente da pratici sono dette radice forte, & irrationale, come se sia la radice quadrata di diece ouero di duodeci & di ogni altro numero non quadrato. L'Autore uole che essendo tal quantità linee siano dette rationale, per esser el suo quadrato rationale, & se casi non fosse seguita gran discordantia nelle definizioni de binomi, & residui, & in altre proposizioni di quello decimo, come procedendo se potrà facilmente conoscere, uero è che se tal quantità serano superficie serano puoi dette irrationale & modiale come nella terza decima propositione di questo si potrà uedere.

Definitione 6.

$\frac{4}{4}$ Et quelle linee che serano alla medesima incommensurabile sono dette irrationale, ouero forte.

Il Traduttore.

Anchora questa definizione si debbe intendere congiunta successivamente al la precedente della prima traduzione però in questa lui definisse che tutte quelle linee che non serano commensurabile alla nostra misura di passo, ouero al tra sorte di misura materiale, sono dette linee irrationale, ouero forte. Ma questa medesima definizione in la seconda traduzione parla in questo altro modo di dire.

Et quelle linee che serano a quella incommensurabile per l'uno, & l'altro modo, cioè in lunghezza & in potentia sono chiamate irrationale.

Laqual definizione intendendola congiunta successivamente con la precedente (per della seconda traduzione) uien a conformarsi con il conuorso di quella, cioè che una linea incommensurabile solamente in lunghezza ed la nostra misura non se debbe chiamare ne inuicem irrationale (come di sopra la peccete fu detto) anzi lui uole che la se inuicem rationale per esser il suo quadrato rationale e pero bisogna notare che il uolgo di pratici fin al presente, seguendo la traduzione del Capano, le radici de tutti li numeri non quadrati, si chiama linee come essendo superficie, li

abbiamo irrationale & sorda, niente dimetto le si debbono intendere rationale
 essentio linee come parla la seconda traduzione altrimenti seguiria, come di so-
 pra disse, grande discordantia nelle: e se che seguivano in questo decimo. idco etc.

Definitione 7.

7 Ma ogni quadrata superficie con la quale per el presuppósito ratiocina-
 0 mo è detta rationale.

Il Traduttore.

Per maggiore intelligentia di questa definitione bisogna notare che quando
 noi desideramo di saper la quantità di alcuna superficie intelligiamo in che pro-
 portione la sia con el quadrato di qualche nostra fantasia, & cognita misura co-
 me seria a dire quanti passa quadri è, ouero piedi, pertiche, o altra misura for-
 mata a nostro piacere, si che si troua multiplicando la misura di la lunghezza di
 detta superficie, sia le misure della sua lunghezza, come fu detto nel principio
 del secondo libro, & lo prodotto di tal multiplicatione serà la detta superficie, &
 per superficie quadrata si debe intendere uno quadrato d'una misura per
 faccia, cioè di quella che già habemo operata a misurare, o sia passo, o pie, o per-
 tica, o altra misura formata a nostro piacere, hor ritornando al nostro proposito
 l'Autore dichiara che ogni superficie quadrata con la quale per el presuppósi-
 to ratiociniamo, o sia d'un passo, ouero d'un piede, ouero di qual si voglia altra
 misura grande, ouer piccola, è detta rationale per esser una superficie a noi co-
 gnita e fantasia.

Definitione 8.

8 Et la superficie è quella communicante sono dette rationale.

Il Traduttore.

Cioe che tutte quelle superficie che se auo communicante, ouero commensura-
 bile a quella nostra superficie quadrata, detta di sopra, son dette rationale, ma
 bisogna notare che se la nostra quadrata superficie serà d'un passo non solamente
 un'altra superficie de piu passi integri superficiali, come seria de passi 250. serà
 detta rationale, ma ancora de passi pie e onze, e mezzze onze serà par detto ratio-
 nale, si come delle linee sopra la quinta definitione fu detto, per esser commensura-
 bile cò la detta nostra superficie quadrata d'uno passo, & la lor commona misura
 sopra serà la minima parte del passo che si trouarà esser denominata in detta su-
 perficie, et accio meglio me intendi possiamo che una misurata superficie sia pas-
 sa 25. d'uno terzo superficiali dico la detta superficie esser commensurabile con la
 nostra superficie d'un passo, & la lor commona misura serà un terzo de passo su-
 perficiale similmente se la detta misurata superficie fosse passata trenta sei, piedi
 cinque onze sette, tre quarte de onza superficiale la lor commona misura serà infa-
 lante.

lante un quarto de onza superficiale, e pero l'una & l'altra serà rationale, al me desimo si trouara in ogni altra specie di rotto & nota che un passo superficiale è piedi. 25. superficiale & un piede superficiale è once. 144. superficiale & con queste euidentie potrai sapere in ogni altra sorte di misura (diuisa come si no- glia) quante superficiali de una delle sue parti darà a formare il tutto perche molti si credono che si come un passo lineale e cinque piedi lineali che finalmen- te un passo superficiale sia medesimamente cinque piedi superficiale eua e il quadrato de cinque, cioè nintidue come detto di sopra & finalmente perche un piede lineale è diuiso in once. 12. credono che finalmente once. 12. super- ficiale facciano un piede superficiale per il che non puoco errazo nelle sue resolu- tioni per che come di sopra è detto un piede superficiale e once. 144. superficia- le, & tutto questo (per le ragioni adutte sopra a la prima definizione, ouer suppo- sitione del secondo) serà manifesto, & non solamente nelle parti del passo: & del piede ma ancora nelle parti della perica & della cana, & del canozzo, ouer d'una misura formata a nostro ma cere, per che quello che è detto del passo, & pie, con la medesima euidentie se procedera nelle parti di qual si no glia misura diuisa come se no glia, per che ogni famosa città è forma & diuisa, & da il no- me alle sue famose misure secondo il loro parere idco adatte.

Definizione. 9.

9 Et le superficie a quella medesima incommunicante sono dette irrationa- le, ouero sord.

Il Traduttore.

Hauendo l'Autore nella precedete diffinitio quale siano le superficie dette ra- tionale, hora in questa copolarimente ne diffinisce il conuerso, cioè che tutte quelle superficie che non seranno comunicabile a quella medesima no glia qua- drata superficie (detta di sopra) seranno dette irrationale, ouero sord.

Definizione. 10.

10 Et quelle che ad alcuna di quelle irrationale serano con moltiplicati se- ranno dette irrationale.

Il Traduttore.

Questa diffinitioe ne aduertisse come tutte quelle superficie che sono ouero seranno comunicante ad alcuna superficie irrationale, seranno medesimamen- te dette irrationale.

Definizione. 11.

11 Et li lani potenti in quelle superficie, quadrati sono detti irrationali.

Il Tra-

Il Traduttore.

Ciò che li lati potenti in quelle tal superficie irrationale, quadrato: similmente sono dette irrationali, lo lato potente in una superficie (essendo quella tal superficie quadrata) se intende lo proprio lato di quella tal superficie, ma se la non fusse quadrata se intende pur per el lato de una superficie quadrata equal a quella, ouero di quella istessa redotta in quadro che è il medesimo.

Supposizione, ouero petitione prima.

$\frac{11}{0}$ Qualunque quantità tante volte può essere moltiplicata che la ecceda qualunque proposta quantità del medesimo genere.

Il Traduttore.

Questa supposizione, ouero petitione se ritrova solamente in la prima tradottione & è conuenerata fra le diffinitioni, ma perche secondo il mio giudicio è piu presto supposizione, ouero petitione, che diffinitione e però supposizione, ouero petitione la chiamamo, nella quale se suppone che date due quantità ineguali sempre se può moltiplicare talmente la minore che tal moltiplicazione ecceda la quantità maggior.

Theorema. 1. Proposizione. 1.

$\frac{2}{1}$ Se da due proposte quantità ineguale, dalla maggiore sia detratto piu della metà, & del rimanente anchora sia leuado via piu della metà, & da li indietro seguendo per el medesimo modo, finalmente è necessario che rimanga una quantità minore, della proposta minore.

Siano le due quantità ineguale, a , & b , c , & sia b , c , la maggiore. Dico che tante volte può essere detratto piu della metà della b , c . (ouero del residuo di quello) che serà necessario che rimanga una quantità minore de, a . Et per dimostrare questo sia moltiplicato, a , tante volte cioè per tal numero che quel ecceda, b , c , & sia il moltiplice di quello, d , e , f , maggiore de, b , c , adunque sia detratto dal, b , c , piu della metà la quale sia, g , h , & anchora del residuo (el quale g , h) sia detratto piu della metà la qual sia, i , j , & questo anchora sia fatto tante volte per fina a tanto che, b , c , sia diuisa in tante parte quante volte, a , e , contenuto in d , e , f , bora dico che l'ultimo residuo (che in questo loco e, b , c) è minore del, a . Et per chiarire questo b sia moltiplicato, b , c , per tanto quanto che, a , è contenuto in d , e , f , & sia el moltiplice di quella, k , l , m , perche adò que caduna delle parti, ouero quantità de, k , l , m , è equala al, b , c , seguita che, k , sia minore de, b , g , & l , minore de, g , h , ma perche, m , è equala al, b , c , (per la cōtensione) k , l , m , serà minore de, b , c , per la qual cosa serà etia minore de, d , e , f , con cio sia adouque che, d , e , f , sia al, a , si como k , l , m , al, b , c , & essendo, d , e , f , maggior de, k , l , m , seguita (per la

de c m a

decima quarta proposizione del quinto libro) che, *a*, sia maggiore de, *b*, *c*, che è il proposto. Et el medesimo seguita se della maggiore sia detratto la metà, & anchora del rimanente la metà, et così procedere tante volte per fina a tanto che la maggiore sia divisa in tante parti quante volte è contenuta la minore in quãta per suo moltiplice eccedete quanto si voglia la maggiore delle proposte. Ma bisogna ad uertire che in questa si uede contrariare alla sesta decima proposizione del terzo libro la quale propone l'angolo della contingenzia esser minore de qualunque proposto angolo contenuto da due linee rette, perche poste qualunque angolo contenuto de linee rette, se da quello leuaremo uia piu della metà, et similmente del residuo leuaremo piu della metà et el si uede essere necessario poter si fare questo tanto volte, che rimanga un'angolo rettilineo minore dell'angolo della contingenzia, della qual cosa la sesta decima proposizione del 3. lib. conclude lo opposto, ma quelli angoli non sono uniuersi, perche el curuo el retto non sono semplicemente a uno medesimo genere. Ne anchora puol occorrere esser tolto tante volte l'angolo della contingenzia, che quello ecceda qual si voglia angolo rettilineo. la qual cosa è necessaria, come si manifesta per la dimostrazione hauata di supra, addeue a questo egli e anchora chiaro (accioche el consequente sia seguendo dal antecedente) qualunque angolo rettilineo esser maggiore de infiniti angoli della contingenzia.

Il Traduttore.

A uoler dimostrare per uno altro modo piu breue che el residuo, *b*, *c*, sia minore della quantita, *a*, si uede che el moltiplice, *d*, *e*, *f*, sia maggiore di la quantita, *b*, *c*, tolendo della *b*, *c*, piu della metà, quala sia *s*, *h*, *g*, & della *d*, *e*, *f*, manco della metà, quala sia *u*, *o*, *p*, del residuo, *e*, *f*, per comenuta sententia. serà maggiore del residuo, *g*, *c*, anchora tolendo del detto residuo, *g*, *c*, piu della metà, quala sia, *g*, *h*, & del residuo, *e*, *f*, tolendo solamente la metà, quala sia, *e*, *o*, lo residuo, *f*, per comuna sententia, serà maggiore del residuo, *b*, *c*, & perche, *f*, è uguale alla, *a*, seguita che el residuo, *b*, *c*, sia minore della quantita, *a*, che è il proposto & questa dimostrazione cauamo della seconda tradtione.

Tercorina. 2. Proposizione. 2.

2. Se serano due quantita ineguale, & dalla maggiore sia detratto una quantita eguale alla minore, per fin a tanto che sopra ananzi una quantita minore de essa minore, & dopoi dalla minore sia detratto una quantita eguale, de esso rimanente, per fin a tanto che rimanga quantita minore di quello rimanente, ancor de nouo dal rimanente primo sia detratto una quantita eguale al rimanente secondo per fin a tanto, che rimanga quantita minore di quello, & che dalla continua detractione fatta in questo modo non sia troncato alcuno rimanente che numeri lo rimanente restato per ananzi, quelle due quantita è necessario esser incomensurabil.

Vna simile a questa proposse la prima del settimo in numeri.

Si moltiplica due quantità ineguale, a , & b , & sia e la maggiore delle quale esse
 do fatta la reciproca detrazione per fin a tanto che si possa, & che lo sia fatto per
 infinite volte, & che non occorra alcuna quantità che impedisca la detrazione
 (cioè che numeri, anzi misuri, lo rimanente restato per avanti) dico quelle due
 quantità esse incommensurabile & se possibile è esser altrimenti (per l'aduer
 sario) sia posto che la comune misura di quelle sia, c , & sia detratto la quantità
 b , dalla a , quante volte se può. & sia el residuo, d , el qual residuo sia detratto dal,

a		
c		d
b		
e		

b , quante volte se può & sia el residuo, e , & sia fatta tan
 te volte questa detrazione per fin a tanto che dall'una
 o l'altra delle due quantità, a , & b , rimanga una quanti
 tà minore de, e , & questo è necessario esser possibile per
 la precedente. & sia in questo luogo, e , minore de, e , con
 cio sia adunque che, c , misuri, b , (detratto dal, a) & an
 chora, a , (per la concessione) misurerà el residuo, d , e pe
 rò conciosia che'l misuri, d , (detratto dal, b) e ancora ef
 so, b , misurerà el residuo, e , Ma, e , era minore de, e , adan
 que la quantità maggiore misura la minore laqual cosa è impossibile.

Problema. 1. Proposizione. 3.

3 Proposte due quantità ineguale, comunicante potremo ritrovare la mas
 3 sima quantità numerante comunamente quelle.

La dimostrazione di questa se non ignori la seconda proposizione del settimo li
 bro tu non la puoi ignorare, perchè el processo dell'una, et dell'altra è uno medesimo.

Correlario.

3 Adunque da questo, egli è manifesto che qualunque quantità, laquale mi
 3 suri due quantità, quella ancora misurerà la massima quantità misurante
 comunamente quelle.

Il Traduttore.

Lo soprascritto correlario conclude che dal processo & dimostrazione fatta
 della proposizione soprascritta, procedendo si come fu fatto in la seconda propo
 sizione dello settimo lib. esser manifesto che ciascheduna quantità laqual misuri
 due proposte quantità, quella medesima misurerà ancora la massima quantità,
 che misuri comunamente quelle.

Problema. 2. Proposizione. 4.

4 Proposte tre quantità comunicante potremo trovare la massima quan
 4 tità numerante comunamente quelle.

Così questa è manifesta dalla terza del settimo si come la precedente dalla se
 conda del settimo.

Correla-

Correlario.

$\frac{0}{4}$ E prova da questo è manifesto che se una quantità misurerà tre quantità, misurerà ancora la massima comune misurerà de quelle & similmente de più quantità date se trovarà la massima quantità numerante quelle & da poi succedere el correlario.

Il Traduttore.

Questo correlario se ritroua solamente in la seconda tradottione el qual còlta de (si come el precedente) che dal processo seguido nella dimostrazione della presente proposizione (procedè do si come fu fatto in la terza del settimo) esser manifesto che se una quantità misura tre quantità quella misurare ancora la massima misura di quelle, & che per lo medesimo proceder fatto in la presente problema de tre quantità a trouar la lor massima misura che similmente operando si puol trouare la detta massima misura de più quantità proposte, & da poi succeder similmente el correlario.

Theorema. 3. Proposizione. 5.

Σ La proportione de ogni due quantità communicante è si come de numero 5 a numero.

Siano le due quantità communicante, a , & b , dico che la proportione de quelle è si come de alcun numero a un'altro numero, & per dimostrer questo sia, c , la massima quantità misurante comunamente, a , & b , (trouata come insegna la terza proposizione di que libro) la quale misuri, a , secondo el numero, d , & b , secondo el numero, e , & serà del, a , al, c , come del, d , alla unità superche si come, a , è multiplice del, c , così el, d , è multiplice della unità, & c , al, b , è si come la unità al, e , perche si come, c , è fatto multiplice al, b , così la unità è fatto multiplice al, e . Adouque per la e qua proportianalità, del, a , al, b , e come del, d , al, e , che è il proposto.

Theorema. 4. Proposizione. 6.

$\frac{6}{6}$ Se seranno due quantità delle quale la proportione dell'una all'altra sia si come de numero a numero, quelle due quantità è necessario essere communicante.

Questa è il còuerso della precedente, esempi gratia essendo, a , al, b , si come el numero, c , al numero, d , dico le due quantità, a , & b , esser communicante. Perche essendo tutto, a , misurante tante volte, b , quante volte che la unità è in el, d , & te tante volte misurante, c , quante volte che la unità è in c , tocchissia adouque che il sia, f , al, c , come el, e , alla unità & e , al, b , come la unità al, d , per la e qua proportio unità serà, f , al, b , & unit, e , al, d , & la qual cosa serà come del, a , al, b , & del, c , al, e , perche

f

a

c

c

i

b

d

prima parte della nona del quinto) *ſe* eguale al *a*, cō cio ſia adun que *tbe*, *e* miſuri, *f*, (per la conceſſione) meſura rā, *a*, adunque, *a*, & *b*, ſono cōmuni cantū per che meſura na etiā, *b*, che è il propoſito. A dimoſtrare la medefima per un' altro verſo ſian le due quantità, *a*, & *b*, che fra loro habbiamo la proportione come ha el numero, *e*, al numero, *d*, dico che quelle due quantità ſono cōmēſurabili & per dimoſtrar queſto ſia di viſa la quantità, *a*, in tā te parte quante unità è nel, *e*, & ſia tolta la quantità, *e*,

eguale a una di quelle parti, & ſia, *e*, la unità adunque ſi come è la unità al numero, *e*, coſi è la quantità, *e*, alla quantità, *a*, & come è el numero, *e*, al numero, *d*, coſi è la quantità, *a*, alla quantità, *b*, adunque (per la equa proportionalità, cioè per la ſeſtima ſeconda propoſitione del quinto libro, ſi come è la unità al numero, *e*, ſi è la quantità, *a*, alla quantità, *b*, & la unità miſura el numero, *d*, adunque & la quantità, *e*, miſura la quantità, *b*, & miſura ancora la quantità, *a*, (per che la unità miſura anchora lo numero, *e*,) adunque la quantità, *e*, miſura l'una e l'altra delle due quantità, *a*, & *b*, & per tanto le dette due quantità, *a*, & *b*, ſono cōmēſurabili & la quantità, *e*, è la cōmuna miſura di queſe.

e

i

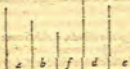
a

c

Correlario.

Per queſte coſe dimoſtrate egliè manifeſto che ſe ſerā duei numeri (poniamo, *e*,) & *e*, et una data retta linea (poniamo, *a*,) che ſi come è il numero al numero egliè poſſibile che coſi eſſere la detta retta linea, *a*, a un'altra retta linea qua la poniamo che quella ſia, *f*, & ſe ſerā tolta, cōer trovata la media proportionale fra, *a*, & *f*, (quala poniamo che ſia *b*,) ſerā ſi come la, *a*, alla, *f*, coſi el quadrato della medema, *a*, al quadrato della, *b*, cioè ſi come è la, *a*, alla, *f*, coſi è la figura rettàngola deſcritta dalla prima linea, alla figura ſimile et ſimilmente deſcritta ſopra la ſeconda (per lo correlario della decima ottava propoſitione del ſeſto libro) ma ſi come la, *a*, alla, *f*, coſi è el numero *d*, al numero, *e*, Adunque el ſicco fatto ſi come è el numero, *d*, al numero, *e*, coſi è el quadrato della linea retta, *a*, al quadrato della linea retta, *b*.

7



Theorema. 5. Propoſitione. 7.

Le quantità incommenſurabile fra loro non hanno proportione come da numero à numero.

Siano le due quantità, *a*, & *b*, incommenſurabile, dico che la proportione

tione della, *a*, alla, *b*, non è si come da numero a numero, perchè se la, *a*, è alla, *b*, ha esse proporzion come da numero a numero seguiria per la sesta che la detta, *a*, fusse commensurabile con la detta, *b*, & già non è (dal presupposto) adunque la, *a*, alla, *b*, non ha proporzion come da numero a numero, e per tanto le quantità incommensurabile fra loro non ha no proporzion come da numero a numero laqual cosa bisognaua dimostrare.

Teorema. 6. Proposizione. 8.

Se due quantità non hanno fra loro proporzion, come da numero a numero quelle tal quantità seranno incommensurabile.

Siano le due quantità, *a*, & *b*, lequale non habbiano proporzion insieme come da numero a numero. dico che dette quantità sono incommensurabile. perchè se le fusse commensurabile (per la sesta) la quantità, *a*, alla quantità, *b*, haeria proporzion come numero a numero (per la quinta di questo) & già dal presupposto non ha tal proporzion, adunque le dette quantità, *a*, & *b*, sono incommensurabile, la qual cosa era da dimostrare.

Teorema. 7. Proposizione. 9.

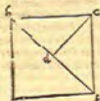
D'ogni due superficie quadrate delle quale li lati communicano in lunghezza, la proporzion di l'una all'altra è come di numero quadrato a numero quadrato. Et se la proporzion di una superficie quadrata a una superficie quadrata serà si come la proporzion d'un numero quadrato a un numero quadrato. Li lati di quelle seranno communicati in lunghezza, & se li lati di due superficie quadrate seranno incommensurabili in lunghezza, le dette superficie fra loro non hanno proporzion come di numero quadrato a numero quadrato, & se la proporzion di una superficie quadrata a una superficie quadrata non serà come di numero quadrato a numero quadrato li lati di quelle seranno incommensurabili in lunghezza.

Siano le due linee quadrate, *a*, & *b*, li quadrati del le quale siano, *c*, & *d*, dico che se le linee, *a*, & *b*, communicano in lunghezza, la proporzion della superficie, *c*, alla superficie, *d*, serà si come di numero quadrato a numero quadrato, & è conuerso & se li doi lati, *a*, & *b*, seranno incommensurabili in lunghezza, la proporzion della superficie, *c*, alla superficie, *d*, non serà si come di numero quadrato a numero quadrato & è conuerso. El primo argomento se manifesta in questo modo. Se le due linee, *a*, & *b*, communicano in lunghezza, quelle (per la quinta) seranno nella proporzion di doi numeri, li quali siano, *e*, & *f*, li quadrati delli quali siano, *i*, & *h*,

Et b, adonque perche la pportione della superficie, a, alla superficie, d, è si come quella della linea, a, alla linea, b, duplicata, per la decimoottava del sesto, seguita ancora che la pportione della superficie, c, alla superficie, d, sia si come quella del numero, e, al numero, f, duplicata, Et ancora, per la xi. pportione del otto.

volibro, la pportione del g, al b, è si come quella del, e, al f, duplicata, e per tutto la pportione del, e, al, d, è si come del numero quadrato, g, al numero quadrato, h, che è il primo ppositio. El secondo se manifesta in questo modo. Essendo la superficie, a, alla superficie, d, si come el numero quadrato, g, al numero quadrato, h, dico che le due linee, a, et b, seranno communicabili

in loro berge perche conciosia che la pportione del, e, al, d, sia si come quella che è del, a, al, b, duplicata, per la decimoottava del sesto, Et del, g, al, h, per la decima del ottavo, sia si come quella del, e, al, f, duplicata, per laqual cosa ancora la scempia del, a, al, b, serà si come la scempia del, e, al, f, per la sesta, adonque le due linee, a, et b, sono communicante che è il secondo ppositio. El terzo si manifesta del secondo per la dscrivazione del consequente. Similmente el quarto è manifesto dal primo per dalla dscrivazione del consequente, Et nota che dalla quarta parte di questa è manifesto el diametro di ciascun quadrato esser in commensurabile alla sua costa, perche conciosia che il quadrato del diametro sia doppio el quadrato della sua costa, Et la pportione doppia nò sia si come de numeri quadrati seguita el diametro esser in commensurabile alla costa in lunghezza. Aitra mite conciosia che el quaternario sia numero quadrato fatti li numeri equalmente pari serano quadrati Et altri infiniti liquali nò sono quadrati. Et Aristotile primo pponè duce a questo inconveniente, che se il diametro sia posto esser commensurabile alla costa, che numero disparo serà eguale al paro, laqual cosa o si manifesta, perche essendo al diametro, a, b, commensurabile al lato, e, c, per la quinta, etia, a, b, al, e, c, serà si come alcun numero a un'altro. Sian adique questi numeri, e, et f, liquali siano li minimi in la sua pportione, Et per questo l'uno di loro serà disparo perche essendo l'uno el'altro paro non serano li minimi in la sua pportione ancora sia li quadrati di quelli, g, et h, adonque se, e, è disparo ancora



per la trigesima del vno, g, serà disparo, sia adique, k, doppio al, h, Et per la dscrivazione, k, serà paro perche adonque, a, b, al, e, c, e come, e, al, f, per la decimoottava del sesto, Et per la vndecima del ettavo, el quadrato del, a, b, al quadrato del, e, c, serà come del, g, al, h, adonque, g, è doppio al, h, perche cosi è il quadrato de a, b, al quadrato de, e, c, per la penultima del primo, Et perche etia, k, è doppio al, h, seguita, p, la nona del quinto, che g, numero disparo sia eguale al, k, numero paro. Ma se, e, sia posto paro et, f, disparo la pportione de, f, alla mita de, e, laqual sia, d, serà si come del, a, c, alla mita de, a, b, laqual sia, a, d, e per la pportione del quadrato, de, a, c, al quadrato de, a, b, serà si come la pportione del numero, h, el quale

quale è disparo per la trigesima del nouo al quadrato del numero. l. el qual sia. m. al qual. k. sia posto esser el doppio, el qual. k. per la definizione serà paro. & perche el quadrato di a, c, e doppio al quadrato di a. d. per la penultima del primo, lo numero. b. serà doppio al numero. m. & conchiua che el numero. k. sia anchora lui doppio al medesimo numero m. per la nona del quinto, lo numero. b. numero disparo serà eguale al numero. k. numero paro che il proposito.

Il Traduttore.

Questa ultima parte che se dimostra, cioè che il diametro del quadrato sia incommensurabile alla costa in la seconda traduzione se dimostra in l'ultima di questo decimo come al suo loco si potrà vedere.

Corollario.

Et da queste cose dimostrate egli è manifesto che le linee commensurabile in lunghezza necessariamente sono commensurabile anchora in potentia, & quelle che sono incommensurabile in potentia non son necessariamente commensurabile in lunghezza, perche li quadrati delle linee rette commensurabile in lunghezza, hanno la proportione come da numero quadrato a numero quadrato, & quelle quantita che hanno la proportione come da numero a numero per la sesta de questo decimo sono commensurabili, per la qual cosa le linee rette commensurabile, non solamente sono commensurabile in lunghezza ma etiam in potentia, anchora perche tutti li quadrati che fra loro hanno proportione come da numero quadrato a numero quadrato è stato dimostrato come li lati sono commensurabili in lunghezza, & in potentia con ciosia che li quadrati habbiano quella proportione come di numero quadrato a numero quadrato, adunque ogni duo quadrati, liquali non hanno proportione come numero quadrato a numero quadrato, ma semplicemente come alcun altro numero a numero, essi quadrati sono commensurabili, cioè essi rette linee dalle quale sono descritti, son commensurabile in potentia ma non in lunghezza, per la qual cosa le linee commensurabile in lunghezza, necessariamente sono etiam commensurabile in potentia, ma quelle che sono commensurabile in potentia non è necessario esser commensurabile in lunghezza, solo se non seranno come numero quadrato a numero quadrato, e per tanto dico, che quelle linee lequale sono incommensurabile in lunghezza non è necessario esser quelle incommensurabile in potentia, perche le commensurabile in potentia, perche hanno & non hanno la proportione come numero quadrato a numero quadrato, & per questo quello che

sono commensurabile in potentia puo esser & non esser commensurabile in longhezza. per laqual cosa quelle che sono incommensurabili in longhezza non è necessario esser incommensurabili in potentia, ma quelle che sono incommensurabile in longhezza puo etiam in potentia esser incommensurabile, ma quelle che sono incommensurabile in potentia necessariamente sono etiam incommensurabile in longhezza. perche se seranno commensurabile in longhezza, per l'aduersario, seranno etiam in potentia commensurabile, & sono stare supposto incommensurabile che è una cosa absurda, adonque quelle linee che son incommensurabile in potentia, necessariamente sono etiam incommensurabile in longhezza.

Lemma.

10. Et in le cose Arithmetice, per la nigesima quinta del ottavo, è stato dimostrato, che li numeri superficiali simili fra loro hanno proportioni come numero quadrato a numero quadrato, & che se dai numeri fra loro haueranno proportioni come numero quadrato a numero quadrato, detti numeri sono superficiali simili, da quelle cose è manifesto che li numeri superficiali dissimili sono quelli che non hanno li lati proportionali, non habendo proportioni come numero quadrato a numero quadrato, perche se haueranno tal proportioni per l'aduersario, quelli seranno superficiali simili, laqual cosa non se suppone, adonque, li numeri superficiali dissimili, fra loro non hanno proportioni come numero quadrato a numero quadrato.



Putemo dimostrare la precedente nona propositione per questo altro modo. Et perche egli è commensurabile la linea a, alla linea b, per la quinta di questo, hanno la proportioni come da numero a numero, habbiamo adonque quella si come el numero c al numero d. & multiplicando x. in se medesimo poniamo che faccia e. & multiplicando el detto c. con x. d. poniamo che faccia f. & multiplicado d. in se medesimo poniamo che faccia g. adonque perche al. c. multiplicado in se ha fatto e. & multiplicado sia el. d. ha fatto f. adonque si come è dal. c. al. d. quale si come è dal. a. al. b, così è dal. e. al. f, ma si come dal. a. al. b, così è quello che vien fatto dal. a, in se medesimo a quello che vien fatto del. a, nel b, egli è adonque si come el quadrato del. a, al rettangolo del. a. in b. così è lo. e. al. f. Ancora perche multiplicado el. d. in se medesimo vien fatto el. g. & multiplicado el. c. ha el. h. vien fatto, adonque, per la undecima del quinto, si come è

1. *Quod si, e, al, d, cioè si come lo, a, al, b, così lo, f, al, g, uti si com' e lo, a, al, b, così*
 2. *e quel lo rettangolo che vien fatto, ouero con esso lato del, a, & b, al qua-*
 3. *drato del, b, adunque si com' e quello che vien fatto del, a, in, b, a quello che*
 4. *vien fatto del, b, in se medesimo, così e lo, f, al, g, ma si come e el quadrato del*
 5. *a, al rettangolo del, a, in, b, così era lo, e, al, f, adonque per la eque pro-*
 6. *portionalità, cioè per la vigesima seconda del quinto, si come e il quadrato*
 7. *del, a, al quadrato del, b, così e lo, e, al, g, & l'uno e l'altro con, e, & g, è*
 8. *numero quadrato cioè lo, e, e el quadrato de, e, & lo, g, e lo quadrato del, d,*
 9. *adonque el quadrato de, a, al quadrato del, b, hanno la proportione come*
 10. *da numero quadrato a numero quadrato laqual cosa bisogna dimostrare.*

11. *Hor poniamo che il quadrato del, a, al quadrato del, b, habbia quella pro-*
 12. *portione che ha el numero quadrato, al numero quadrato g. Dico che la li-*
 13. *nea, a, e commensurabile alla linea, b, e, per dimostrare questo sia, e, el lato*
 14. *del, e, & d, el lato del, g, & multiplicado, e, contra, d, facciano, f, adonque li*
 15. *tre numeri, e, f, g, son continui proporzionali in quella proportione che e el,*
 16. *e, al, d, per la decimaterza, & decima nona del settimo, & per che el restan-*
 17. *golo del, a, in, b, e medio proporzionale fra el quadrato del, a, & el quadrato*
 18. *del, b, & fra li due numeri quadrati, e, & g, el suo medio proporzionale, e, e,*
 19. *f, adonque si come e il quadrato del, a, al rettangolo del, a, in, b, così e il nume-*
 20. *ro, e, al numero, f, & così il rettangolo del detto a, in, b, al quadrato de, b,*
 21. *cosi e lo numero, f, al numero, g, ma si come e il quadrato de, a, al rettangolo*
 22. *del, a, in, b, così e la linea, a, alla linea, b, adonque, a, & b, sono commensur-*
 23. *abili per che hanno proportione si come el numero, a, al numero, b, laquale si*
 24. *come del, e, al, d, così si come del, e, al, d, così e del, e, al, f, per che multiplican-*
 25. *do e, in se medesimo que sette, e, & quel medesimo multiplicado nel, d, quel set-*
 26. *te f, adonque si come e il, e, al, d, così e lo, e, al, f.*

Theorema. 8. Proposizione. 10.

27. *Se seranno due quantità communicante a una a*
 28. *quantità anchora, quelle quantità e necessario esser*
 29. *si a loro commensurabile.*

30. *Siano l'una e l'altra delle due quantità, a, & b, com-*
 31. *unicante alla quantità c. Dico, a, & b, esser commens-*
 32. *urabile perche la, a, alla, c, per la quinta, e come nume-*
 33. *ro, e numero, similmente anchora, per la medesima, la,*
 34. *e, alla, b, e si come numero a numero, adonque sia il nu-*
 35. *mero, d, al numero, e, si come la, a, alla, c, & lo numero,*
 36. *f, al numero, g, sia come e la, c, alla, b, & le proporzioni b-*
 37. *che sono del, d, al, e, & del, f, al, g, sian continue in tre*



termini, liquali sian, b, k, l , come insegna la quarta proposizione del ottavo, & per la equa proportionalità la, a , alla b , serà sì come lo numero, b , al numero, l , adunque per la settima di questo, a , & b , sono communicante che è il proposto.

Lemma.

D. Se seranno due magnitudine, & l'una sia commensurabile & l'altra incommensurabile a una medesima magnitudine, dette magnitudine seranno incommensurabili.

a Siano le due magnitudine, a, b , & l'altra, c , & sia
 _____ la, a , commensurabile alla, c , & la, b , sia incommensurabile
 _____ alla medesima, c . Dico che, a , &, b , sono incommensurabile per che se, a , fusse commensurabile alla, b , per lo conuerso della precedente seguiria che, b , fusse commensurabile con, c , la qual cosa non se sappo.

Theorema. 9. Proposizione. 11.

D. Se seranno due quantità fra loro communicante, a qualunque quantità, che una di quelle communici, Anchora l'altra gli comunicerà, & a qualunque una di quelle non communici, ne etiam l'altra gli comunicerà.

Siano le due quantità, a , & b , communicante, & sia posta qual si voglia quantità (poniamo, c ,) con la quale communici, a . Dico che la, b , communicerà con la medesima, la qual cosa (per la decima di questo) è manifesto conciosia che l'una e l'altra comunica con la quantità, a , ma se vo'altra volta sia posto che, a , & b , siano communicante come prima, & sia per posto una quantità (poniamo, c ,) con la quale non communici, a . Dico che, b , non comunicerà con la medesima, c , per che se, c , communicasse con, b , conciosia che, a , comunica anchora con el medesimo, b , dal presupposto, seriano per la detta decima, a , & c , communicante, & era posto, che non erano communicante per la qual cosa è manifesto quelle che hauemo detto.

Il Traduttore.

a c b Questa proposizione in la prima tradottione se risponde mescolatamente con la precedente, ma tale propositione se ritroua solamente in la seconda tradottione & c.

Theorema. 10. Proposizione. 12.

D. Se seranno due quantità comunicate anchora tutto el composto de ambedue all'una o l'altra de quelle serà communicante, & se

tutto el composto serà all'una e l'altra de quelle commensurabile ambidue seranno commensurabile.

Siano le due quantità, a , & b , commensurabile. Dico che tutto el composto da quelle, si sia c , esser commensurabile all'una e l'altra di quelle, & è conuerso, similmente dico che se tutto el composto da quelle comuna sia, d , una di quelle che quel medesimo comunicherà ancora l'altra, & quelle similmente seranno commensurabile fra loro, il medesimo serà nel conuerso cioè che se, a , & b , siano supposti incommensurabili dico che il lato composto, cioè, c , serà incommuniante all'una e l'altra di quelle, & al contrario se il composto, c , serà incommuniante all'una di quelle, ancora serà comunemente all'altra, & quelle ancora seranno incommuniante fra loro. Siano adunque primamente, a , & b , comunicante & sia la comune misura de quelle, d , la quale conciosia che la numeri l'una e l'altra di quelle (per la concettione simile alla aritmetica perultima del 7.) numerata etià, e , per la quale cosa, per la diffinitione, e , comunicherà all'una e l'altra di quelle, cioè a , & b , & al contrario ancora se, a , comunichi l'una e l'altra de quelle, sia la comune misura de tutte, d , adunque è manifesto per la diffinitione, e , & b , esser comunicanti. Ma essendo posto che, c , comunichi con l'una di quelle, qual sia, a , dico che comunicherà ancora con b , etià, a , & b , comunicano insieme, & per dimostrare questo sia, d , la quantità che misura comunemente, a , & b , perche adunque, d , misura il tutto etià el detratto, per la concettione, quella misura el residuo cioè, b , adunque per la diffinitione, ancora, e , communica con, b , & a , communica ancora con, b , che è il proposito, ma se, a , & b , siano supposti incommuniante el composto, c , serà incommuniante all'una e l'altra di quelle perche se li comunicasse con l'una & l'altra di quelle, entro con una di quelle, & quelle, per le cose dimostrate di sopra, comunicherebbono fra loro insieme, la qual cosa serà contra il presupposto, si milita per il conuerso se, c , è incommuniante all'una & l'altra di quelle, ouero all'una di quelle serà ancora incommuniante all'altra & quelle medesime fra loro la qual cosa è manifesta per le cose dimostrate per la destrattione del conueniente.

Il Traduttore.

Il conuerso della sopra scritta proposizione nella prima tradottione se dimostra in sume con la sopra scritta come di sopra appare niente dimeno nella seconda si è la proposizione distinta la quale è la seguente.

Theorema. 11. Proposizione. 13.

Se due grandezze incommensurabile seranno composte insieme, el tutto se serà incommensurabile all'una e l'altra di quelle, & se'l tutto serà incommensurabile a una di quelle, etià quelle due grandezze poste in principio seranno incommensurabile.



Siano le due grandezze incommensurabile, a, b , & b, c , sia
 no composte insieme. Dico che tutta, a, c , sarà incommensurabi-
 le all'una e l'altra di quelle, perché se la, a, c , & a, b , non sono
 incommensurabile, per l'adversario, adunque, per la diffinitio-
 ne, alcuna grandezza li misura ambedue, hor se egli è possibi-
 le sia che, d , misuri quelle adunque per che, d , misura le dette, a, a , & a, b , misura-
 rà etiam el rimanente, b, c , & già misura, a, b , adunque ei, d , misura le dette
 a, b , & b, c , e per tanto, per la prima diffinitioe del. 1. O dette, a, b , & b, c , sono co-
 mensurabile, & sono supposte incommensurabile laqual cosa è impossibile, adon-
 que alcuna grandezza non misurerà le dette, a, b , & b, c , e per tanto quelle sono
 incommensurabile. Ma supponendo al presente che la detta, a, c , sia incommensu-
 rabile a una delle dette, a, b , & b, c , similitudine dimostreremo ancor che le dette
 due grandezze, a, b , & b, c , sono incommensurabile, hor sia primamente alla, b ,
 Dico che dette, a, b , & b, c , sono incommensurabile, perché se sono commensurabi-
 le, per l'adversario, alcuna grandezza, per la diffinitioe, misurerà quelle, et sia
 quella tal grandezza, e , adunque per che, e , misura dette, a, b , &
 b, c , adunque misurerà etiam tutta, a, c , & misura etiam, a, b , adunque, e , misura
 dette, a, b , & b, c , e per tanto le dette, a, c , & a, b , sono incommensurabile & so-
 no supposte incommensurabile laqual cosa è impossibile adunque alcuna gran-
 dezza non misurerà le dette, a, b , & b, c , e per tanto dette, a, b , & b, c , sono in-
 commensurabile, similmente se dimostrerà che la, a, c , alla rimanente, b, c , è inco-
 mensurabile, adunque se due grandezze & el rimanente che seguita, la quale
 cosa era da dimostrare.

Theorema. 12. Proposizione. 14.

10 Se la prima (de ogni quattro quantità proportionale) sarà commensurabi-
 le alla seconda, ancora la terza sarà commensurabile alla quarta, & se la pri-
 ma sarà incommensurabile alla seconda, ancora la terza sarà incommen-
 surabile alla quarta.



Siano le quattro quantità proportionale, a, b, c, d , Di-
 co che se, a , comunica con, b , ancora, c , comunicherà con
 d , & se, a, c , incommensurabile con, b , ancora, c , sarà inco-
 mensurabile con, d , & se, a , comunica con, b , in potestà
 solamente, ancora, c , comunicherà con, d , in potestà
 solamente niente di manco. Autor non propone que-
 sto per che facilmente è manifesto per la dimostrazione
 delle prime parte, la quale se dimostreremo in questo mo-
 do, se, a , comunica con, b , per la quinta di questo, sarà,
 e, a, b , si come numero, a numero sia adunque si come, e, a, f , ma perché, per ei
 presupposito, a, a, b , si come, e, a, d , sarà c, a, d , si come el numero, e , al nume-
 ro, f , adunque, per la sesta, c, e , comunicante con, d , che è il primo propo-
 sito,

sito, el secondo è manifesto dal primo dalla destruzione del consequente, perche se, a , è incommensurabile con, b , le necessario, e, esser incommensurabile con, d , perche se l' fosse a quello commensurabile (conciosia che sia come, c , al, d , così, a , al, b , per el presupposito) seria, per la prima parte, a , communicante con, b , & nõ era communicante, per la qual cosa è manifesto tutto quello che ha proposto l' autore ma quella parte che gli hanno aggiunto, cioè che se, a , comunica con, b , solamente in potentia, e, comunica con, d , solamente in potentia, e manifesto in questo modo conciosia che, a , non comunichi con, b , in lunghezza ne el, c , per la seconda parte de questa, comunicchi con el, d , in lunghezza & conciosia che l' quadrato de, a , comunicchi con el quadrato de, b , dal presupposito, seria, per la quinta, el quadrato de la linea, a , al quadrato della linea, b , si come numero a numero liquali siano, e , & f , & perche el quadrato de, c , al quadrato de, d , e si come el quadrato de, a , al quadrato de, b , serà etiam el quadrato de, c , al quadrato de, d , si come el numero, e , al numero, f , adunque, per la sesta, c , & d , communicato in potentia, e perche non comunicano in lunghezza, el proposto è manifesto.

Problema 3. Proposizione. 15.

11
10 *A qualunque proposta retta linea potremo trouare due rette linee quella
incommensurabile l'una solamente in lunghezza, & l'altra in lunghezza,
& in potentia.*

Sia la proposta linea, a , voglio trouare due linee delle
quale una comunicchi con, a , in potentia solamente & l'al
tra sia incommensurabile a quella in lunghezza & in po
tencia: adunque piglio duei numeri non siano in pro
portione de alcuni numeri quadrati, & siano questi, b , &
 c , liquali è facil cosa da trouare, conciosia che qualunque
numero quadrato a qualunque numero non quadrato ha il
la proportione laqual nõ ha alcuni numeri quadrati, que
sto conferma la vigesima seconda del ottavo, molti, questi ra
li numeri trouo la linea, d , al quadrato dellaquale sia el quadrato della linea, a ,
si come el numero, b , al numero, c , & questa tale linea ritrouo, in questo modo di
trouo la linea, a , in tante parti quante uerà s'eno in el numero, b , laqual cosa fa
cio facilmente, con lo aiuto della undecima ouero duodecima del 6. & dopoi so
go alla estremità della linea, a , erigo la linea, e , perpendicularmente in laqual tante
uolte sia contenute una delle parti de, a , quante uolte è la uerà in, c , perche, add
que, p' la prima del sesto, la proportione del quadrato della linea, a , alla superficie
che uerà fatta dal, a , in, e , si come la linea, a , alla linea, e , e pero si come del nome
de, b , al numero, c , hor sia posta, d , nel huoco di mezzo proportionale fra, a , & e ,
si come in segna la lettera del 6. all'hor, p' la prima parte della 16. del medesimo,
el quadrato de, d , serà eguale alla superficie prodotto di, a , in, e , & sarà la pro
portione del quadrato della linea, a , al quadrato della linea, d , si come del nume
2 4 10, 3

no, b, al numero, c, per la qual cosa, a, & d, sono commensurabili in potentia (per la sesta di questo) & (per la ultima parte della nona) quelle due linee, a, & d, mensurabile in lunghezza adunque ritrouarà e la prima linea, a, la quale era el proposito de certis, l'altra la repropo in questo modo interpongo (come insegna la nona del sexto) la linea, f, nel luogo di mezzo proportionale fra, a, & d, & (per lo correlario della decima ottava del sexto) el quadrato de, a, al quadrato de, f, sarà sì come, a, ad, d, adunque (per la seconda parte della nona) el quadrato de, a, e incommensurabile al quadrato de, f, adunque la linea, f, e incommensurabile in potentia alla linea, a, per la qual cosa è etiam incommensurabile in lunghezza, e per tanto la linea a, f, e la seconda linea, la quale el proposito era de ritrouar, & così è manifesto il proposito.



Lemma.

o Dete due linee rette ineguale, & ritrouare quanto piu pouo la maggiore della minore.

Volendo saper quanta Siano le due linee rette, a, b, & c, delle quale la maggiore sia la, a, b, hor bisogna trouar quanto piu piu la, a, b, della, c, sia descritto sopra la, a, b, el semicircolo, a, d, b, & in quello (per la prima del quarto) sia condotta la, a, d, eguale alla, c, & sia tirata la, d, b. Al presente è manifesto che l'angolo, a, d, b, e retto, et che la a, b, piu piu della, a, d, (che è eguale alla, c,) in el quadrato della, d, b, e similmente, date due linee rette potemo ritrouar una linea che possa tanto quanto, quelle due, la qual cosa così lo ritroua. Siano le due date rette linee, a, d, & d, b, alle quale sia bisogno trouar una linea potente in quelle, sia posto cioè, a, d, d, b, comprendano l'angolo retto, e sia tirata la, a, b, & un'altra volta (per la quadragesima settima del primo) è manifesto quella esser la, a, b.

Theorema. 13. Propositione. 16.

12 Se la prima, de ogni quattro linee proportionale pouo piu della seconda
14 tanto quanto è el quadrato di alcuna linea a se communicante in lunghezza, anchora la terza è necessario passer tanto piu della quarta quanto è el quadrato de alcuna linea a se communicante in lunghezza, & se la prima sarà piu potente della seconda in el quadrato de alcuna linea a se incommensurabile in lunghezza, anchora la terza sarà piu potente della quarta in el quadrato de alcuna linea a se incommensurabile in lunghezza.

Hor siano le quattro linee proportionale, a, b, c, d, & sia la, a, maggiore della, b, &

b , & la , e , della d , & ancora sia la , a , più potente della b , in a
 el quadrato della linea a , & e , sia più potente della linea d , in
 el quadrato della linea f , dico che se , a , comunica con e , in
 lunghezza anch'ora e , comunicerà con f , in lunghezza &
 se , a , non comunica con e , in lunghezza, ne c'è la , e , com-
 municerà con f , in lunghezza & se , a , comunica con la , e ,
 muniti, e , in potentia, anch'ora e , comunicerà con f , solamen-
 te in potentia, niente di meno l'Autore non propone questo
 ultimo perché facilmente è manifesto dalla dimostrazione di
 prima perché concisamente la proporzione de , a , al , b , sia si co-
 me del e , al , d , del quadrato de , a , al quadrato de , b , serà si co-
 me del quadrato de , e , al quadrato de , d , & perché el quadrato de , a , e eguale al-
 li quadrati delle due linee b , & e , similmente al quadrato de , e , è eguale alli qua-
 drati delle due linee d , & f , la proporzione di quadrati delle due linee b , & e ,
 al quadrato de , e , serà si come di quadrati delle due linee d , & f , al quadrato de ,
 f , adunque disgiunti anche el quadrato de , b , al quadrato de , e , serà si come el qua-
 drato de , d , al quadrato de , f , adunque del b , al , d , serà si come del d , al , f , anch'ora
 per la equa proporzionalità serà del a , al , e , si come del e , al , f , adunque (per la
 prima parte della decima quarta) è manifesta la prima parte de questa & per la
 seconda la seconda & (per la terza in quel luogo aggiunta) questa parte
 aggiunta.

Il Traduttore.

Che la proporzione di quadrati delle due linee b , & e , al quadrato della e ,
 sia si come quella di quadrati delle due linee d , & f , al quadrato della f , è mani-
 festo per la decima nona del quinto.

Lemma.

o
 17 Se sopra ad alcuna linea retta serà posto, oue
 ro descritto uno parallelogrammo al quale (o com-
 pire la detta linea) manchi uno quadrato, el det-
 to parallelogrammo descritto, serà eguale a quel-
 lo che vien fatto sotto alla posizione di fragmenti
 di detta linea.



Sia posto sopra ad alcuna retta linea (peniamo alla a, b) lo parallelogram-
 mo a, d , al quale manchi a compire la detta linea la superficie d, b , quadrata di-
 co che 'l parallelogrammo a, d , è eguale a quello che vien contenuto sotto de, a, c ,
 & e, b , & questo per se illeso è manifesto, perché la superficie d, b, e quadrata el
 lato d, e , è eguale al e, b , & lo parallelogrammo a, d , è quello che fatto ouero
 contenuto sotto de, a, c , & e, b , & questo è quello che fatto ouer contenuto sotto
 di a, e , & e, b , per il che sequita el proposto.

Il Traduttore.

Il soprascritto lemma se ritruova solamente nella seconda traduzione, el quale è molto al proposito per le due proposizioni che seguivano, et la dimostrazione di ubi lo è assai facile, ma il modo di costruirlo per alloggiamento, e sopra la data linea, con la sopraddetta conditione, cioè che manchi a compir la detta linea, a b, un quadrato cioè el quadrato, a, b, Et che sia eguale a qualche data superficie (come occorre nelle due sequente proposizioni,) non è molto facile massime per quelli che non hanno molto familiare la vigesima settima proposizione del 6. li. ma a che hauerà bene in memoria il procedere generale dell'a detta vigesima settima del detto sesto, non hauerà alcuna difficoltà nelle due sequente proposizioni, adunque se per caso, la se fosse uscita di memoria di nuovo a lei ricorrer che ti serà di utile. ma aduertisse che se bene la detta vigesima settima del sesto non dice precisamente ubi lo che si suppone nel soprascritto lemma, ouero quello che nelle due sequente proposizioni occorrerà di fare, cioè de aggiungere ouero designare sopra una data retta linea una superficie eguale alla quarta parte del quadrato d'una altra linea (o di lei) talmente che manchi al copimento della data linea, una superficie quadrata niente dimeno se tu ben considerai il procedere generale di quella tu non hauevi alcuna difficoltà in questa particolare, perche la maggiore differentia che sia di quella a questa e che in luogo del triangolo, c, (in quel luogo addutto) in questa ha la quarta parte del quadrato della minore linea, laquale quarta parte, (volendo) tu la puoi ritirare in uno triangolo, come sopra la vigesima nona del detto sesto fu mostrata) abentche senza ritirarla in triangolo potrai essequire il tuo intento se ben considerai quella parte addutta sopra la detta vigesima settima del detto sesto. Della superficie, d, in la detta vigesima settima addutta, può essere quadrata e non quadrata, e pero quella non te altera (nelle sequente) il tuo operare. Ancora un' altro piu espedito modo da essequir tal effetto senza agiuto della detta vigesima settima del sesto, se adree dal commentatore nella prima traduzione come in fine della sequente appar.

Toterema. 14. Proposizione. 17.

13 Se seranno due rette linee ineguale delle quale lo superficie eguale alla 17 quarta parte del quadrato della minore, aggiunta, ouero posta sopra alla maggiore talmente che manchi a copire tutta la linea una superficie quadrata, di uida la piu longa in due parti communicante, e gliè necessario detta linea piu longa poter tanto piu della linea piu corta quanto e el quadrato de al cuna linea comunicante in longhezza a detta linea piu longa e se la piu longa serà piu potente della piu corta per accrescimento del quadrato d'una linea a lei medesima communicante in longhezza, & che a quella sia aggiunta una superficie eguale alla quarta parte del quadrato della piu corta linea alla qual manchi una superficie quadrata, la superficie sopra a quella aggiunta e necessario diuidere la medesima linea piu longa in due parti communicanti.

Se sizzo

re la più lunga una superficie quadrata, le necessario che essa superficie possa o vero aggiuntasi sopra essa linea, divida essa linea più lunga in due parti incommensurabile.

Questa decimottava mette el contrario dello antecedente & del consequente della precedente, & la disposizione in questa non differisce dalla disposizione di quella, e il modo de argomentare dell'una & dell'altra e vno medesimo, perché se a, d , non comunica con d, b , ne etiam, d, f , (a lei eguale) comunicherà con la medesima d, b , adunque (per la 17. proposizione) d, f , non comunicherà con f, b , per laqual cosa manco con a, f , perché a, f , & d, f , sono comunicante si come el numerato & el numerato, e però ne etiam a, b , comunicherà con la linea f, b , ma se quello sarà (per la seconda parte) cioè se, a, b , non comunica con f, b , non comunicherà con a, f , per laqual cosa non comunicherà etiam con a, d , o vero con d, f , adunque ne d, b , comunicherà con d, a , anchora in puoi dimostrare questa decimottava proposizione per la premissa la prima parte di questa per la seconda di quella & la seconda per la prima per la destinatione nel consequente, perché se, a, d , & d, b , non comunicano ne etiam, a, b , & d, b , comunicheranno, perché se, a, b , & d, b , comunicassero bisognaria per la seconda parte della premissa che, a, d , comunicasse con d, b , & era posto che non comunicasse, per lo medesimo modo se procederà della seconda parte perché se, d, b , & d, b , non comunicano ne etiam, a, d , & d, b , comunicheranno, perché comunicando seguiria per la prima parte della premissa che, a, b , et d, b , comunicassero liquali non comunicano per laqual cosa è manifesto el proposto.

Theorema. 16. Propositione. 19.

15 Ogni superficie rettangola che contengono due linee ratio-
nali in lunghezza se prova esser rationale.

Sieno le due linee, a, b , & b, c , lequale contengano la superficie rettangola, a, c , rationale in lunghezza, ed esso la superficie, a, c , essere rationale: perché descritto il quadrato de quale si voglia di quelle come il quadrato, c, d , della linea, b, c , sarà per la prima del sesto, la proporzione del quadrato c, d , allo superficie, a, c , come la linea, b, d , alla linea, a, b , perché adunque, b, d , comunica in lunghezza con, a, b , dal presupposto, però che la, b, c , sua eguale, comunica con essa per la prima parte della decima quarta, c, d , sarà comunicante con, a, c , adunque coninsia che, a, d , sia rationale, per la destinatione, etiam a, c , sarà rationale: che è il proposto.



b. 5



El testo di questa decimaseptima proposizione in la seconda tradottione dice in questa forma.

15 Ogni triangolo compreso sotto di due linee rationale (secondo alcuna di
20 questi modi) commensurabile in lunghezza è rationale.

Laqual proposizione non asringe che le dette due linee siano rationale in lunghezza, ma possono esser rationale etiam solamente in potentia, per che siano commensurabile in lunghezza. Laqual cosa se dimostira per li medesimi modis che si sopra addate, perche el quadrato di qual si voglia di quelle sarà rationale, essendo cadauna di quelle rationale in potentia, onde seguitando se concluderà el proposito come in altro modo, & questa è molto piu generale dell'altre.

Theorema. 17. Proposizione. 20.

16 Quando che sopra a vna linea rationale in lunghezza sarà posta vna
20 superficie rationale rettangola, lo secondo lato di quella sarà rationale in lunghezza, & commensurabile co'l primo in lunghezza.



Questa è quasi el conuerso della precedente, come se la superficie, *a, c*, aggiunta ouero posta sopra alla linea, *a, b*, rationale in lunghezza sarà rationale, dico che il secondo lato di quella cioè *e, b, c*, sarà anchora rationale in lunghezza, & commensurabile al primo lato; perche se sia, *a, d*, el quadrato de, *a, b*, & serà rationale per la diffinitione, & per questa causa se-
7 rà communicante con la superficie, *a, c*, rationale, perche adunque per la prima del sesto, si come è la superficie, *a, d*, alla superficie, *a, c*, così è anchora la linea, *b, d*, alla linea, *b, c*, & la superficie, *a, d*, communi-
ca con la, *a, c*, sarà per la prima parte della decimaseptima, *e, b*, communi: cote con, *a, c*, adunque sarà etiam communicante con la, *b, a*, sua eguale, & *b, a*, è rationale, dal presupposito, per laqual cosa per la diffinitione etiam, *b, c*, sarà rationale, adunque è manifesto il proposito.

Il Traduttore.

El testo di questa sopraescritta proposizione in la seconda tradottione dice in questa forma.

16 Se vna superficie rationale serà posta sopra vna linea rationale sarà la
20 larghezza rationale, commensurabile in lunghezza all'altra cioè a quella sopra laquale su posta la superficie.

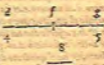
Onde questa è assai piu generale di quella posta di sopra, perche questa non esprime che la detta linea sia rationale in longhezza, ma basta che sia rationale onde tal linea puol esser etiam rationale solamente in potentia, perche una linea rationale solamente in potentia è detta rationale, per la definizione. Et tutto questo lo verifica per le medesime argomentazioni usate di sopra, perche ponendo che la superficie, a. c. rationale sia posta sopra la linea a. b. rationale solamente in potentia, dico che è il medesimo secondo lato cioè d. e. se è rationale solamente in potentia, & commensurabile in longhezza con la a. b. per le medesime ragioni nell'altra dimostrazione adatte perche el medesimo quadrato de. a. b. sarà rationale per esser la a. b. rationale, benchè sia solamente in potentia, non resta che il detto quadrato non sia rationale & commensurabile alla superficie, a. c. & cetera.



Problema 4. Proposizione. 21.

27. Possono trouare due linee rationale solamente in potentia commensurabili in longhezza, delle quale la piu longa possa piu della piu corta in el quadrato d'una linea a se commensurabile in longhezza.

El proposito è di trouare due linee rationale in potentia solamente commensurabili delle quale la piu longa sia piu potente della corta in el quadrato d'una linea a se commensurabile in longhezza, e per tanto toglio al come linee rationale, la qual sia a. b. sopra la quale descriuo l'orizzonte cerchio, a. c. b. & tolto al numero, come d. e. diuido quello in li due numeri, d. f. & si scilicet che la proportion de. d. e. al. d. f. sia come d'el numero quadrato a numero quadrato, & che la proportion del. d. e. al. f. e. sia come de numero quadrato a numero quadrato, & tal numero e qual ilque numero quadrato diuisibile in un numero quadrato & in uno che non sia quadrato come 8. 9. el qual se diuide in 4. e. 5. & tutti li egualmente multiplici de 8. & si uouo una linea a. l quadrato della quale el quadrato della linea. a. b. sia si come el numero. d. e. al numero. d. f. & qualmente essa se ritroua è stato detto in la dimostrazione della 20. e. appresso de 8. si troua la linea, la quale necessariamente è minore de a. b. a accomodo 2. la prima del quarto, detto del



Se 9. me da 5. che me da 14. poniamo 16. 256

36. 1120
16. 7. 147. 2

DI E F C L I D E

Anchora.

Se 9. 5. 12. $\frac{9}{12}$

60

66

7

mezzo cerchio a. c. b. & sia a. c. & subdividano la linea. c. b. dico le due linee a. b. & c. b. essere quelle che cerchiamo, per la trigesima prima proposizione del terzo libro, che se un angolo, e sarà retto, e però, per la penultima del primo, lo quadrato de. a. b. è eguale alli quadrati delle due linee a. c. & c. b. et che la proporzione del quadrato della linea a. b. al quadrato della linea a. c. è si come del d. e. al. f. & per el presopposito. per la enesima proposizione vale la proporzione del quadrato della linea a. b. al quadrato della linea c. b. sarà si come del d. e. al. f. e adunque

el quadrato de. c. b. comunica con el quadrato de. a. b. per la 6. proposizione di questo, adunque el quadrato de. c. b. sarà rationale, per la diffinitione, e cioè che comunica cō una superficie rationale, & perche c. b. & a. b. sono incommensurabile, per la ultima parte della nona proposizione, è manifesto le due linee a. b. & c. b. essere rationale in potentia solamente comunicate, ma perche la linea a. b. è più potente della linea c. b. inel quadrato della linea a. c. la quale, per la seconda parte della nona, comunica con seco in longhezza e manifesto essere satisfatto el presopposito, Ma se tu desidero de riprovarne piu de due rationale in potentia solamente comunicante delle quale una sia piu potente de quala si voglia delle altre inel quadrato de alcuna linea comunicante cō seco in longhezza, sia come per auttita la linea a. b. rationale in longhezza sopra la quale sia descritto el mezzo cerchio a. c. b. & sia tolto lo numero d. quadrato quale sia divisibile in molti quadrati & nō quadrati, di quali nō quadrati. la proporzione nō sia si come de alcuni di numeri quadrati, & tali numeri che oltre se dāno come el. 36. el quale è divisibile in. 25. e. 11. e anchora in. 16. e. 20. & similmente in. 9. e. 27. e anchora in. 4. e. 32. & de questi nō quadrati liquali sono. 1. 20. 27. 32. fra loro nō e pottoe si come de alcuno numero quadrato a un altro sia adunque che'l numero d. quadrato sia diviso in. e. quadrato e i. f. nō quadrato & sia el quadrato della linea a. b. al quadrato della linea a. c. si come el numero d. al numero e. et sia datta la linea c. b. et è manifesto el presopposito, come y avanti è stato dimostrato. a. b. & c. b. c. esser le due tal linee, che cerchiamo, similmente anchora dividerò d. in. g. quadrato & in. h. nō quadrato, & sia el quadrato della linea a. b. al quadrato della linea a. k. si come del d. al. g. & sia datta la linea k. b. et sarà a come prima le due linee a. b. & b. k. quelle che cerchiamo per lo medesimo modo se sia diviso un'altra volta d. in. l. quadrato et in. m. nō quadrato, sia posto la proporzione del quadrato della linea a. b. al quadrato della linea a. n. si come del d. al. l. et sia prodotto la n. b. serāno le due linee a. b. et b. n. quale cer



	25	d. 11.	
e	16	d. 20.	f
g	9	d. 27.	h
l			m
4	d	32.	
p			q

cati & fra un'altra ad un'altra di esse. A. in. p. quadrato & in. q. n. quadrato. &
 la proporzione dei quadrato della linea, a, b, al quadrato della linea, c, d, serà si
 come il cubo di a, b, & sia proporzionale la linea, a, b, con una avvertenza che l'una
 & l'altra sia quadrato, e per tanto in linee, a, b, d, e, b, k, h, r, sono rationale
 in potentia solamente, conueniente una delle quale (cioè, a, b,) e più poter
 de una a si uguaglia delle altre in ei quadrato d'una linea conueniente per obli e con se
 con in lunghezza: se adunque sia di quelle quattro linee, b, c, h, k, h, r, conuen
 nica con le altre in longh. rra è manifesto il proposito & quello se approua in
 questo modo, perche le manifeste della precedente che il quadrato della linea, h, r,
 e, al quadrato della linea, a, b, e si come el numero, f, al numero, d, & lo quadra
 to della linea, a, b, al quadrato della linea, b, k, e si come el numero, d, al numero,
 h, r, & perche per la egra proporzionalità el quadrato della linea, b, c, el quadrato,
 della linea, b, k, e si come el numero, f, al numero, h, & si an di quattro numeri,
 f, b, m, q, sono dal presupposto si come numero quadrato a numero quadrato, per
 la qual cosa per la quarta parte della nota) le due linee, b, c, h, k, sono in omni se
 rabile in longh. rra, & per la medesima ragione, due quale si voglia di quelle
 quattro sono incommensurable in longh. rra edo que è manifesto il lo con nel caso.

Nota che a trovar particularmente l'antecedente a ogni numero rationale forma
 te in binomio. 1. 2. 3. 4. si può trovar co ogni num. di insibile in un num. d.
 & in uno non d. come 9. come qui appare, & è regola ge
 nerale & sel 3. numero sarà d. ne accadrà binomio primo. 9 5 36.
 & sel sarà num. n. d. ne potrà venir binomio terzo, ma vo
 lendo trovar el secondo, alla prima volta si 9 & 5 digido. 5
 se 5 me dà 9. che me darà el d. de illo num. che voglio che 180.
 sia conueniente, pongo che voglio. 6. per caso che darò se 9
 me darò. che me darò 36. opera che ne accadrà 3. 2. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.
 R. 36 & R. 20.
 R. 3. 2. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. che 6. & così R. 6. 5. 6. 5.
 rā binomio 3. 7. 10. & che l'Auttor perde digido? se 35. de. 5. che me darà lo
 d. della, a, b, rationale larg. m. b. & da, c, a, r. la, c, b, sarà poi il secondo nome.

Il Traduttore.

Bisogna notare che la linea, a, b, se può torre rationale in longh. rra & an
 chora solamente rationale in potentia, perche in l'uno e l'altro modo se intende
 rationale per la quinta diffinitione, secondo la seconda traslatione, & per tan
 tole det e due linee: possono essere ambedue rationale solamente in potentia, ouero
 l'una rationale in longh. rra & l'altra solamente in potentia, pero è che nō pos
 sono esser ambedue rationale in longh. rra per che seriano conueniente in
 detta longh. rra che seria contra il presupposto, idco & c.

Problema 5. Propositi. 14.

18. Pontemo trovare due linee rationale solamente in potentia conueniente
 30. te, delle quale la più longha possi più della più corta quanto è il quadrato
 d'una linea a se incomensurable in longh. rra.



d	f
6	9

In questa ancora rimanga la medesima disposizione & li medesimi presupposti che sono in la precedente, mutato solamente questo che la proportionione del numero d . e. a ninno di duei numeri. d . f . & f . e. sia si come de numero quadrato a numero quadrato, et questo ad fatto facilmente posto, d . e. qual si voglia numero quadrato diuiso in duei numeri non quadrati come se , h , r , sia nuoue & d . f . se , et , f . e , tre arguente e tanto como per auanti eccetto solamente questo che, e . h , & a , e , sono indimenticabili in longezza, per la ultima parte della nona propositione, et e la super che le due linee, che insegnano di trouare questa & la premissa et super e. e. el binoomio, & la minore de quelle, pagliata dalla maggiore quella, che rimane e dea residuo, anchora nota che le linee rationale solamente, in potentia non comunicante esser non rationale & l'altra irrationale, se come li lati tetragonici de due superficie delle quale una sia vintiquattro piedi & l'altra vintiquattro sono ratiouati in potentia solamente communicante, perche el lato della prima superficie e cinque & el lato della seconda non e numero. Et potno esser ambidue irrationale come li lati tetragonici delle due superficie delle quale una sia vintiquattro piedi & l'altra 12, perche el lato ne dell'una ne dell'altra non e numerato & sono incommensurabile in longezza, & la ultima parte della nona, et se tu desiderasse anchora de trouare piu de due linee rationale in potentia solamente communicante delle quale una sia piu potente de quella si voglia delle altre in el quadrato d'una linea non communicante con seco, in longezza sia tolto tal numero el quale possa esser, cosi diuiso in piu parti, che la proportionione de quello a ninna delle sue parti ne d'alcuna parte a alcuna delle altre, sia come de numero quadrato a numero quadrato como vintiquattro el qual tu l'poi diuidere i duei e unitate, anchora in cinque et vinti et similitudine in sette e decianto & el processo sia el medesimo che e stato fatto in la premissa.

Per trouar el 4. binoomio, potendo p suo antecedente 6. diuisi se. 9. me 12. 6. (ouer. 3.) che me dara. 26. opera che uenira R . 24. e per el. 3. diuisi. 6. R . 12.

Et per trouar el quinto dato per suo consequente 8. diuisi. se 3. me da quodeme dara 64. opera che te dara. R . 192. R . 12. tu potui anchor dire se 6. me da 9. che me dara 64. opera che te dara. R . 96. R . 8.

Per trouar el 6. binoomio a. R . 18. per antecedente diuisi, se 9. me 12. 6. che me dara R . 18. opera con il \square de R . 18. e de 18. & te uenira R . 18. R . 12. & cosi discorrendo.

Lemma, ouero assumptione.

La linea potente in una area irrationale e irrationale.

21

Perche se la linea, a , puol in una area irrationale che e. e. quel quadrato qual

non fatto della linea, a , sia eguale a una area ovr superficie irrazionale, dico che la linea, a , è irrazionale, perché se possibile fosse, per l'adattarvno, col la detta linea, a , fosse razionale, e il cho nel quadrato che fosse fatto della linea, a , seria per la diffinitione razionale, & del presupposto, e irrazionale, adonque la linea, a , è irrazionale seguita adunque il proposito.

Il Traduttore.

Quello Lemma o vero assumptione se ritrova solamente in la seconda tradottione, et quale lemma dimostra quello che se dimostrò in la ultima diffinitione di questo decimo libro, cioè che la linea potente in una superficie irrazionale è irrazionale per la qual cosa seguita la detta ultima diffinitione e sere superficia.

Theorema. 18. Proposizione. 23.

19 Ogni superficie che contengano due linee rationale solamente potential-
21 mente communicante, è irrazionale, è detta superficie mediale, & lo suo lato tetragonico, cioè quello lato che puol in quella, è irrazionale & è detto lato mediale.

Siano le due linee, a , b , c , continente la superficie a , c , rationale solamente in potentia communicante, le quale qualmente se trovano della premessa & dalla avanti la premessa è manifesto. Dico la superficie, a , c , esser irrazionale. Et per dimostrar questo sia e , d , quadrato de b , c , & sera rationale, per el presupposto, in perche la linea b , c , è rationale in potentia, & perche, per la prima del sesto, la proportione del, a , c , al, e , d , è si come della a , b , alla b , d , & la a , b , non communica con la b , d , perche, dal presupposto, la non communica con la sua eguale (la quale, e , d , seguita per la seconda parte della decimaquarta, che chiama, e , non communica con e , d , per la qual cosa, per la diffinitione la superficie a , c , è irrazionale adonque el suo lato tetragonico, per lo presupposto, e , d , è irrazionale, & questa superficie è chiamata superficie mediale perche, è nel mezzo loco proportionale fra le due superficie rationale, cioè fra li quadrati delle due linee che contengono essa superficie, & la linea potente in essa superficie è detta linea mediale perche anchora lei è nel mezzo loco proportionale fra due linee rationale comunicanti solamente in potentia, & queste due linee sono li lati della detta superficie & questo è quello che volemo.



Lemma.

Se serano due linee rette, si come la prima è la seconda, così è quello che non fatto della prima a quello contenuto fatto alle due rette linee.



Siano le due rette linee f, e, g . Dico che si come e, f, a, d, g , così è il quadrato de f, e alla superficie contenuta sotto da f, e, e, g . & per dimostrare questo sia descritto per la quadragesima sesta del primo el quadrato, d, f , & sia compito d, g , adunque per che si come e, f, a, d, g , così e, f, a, d, g , &

d, g , e quella superficie contenuta da f, e, e, g , adunque si come e, f, e, a, e, g così e quello che vien fatto del f, e , a quello che contenuto sotto del f, e, e, g , si dimostrerà anchora si come quello che contenuto sotto de g, e, e, g , & e, f, a quello che vien fatto di a, e, f , cioè si come g, f, a, d, f , così è e, g, a, e, f .

Teorema. 19 Proposizione. 24.

Quando che sopra a una linea rationale in lunghezza sarà posta una superficie eguale al quadrato d'una linea mediale, el secondo lato di questa sarà rationale solamente potentemente & incommensurable al primo lato di lunghezza.



Questa è quasi il conuerso della premessa. Sia, a, b una linea mediale & sia la linea, b, c , rationale in lunghezza sopra alla qual sia posto ouer aggiunta la superficie, b, d , eguale al quadrato della linea, a , la qual cosa se fa in questo modo, sia sotto aggiunto alle due linee b, c, e, a , la linea, c, d , in continua proporzionalità come insegna la decima del sesto, & la superficie della, b, c, e, a, d , sarà eguale al quadrato della linea, a . per la sedicesima del medesimo, dico el secondo lato de ella et quale, e, a, e , esser rationale solamente in po-

tentia & incommensurable in lunghezza al lato, b, c , & sarà, per la precedente, & la definizione della linea mediale, che la linea, a , possi in alcuna superficie contenuta da due linee rationale solamente in potentia comunicanti, la qual sia la superficie, e, g , il lati della quale sian e, f , & f, g , & le due superficie, b, d , & e, g , & la prima parte della decima quarta del sesto, serano de lati mutui, per questo che esse sono eguale, & rettangolo adunque la proporzione de b, c, a, e, f , si come del f, g, a, c, d , per la qual cosa conciosia che, b, c , comunicabi in potentia co, e, f , impo- roche li quadrati dell'una & dell'altra de alle sono rationali, dal presupposito, f, g , per la decimaquarta, comunicará in potentia con, e, d , conciosia adunque che'l quadrato de f, g , sia rationale, per el presupposito, anchora el quadrato de c, d , per la definizione, sarà rationale, & perche la superficie, b, d , è irrationale si come la sua eguale, e, g , per la premessa, seguita che'l quadrato della linea, c, d , non comunicabi con la superficie, b, d , & perche el quadrato della linea, c, d , alla superficie, b, d , per la prima del sesto, così come lo lato, c, d , all'lato, c, b , per la seconda parte della decima quarta, serà che, c, d , non comunicabi

con b, r , per laqual cosa conciosia che la b, c , sia rationale in lunghezza, dal pre-
 supposto, la c, d , serà irrationale in lunghezza cioè rationale solamente in po-
 tentia, adonque è manifesto la proposta conclusionē.

Il Traduttore.

Il testo della soprascritta proposizione in la seconda tradottione parla in que-
 sta forma videlicet.

20 Il quadrato de una linea mediat, posto sopra a h-a linea rationale fa la lar-
 ghezza rationale & incommensurabile in lunghezza a quella linea alla qua-
 le fa sopra posto.

Laqual proposizione è piu generale che la sopravo-
 sta perche questa non stringe che la linea, b, c , sia ra-
 tionale in lunghezza, ma basta che sia rationale o in
 lunghezza o in potentia solamente & per li medesimi
 argomentationi se troua a seguire il proposito & quel-
 lo, che di sopra se conclude per la prima del sexto nel
 la seconda tradottione se conclude per la soprascrit-
 ta lemma cioè che il quadrato della linea c, d , alla su-
 perficie b, d, e , si come lo lato c, d , allo lato c, b .



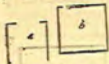
Quella propositione 25. non se diuertisse, cioè che
 ogni linea che non sia communicante a una linea mediale in lunghezza ouer in
 potentia non seguita, che quella tale non possa esser mediale, per che se son alcu-
 ne linee mediale, che tra loro non sono communicante in lunghezza, ne in poten-
 tia, come $R, R, 7$ a $R, R, 5$ & di queste niente ha parlato Euclide. Es però le
 specie delle mediale comparatiuamente sono 6. Primo, comensurabile in lon-
 ghezza, quale contencuo sempre superficie mediale. Quarto, comensurabile sola-
 mente in potentia cioè, due continde superficie mediale, & due continde superficie
 rationale. La 6. alla stermissa da Euclide, e però 16. specie de binomy mediali.

Teorema. 20. Propositione. 25.

21 Ogni linea communicante a una mediale è mediale.

22

Sia la linea, a , mediale alla quale sia posto la linea, b , esser communicante oue-
 ro in lunghezza, ouero solamente in potentia dico cioè etiam la linea b , è mediale,
 & per dimostrare questo sia la linea, c, d , rationale in lunghezza sopra la qua-
 le sia posta la superficie, c, f , eguale al quadrato della linea, a , & anhora la su-
 perficie, c, g , eguale al quadrato della linea, b , & a qual modo questo si debba ser-
 uare detto in la prima dimostratione, & per la precedente, la linea, a, f , se-
 rà rationale solamente in potentia & incommensurabile alla linea, c, d , & perche,
 per la prima del sexto, del 16. a, f, c, f si come del f, g, a, f , et la superficie, c, g ,
 comunica con la, c, f , imperache el quadrato de, b , comunica con lo quadra-



to de, *a*, per el presupposito, alli quai quadrati le det^{te} superficie sono posse equale, seguita, per la prima parte della decima quarta, che la linea, *f, g*, communichi con la linea, *a, d*, per la qual cosa, *f, g*, e rationale solamente in potentia, si come *e, d, f*, & incommensurabile in longhezza alla linea, *e, f*, conciosia che la linea *d, f*, e se communicante, sia incommensurabile al medesimo, *e, f*, impero che e incommensurabile alla sua equale, per che, questo fu provato in la undecima che se'l serà due quantità comunicante a qualunque quantità una di quelle non comunica ne etiam l'altra gli comunicerà, adonque, per la vigesima terza la superficie, *e, g*, serà mediale & lo lato terzogenico di quella el quale e, *b*, serà mediale che e il pro-

posito, similmente anchora ogni superficie comunicante a una superficie mediale e necessario esser mediale, per che se sia la superficie, *a*, mediale alla quale sia posta la superficie, *b*, esser comunicante dico la superficie, *b*, esser mediale la qual cosa in questo modo serà manifesta, sia la linea, *e, d*, rationale in longhezza & sopra a quella sia aggiunta, ouero posta la superficie, *c*, e, la quale sia equale alla superficie, *a*, la qual cosa se fa in questo modo, sia trovata la linea, *e, f*, alla quale sia proportionale uno di lati della superficie, *e*, si come sia la linea, *c, d*, all'altro lato, & come questa linea se ritroua essato detto in la decima del sesto, & per la quinta decima del medesimo, la superficie, *d, f*, serà equale al, *a*, & anchora per el medesimo modo sopra alla linea, *e, f*, sia aggiunto, ouero posta la superficie, *e, g*, la quale sia equale alla, *b*, adonque, per la vigesima quarta, la linea, *c, f*, serà rationale solamente in potentia & anchora serà incommensurabile in longhezza alla linea, *e, d*, & per che, *a, c*, & *b*, erano comunicanti, dal presupposito, seranno anchora, *c, e*, & *e, g*, a quelle equale, comunicante, addoue, per la prima del sesto, & per la prima parte della decima quarta, de questo seranno le due linee, *e, f*, & *f, g*, comunicante in longhezza, adonque la linea, *f, g*, è rationale solamente in potentia & incommensurabile in longhezza alla linea, *e, f*, per la qual cosa, per la vigesima terza, la superficie, *e, g*, serà mediale, conciosia che la linea *e, f*, sia rationale in longhezza si come, *e, d*, a lei equale, conciosia adonque che, *b*, sia equale al, *a*, & anchora *b*, serà mediale che e il proposito. Et nota che tutte le superficie mediale comunicanti componono superficie mediale, onde tutta la superficie, *d, g*, e mediale, per che conciosia che le due linee, *e, f*, & *f, g*, sia rationale in potentia solamente, & non comunicante in longhezza seguita che tutta la, *c, g*, sia rationale solamente in potentia & non comunicante con la, *c, d*, in longhezza, adonque, per la vigesima terza, *d, g*, e mediale e per lo medesimo modo se procederia essendo piu.

Il Traduttore.

Questa ultima parte provata di sopra, cioè che ogni superficie comunican-

te a una superficie mediale e mediale, nella seconda traduzione se ne fa uno correlario ma per esser assai piu chiara questa del detto correlario habemo posposto el detto correlario.

Theorema. 21. Proposizione. 16.

22 Ogni differenzia in laquale habundi una mediale da una mediale se pro-
26 na esser irrationale.

Sia l'una & l'altra delle due superficie, a, b , & a, c , mediale. Dico che la superficie, b , (laquale è la differenzia di quelle) è irrationale, e per dimostrar questo sia la linea, c, d , rationale in lunghezza sopra alla quale sia posta ouer aggiunta la superficie, d, e , & eguale alla superficie, a, b , & la superficie, d, f , eguale alla total superficie, a, b , & come esso se debbia fare lo habemo insegnato in la precedente, adque perche, d, f , è eguale al a, b , & d, e , è eguale al a, c , (p la obiectiōne), g, f , serà eguale al b, c , se adonche la superficie, b, c , non è irrationale ma rationale (per l'aduersario) serà etiam la, f, g , (sua eguale) rationale e concludo che la linea, c, g , sia rationale in lunghezza e si come la sua eguale, c, d , (per la. 20.) la linea, c, f , serà rationale in lunghezza e communiute con la linea, c, g , & (per la. 24.) l'una e l'altra delle due linee, c, e , & c, f , è solamente potentiale rationale & incommensurable in lunghezza alla linea, c, d , adde que la linea, c, f , è incommensurable alla linea, c, e , in lunghezza & perche (per la prima del. 6.) el quadrato della linea, c, f , alla superficie che non fatta della, c, e , in la, c, e , e si come lo, c, f , alla, c, e , seguita, per la seconda parte della. 14. che el quadrato della linea, c, f , sia incommensurable alla superficie fatta del, c, e , in, c, e , per laqual cosa & esso quadrato serà incommensurable al doppio della superficie del, c, e , in, c, e , & lo quadrato de, c, e , concio sia che'l sia rationale è communiute al quadrato de, c, f , adde que tutto el composto de ambidui, per la. 12. serà communiute al quadrato de, c, e , e pero serà incommensurable al doppio della superficie del, c, e , in, c, e , & perche, per la quarta del secodo. el quadrato della linea, c, f , è eguale alli due quadrati delle due linee c, e , & c, f , & al doppio della superficie de, c, e , in, c, f , & lo doppio della superficie de, c, e , in, c, f , è incommensurable allo aggregato delli duei quadrati delle due linee, c, e , & c, f , seguita per la. 13. che el quadrato de, c, f , sia incommensurable allo aggregato di duei quadrati delle due linee, c, e , & c, f , & concio sia che lo aggregato de questi quadrati sia rationale, seguita el quadrato della linea, c, f , non esser rationale e pero la linea, c, f , non è rationale in potenza & per q̄sto la superficie, a, b , non serà mediale ne etiā la superficie, a, b , a lei eguale laqual cosa è inueniente



te per esser il contrarij di quello che stato posto, rimane adunque che la superficie, b, e irrationale che e il proposto.

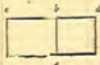
Il Traduttore.

Il medesimo seguiria che tolesse la linea, c, d rationale solamente in potentia, cioè che non è necessario che la sia rationale in lunghezza come propone il commentatore ancipue esser anchor come detto rationale solamente in potentia. & supponendo poi per l'adversario che la superficie, g, f sia rationale seguirà (per la vigesima di questo tolti dalla seconda traduzione) che la e, f sia rationale (largò modo) & commensurabile in lunghezza con la, e, g , segnando poi come se guate concluderà il proposto.

Theorema. 22. Proposizione. 27.

Il rettangolo compreso sotto a due linee mediale commensurabile in lunghezza mediale.

Dico se sotto alle due rette linee mediale a, b & b, c commensurabili in lunghezza se è compreso il rettangolo a, c . Dico che il detto rettangolo a, c e mediale, e per dimostrar questo sia descritto (per la quadragesima sesta del primo) lo quadrato a, d dalla linea, a, b , adunque lo quadrato a, d e mediale & perche la, a, b è commensurabile alla b, c in lunghezza & la a, b è eguale alla, d, b , adunque la, d, b, c commensurabile alla b, c in lunghezza per laqual cosa & lo quadrato, a, d , serà commensurabile alla superficie, a, c , adunque (per la vigesima quinta) la superficie, a, c , e mediale cioè per la parte aggiunta sopra la decia. 25.



Theorema. 24. Proposizione. 28.

Ogni superficie che sia coterata da due linee mediale solamente communicante potentialemente, ouer che la è rationale, ouer mediale.



Siano le due linee, a, b & b, c , mediale solamente in potentia communicante, dico che la superficie, a, c (da quelle coterata) ouer che la è rationale ouer mediale, & per dimostrare questo siaro, d, c el quadrato della linea b, c & a, e el quadrato della linea a, b . & (dal presupposito) questi duei quadrati seranno communicanti & la superficie a, c (per la prima del 6.) serà mediale in el terzo loco proportionale fra essi quadrati, sia tolto adunque la linea, f, g , laqual sia rationale in lunghezza sopra alla quale sia aggiunto

quer possa la superficie f, h equal al quadrato a, e . & K, h equal alla superficie
 a, c . & K, l equal al quadrato d, c . & queste tre superficie f, h, K . & K, l , se
 ranno cōtinuamēte proporzionali, si come sono le sue equali a, e, a, e . & d, c, p, l
 qual cosa (p la prima del 6.) etiam le tre linee g, h, h, m , & m, l , (le quale sono ba
 se de due) seranno cōtinuamēte proporzionale, & cōciosia che le superficie f, h .
 & K, l , siano cōmunicante, si come li duoi quadrati, a, e, e, d , & d, c, a, d ille equali se
 guita (p la prima del 6.) & p la 14. di questo) che la linea g, h , sia comunicā
 te cō la m, l , & l'una & l'altra de quelle è rationale in potentia (per la 14. de
 questo) adunque la superficie dell'una di quelle in l'altra è rationale perche ogni
 superficie laqual che cōtēnuta da due linee rationale in potentia, cōmunicante in
 lōghezza necessariamente è rationale; come è manife
 sto) (per la prima del 6.) & (p la prima parte della
 14. de questo) & per la definizione delle superficie ra
 tionale, et p che (per la prima parte della 17. del 6.)
 lo quadrato della linea h, m, a equal alla superficie del
 la, g, h, m, a , el quadrato della linea h, m , serà ratio
 nale, adūque se la linea h, m , è rationale in lōghezza
 cuer comunicāte alla linea K, m , laquale è equal
 alla linea f, g , (per la 19.) la superficie h, K , serà ra
 tionale, & per etiā la sua equal a, e, a, e , ma se la linea h, m ,
 sia irrationale in lōghezza cuer incommensurabi
 le alla linea K, m , laquale è equal alla linea f, g , con
 ciosia che essa sia rationale al mēco in potentia, perche al suo quadrato è ratio
 nale la superficie h, K , (p la 23.) serà mediale, per laqual cosa etiā la sua equa
 le, a, e , adūque è manifesto el pposito, & nota che se le due linee a, b , & b, c , fus
 sero rationale comunicāte in lōghezza la superficie a, c , serà solamente mediale
 perche la superficie a, c , serà comunicante all'uno e l'altro di duoi quadrati,
 a, e , & c, d , (per la 1. del 6.) & per lo sōnto presuposto, e per la 14. di esso la
 linea h, m , serà comunicāte all'una e l'altra delle due linee g, h , & l, m , & per
 che ambedue ille sono rationale solamente in potentia non comunicante in lōghez
 za all'una linea f, g , anchora la h, m , serà rationale in potentia solamente non cōmuni
 cante in lōghezza alla linea f, g , & pero ne comunicāte alla linea h, p , (p la qual
 cosa per la 23.) la superficie h, K , serà solamente mediale e per etiā la a, e, a, e lei
 equal serà mediale, ma se le due linee a, b , & b, c , fussero mediale ne in lōghez
 za ne in potentia comunicante la superficie a, c , non serà rationale ne me
 diale perche se fosse così, cioè che le due linee a, b , & b, c , fussero mediale ne in lōghez
 za ne in potentia cōmunicāte li duoi quadrati, a, e, e, d , seriano in cōmunicati,
 adūque & le due superficie f, h , & K, l , a quelle equal anchor seriano in cōmuni
 cati per laqual cosa & le due linee g, h , & l, m , seriano in cōmunicati et (per la
 prima del 6.) e per la scōndā parte della 14. de questo e perche l'una e l'altra de
 ille è rationale solamente in potentia (p la 24.) la superficie dell'una in l'altra serà
 mediale (p la 23. cōciosia adūque che il quadrato della linea h, m , sia equal alla



dette superficie che vien fatta del. g, h, i, m, l , per la prima parte della. 16. del. 6. serà per la. 23. de questo la linea, h, m , linea mediale, adouque, per la. 19. la superficie, h, h , non serà rationale ne etiam mediale, per la vigesima quarta, per laqual cosa, ne etiam la sua equale serà rationale ne mediale.

Il Traduttore.

In questa soprascritta esposizione doue se conclude, per la prima del. 6. & per la prima parte della. 14. di questo & per la definizione delle superficie rationale, che la superficie della linea, g, h , in l, l, m, e , rationali, il medesimo se verifica per la sola. 19. de questo, della seconda traduzione, cioè che ogni rettangolo ouer superficie contenuta da due linee rationale, o siano in lunghezza, ouer solamente in potentia, commensurable in lunghezza è rationale, anchora bisogna notare che non è necessario, per dimostrare questa proposizione, a tor la linea, g, h , rationale in lunghezza, perche il medesimo se conchiuderà pigliandola rationale in potentia & arguire come di sopra se fatto.

Problema. 6. Proposizione. 19.

$\frac{24}{31}$ $R R$ 123 $\bar{P} R R$ 5
 $R R$ 27 $\bar{P} R R$ 5
 38 R medial 1.
 $R R$ 432 $\bar{P} R R$ 48 lunghezza.

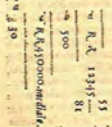
Potemo trouar due linee mediale communicanti solamente in potentia lequale contengano superficie rationale, delle quale la piu longa sia piu potente della piu corta, per accrescimento, & un quadrato d'una linea communicante, alla medesima piu longa in lunghezza.

R medial 2.

$R R$ 200 $\bar{P} R R$ 18.

Conciosia che ogni due linee medial communicante solamente in potentia contengano superficie rationale ouer mediale, come è manifesto per la precedente, per

consequente insegna a trouar quelle due lequale contengano superficie rationale & poi alle che contengano superficie mediale, onde el proposito è di trouare due linee mediale solamente in potentia communicante, delle quale la piu longa possi piu della piu breue inel quadrato de alcuna linea communicante in lunghezza.



essa linea piu longa le quale contengano superficie rationale, a isto secudo la dottrina del. 21. voglio le due linee, a , & b , solamente in potentia rationale communicante delle quale la piu longa (laqual sia, a) possi piu della piu breue (laquale sia, b) inel quadrato de alcuna linea communicante con seco in lunghezza, & metta la linea, c , (secudo la dottrina del. 9. del. 6.) inel mezzo loco proportionale fra, a , & b , & poterò che la proportion de a, a, b, b sia si come del, c, a, d, d , come questo se faccia è detto nella. 10. del. 6. al fine come questo se faccia è detto nella. 10. del. 6. al fine

che le due linee, c , & d , esser quelle che cerchamo, perche le manifesto per la. 23. del. 6.

Lemma.

○ *Posremo trovare duei numeri quadrati, che el composto de quegli sia quadrato.*

Siano possi fare duei numeri, a, b , & b, c , & siano ower pari, ower dispari & perche (la. 25. del nono) se dal numero pare sia sottratto numero pare, & se dal numero dispari sia sottratto numero dispari (per la 26. del nono) lo rimanente se v'è pare adonque lo rimanente, a, c , serà pare, sia segrato, a, c , in due parti eguale, per la decima del 2. in puto, d, e , siano essi numeri, a, b , & b, c , ower superficiali si $a = d$ $c = b$ nelli, ower quadrati, e se sono superficiali simili adonque el prodotto de, a, b , in, b, c , giunto con el quadrato de, c , a, c è eguale al quadrato de, b, d , & lo prodotto de, a, b , in, b, c , e quadrato, perche le manifesti, per la prima del nono, che se duei numeri superficiali simili el dutto dell'uno in l'altro è numero quadrato adonque sono ti ower li duei numeri quadrati cioè quello che è prodotto de, a, b , in, b, c , & lo quadrato de, d, c , liquali giunti ower composti insieme fanno el quadrato de, b, d .

Correlario.

○ *Et per questo è manifesto che similmente sono trovati duei numeri quadrati, l'uno di quali è el quadrato de, b, d , l'altro è el quadrato de, c, d , lo eccesso di quali è quadrato che è el dutto de, a, b , in, b, c , Quando ower essi, a, b , & b, c , seranno superficiali simili, ma quando non seranno superficiali simili sono trovati duei numeri quadrati l'uno di quali è el quadrato de, b, d , l'altro è el quadrato de, d, c , lo eccesso di quali, el quale è quel che contenuto sotto de, a, b , & b, c , non è quadrato.*

Il Traduttore.

Questo correlario se ritrova solamente in la seconda traduzione, el qual conclude che per le cose dimostrate nel sopra scritto lemma uer etiam a esser manifesto el medemo di trovare duei numeri quadrati la differenza dell'uno all'altro sia numero quadrato, & similmente de trovarne duei che la detta differenza non sia numero quadrato, cioè che quando li duei numeri, a, b , & b, c , prima tolti pari ower dispari, se seranno superficiali simili la differenza del quadrato de, b, d , al quadrato de, d, c , laqual differenza serà la moltiplicatione de, a, b , in, b, c , serà numero quadrato ma se li detti duei numeri, a, b , & b, c , non serà no superficiali simili la detta differenza non serà numero quadrato, perche el dutto de, a, b , in, b, c , qual serà la detta differenza, non serà numero quadrato, per conuerso della prima del nono.

Lemma, opposto del precedente.

○ *Posremo trovare duei numeri quadrati che'l composto de quelli non sia quadrato.*

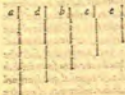
Anchora sia il prodotto de, a, b in b, c, come hauemo detto quadrato & c.
 a, numero puro & sia segnato, e, a, per la. 10. del primo in due parti equali in po-
 sto. d. al presente è manifesto che el quadrato che uè fatto del, a, b, in, b, c, insieme
 con el quadrato de, a, c, è eguale al quadrato de, b, b, sia casato del, c, b, la unità
 qual sia, d, e, c, ad en, ne quello che uè fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadrato
 de, c, c, è minor del quadrato che uien fatto del, b, d. Dico adunque che quello qua-
 drato che uè fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadrato che uè fatto del, c, c,
 uè il quadrato, pche sal è quadrato, p' aduersario, ouer che le equale a quello che
 uè fatto del, b, b, ouer che è minore, ma maggiore non è ouer che quello uè seghà
 la unità, ne anchora che quello che fatto de, a, b, in, b, c, insieme con el quadra-
 to che uien fatto del, c, c, che è equal al quadrato che uien fatto dal,
 b, b, sia equal a quello che uien fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el a
 quadrato che uien fatto dal, c, c, ma se possibile è, per l'aduersario,
 sia prima che quello che uien fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el qua-
 drato che uien fatto dal, c, c, equal a quello che uien fatto del, b, c, &
 sia, g, a, el doppio di essa unità, d, e, perche eden que tutto, a, c, de tutto
 c, i, b, c, doppio, & a, g, a doppio de esso, d, e, a l'enque & lo rimanente,
 g, c, per la settima del. 7. el rimanente, n, e, è doppio, adunque il detto
 punto, e, diuide esso, g, a, in due parti equali adunque quello che uien
 fatto del, g, b, in, b, c, insieme con el quadrato che uien fatto del, c, c, è
 equal al quadrato che uien fatto dal, b, c, & quello prodotto che uien
 fatto dal, b, in, b, c, insieme con el quadrato che uien fatto dal, c, c, el se
 suppone esser equal al quadrato del, b, c, adun que quello che uien fat- c
 to del, g, b, in, b, c, insieme con el quadrato che uien fatto dal, c, c, è equal
 le a quello che uien fatto del, a, b, in, b, c, insieme con el quadrato de, c, b
 e, lenato via comunauerete da l'una banda & l'altra el quadrato
 del, c, c, seguita per comunaria scientia, che quello che uien fatto del, a, b, in, b, c,
 sia equal a quello che uien fatto del, g, b, in, b, c, adunque, a, b, seria equal al, g,
 b, in qual cosa è impossibile adunque quello che uien fatto del, a, b, in, b, c, insieme
 con el quadrato de, c, c, non è equal al quadrato del, b, c, anchor dico che non
 potter minor del ditto quadrato de, b, c, perche se questo fosse possibile sia el qua-
 drato del, b, f, equal a quello & sia, a, b, el doppio de esso, d, f, & sia condotto un
 altra uolta l'aduersario che, b, c, (per la settima del. 7.) è el doppio de, c, f, & che
 f, seghà il detto, d, c, in due parti equali e per quello quello che uien fatto del, b, b
 in, b, c, insieme cò el quadrato de, f, c, (per la sesta del. 2.) è equal al quadrato del
 b, f, ma el se suppone che quello che uè fatto del, a, b, in, b, c, insieme cò el quadra-
 to del, c, c, sia equal al quadrato de, b, f, sia adun que condotto l'aduersario che
 illo che uè fatto del, a, b, in, b, c, insieme cò el quadrato de, c, c, è equal a quello
 che uien fatto del, b, b, in, b, c, insieme cò el quadrato de, c, c, & una cosa absor-
 de adunque illo che uè fatto dal, a, b, in, b, c, insieme cò el quadrato del, c, c, non
 è minor del quadrato del, b, c, & è stato prouato che non è equal a quello no
 etiam maggiore di quello adunque quello che uè fatto del, a, b, in, b, c, insieme con
 el qua-

el quadrato de c, e , non è numero quadrato, & conciosia che è sia possibile d'uno
 fixar la predetta proposizione per più modi tanto la predetti fixando la
 linea a a un acclioche la materia da se longan non sia più longanone per a .

Problema. 8. Proposizione. 31.

26 Potremo trouare due linee mediale solamente in potentia comunicante
 28 le quale contengano superficie mediale delle quale la più longa possente
 32 più della più breue, quanto è el quadrato de alcuna linea incommensurable
 in longhezza a detta linea più longa.

Conciosia che l'Autore habbia insegnato a trouare due linee mediale sola-
 te in potentia comunicanti lequale contengano superficie rationale e dellequale
 la più longa possa più della più breue in el quadrato d'una linea e comunicante
 con seco in longhezza etiam in commensurable con seco in longhezza. Al pre-
 sente insegna a trouare due linee mediale solamente in potentia comunicante con
 tinente superficie mediale, delle quale la più longa sia più parte della più bre-
 ue non in el quadrato d'una linea commensurable con seco in longhezza, ma sola-
 te le incommensurable in longhezza per che quella se ha facilmente per questa,
 adouque siano le tre linee, tolte secondo la dotrina della vigesima seconda. $a, b,$
 c , in potentia solamente rationale & in quella solamente comunicante & sia
 a , più potente della b , & c , in el quadrato d'una linea se incommensurable in
 longhezza & sia posto d , nel mezzo loco proportionale fra a , & b , come inse-
 gna la nona del sexto, & sia del d, a, e , si come del a, a, c , dico le due linee d, e
 e affer quelle che cerchiamo laqual cosa se dimostra in questo modo conciosia che el
 quadrato della linea d , sia equale alla superficie cioè ceterata sotto d, e, a , & b ,
 per la prima parte della decima seztima del sexto, & la superficie ceterata sotto
 de a, e, b , è mediale, per la vigesima terza, conciosia che a, e, b sono i poten-
 tia solamente rationale comunicate, per la medesima, la linea, d, e sarà mediale



& perche del a, a, c è si come del d, a, e , & a ,
 comunica con e , in potentia solamente, dal pre-
 supposito, seguita, per la decima quarta, che e ,
 anchora comunicabi con d , solamente in pote-
 tia, adouque per la vigesima quinta la linea, e , se-
 rà linea mediale & etiam perche a, e , più po-
 tere della c , in el quadrato d'una linea a se in-
 commensurable in longhezza, anchora la d , per la
 sesta decima, sarà più potente della e , in el qual
 drato d'una linea a se incommensurable in longhezza adouque se le due linee, $d,$
 & e , contengono superficie mediale le manifestò quelle esser quelle che cerchiamo
 ma alle ceterate superficie mediale se hanerà in questo modo, conciosia, per el pre-
 supposito, che del a, a, c sia si come del d, a, e permutando de d, a, a, d sarà si
 come del c, a, e , ma del a, a, d se si come del d, a, b , per el presupposito, adouque

del d al b e si come del c al e adunque (per la prima parte della decima s^{ta} del sesto) la superficie che contengono d , e , d è eguale a quella che contengono a , b , e b , e , c trentano superficie mediale, per la vigesima terza, conciusa che esse siano rationale in potentia solamente communicante per el presupposito, adunque d , e , d contengono superficie mediale che è il proposito. Et se tu havesse timore di trovare due linee mediale solamente in potentia communicante contenente superficie mediale delle quale la piu longa sia piu potente della piu breue in el quadrato d'una linea communicante con se uo in lunghezza, tenuto tre linee, facendo la dottrina della vigesima prima, a , b , c in potentia solamente rationale & in quella solamente communicante, & poneremo la linea a , esser piu potente della linea c in el emediato de alcuna linea e se communicante in lunghezza, & tutte le altre posizioni remaneranno come per avanti & con simili argomenta timi concluderemo le due linee d , e esser quelle che se propone di trovare, & nota che le due linee che questa proposizione insegna di trovare, componono la lineale seconda, & la minore de quelle tagliata della maggiore quella parte che rimane è detta residuo mediale secondo.

Il Traduttore

Questa ultima parte aggiunta de trovare le dette due linee mediale che la piu longa sia piu potente della piu breue in el quadrato d'una linea a se commensurabile in lunghezza, nella seconda radotione se da la proposizione & è la vigesima seconda & nella 3^a posizione nel fine si se aggiunge la presente cioè la seconda parte della presente proposizione e della prima parte se ne fa un'altra proposizione la qual è la vigesima settima cioè ne fa due proposizioni.

Lemma.

Sia lo triangolo rettangolo, a , b , c , el quale habbia l'angolo b , a , e retto, & sia dedotta, per la dodicesima del primo, la perpendicolare a , d , dico che questo rettangolo che è contenuto sotto d , e , b , & d , b , è eguale al quadrato de b , a , & quello che contenuto sotto de b , e , c , & d , e , è eguale al quadrato del a , c , & quello che contenuto sotto de d , b , & d , c , è eguale al quadrato che fatto del a , d , oltre di questo quando che uien contenuto sotto de d , b , c , & a , d , è equal a quello che uien fatto sotto del b , a , & a , e , hora in le prime due quello che contenuto sotto del a , b , & b , d , sia conale al quadrato del a , b , perche in el triangolo rettangolo d'ill'angolo retto in la basa è dattala perpendicolare a , d , adunque (per la ottava del sesto) li triangoli a , b , d , & a , d , b , sono simili al tutto etiam fra loro, & perche, per la conueniente della definitione del sesto, lo triangolo a , b , a , e simile al triangolo a , d , b , adunque se camo è del c , b ,

al, b, c, così e dal, a, b, a, a, d, adunque quello rettangolo che contenuto sotto del, e, b, c, & b, d, e, eguale al quadrato del, a, b, per per la qual cosa aritha a quella cioè contenuto sotto del, b, c, & c, d, e, eguale al quadrato de, a, c, e perché se in el tri- angolo rettangolo del angolo retto in la base sia datt; la perpendicolare la detta perpendicolare e media proporzionale fra li due segmenti della base (per el correlario della ottava del sexto) adunque si come, b, d, al, b, a, così e, a, d, al, d, c, adunque (per la decima settima del sexto) quello che contenuto sotto del, b, d, & d, c, e, egual al quadrato de, a, d, e ancora dico che quello che contenuto sotto de, b, c, & c, a, d, e eguale a quello che e contenuto sotto del, b, a, & a, c, perché come ha- nemo detto lo triangolo, a, b, c, e simile al triangolo, a, c, d, adunque si come e el, b, c, al, a, a, così e el, b, a, al, a, d, & se faranno quattro linee rette proporzionale quel- lo che e contenuto sotto alli estremi per la sexta decima del sexto, e eguale a quel- lo che e contenuto sotto alli medij adunque quello che contenuto sotto de, b, c, & a, d, e eguale a quello che contenuto sotto de, b, a, & a, c, ouer quando ancora ci congiunemo lo parallelogramo rettangolo, c, e, & che compiamo lo, a, f, ancora lo, e, c, per la quadagesima prima del primo, se à eguale a esso, a, f, per- che l'uno e l'altro de quelli e doppio de esso triangolo, a, b, c, & lo, c, e, e quelle che sien fatto del, a, d, in, b, c, & lo, a, f, e quello che contenuto sotto del, b, c, & a, c, adunque quello che contenuto sotto de, b, c, & a, d, e eguale a quello che contenuto sotto de, b, a, & a, c, perché, a, d, è eguale al, c, b.

II Traduttore -



Questo lemma se ritrova solamente nella seconda traduzione & è molto al proposito per dimostrare la proposizione che seguita, cioè dove s'arguisce per la quarta & sexta decima del sexto se uerifica per lo presente lemma.

Problema. 9. Proposizione. 32.

27

3/2 Duetto trovare due linee potenzialmente incommensurabile & che contengano superficie mediale, delle quale li duei quadrati tolti insieme siano rationale.

El proposito è di trovare due linee incommensurabile sin potentia come in longhezza la quale contengano superficie mediale & li quadrati de ambedue tolti insieme facciano superficie rationale & a questo toglio (per la uigesima seccda) le due linee, a, b, & c, d, rationale solamente in potentia comunicante delle quale la più longa, qual sia, a, b, sia più potente de, c, d, in el quadrato de alcuna linea in-

incommensurable non seco in lunghezza oportet esse biamonia. *4. sine. 7. siat. 6.* & sopra la linea *a, b* descrivo el mezzo cerchio, *a, c, b*, & diuido la linea, *c, d*, in due parti equali il punto *f*, et diuido la linea, *c, b*, al punto *g*, adintra che la linea, *c, f*, cada nel mezzo inuoco, & proportionale fra la, *a, g*, & la, *g, b*, & qualmente q'lo si faccia e stato detto in la decima quinta et pongo cho la superficie, *b, b*, sia fatta del *a, g*, in, *g, b*, et p la prima parte della decima settima del sesto, el quadrato dell', *c, f*, serà eguale alla superficie, *b, b*, & perche el quadrato della, *c, f*, è eguale alla quarta parte del quadrato della, *c, d*, & la quarta del secundo, et perche la superficie, *b, b*, m'adcha a cōpor la linea, *a, b*, vna superficie quadrata, con cui sia el *a, g*, sia eguale el, *g, b*, et perche la linea, *a, b*, è piu potere della linea, *c, d*, in el quadrato d'vna linea a se incommensurable in lunghezza dal pie sopra la linea, *a, g*, adunque dal punto *g*, conduco vna perpendiculare sopra la linea, *a, b*, & sopra alla circouferentia del mezzo cerchio la qual sia, *g, e*, et quadrato la linea, *c, a, e, t, b*, le quale dico esser ille che cerchamo, per che la, *a, g*, serà eguale alla, *c, f*, imperochè l'vna, & l'altra cade nel mezzo inuoco proportionale fra la, *a, g*, et, *g, b*. La prima, per la prima parte del circulario della ottava del sesto, et la seconda per el presupposito, per laqual cosa, el quadrato dell'vna et dell'altra d' ille, p la prima parte della decima quinta del sesto, è equal e alla superficie del, *a, g*, in, *g, b*, la quale è, *b, b*, adinque ch' sono equali, ma perche per la quarta del sesto, è proportionale della, *a, g*, alla, *a, g*, &, *g, b*, si come della, *c, f*, al, *g, e*, et, *a, g*, et, *g, e*, et, *g, b*, sono constituiti, & oportet vno perche serà la proportion della, *a, g*, alla, *g, b*, si come quella della, *a, g*, alla, *a, g*, duplicata, p la qual cosa (per la decima quinta del sesto) el quadrato della linea, *a, g*, al quadrato della linea, *g, b*, serà si come la, *a, g*, alla, *g, b*, essendo adinque che la, *a, g*, in communiense alla, *g, b*, per la seconda parte della decima quinta, el quadrato della, *a, g*, serà in communiense el quadrato della, *g, b*, per laqual cosa le due linee, *a, g*, et, *g, b*, sono incommensurable in potentia, & perche (per la prima del primo) el quadrato della, *a, b*, è equal e al li quadrati delle due linee, *a, g*, et, *g, b*, tolli insieme, et lo quadrato della, *a, b*, è rationale, con cui sia che la, *a, b*, è rationale in potentia, per el presupposito, aucho vna li quadrati delle due linee, *a, g*, et, *g, b*, tolli insieme serando rationale, et se q'le due linee contengono superficie mediale, h'vno hauuto el proposito & perche la linea, *c, d*, era rationale in potentia, et in quella solamente communiense alla linea, *a, b*, per laqual cosa etiam la linea, *c, f*, e per etiam la linea, *g, e*, a se equali, serà rationale, & solamente in potentia communiense con la, *a, b*, e per tanto, per la vigesimaterza propositione, la superficie della, *a, b*, in, *g, e*, e irrationale, adinque perche, per la quarta propositione del sesto libro, & per la



<i>a, g.</i>	<i>6.</i>	<i>ind.</i>	<i>9</i>	<i>22</i>
<i>g, b.</i>	<i>piu</i>	<i>9.</i>	<i>22</i>	
<i>c, b.</i>	<i>772.</i>	<i>ind.</i>	<i>3</i>	<i>169</i>
<i>c, e.</i>	<i>772.</i>	<i>ind.</i>	<i>93</i>	<i>68</i>

D I E U C L I D E .

prima parte della sedicesima proposizione del medesimo) la superficie della, *a, e*, in, *e, b, a* a quella (cioè alla superficie della, *a, b, in, g, e*), eguale. Le due linee, *a, e*, & *e, b*, è manifesto, esser quelle che uoleuo, & notò che le due linee che insegna di trouare questa trigesima seconda proposizione componono la linea maggiore & la minore de quelle tagliata dalla maggiore quella che rimane se dice linea minore.

Il Traduttore.

Che la superficie della, *a, e*, in la, *e, b*, sia equal alla superficie della, *a, b*, in la, *g, e*, è manifesto per lo soprascritto leuua, & a perche il commentatore della prima traduzione non lo trouo fu sforzato a concluder tal cosa (per la quarta del sedo) e per la sedicesima del medesimo come di sopra appare.

Problema. 10. Proposizione. 33.

28 Potemo trouare due linee potenzialmente incommensurabile & che con tengano superficie rationale delle quale li due quadrati volti insieme siano mediale.

Sia in questo luogo in tutto la medesima disposizione che è in la precedente, & siano le due linee, *a, b*, & *e, b*, quale propone la trigesima & quale simile argomentazioni della precedente le due linee, *a, e*, & *e, b*, seranno quelle che pro-

pono questa trigesima terza perche conciosia che la linea, *a, b*, sia mediale el quadrato de quella (per la vigesima terza serà mediale e pero li quadrati delle due linee, *a, e*, & *e, b*, sono mediale (per la prima del primo) & perche *a, b*, & *e, a*, contengono superficie rationale, seguita anchora che della, *a, b*, in, *e, f*, (e pero etiam in, *g, e*, a se equal) contenerà superficie rationale, e per tanto etiam la, *a, e*, in, *e, b*, adunque è manifesto quella che se cerca, ondo le due linee che insegna di trouare questa trigesima terza componono la linea potente in rationale e mediale, e la minore di quelle tagliata dalla maggiore e quella che rimane è detta linea che gioua con rationale compone il tutto mediale.



$R. R. 4 \frac{1}{2}$

29 Potemo ritrouare due linee potenzialmente incommensurabile, & che contengano superficie mediale, delle quale li due quadrati volti insieme seranno mediale, & incommensurabil al doppio delle superficie dell'una in l'altra.

Anchora la disposizione e di questa non sia in cosa alcuna diuersa della disposizione delle due precedenti, & siano le due linee, *a, b*, & *e, b*, (della figura della precedente)

dente, quale propono la. 31. & per la precedente argomentazione le due linee, a , c , & a, b , saranno quelle che cerchiamo, perche conciosia che la, a, b , sia linea mediale li quadrati delle due linee, a, c , & a, b , tolti insieme faranno mediale, & conciosia che la, a, b , & a, c , contengano superficie mediale, seguita che la, a, b , in c , fa per etiam in a, c , quella e quale, contengano superficie mediale, perche ogni superficie comunicante una mediale è necessario esser mediale come è stato dimostrato in la vigesima quinta, adunque la superficie de a, c in a, b , e mediale conciosia che essa sia eguale alla superficie de a, b in a, c , & perche la linea, a, b , e incommensurabile alla linea, a, c , sarà etiam incommensurabile alla linea, a, c , per la qual cosa etiam alla linea, a, c , per la qual cosa, per la prima del sesto & per la seconda parte della decima quarta de questo, la superficie de a, b in a, c , laquale è eguale alla superficie delle, a, c , in a, b , sarà incommensurabile al quadrato della linea, a, b , adunque etiam alli quadrati delle due linee, a, c , & a, b , tolti insieme laqual cosa essendo così seguita anchora che el doppio della superficie de a, c in a, b sia incommensurabile alli quadrati delle prodette due linee, a, c , & a, b , tolti insieme & questo era da dimostrarsi. Le due linee lequale in segua de trovare questa trigesima quarta componono la linea potente in due medie & la minore di quelle tagliata dall'a maggiore quella che rimane è detta la linea laquale gioua con mediale fa el tutto mediale.

Theorema. 24. Proposizione. 31.

30 Se faranno due linee rationale solamente poterà molte comunicante, & 36 farò congiunte direttamente in loro, tutta la linea composta da quelle sarà irrationale, & è detta binomia.

Siano le due linee, a, b , & a, c , rationale solamente in potentia conueniente congiunte inobliqua & diretta, lequale tu le troverai, per la. 21. & vigesima 2. dico che tutta la linea, a, c , composta da quelle esserà irrationale & essa è detta binomia, perche, per la quarta del secondo, el quadrato, a, a, c , è eguale alli quadrati delle due linee, a, b , & a, c , & al doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra, & li quadrati de ambedue fanno superficie rationale, per el presupposto, & el doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra fa superficie mediale, per la vigesima terza, adunque li quadrati de ambedue tolti insieme fanno superficie incommensurabile alla superficie de una di quelle in l'altra, adunque, per la settima decima, el quadrato de a, c , è incommensurabile alli due quadrati delle due linee, a, b , & a, c , tolti insieme per laqual cosa è irrationale, per la definizione, conciosia che quelli doi quadrati fanno superficie rationale, e pero el suo lato tetragonico, el quale è a, c è ancora irrationale per la definizione, adunque è manifesto el proposito.

Theorema. 25. Proposizione. 36.

31 Se due linee mediale solamente in potentia comunicante, & congiunte

finenti superficie irrationale, siano congiunte direttamente, tutta la linea composta di quelle sarà irrationale, & sarà detta binomial primo.

Siano le due linee, a, b , & b, c , congiunte in continuo & direttamente, quale vien proposto, lequal trovarà per la vigesima nona & trigesima, dico tutta la linea a, a, c , esser irrationale, & è chiamata binomial primo, per che el doppio della superficie de a, b , in b, c , è rationale, per el presupposto, & li duei quadrati delle due linee, a, b , & b, c , tolti insieme fanno mediale, conciosia che l'uno et l'altro quadrato sia mediale, per el presupposto et uno de quelli comunicate all'altro, adunque el doppio della superficie de una di quelle in l'altra è incommuniante alli duei quadrati tolti insieme adunque tutto lo aggregato del doppio della superficie e di duei quadrati, & questo è il quadrato de tutta la a, a, c , per la quarta del secondo, è incommensurabile al doppio della superficie de una di quelle in l'altra, per la ventiduesima di quello, conciosia adunque che il doppio della superficie sia rationale, lo quadrato della a, a, c , sarà irrationale & però etiam la linea a, a, c , che è il proposto.

A dimostrare el medesimo altramente, sia la linea, d, e , rationale in lunghezza sopra alla quale sia aggiunto ouer posto la superficie, d, f , eguale alli duei quadrati delle due linee, a, b , & b, c , & questa superficie, d, f , sarà mediale conciosia che l'uno & l'altro di duei quadrati sia mediale, per el presupposto, & l'uno di quelli è comunicante all'altro per laqual cosa, per la vigesima quarta, la linea, d, e , è rationale solamente in potentia, non comunicante in lunghezza et la linea, d, e , ne l'altra volta sopra alla linea, f, g , inquale è eguale alla, d, e , sia aggiunto ouer posto la superficie, f, h , eguale al doppio della superficie della, a, b , in b, c , & la detta superficie, f, h , sarà rationale, per el presupposto, per laqual cosa, per la vigesima la linea, e, b , sarà rationale in lunghezza adunque le due linee, d, e , & e, b sono potenzialmente rationale & in quella solamente comunicante, adunque per la trigesima quinta, tutta la linea da quelle composta, la quale è, d, h , è binomial & irrationale, per laqual cosa per la vigesima per destrattio del conseguente, la superficie, e, h , è irrationale, & perciò, per la quarta del secondo, lo lato terzogenico di quella triangola a, e , laquale sarà irrationale, per la definizione laqual cosa bisogna dimostrare.

Il Traduttore.

Il medesimo seguirà tolendo la linea, d, e , rationale solamente in potentia, cioè che l'non necessita a esser rationale in lunghezza, perche argomentando come nell'altra se troua à la linea, d, b , esser medesimamente binomial.

essentimente superficie mediale sian congiunte direttamente, tutta la linea serà irrazionale & serà detta binomial secondo.

Siano le due linee a, b & b, c mediale congiunte in continuo & diretto come si propone le quale, per la 31. attale esser trouate. dico tutta la linea a, c . da quelle composta esser irrazionale, & quella e chiamata binomial secondo, e per dimostrare questo sia la linea d, e razionale in lunghezza sopra alla quale sia posta ouer azisa la superficie. d, f . eguale alli duei quadrati delle due linee a, b & b, c . colti insieme, & perche, dal presupposto quelli duei quadrati sono comunicante, che l'un e l'altro e mediale, la superficie d, f . serà mediale, per la qual cosa (per la 24.) la linea d, g . (laquale e il secondo lato di quella, e razionale solamente in potentia & incommensurabile in lunghezza alla linea d, e . un'altra uolta sia aggiunto alla linea g, f . (laquale e eguale alla linea d, e . la superficie f, h . oual e doppio della superficie d, a, b . in b, c . & serà etiam la superficie f, h . mediale, perche (per el presupposto) a superficie d, a, b . in b, c . era mediale, adonque el doppio di quella (al quale e eguale la f, h .) serà mediale (per la 24. adonque la linea g, h . e razionale in potentia solamente & incommensurabile in lunghezza alla linea g, f . & perche a, b . & b, c . son solamente in potentia comunicante (per la prima del 6. & per la seconda parte della 14. de questo) la superficie dell'una in l'altra serà incommensurabile al quadrato dell'una & dell'altra. ma perche li quadrati de quelle comunicano (per el presupposto) serà la detta superficie (per laqual cosa) & el doppio di quella serà incommensurante alli duei quadrati de quelle colti insieme, adonque le due superficie d, f . & f, h . sono incommensurabili, adonque (per la prima del 6. & per la seconda parte della 14. de questo, la linea d, g . serà incommensurabile alla linea g, h . laquale conciosia che lo sia razionale in potentia, per la terza sime quinta, tutta la linea d, h . serà binomial & irrazionale adonque (per la terza sime dalla destructione del consequente) la superficie e, h . serà irrazionale, & perche lo lato tetragonico di quella (per la quarta del secondo) e la linea a, e . seguirà, per la definitione, che la linea a, e . sia irrazionale che era el proposito da dimostrare.

Il Traduttore

Similmente in questa come fu detto sopra la precedente e non e necessario a lor la linea d, e . razionale in lunghezza anzi basta a torla, largo modo, razionale & arguendo come di sopra seguirà medenamente la linea d, h . esser binomial.

Theorema. 27. Proposizione. 38.

33 Quando seranno congiunte due linee potenzialmente incommensurabile,
39 & che contengano superficie mediale, delle quale ambedu li quadrati tolli

insieme siano rationale, tutta la linea serà irrationale, & quella serà detta linea maggiore.

Siano le due linee a, b , & b, c , congiunte in continuo, & dirette come se proporzionale, lequale se trouano per la trigesima seconda dico la a, c , de quelle composta esser linea irrationale, & esser chiamata linea maggiore, perche conciosa, cho

ambò li quadrati tolti insieme siano rationale, & la superficie dell' una in l'altra superficie mediale per el presupposto, per laqual cosa etiam el doppio di quella serà mediale, et tutto di dui quadrati tolti insieme serà incommunicante, al doppio della superficie dell' una in l'altra, adunque tutto lo f aggregato dalli dui quadrati, & dal doppio della superficie, & quello è eguale al quadrato de, e, e , per la quarta del secondo, serà per la 13. de questo incommensurabile alli dui quadrati delle due linee a, b , & b, c , tolti insieme, adunque per la definizione, el quadrato della linea, a, c , e irrationale

etiam la linea, a, c , irrationale, che e il proposito, a dimostrare el medesimo altra uolta si come in la precedente, alla linea, d, c , laquale sia rationale solamente in longhezza, sia aggiunta la superficie, d, f , laqual sia eguale alli dui quadrati delle due linee, a, b , & b, c , tolti insieme, & serà rationale per el presupposto, per laqual cosa per la 20. el secondo lato di quella, etiqua, e, d, g , serà anchora rationale in longhezza, & incommunicante alla linea, d, c , anchor sopra alla linea, f, g , sia aggiunta la superficie, f, h , eguale al doppio della superficie de, a, b , in b, a , & serà mediale per el presupposto per laqual cosa per la 24. la linea, g, h , laquale è el secondo lato di quella e irrationale solamente in potentia adomato, per la 35. la linea, d, h , e binomio & irrationale, e però per la 20. dalla destructione del consequente, la superficie, e, h , e irrationale per laqual cosa lo lato tetragonico di quella, etiqua per la 4. del 2. e la linea, a, c , e irrationale per la definizione, laqual cosa uoleuamo dimostrare.

Il Traduttore.

Medesimamente come nelle altre esato detto el non e necessario in questa a ser la linea, d, c , rationale in longhezza, ma basta che sia rationale, & concluderasse il medesimo.

Theorema. 28. Proposizione. 39.

34. Quando seranno congiunte due linee potencialmente incommensurabile, & continenti superficie rationale delle quale ambò li quadrati tolti insieme siano mediale tutta la linea serà irrationale, & serà detta potente irrationale e mediale.

Siano come in la preccidute le due linee, a, b , & b, c , in continuo & diretto congiunte

giante come se propone & queste sono da esser trovate per la. 33. Dico che tutta la linea, *a, c*, da quelle composte, serà irrationale, & quella è chiamata linea potente in rationale e modiale, perche conciosia che la superficie de *a, b*, in *b, c*, sia rationale per el presupposto, e però etiam el doppio de quella, & ambi li quadrati tolti insieme sono mediale seguita, per la. 4. del secondo & per la terza a decima de questo si come in la precedente, che'l quadrato di tutta la, *a, c*, sia incommunicante al doppio della superficie de *a, b*, in *b, c*, adunque, per la definizione, quello è irrationale, & la linea, *a, c*, irrationale che è el proposito, a demostrar el medesimo per vn' altro modo, sia come in la precedente la linea, *d, e*, rationale in lunghezza, et a quella sia aggiunta la superficie, *d, f*, eguale alli duei quadrati delle due linee, *a, b*, & *b, c*, tolti insieme, & serà mediale dal presupposto, adunque per la. 24. la linea, *d, g*, serà rationale solamente in potenza, non communicante in lunghezza alla linea *d, e*. Et sia la superficie, *f, b*, aggiunta alla linea, *g, f*, eguale al doppio della superficie del *a, b*, in *b, c*, & serà rationale, per el presupposto, & però per la. 20. lo secondo lato di quella el quale è, *e, g, h*, serà rationale in lunghezza per laqual cosa per la. 34. la linea, *d, h*, è binomio, & irrationale, & la superficie, *e, h*, per la. 20. dalla detrazione del consequente, è irrationale adunque conciosia che la linea, *a, c*, sia il loro retropotico di quella per la. 4. del. 2. seguita che la, *a, c*, sia irrationale per la definizione adunque è manifesto il proposito.

Il Traduttore.

Quel medesimo che è detto della linea, *d, e*, sopra le passate il medesimo si si debbe intendere in questa & nella seguente.

Theorema. 29. Propositiue. 40.

35 Quando seranno congiunte due linee potenzialmente incommensurabili & conimente superficie mediale delle quale ambi li quadrati tolti insieme sia mediale, incommensurabile al doppio della superficie dell'vna in l'altra, tut la linea serà irrationale, & serà detta potente in due mediale.

Sian anebor le due linee, *a, b*, & *b, c*, in continuo & diretamente congiunte, come se propone lequale sono da esser tolte per la. 34. dico che la linea, *a, c*, composta da quelle, è irrationale & quella è detta potente in due mediale. & p' dimostrar questo sia aggiunta alla linea, *d, e*, laqual sia rationale in lunghezza, la superficie, *d, f*, eguale alli duei quadrati delle due linee, *a, b*, & *b, c*, tolti insieme, et se serà mediale per el presupposto per laqual cosa per la. 24. la linea, *d, g*, serà rationale in potenza solamente, et incommensurabile alla linea, *d, e*, rationale in lunghezza, vn' altra volta alla linea, *g, f*, laquale è eguale alla *d, e*, sia aggiunto la superficie, *f, b*.



cioè, f, b , laqual sia eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra, serà anchor dal presupposto, mediale per laqual cosa (per la. 24.) la linea, g, b , serà rationale solamente in potenza, ma perche per el presupposto, ambidui li quadrati tolti insieme sono incommensurabili al doppio della superficie dell'una in l'altra et seguita che d, f , sia incommensurabile al, f, b , per laqual cosa per la prima del. 6. & per la seconda parte della. 14. de questo, la linea, d, g , è in-

commensurabile alla g, b , adonque (per la. 35.) la linea, a, b, c binomio & irrationale, adonque la superficie, a, b, c irrationale, & similmente lo lato tetragonico di quella el quale a, c , come in la precedente per laqual cosa è manifesto el proposito, ma se il doppio della superficie della, a, b, c , non fosse incommensurabile a ambidui li quadrati tolti insieme, seria la linea, a, c , mediale, perche la superficie, d, f , seria commensurabile alla f, b, c pero & la linea, d, g , alla linea, g, b , adonque tutta la, d, b , seria rationale solamente in potenza & incommensurabile in lunghezza alla linea, d, c , adonque per la. 24. la superficie, c, b , seria mediale lo lato tetragonico di quella el quale è la, a, c , seria linea mediale cioè el proposito e accioche la dottrina delle cose che sequitano si faccia piu facile habbiamo pensato de dimostrare prima duoi antecedenti delli quali el primo è questo.

Antecedente primo.

35 Se a'cuna linea sia divisa in due parti ineguali li quadrati de ambe le sezioni tolti insieme, sono tanto piu del doppio della superficie dell'una in l'altra quanto è il quadrato de quella linea in laqual la maggior eccede la minore.



Hor sia la linea, a, b , divisa in due parti equali in punto, c , & sia la parte maggiore, c, b , dalla qual sia tolto la, c, d , eguale alla, a, c . Dico che li quadrati delle due linee, a, c , & c, b , sono piu del doppio della superficie dell'una in l'altra in el quadrato della linea d, b , perche quello che vien fatto dalla, a, c , in la, c, b , due volte, con li quadrati delle due linee, a, c , & c, b , è eguale a quello che vien fatto dal, a, c , in, c, b , quattro volte, con el quadrato della, d, b , imperocche l'una e l'altra di questi sume sono eguale al quadrato della

linea, a, b , el primo per la. 4. del secondo, e lo secondo, per la ottava del medesimo, adonque tenudo via dall'una e dall'altra suma cose eguale, cioè quello che vien fatto dal, a, c , in, c, b , due volte li residui liquali sono del primo, li quadrati delle due linee, a, c , & c, b , e del secondo quello che vien fatto dal, a, c , in, c, b , due volte con el quadrato della, d, b , seranno eguali per laqual cosa è manifesto el pro-

el proposto, adunque da questo è manifesto che se alcuna linea serà divisa in due parti ineguali li quadrati d' ambe le parti tolti insieme seranno piu del doppio della superficie dell' una di quelle in l' altra, & per questa causa lo havemo proposto.

36 Se alcuna linea ha divisa in due parti ineguali, & anchora in altre due
42 parti ineguali li due quadrati delle due parti piu ineguali tolti insieme son tanto piu dell' dai quadrati delle due parti men ineguali tolti insieme quanto è il doppio del quadrato de quella linea, laquale s'era l' una & l' altra sezione, & lo quadruppo de quello che vien fatto dalla medesima linea in quella che è sen' il punto della sezione delle parti men ineguali è il punto che divide tutta la linea in due parti eguali.

Sia la linea, a, b , divisa in due parti ineguali in punto, c , d , e , f , g , h , i , k , l , m , n , o , p , q , r , s , t , u , v , w , x , y , z , a , c , d , e tra volta in due parti ineguali in punto, e , dico che li quadrati delle due parti piu ineguale lequal son, a, c , & c, d , son tanto piu dell' dai quadrati delle due linee meno inegual lequal son, a, d , & d, b , quanto è il doppio del quadrato della linea, a, d , e lo quadruppo de quello che vien fatto dalla, a, d , in la, d, e , perche per la. 9. del secondo li quadrati delle due linee, a, c , & c, b , tolti insieme sono doppo alli quadrati delle due linee, b, c , & c, a , tolti insieme, e per la medesima. 9. del secondo li quadrati delle due linee, a, d , & d, b , tolti insieme, sono doppo al li quadrati delle due linee, b, e , & e, d , tolti insieme, adunque li quadrati delle due linee, a, c , & c, b , tolti insieme, eccedono li quadrati delle due linee, a, d , & d, b , tolti insieme in quello che il doppio del quadrato della linea, a, c , e, eccede el doppio del quadrato della linea, a, d , e questo (per la quarta del secondo è tanto quanto che è il doppio del quadrato della linea, a, d , & lo quadruppo de quello che vien fatto della, a, d , in la, d, e , per laqual cosa è manifesto il proposto, per questo è manifesto che quanto piu seranno le sezioni de alcuna linea ineguale, tanto piu seranno maggiori li quadrati di quelle tolti insieme, & questo è quello per il quale havemo premesso questo.

Il Traduttore.

Che la differenza del doppio del quadrato della, c , e al doppio del quadrato della, d , sia tanto quanto il doppio del quadrato della, c , d , & il quadruppo del tutto della, c, d , in la, d, e , per la. 4. del. 2. e manifesta in questo modo perche in sul quadrato della, c, e , maggiore d' un sul quadrato della, d , e , in un quadrato dell' altra parte, d, e , & in el doppio della superficie della, c, d , in la, d, e , adunque duplicando l' un & l' altro quadrato se duplicarà la lor differenza, cioè che li due quadrati della, c , e , eccederanno li due quadrati della, d , e , nel doppio del quadrato dall' altra parte, c, d , & nel quadruppo della superficie della, c, d , in la, d, e , come di sopra si concluda che è il proposto.

Theorema. 30. Proposizione. 41.

36 Egli è impossibile esser diviso in un binomio in altre due linee sotto il terzo
42 mino, di quelle, dalle quale è congiunto, & nominato.



Sia la linea, a, b , binomio & per la. 25. serà com-
 posta da due linee in potentia solamente rationale co-
 municate, lequale siano, a, c , &, c, b , dico che egli è im-
 possibile àlla esser divisa in altre due linee sotto que-
 sta diffinitione, cioè che esse siano rationale & in po-
 tentia solamente communicante, perche se gli è pos-
 sibile per l'aduersario, sia divisa in, a, d , &, d, b , le-
 quale siano rationale solamente in potentia commu-
 nicate sia anchora la linea, c, f , rationale in longhez-
 za alla quale sia aggiunta la superficie, c, g , laqual sia
 eguale alli quadrati delle due linee, a, c , &, c, b , poste
 insieme, & la superficie, f, h , laqual sia eguale al qua-
 drato della linea, a, b , & la superficie, c, g , serà ratio-
 nale imperochè l'uno e l'altro di quadrati delle linee
 a, c , &, c, b , tolli insieme e rationale per el presuppo-

sto, & la superficie, g, b , serà mediale, per la. 23. perche essa e eguale al doppio
 della superficie della, a, c , in la, c, b , per la. 2. del. 2. adonque sia un'altra volta
 la superficie, f, h , equal alli quadrati delle due linee, a, d , &, d, b , tolli insieme, si
 quali con cio sia che siano diverse dalle due linee, a, c , &, c, b , per lo. 2. di antee-
 cedenti a nanti dimostrati, la superficie, f, h , serà diversa dalla superficie, c, g ,
 adonque la differenza de quelle sia la k, g , & per la quarta del secondo lo eccesso
 della superficie, f, h , sopra la f, k , laqual sia, k, l , serà eguale al doppio del
 quello che vien fatto dalla, a, d , in, a, b , & per questo etiam la superficie, f, k , serà ra-
 tionale, & la superficie, k, l , serà mediale, adonque la superficie, k, g , cioè sia che
 la sia la differenza delle due superficie rationale, lequale sono, c, g , &, f, k , serà
 rationale perche la rationale non e differente dal rationale se non in quantità
 rationale, & quello dico dalla diffinitione, & dalla duodecima di questo lequa
 e confirmano questo, anchora la medesima, conciosia che quella sia la differen-
 tia delle due superficie mediale, lequale sono, g, b , &, k, l , per la vigesima sesta,
 serà irrationale, laqual cosa e impossibile.

Teorema. 31. Proposizione. 42.

37 La binomiale prima, divisa secondo el suo termine, in due linee mediale,
 43 le impossibile a dividere la medesima in altre due mediale, sotto el termine di
 quelle.

Sia anchora in questo luogo la linea, a, b , binomial prima divisa in due linee me-
 diale solamente in potentia communicante, & che contengono superficie rationale
 dallo quale la vigesima sesta afferma quella esser composta, lequale siano, a, c , &
 c, b . Dico che e impossibile àlla esser divisa in altre due linee, sotto la diffinitione
 di quelle, laqual cosa, se serà possibile e per l'aduersario, dividerò àlla in por-
 ta la linea, f, f , rationale et sia aggiunto a àlla la superficie, c, g , eguale alli doi qua-
 drati delle due linee, a, c , et, c, b , & la superficie, f, h , eguale al quadrato della,
 a, b , &

a, b, & la superficie f, k, eguale alli quadrati delle due linee, a, c, & d, b, & per la quarta del secondo, la superficie, g, h, serà eguale al doppio della superficie della, a, c, in, a, b, & per la medesima, la superficie, k, l, serà eguale al doppio della superficie della, a, b, in la, d, b, per il presuppósito, anchora l'una e l'altra delle due superficie, e, g, & k, f, serà mediale e l'una e l'altra delle due, g, h, & k, l, serà rationale, e questo è impossibile, perche per el primo la superficie, k, l, serà irrationale per la vigesima sesta, e per el secondo, la medesima serà rationale per la diffinition e per la duodecima, laqual cosa è inconueniente.

THEOREMA. 32. Propositione. 43.

32 El bimedral secondo, non può esser diuiso se non solamente in le due linee 44 sotto el suo termine.

Sia come per auanti la linea, a, b, bimedral secondo diuisa in le due linee, a, c, & c, b, mediale solamente in potentia communicante, & continenti superficie media b l, dalle quale la trigesima settima propone quella esser composta. Dico che egli è impossibile quella esser diuisa in altre due linee sotto la diffinitione di quelle, & essendo altrimenti sia diuisa in, d, & siano come per auanti la superficie, e, g, f, h, & f, k, aggiunte alle linee, e, f, rationale, & per lo presuppósito, le superficie, e, g, & g, h, l'una & l'altra serà mediale, per laqual cosa per la vigesima quarta, l'una et l'altra delle due linee, e, g, & g, h, serà rationale in potentia solamente non communicante in lunghezza alla linea, e, f, ma perche le due linee, a, c, & c, b, erano incommensurabile in lunghezza seguita per la prima del sesto, & per la seconda parte della decimaquarta de questo che l'uno & l'altro di quadrati delle linee, a, c, & c, b, sia incommensurabile alla superficie dell'una in l'altra conciosia che li detti quadrati communicano al presuppósito seguita che ambidui li quadrati totti insieme sian incommensurabile alla superficie dell'una in l'altra e per etiam al doppio de quella per laqual cosa la superficie, e, g, è incommensurabile alla superficie, g, h, & la linea, g, f, alla linea, g, h, per la prima del sesto & per la seconda parte della decimaquarta, adonque per la trigesimaquinta la linea, f, l, è bimenso diuisa secondo el suo termine in punto, g, & per el medesimo modo se appropia a quella esser bimenso per mezzo delle superficie, e, m, & m, b, diuisa secondo el suo termine in punto, n, laqual cosa è impossibile per la quarta vigesima prima perche el nò può esser detto che la linea, f, l, sia diuisa alli doi f, t, g, & m, in parti costuili, perche essendo così seria la linea, f, m, eguale alla, g, l, ma quella è maggiore della linea, m, l, come è manifesto del primo di premissi antecedenti de queste et per la prima del sesto, conciosia che la superficie, e, m, sia maggiore della superficie, h, m, & il modo della dimostratione di questa può



esser comune alla quadragesima seconda & alle altre che seguitano quella.

a d c b



Theorema. 33. Proposizione. 44.

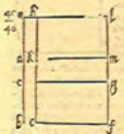
La linea maggiore se non solamente in le due linee da le quali è composta sotto al termine di quelle, non può esser divisa.

Sia anchora questa linea maggiore. a. b. divisa in pto. c. in due linee potest aliter incōmensurabili cōtineri superficie mediale delle quale ambedue li quadrati sottratti insieme siano rationale, perche da tale linee è cōposta come afferma la trigesima ottava, dico che egli è impossibile ad altro punto essere divisa quel

la in altre due linee, sotto quella divisione & se questo è possibile, sia divisa al punto. d. rimangono sotto a questa la medesima figura & li medesimi presoposti come per avanti & arguisse come in la quadragesima prima, la superficie. g. K. esser rationale & irrationale laqual cosa è impossibile.

Theorema. 34. Proposizione. 45.

La linea potente in rationale & mediale, non se divide sotto el suo termine, se non solamente in le due linee.



Anchora questa quadragesima quinta siate la prima figura et postib eccetto che detta linea. a. b. sia divisa in pto. c. in quelle due linee dalle quale la trigesima nona dite quella esser composta. se approssi si come in la quadragesima seconda, & essendo altramente di quello che si propone, serà la superficie. k. g. rationale & irrationale, laqual cosa non può esser.

Theorema. 35. Proposizione. 46.

La linea potente in due mediale non può esser divisa in altre due linee sotto el termine di quelle dalle quale è congiunta, ma solamente è divisibile in le due dalle quale è composta.

Perche questa quadragesima sesta sia divisa linea. a. b. al pto. c. quelle linee dalle quale la quadragesima dimisura quella esser composta, & stante tutte le altre cose come di sopra, si la figura come le posizioni se approssi si come la quadragesima terza, perche dato el contrario del proposito, seguita il contrario della quadragesima prima laqual cosa è impossibile.

Seconde diffinitioni.

Se la parte più lunga del binomio, serà più potente della più breue per accrescimento del quadrato d'una linea communicante in lunghezza alla medesima parte più longa, & se dopo la medesima parte più longa, serà communicante a una linea posta rationale, anchora se chiamarà binomio primo, Ma se serà la parte più corta che communici con la detta linea posta rationale se dirà binomio secondo, & se ne l'una ne l'altra delle dette parti di quello communicarà con la detta linea posta rationale se chiamarà binomio terzo.

Il Traduttore.

In le sopra scritte diffinitioni & in quelle che segnano l'Autore ne da a conoscere le specie di binomij le quali sono sei & in questa prima parte sottobramia ne diffinisse il primo secondo & terzo, & perche le due linee che compongono el binomio in genere per la vigesima quinta sono rationale & solamente in potentia communicante. onde se gli si che costano di quelle, per lo conuerso della quinta diffinitione della seconda traduzione, a seruire serà commensurabile in potentia con la nostra proposta rationale cioè con la nostra perita, ouer piede, o passo, o onza, ouer altra misura formata a nostro piacere con la quale si chiniamo perche se quelle non communicassero ne in lunghezza ne in potentia con la nostra proposta rationale, le non seriano rationale, che seria contra al proposito, uero è che anchora non possono esser commensurabile in lunghezza con detta nostra proposta rationale perche, per la decima, seriano fra loro commensurabile in lunghezza che seria contra la vigesima quinta, ma solamente in potentia, ouer non serà commensurabile in lunghezza con la detta nostra proposta rationale, anchora dice che le sette due linee che compongono el binomio in genere, ouer che la più longa è più potente della più breue in el quadrato d'una linea communicante in lunghezza con la medesima linea più longa, ouer incommensurabile. Tornando adunque al proposito quando la parte più longa del binomio serà più potente della più breue in el quadrato d'una linea communicante in lunghezza con la detta parte più longa quel tal binomio serà ouer il primo, ouer il secondo ouer il terzo, perche ouer che una delle dette parti, ouer linee serà communicante in lunghezza con la nostra proposta misura rationale, ouer non, se gli ne serà una ouer che serà la più longa, ouer la più corta, se lo serà la più longa serà detto binomio primo, se la serà la più corta serà chiamato binomio secondo, & se non ne di quelle serà communicante in lunghezza alla detta nostra misura serà nominato binomio terzo, ma bisogna notare che quella parte che serà communicante in lunghezza con la nostra misura serà numerabile in lunghezza, cioè che la serà un numero di quella misura cioè operatiuamente sia passiva più o altra misura formata a nostro piacere. Et alla parte che non serà communicante in lunghezza con la detta nostra misura non serà numerabile in lunghezza, cioè che la serà in lunghezza e non separata da un numero, ma solamente la sua più

ria cioè il suo quadrato serà rationale, & queste tale da pratici sono dette radici
 ce sordé, come fu detto sopra la quinta diffinitione tratta dalla seconda tradottio-
 ne, niente di meno tali quantità essendo linee, come più volte è stato detto, sono
 chiamate rationale per esser la sua potenza rationale, etto è che se hai radici, ouer
 quantità seranno superficiali che ben seranno dette irrationale per la ragione terza
 & chiamanse superficie mediale & quello credo serà bastante per la dichiara-
 zione del primo, secondo, & terzo binomio, hor uniamo alla seconda parte.

Diffinitioni succellive alle precedenti.

Anchora se la parte più longa puol tanto più della più breue quanto e il qua-
 drato de alcuna linea incomensurable in lunghezza a alla detta parte più lon-
 ga & se la più longa poi de le dette parti sera comunicare in lunghezza a una po-
 tènza rationale quella se chiamarà binomio quarto. Ma se serà la più breue cioè
 comunicata in lunghezza a con detta potenza rationale se nominarà binomio quin-
 to, & se serà che ne l'una ne l'altra delle dette parti di quello comunicata con
 la detta potenza rationale serà detto binomio sesto.

Il Tradotto.

Questa seconda parte de diffinitioni quantunque la sua possa disgiunta dalla
 precedente tu l'haverai a intendere congiunta cò la prima successivamente, nella
 qual seconda parte se manifesta quando che la maggiore, delle due linee compo-
 nenti el binomio in genere serà più potente della più breue nel quadrato de al-
 cuna linea incomensurable in lunghezza a detta linea più longa quel tal bi-
 nomio serà ouer el quarto, ouer il quinto, ouer il sesto, perche ouero una delle due
 linee componente quell'o serà comunicante in lunghezza a con la nostra presup-
 posta misura, ouer niuna se gli ne serà una, ouer cioè la serà la più longa, ouer
 cioè la serà più breue, se la serà la più longa serà detto binomio quarto, se la serà
 la più corta serà chiamato binomio quinto, & se niuna serà detto binomio sesto,
 si vede adunque che el primo binomio non è differente dal quarto, ne el secondo
 dal quinto, ne el terzo dal sesto, salvo cioè la linea più longa, delle due componen-
 te quello, e più potente della più corta inel quadrato de alcuna linea comuni-
 cante in lunghezza a a detta linea più longa & questo credo sia bastante a delicia-
 zione delle soprascritte diffinitioni.

Problema. 12. Proposizione. 47.

42. Puotemo trouare el primo binomio. Nella tradottion seconda è più breue
 48. & ne pone il b.

Sia la linea .a. la potenza rationale, & sia tolti d'ouo numeri quadrati .b. & .c. di qua-
 li .c. sia divisibile in un numero quadrato, qual sia .d. & in uno non quadrato,
 qual sia .e. & sia posto la proporzion del quadrato della linea .a. al quadrato del-
 la linea .f. g. si come del numero .b. al numero .c. & p la seconda parte della noia,
 la linea



diffinitione del secondo adunque la linea, *fz*, giosta
 come la *g, h, d*, pratici se descrivera in questa forma
 12. piu *R. 63.* Et questo compoſto ſerà binomio pri-
 mo per la diffinitione del binomio primo. Et quella
 effempio lo ho poſto per aprirti li occhi al veder que-
 ſte coſe alla pratica ſi in queſta come nelle ſequenti
 g. ſi che metala bene per che per l'adverſe piu non ad-
 ro ſempio in numeri per non confondere lo intelletto ma per te medefimo ſup-
 ponendo la linea, *a*, diviſa ſecondo che ti parerà per ſchivar rotti, Et ho ſo-
 tate che ſi poteva ſenza trovare la linea, *f, h*, trovar prima la *h, g*, cioè che il qua-
 drato della *f, g*, al quadrato della *h, g*, ſia ſi come il numero, *c*, al numero *e*.

Problema. 17. Propoſitione. 48.

48. Puocemo inueſtigare il ſecundo binomio.

48. Queſta operatione è molto longa, ma q̄lla di *Tobè* è aſſai piu breve e chiara.

Sia come per avanti la linea poſta rationale, *a*, et

	<i>a</i>		
	<i>b</i>	4	
	<i>c</i>		<i>c</i>
3	18	9	
<i>a</i>	<i>b</i>		
4	3		
<i>d</i>	<i>e</i>		
12	9		
<i>d</i>	<i>f</i>	<i>e</i>	<i>c</i>
12	48	36	30

lo numero, *b*, quadrato, Et *c*, ſi: numero non quadra-
 to diuiſibile in *d*, non quadrato, Et in *e*, quadrato, ta-
 men in tal modo che la propoſitione de' *12, 18, 9, c*, el-
 quale è numero non quadrato, al *d*, elqual è anchora
 numero nã quadrato, ſia ſi come de' *due* numeri qua-
 drati, Et tal numero è *12*. Et *48*, perche el *12*, è di-
 uiſibile in *9*, numero quadrato, Et ſe *3*, numero non
 quadrato, Et la propoſitione de' *12, 18, 9, c* ſi come *16*,
a, 4, di quali l'uno è l'altro numero quadrato, per lo
 medefimo modo. *48* è diuiſibile in *36*, *e. 12*. Et tal
 numeri coſi li trouerai. Sia, *a*, numero quadrato, Et
 ſia anchor, *b*, minore de' una unita del dito, *a*, el qua-
 drato del quale ſia, *c*, Et del *b*, in *a*, peruega, *d*, Et
 per la prima dell'incidenti la ſettadecima del nono
 el numero *b*, ſerà la differenzia del, *d*, al, *c*, ſia d'atto
 el medefimo, *a*, in, *c*, Et peruega, *e*, Et per la prima
 parte del correlario della ſecunda del nono, *e*, ſerà
 quadrato impeto che l'uno è l'altro di numeri, *a*,

Et *c*, è quadrato (per el preſuppoſto) ſia ſe-
 to' una altra volta, *f*, dal, *a*, in, *d*, Et *f*, ſerà quello el qual cerchiamo perche,
 per la ſtima parte del detto correlario, lo numero, *f*, ſerà non quadrato impeto
 che'l numero, *d*, ſi è non quadrato, perche ſe'l numero, *d*, fuſſe quadrato an-
 chora el, *b*, ſeria quadrato, per la ſecunda parte del medefimo correlario de' la
 ſecunda del nono, Et per la vigintiſimaterza del ottano, Et perche, *a*, è numero
 quadrato caſcavia per la decimaſettima del medefimo vo terzo continuanmen-
 te proportionale ſia *a, b*, la qual coſa è impoſſibile concioſſia che ſono d'altre
 ti per

Et per una sola unita adunque el d . non è quadrato per-
 laqualcosa ne etiam si è quadrato. Et f . è uguale al d .
 Et al e . perche conciosia che li sia la differenza del d .
 al c . (come è manifesto per le cose precedenti) serà per
 la prima dell' incidenti sopra la sedicesima del nono)
 quello che uien fatto del a . et d . è uguale a quelli due
 prodotti che uengono fatti dal a . in b . et in e . Et per-
 che dal a . in b . uien fatto el d . et in c . uien fatto e . se-
 guita che d . sia la differenza del f . al e . Et perche (per
 la decimasesta del sestimo) de f . al e . si come del
 d . al c . permutatamonte del f . al d . serà siccome del e . et
 al c . Et conciosia che l'uno e l'altro di due numeri e .



Et e . sia quadrato e manifesto lo numero f . et f . tal qual uolimo perche è numero
 non quadrato diuisibile in due quadrato et in e . quadrato. La proportione de quel
 lo d . al c . si come de quadrato a quadrato cioè come del a . al e . et tutte l'altre cose sia
 no come per avanti. Dico che le linee f . g. et g . b. comunicano el secondo binomio
 perche conciosia che el quadrato de a . al quadrato de f . g. sia si come del b . al e . Et
 un'altra uolta lo quadrato de f . g. al quadrato de g . b. sia si come del a . al e . (per
 la equa proportionalità del quadrato del a . al quadrato de g . b. serà siccome el b .
 al e . adunque conciosia che l'uno e l'altro di due numeri b . et e . sia quadrato (per
 la seconda parte della nona) Et la linea g . b. serà comunicante in lunghezza a
 la linea a . posta rationale. Et della linea f . g. è manifesto che essa sia rationale sola-
 mente in potenza e non comunicante alla linea a . posta rationale in lunghezza.
 (per la ultima parte della nona) la quale conciosia che la sia più potente della li-
 nea g . b. nel quadrato della linea f . b. (per la trigesima prima del terzo) Et per la
 penultima del primo) Et la linea f . b. comunicati alla linea f . g. in lunghezza (per
 lo sechda parte della nona) imperoche li loro quadrati sono in la proportione del
 li numeri e . et d . la proportione di quali è si come de due numeri quadrati per el
 presupposto) e manifesto il proposto. A dimostrare el medesimo altramente sia
 la linea g . b. comunicante alla linea a . (posta rationale in lunghezza) la qual
 è facile de trovare Et sia e . numero quadrato diuisibile in d . quadrato, Et in e .
 non quadrato, Et sia la proportione del quadrato della linea g . b. al quadrato del
 la linea f . g. si come el numero e . al numero d . Et la f . g. serà incomunicabile alla
 linea g . b. in lunghezza (per la ultima parte della nona) Et più potente di quel-
 la in el quadrato della linea f . b. (alla qual comunica in lunghezza primo-
 mente per la conuersa dapoi per la conuersa proportionalità) Et per la seconda par-
 te della nona adunque per la dispositione le linee f . g. et g . b. un pochetto el secun-
 do binomio.

Più facilmente se troua il detto numero non quadrato diuisibile in un numero
 □ Et in un'altro non □, Et che il non □ habbia proportione al tutto cioè de nu-
 meri. □ a m. □ per quell'altro modo piglia quel si uoglio m. □ qual pocho sia a .

Il Traduttore.

Nella esposizione di quella sopra scritta proporzione il commentatore se ingegna grandemente si se' procedere come nella dimostrazione per che si non s'opressa cioè la proporzione del numero b. quadratoque sia numero primo al numero. e non può esser come di numero quadrato a numero quadrato & che l' sia il vero per non abbandonare lo parole usate nel momento la differenza per testimoniato per che se l' detto un b. fosse 5. (cioè di numero primo) & lo numero c. trenta sei & il numero d. soliti & lo numero p. venti si vede e' pressamente che la proporzione de cinque a venti esser si come de numero quadrato a numero quadrato che quadrupla, perché se si vede che archiva se ingena a dire che li numeri primi non sono superficiali anzi non superficiali per la decimoterza del settimo, ma volendo concludere la sopra scritta proporzione senza opposizione bisogna per il detto numero b. di tal condizione, prima ch' el non sia quadrato secondario che la proporzione di quello al numero, e non sia come di numero quadrato a numero quadrato lo quale cosa si faile dopo arguire come di sopra è fatto.

Problema 15. Proposizione 50.

45

51 Poterò ritrovare il quarto binomio.

Nella invenzione del quarto binomio le da precedente per il medesimo modo si come nella invenzione del primo eccetto che el numero quadrato c. sia diviso in due numeri non quadrati, li quali siano d. & e. tutte le altre cose in quello loco sono da esser negottiate, della divisione del quarta binomio, si come l' qual loco se' negottio della divisione del primo binomio.



Problema 16. Proposizione 51.

46

52 Poterò ricercare il quinto binomio.



La invenzione di quello è si come quella del secondo binomio eccetto che lo numero c. (non quadrato) se divide in due non quadrati et in e. quadrato nonchè per il modo che la proporzione del c. al d. non sia si come de numero quadrato a numero quadrato, tutte le altre cose in quello loco sono da esser ricercate sicché le cose dimandate per la divisione del quinto binomio, si come in quel loco sono ricercate secondo le cose dimandate per la divisione del secondo binomio, salvo pone che la linea g. si sia tutta la base della linea a. possa nazionale in lunghezza & imparte el numero c. que a. diviso in due numeri non quadrati qual siano d. & e. adunque tutte la proporzione del quadrato nella linea g. al quadrato della d. si come del numero c. al numero e. dopo ciò come il proposito per la prima parte della nota di poi la perfetta per il

posici, & per la conversata & eversa proportionalità, & un'altra volta per la ultima parte della nona & per la disposizione del quinto binomio.

47
53



Problema. 17. Proposition. 51.

Faccemo finalmente trovare el solo binomio.

El sesto binomio è da trouer si come el terzo & ta men in questo lo numero. c quadrato debbe esser diui fo in duei numeri non quadrati. d. & e. & tutte le al tre cose come in quello & per la disposizione del sesto binomio la linea (che componen le due linee. f. g. & c. g. b. congiunte fra loro direttamente sarà binomio sesto che è il proposito de trouare.

il Traistore.

Nella inuentione di questo sesto binomio bisogna aduertire al quello che fu detto sopra la inuentione del terzo cioè che l non bisogna sentirse a torre semplicemente il numero. b. numero primo, perche tal instruction è falsa. anzi bisogna tor lo secondò che sopra la inuentione del terzo fu detto cioè così conditionato che l non sia quadrato & che la proportion di quello al numero. e non sia come de duei numeri quadrato a numero quadrato poi seguir come nelle altre se fatto.

Lemma.

Siano li duei quadrati. a, b, & b, c, & siano affectati, euer possi (per la decima quarta del primo) talmente che il lato, a, b, al lato, b, c, sia in retta linea, adonque & lo lato, f, b, al lato, b, g, sarà in retta linea, & sia compit. lo parallelogrammo, a, c, dico cioè, a, c, è quadrato, & che, d, g, delle detti quadrati, a, b, & b, c, è medio proportionale, & oltre di questo il d, c, alli duei quadrati, a, c, e, b, è medio proportionale, perche, b, d, è uguale al, b, f, & b, e, al, b, g, adonque tutto il d, e, sarà uguale a tutto lo, f, g, & d, c, è uguale all'uno e l'altro delli duei lati, a, b, K, c, & g, f, è uguale all'uno e l'altro delli duei lati, a, K, c, b, & l'uno e l'altro adonque delli duei, a, K, K, c, c, è uguale all'uno e l'altro delli duei lati, a, b, b, c, adonque (per la terza del primo) lo parallelogrammo, a, c, è equilatero & acobora e retriangolo, adonque lo detto parallelogrammo, a, c, (per la quattagesima sesta del primo) è quadrato & perche si come del, f, b, al, b, g, così e del, d, b, al, b, e, & si come del, f, b, al, b, g, così è del, a, b, al, d, c, & si come



si come del, f, b, al, b, g, così è del, a, b, al, d, c, & si come

d, e, & si come del, f, b, al, b, g, così è del, a, b, al, d, c, & si come

ficome del $d.b$ al $b.e$, così e del $d.g$ al $b.r$, adunque et sicome del $a.b$ al $d.g$, così è del $d.g$ al $b.e$ adunque $d.g$ è medio proportionale delli duei quadrati. $a.b$. $b.e$. similimente dico che ambora $d.e$ è medio proportionale delli duei quadrati $a.c$. $e.b$ perche si come del $a.d$ al $d.k$, così è del $k.g$ al $g.e$ perche l'una è uguale all'altra adunque componendoli, per la decimottava del quarto, sicome $a.k$, al $h.d$, così e $h.e$ al $c.g$, ma si come $a.k$ al $h.d$, così e $a.c$ al $a.d$, et si come $k.e$ al $e.g$, per la prima del settimo, così e $d.e$ al $c.b$ adunque, $d.e$ è medio proportionale fra li duei quadrati $a.c$. $e.b$ et è il proposito.

Il Traduttore.

Questo lemma se ritrova solamente in la seconda traduzione il quale è molto al proposito per la dimostrazione delle cose seguenti quantunque se dimostrano etiam senza esso lemma come procedendo vederai, ma et la dimostration non più oscura.

Theorema. 36. Propositiōne. 53.

43. Se una superficie s'èi contenuto da un binomio primo & da una linea razionale 54. il tutto che può sopra di quella è necessario esser binomio.

Come che la B . del binomio primo è necessario esser binomio.

Sia la superficie $a.c$ contenuta dalla linea $a.b$. razionale & da un binomio primo el qual sia $b.e$. Dico che il lato rettangolo della superficie $a.c$ è binomio e per dimostrare questo sia il punto d . il comun termine delle due parti del binomio $b.e$ del quale la maggior parte sia $b.d$ & serà razionale l'longhezza. (per la definizione et commensurabile alla linea $a.b$. postarazionale ab ora sia divisa la minor portione (la qual e $d.e$) in due parte eguale al punto e . & la linea $d.b$ sia divisa (sotto que. a commensur.) al punto f che fra li parti di quello (loqual son $b.f$ & $f.d$ cada $a.e$



nel mezzo loco proportionale, & come questa si debba far fu detto in la. 17. & si dinte le linee $a.g$ & $b.f$. & $a.f$ equilatera alla linea $a.b$. & perche per la composition del primo binomio la linea $d.b$ è più potente della linea $d.e$ & il quadrato di una linea a se chiama a . et in longhezza si chiama anchora a per la seconda parte della prima settima che le due linee $b.f$ & $f.d$ siano commensurabile adunque per la duodecima il una e l'altra de quide è tutto simile a tutta la linea $b.e$, per loqual cosa (per la definition) ambidue sono rationale in longhezza e per (per la decimottava) na il una e l'altra e le due superfici $a.f$ & $f.b$ è rationale, adunque sia descritto lo quadrato $l.m$. (el l.e) del quale e $l.f$ equale alla superficie $a.f$. al quale sia circoscrivendo un gnomone praxilla la longuale $l.n$ e quella equale a che el que arato de esso gnomone (qual sia $m.n$) sia equale alla superficie $f.b$ et li duei suppo



menti di quello siano p, m & m, q liquali è necessario
 esser equali alle due superficie d, g & g, c laqual cosa
 così se apprende, perche conciosia che la linea a, d, c, b
 nel mezzo loco proportionale fra le linee. b, f & f, d .
 (per la prima del sesto) la superficie d, g serà nel me-
 dzo loco proportionale fra la superficie. a, f & f, b . p
 laqual cosa triem fra li duoi quadrati l, m & m, n &
 perche etiam lo supplemento p, m e adhora nel mez-
 zo loco proportionale fra li detti duoi quadrati & la
 prima del sesto, seguita che p, m sia equali al d, g & pe-
 ro etiam m, q al g, c adonche le linee a, l, p, c el lato te-
 tragonico della superficie a, c quella tal linea dico se-
 rera binomio perche li suoi quadrati. l, m & m, n .
 rationale due linee r, q & r, q . (per la diffinitiva))
 seranno rationale potentialemente, & per la prima
 del sesto del a, f al d, g è siccome del b, f al d, c ma la
 r, b, f è incomensurable alla d, c ma perche la b, f è
 semplicemente rationale come è provato) & la
 d, c perche la comunica con la d, c . (rationale sola-
 mente in potentia) triem quella serà rationale, sola-
 mente in potentia (per la trilettima) laqual cosa è ma-
 nifesta delli presenti presupposti. adonche per la seconda parte della decimaquar-
 ta) la superficie a, f è incomensurable alla superficie d, g . adonche & il qua-
 drato l, m al supplemento p, m per laqual cosa per la prima del sesto & per la se-
 conda parte della decima quarta di questo) la linea r, q è incomensurable alla
 linea r, q . adonche (per la trigesima quarta) e manifesto la linea l, p . esser binomio
 cioè era da dimostrare.

Il Traduttore.

Quelle parte che con facilità sia doueato concludere per lo soprascritto lem-
 ma, per non esser stato trovato da tal commentatore lui arguisse per la prima del
 sesto abou che anchor la detta prima del sesto parimente serua tamen è molto più
 chiaro a arguire per lo soprascritto lemma e modestamente nelle sequente pro-
 posizioni, similmente per la ultima del secondo si debbe formare un quadrato equa-
 le alla superficie f, b , qual sia m, n & quello agguarlo nel angolo m di l'altro qua-
 drato per le regole aduse nel detto lemma. Anchora bisogna notare qualmente la
 linea rationale a, b bisogna sia rationale in lunghezza & questo modesto si deb-
 be intendere nel cinque seguente.

Theorema. 37. Propositione. 14.

49 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale & da un binomio
 35 secondo lo lato tetragonico di quella serà uno binomio primo.

Sia la medesima figura, & li medesimi presupposti, liquali sono in la precedente (per la definizione del secondo binomio) serà la linea d, e , rationale in lunghezza & per la medesima cosa per la 29. l'una & l'altra delle due superficie, d, g , & e, f , pero & li due supplementi p, m , & q , seranno irrationali & la linea d , serà irrationale solamente in potentia, & divisa in le due linee e, f, d , & b, f , communicante (per la definizione del secondo binomio & per li presupposti prefatti & per la seconda parte della decima settima) adunque (per la vigesima terza) l'una & l'altra delle due superficie, d, g , & e, f , pero & l'uno e l'altro di quadrati l, m , & m, n , serà mediale, adunque ambedue le linee l, r , & r , p sono mediale, & anchora communicante in potentia, perche conciosia che la linea b, f , communichi alla linea e, f , seguita che l, a, f , communichi alla f, b , per la qual cosa el quadrato l, m , al quadrato m, n , & pero & la linea l, r , alla linea r, p , in potentia, ma non communicano in lunghezza, perche da una di quelle all'altra e come la superficie l, m , alla m, p , adunque conciosia che l, a, m , non communichi con l, m, p , imperoche l'una è mediale cioè l, a, m , & l'altra è rationale cioè l, m, p , seguita che l, r , non communichi in lunghezza con l, r, p , adunque perche esse contengono superficie rationale, laqual è la m, p , e manifesto la linea l, p , per la 36. di quella (esser binomial primo).



Theorema 33. Proposizione. 55.

Se una superficie sia contenuta da un binomio terzo, & da una linea rationale, la linea potesse in quella serà binomial secondo.

Stante la medesima disposizione, & li presupposti come di sopra (& da questi presupposti & dalla definizione del terzo binomio & della vigesima terza) serà ciascuna delle quattro superficie in lequale è divisa la superficie a, a , mediale per la qual cosa l'uno et l'altro di duei quadrati l, m , & m, n , & l'uno & l'altro di duei supplementi p, m , & m, q , serà etiam mediale adunque l'una & l'altra delle due linee l, r , & r, p , serà mediale, & conciosia che le due superficie a, f , & f, b siano communicante impero che le due linee b, f , & f, d sono communicante per la seconda parte della 17.) le due linee l, r , & r, p , seranno communicante in potentia ma non in lunghezza: perche la superficie l, m , non communica con la superficie m, p , impero che ne l, a, f , communica con l, a, g , perche la linea b, f , non communica con l, a, e , anchora adunque che esse contengono superficie mediale laquale è p, m , e manifesto per la 37.) la linea l, p , esser binomial secondo cioè è el proposto.



In quella 53. non occorre star a perdere tempo in dipingere le figure. perché di fatto fa quelle che se contien in le precedenti disposizioni & positioni lequale fluate e necessaria per le dette cose & per la disposizione cioè per la disposizione del altro bicomio, & per la ragione terza, e ciascuna delle superficie a.d. & e.g. & g.c. esser mediate per il d. & ambidui li quadrati l.m. & m.n. volti insieme & p.m. & m.n. è necessario esser mediate & ciò sia che la b.f. & f.d. per laqual cosa & la f. & f.h.a. pero & la l.m. & m.n. siano incommensurabile seranno le due linee. l.r. & r.



p. incommensurabile in potentia, ma perché quelle contengono la superficie mediate p.m. & ambidui li quadrati volti insieme suo mediali laqual soma è incommensurabile al doppio della superficie dell'una o l'altra lequal cosa se approssima in questo che la superficie b.b. è incommensurabile alla superficie h.a. per quella cosa sia che la linea d.b. è incommensurabile alla linea d.c. perché se guida (per la 40.) la linea l.p. esser quella che è detta potente in due mediali.

Lemma.

Se una linea retta sia segata in due parti ineguali. Li quadrati fatti da dette due parti ineguali sono maggiori del rettangolo che è compreso due volte sotto le dette parti ineguali.

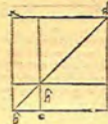
Sia la retta linea a.b. & sia segata in due parti ineguale in punto c, & sia la maggior, a.c. dico che li due quadrati fatti dalle a.c. & c.b. son maggiori del rettangolo che è compreso sotto della a.c. & c.b. due volte, e per dimostrar questo sia segata (per la 10. del primo) la a.b. in due parti eguali in punto d, adque perché la linea retta a.b. è segata in due parti eguali in punto d, & in due ineguali in punto c, adunque (per la 5. del se condo) quello che contenga sotto della a.c. & c.b. insieme con el quadrato fatto dalla c.d. è eguale al quadrato che vien fatto della a.d. & per quello el rettangolo contenuto sotto della a.c. & c.b. è minor del quadrato della a.d. adque il doppio del rettangolo che è contenuto sotto delle due linee a.c. & c.b. è minor del doppio del quadrato della a.d. dove li quadrati delle due parti a.c. & c.b. sono maggiori di quelli fatti dalle due a.d. et a.d. adque li quadrati fatti dalle due parti a.c. & c.b. sono maggiori del doppio del rettangolo (contenuto sotto della a.c. & c.b. due volte) et a da dimostrar.

Il Traduttore.

Questo lemma se ritrova solamente in la seconda traduzione el qual (per dimostrar le propositioni sequenti) è molto il proprio ma che la soma di quadrati delle due linee a.c. & c.b. siano maggiori del doppio del quadrato della a.d. (el qual è tanto che li quadrati delle due linee a.d. et a.d.) e manifesta per lo secondo dell' antecedenti quadragesima prima.

14 Se à una linea rationale, sia aggiunto un rettangolo equal al quadrato d' un binomio el secondo latodi quello cenzien esser binomio primo.

Quelle sei sequente propositioni sonto el comerso delle sei precedente, per ordine, et la incensi one de questa, e questa sia la linea a, b binomio diuisa al punto c . in le due linee a, c & c, b . Secondo la sua diffinitione ouer termine & lo quadrato della medesima a, b sia b, d & sia la linea e, f rationale in longhezza alla qual sia aggiunta la superficie e, g equal al quadrato b, d , dico che il secondo lato de questa superficie el qual e la linea f, g e binomio primo & questo se diuisora in questo modo sia diuiso el quadrato b, d in li duei quadrati b, h & h, d , (liquali sono li quadrati delle due partioni del binomio) & in li duei supplementi a, h & h, c , diquali l' uno e l' altro e contenuto sotto delle due portioni del binomio & (per la diffinitione del binomio laquale se ha per la trigesimaquarta) l' uno e l' altro de questi quadrati serà rationale &



(per la 23.) l' uno e l' altro di duei supplementi serà mediale adunque sia tagliato dalla superficie e, g la superficie e, l e quale al quadrato d, h . & la l, m equal al quadrato b, h & la n, p equal all' uno di duei supplementi a, h ouer h, c , & lo residuo p, g serà equal all' altro supplemento che resta per laqual cosa, per la prima del sesto la linea n, q e equal alla linea q, g & (dalle cose premesse) e manifesto che l' uno & l' altra delle due superficie e, l & l, m e però etieno tutta la superficie e, n e rationale, & l' una e l' altra delle due equal n, p & p, g e go tutta la m, g e mediale per la qual cosa g la trigesima l' vna e l' altra delle due linee f, l & l, n & tutta la linea f, n rationale in longhezza & comunicabile alla linea e, f possa rationale & (per la 24. l' una e l' altra nelle due n, q & q, g et tutta la n, g e rationale se



lowente in potentia incomensurabile alla linea, m, n , e però etieno alla linea, e, f (a se equal) & per consequente alla linea f, n , in longhezza, adunque se la linea f, n la qual è maggiore della linea n, g , (come per lo primo. di duei antecedenti sotto giunti alla dimostrazione della quadragesima & per la prima del sesto appare) serà più potente della linea n, g . (minore) nel quadrato d' una linea comunicante con seco in longhezza) per la diffinitione del binomio primo serà manifesto la linea, f, g , esser binomio primo) & che questo sia così tu' hauerai in questo modo, cenzien che sia li duei quadrati, b, h , & h, d , (per la prima del sesto) la superficie, a, b sua media proportionale el se cōuenne (per li primi presupposti) la superficie m, q , esser nel mezzo loco proportionale la superficie, e, l & l, m , onde

per la prima del sesto) la linea n, g la quale è la metà della linea a, g e nel mezzo luogo proportionale fra le due linee f, l & l, n adunque quello che vien fatto da f, l in la l, n è quattro quello che vien fatto da n, g in g, l per la decima scivola del sesto e per tanto (per la quarta del secondo) quanto la quarta parte del quadrato della linea n, g adunque (per la prima parte della 17. cioè sia che la linea f, a sia divisa dalla superficie a se aggiunta eguale alla quarta parte della linea n, g più breve talmente che a compir tutta la linea f, n mitta una superficie quadrata, in due parti comunicante al punto l serà la f, n più potente della n, g inel quadrato d'una linea a se comunicante in lunghezza, adunque è manifesto il proposito.

Il Traduttore.

Quella parte che di sopra si conclude per la prima del sesto più facilmente se apprende per lo lemma avanti la quarta decima terza il medesimo se debbe ricordare nelle seguenti senza che io tel replichi.

Theorema 43. Propositione 60.

51. Se a una linea sarà aggiunto una superficie equal al quadrato del rationale 61. binomiale primo, l'altro lato di quella bilognerà esser el secondo binomio.

Sia la linea a, b la binomial primo divisa al punto c secondo el suo termine è ad te le altre cose siano come per avanti. Dico la linea a, g esser el secondo binomio, perché la superficie a, n, g serà rationale imperocché le parti del binomial primo contengono superfici rationale & se le tre superficie. e. l.



tra la a, n mediale comunicante imperocché le portioni del binomial primo sono linee mediale solamente in potentia comunicante (per la trigesima sesta) adunque per la vigesima la linea n, g serà rationale in lunghezza e commensurabile alla linea a, f po sta rationale & per la vigesima quarta la linea f, n rationale solamente in potentia (la qual cioè sia che la sia maggiore della linea n, g) per el primo di due antecedenti aggiunti alla dimostrazione della quadragesima & per la prima del sesto per più potenza

di quella in el quadrato d'una linea comunicante con seco in lunghezza (per la prima parte della decima settima) la linea f, g (per la definizione) serà il secondo binomio che era el proposito.

Theorema 44. Propositione 61.

52. Quando che a una linea rationale in lunghezza sarà aggiunta una superfic 62. cie retangola eguale al quadrato del binomial secondo, lo secondo lato di quella è necessario esser el terzo binomio.

D I E U C I D E



Se la linea a, b sarà el binomial secondo diuisa per il suo termine al punto c & tutte le altre cose siano cose per avanti, sarà la linea f, g el terzo binomio perche (per la trigesima settima & p le nostre posizioni) il seno el area delle superficie e, n, g, m, g , sarà mediale per la qual cosa l'una & l'altra delle linee due, f, n & n, g (per la vigesima quarta) sarà rationale solamente in potentia & perche le parti del binomial secondo sono comunicante solamente in potentia, la superficie e, l sarà comunicante alla superficie m, n, e pero etiã la linea f, l alla linea n, l adunque (per la prima parte della decima settima) la linea f, n sarà piu potente del l, n, g , in el quadrato d'una linea a se comunicante il loggore n, a & oçciofa còe la superficie a, b , et lo quadrato b, b sono incommensurable, imperochè le linee a, c & c, b sono incommensurable e pero etiã li duei quadrati colai in seno, ali duei supplementati terti hie no: impero che li duei quadrati fra loro insieme comunicano (per el presuposto) li supplementi ancora, oçciofa che fra loro sono equali seguita che la superficie e, n, g è incommensurable alla superficie m, n, g e pero etiã la linea f, n alla linea n, g adunque per la definitione la linea f, g habino mio terzo che è el proposito.

Theorema 45. Proposizione 61.

57. Se a una linea rationale seòi aggiunto un rettangolo quale al quadrato della
63. linea maggiore, l'altro lato di quello sarà el quarto binomio.



Se anchora questa linea a, b sarà la linea maggiore diuisa secondo il suo termine al punto c , & tutte le restante cose non siano altramente che per avanti, sarà la linea f, g el quarto binomio, perche conciofa che ambidui li quadrati delle porzioni della linea maggiore et terti insieme seno rationale la superficie e, n sarà rationale, & pero (per la vigesima) la linea f, n sarà rationale in longhezza comunicante alla linea n, g , polia rationale, & la superficie m, n, g sarà mediale per quello che le porzioni della linea maggiore contengono superficie mediale, adunque (per la vigesima quarta)

la linea n, g è rationale solamente in potentia & perche le porzioni della prefatta linea a, b sono potentialmente incommensurable le superficie e, l sarà incommensurable alla l, n, g , e pero etiã la linea f, l alla linea n, g adunque per la prima parte del-

te della decimonia *qua* la linea *f.n.e* più potente della linea *n.g* in el quadrato di
rudienza a se incomensurabile a dunque (per la disposizione) la linea *fg* chiamio
 quarto, che era il proposito .

Theorema 46. Proposizione. 63.

59 *Se* una linea rationale sia secciona una forma de una parte piu longa,
 64 *eguale* al quadrato della linea. potente sopra a rationale, et mediale, l'altro lato di
 quella, e necessario esser el quarto binomio.

Proposta la linea *a b* quella che puo sopra la mediale
 & rationale diuisa secondo la disposizione di quel
 la al punto, *c*, & non sia mutata cosa alcuna delle pos
 sate, & segata la linea, *f.g*, & ser binomio quinto, per
 che conciosia che le parti di quella linea, *a, b*, contene
 no superficie rationale, e necessario che la superficie. *g.*
n.e pero *aiant* per la vigesima) la linea, *n.g*, sia ra
 tionale & coc. ⁹ ia che ambi li quadrati delle parti
 di quella linea volti inferiori siano mediale serà la su
 perficie, *e, n*, mediale & per la vigesima quarta la li
 nea, *f, n*, rationale saluante in potestà e perche le par
 ti della predetta linea sono incommensurabile in potestà la superficie, *e, f*, serà de
 necessitate alla superficie *n*. Le pero *aiant* la linea, *f, l*, alla linea, *n*, adique (per
 li prima parte della decima octava) la linea, *f, e*, e più potente della linea, *n, g*,
 in el quadrato de una linea a se incomensurabile a dunque (per la disposizione) de
 questo binomio conclude il proposito.



Theorema 47. Proposizione. 64.

59 *Ogni* volta che a una linea rationale, serà aggiunta
 65 *una* superficie rettangola, eguale al quadrato de una linea
 potente in doi mediale, el secondo lato della medesima
 superficie el se conuenne esser el stesso binomio.

In questa sexagesima quarta sia la linea, *a, b*, la linea
 potente sopra a mediiale, & rimango tutte quelle
 positione si come nelle altre precedenti a questa e al
 presente serà la linea, *f, g*, el sexto binomio laqual cosa tu non la puoi ignorare se
 tu non serai suntu c'acabile delle cose premesse & di quello che propone la
 quadragesima & così è manifesto in quella la nostra intentione.



Theorema 48. Proposizione. 55.

60 *Ogni* linea comunicante in longitudine a qual si voglia di binomiali el se approua
 66 *quella* esser binomio, sotto la medesima specie,

DI EUCLIDE.



Sia la linea *a* un binomio di qual specie si voglia & sia la linea *b* a se comunicante in lunghezza. Dico la linea *b* esser un binomio di quella medesima specie della quale è *a*. & per dimostrar questo fanno le parti binomiali della *a* e *c* & *d* & serano ambedue rationale & comunicate insieme in potentia per la trigesima quinta & la linea *b* sia divisa per la settima prima del secondo. e *e* & secondo la propositione della parte *c* alla parte *d* & per la vigesima, et esser se ce permutato proportio ad ita) della *c* alla *e* & della *d* alla *f* serà si come della *a* alla *b* oton qu'aratio sia che la *a* et *b* siano comunicate etiam per la prima parte della decima quarta) *e* & *e* & esserà *d* & *f* serano comunicante adunque se la *c* sera rationale solamente in potentia et la *e* serà rationale solamente in potentia & se la serà rationale in lunghezza & etiam la *e* serà rationale in lunghezza & per in medesimo modo se la *d* è rationale si serà anche in potentia, nec etia in lunghezza & la *f* serà anche si solamente & per la 16.) se la *a* è piu potente della

di un quadrato d'una linea *a* se comparabile in lunghezza, ouero anchora in comparabile serà etiam & la *e* piu potente della *f* nel quadrato d'una linea *e* & in comparabile nec etiam in comparabile in lunghezza & ad que le necessario per la divisione delle sei specie di binomij che *a* & *b* siano binomij una medesima specie. Ma se la linea *b* comunica con el binomio *a* solamente in potentia etiam la linea *b* binomij, ma el non è necessario esser de quella medesima specie tramo le impossibile che ambedue insieme sia d'una sorta, la prima specie di binomij ouer fatto al a seconda, quarta ouer quinta. Ma egli ben non esser che ambedue insieme fatto alle prime tre ouer alle tre ultime perche le impossibile uno de qu'li esser in alcuna delle tre prime specie, & l'altro in alcuna delle tre

ultime perche et in se che, o comunica con *b*, solamente in potentia anchora, ouero & etiam si comunica con *b* solamente in potentia per la decima quarta) adunque se la linea *a* ouera delle due linee *a* & *b* serano rationale in lunghezza, la sua comparata delle linee *a* & *b* non sera rationale in lunghezza adunque non è possibile che *a* & *b* siano insieme fatto alcuna de quelle specie binomij al qua lo l'una delle due portioni del binomij è rationale in lunghezza. & qu' se specie sono la prima e la seconda e la quarta e la quinta & perche per la decima quinta) le due linee *a* & *b* girano sono piu potente delle due linee *e* & *f* in li quadrati & ad que *a* & *b* comunicanti ouer in comunicati in lunghezza & ad que non che ambedue

g. superficie rationale & quella del binomial secondo mediale, adunque se, a, serà bino-
 mio primo la superficie g. serà rationale per la qual cosa etia la superficie, n. e pero
 b. serà etiam binomial primo, per la trigesima sesta, ma se a, serà binomial secun-
 do la superficie g. serà mediale & per questo etiam, x. adunque, b. per la trigesi-
 ma settima) serà binomiale secondo per la qual cosa è



manifesto el pposito. A dimostrare el medesimo oia a
 monte, alla linea, c. d. rationale (supp. lio. a. l. viii. o. l. la-
 tro di due binomiali & la, b, a se comunicate in lon-
 ghezza, ouer in potentia sia aggiunta la superficie c.
 e. eguale al quadrato de. a. & la f. g. eguale el quadra-
 to della b. & le superficie, c. e. & f. g. seranno comma-
 nicante, imperoche li quadrati a quelle equali (li quali
 sono li quadrati delle linee a. & b.) sono comunicati

(dal presupposito) adunque (per la prima del sesto e
 per la decima quarta di quello) le due linee, d. e. & e. g. e necessario esser comma-
 nicante, e perche se la, a. serà binomial primo la linea, d. e. serà el secondo bino-
 mio (per la sexagesima) e pero etiam la, e. g. serà secondo binomio (per la preceden-
 te) per la qual cosa lo lato tetragonico della superficie, f. g. (el qual è b.) è binomial
 primo (per la quinquagesima quarta) ma se a, serà binomial secondo la linea, a, e,
 serà binomio terzo (per la sexagesima prima) e pero e la, e. g. è binomio terzo (per
 la precedente) per la qual cosa el lato tetragonico della superficie, f. g. (e quello è la
 linea, b. serà binomial secondo, anzi, è manifesto esser el uero quello che è pposito.

Theorema 50. Proposizione 47.

Ogni linea comunicante alla linea maggiore,
 e linea maggiore.

62
68



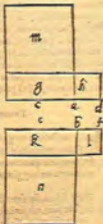
Anchora questa se alcuna linea serà comunican-
 te in qual modo si voglia alla linea maggiore se utri-
 ca, d. or sia, a, la linea maggiore, & la linea, b, a qua-
 la comunicante in qual modo si voglia. Dico che la
 b. serà linea maggiore, imperoche diuisa, a, in due por-
 zioni dalle quale è disposta, per la trigesima octava)
 loquale siano, c. & d. & la, b, (secondo la proportio-
 ne de quelle) in, e. & f. & posto che la, g. sia la superficie
 c. d. e. e. f. o. s. e. m. & b. siano li quadrati della, c. et della, d.
 & li quadrati, n. & l. della, e. & della, f. serà del qua-
 drato, m. al quadrato, b. si come del quadrato, n. al qua-
 drato, l. (per la seconda parte della decima octava del
 sesto) & congiuntamente del, m. & b. al, b. siccome del
 n. & l. al, l. & permutatamente del, m. & b. al, n. &
 l. serà

li serà sì come del li. et li. adunque perche. h. communica con. l. (imperochè che. d. communica con. f. ouer in lunghezza ouer in potentia siccome che. a. communica con. b. seguita che ambiduo li quadrati. m. et. b. tolti insieme communicano con ambiduo li quadrati. n. et. l. tolti insieme. adunque cunctiosia che dui primi tolti insieme siano rationali per la trigesima ottava etiam li dui ultimi seranno anchora rationali (per la diffinitione) et perche la superficie. K. e necessario esser mediale si come la. g. (per la uigesima quinta) et le linee. e. et. f. esser incommensurabili in potentia siccome la. c. et. d. (per la decima quarta) et se conclude (per la trigesima ottava) la linea. h. esser la linea laquale è detta maggior che l'proposito. A detto si et vedemo altramente conofsa che. a. sia la linea maggior, alla qual comunica la linea. b. ouer essendo questo in lunghezza ouer in potentia tolia una linea rationale laquale si. m. et. d. sia aggiunto a quella la superficie. c. e. eguale al quadrato della linea. a. et dappoi la. f. g. eguale al quadrato della linea. b. adunque cunctiosia che li quadrati delle due linee. a. et. b. siano communicanti (per el proposito) la superficie. c. e. serà communicante alla superficie. f. g. e però (per la prima del se. 10. e per la prima parte della decima quarta de questo) etiam la linea. d. e alla linea. e. sia lunghezza et perche (per la sexagesima seconda) la linea. a. e. binomio quanto anchora: per la sexagesima quinta: la linea. a. g. serà binomio quarto, adunque per la quinquesima sesta, la linea. h. potente in la superficie. f. g. e la linea maggiore che è il proposito.

Theorema 51. Propositione 68.

68 Se alcuna linea communicante alla linea potente et rationale et mediale et se approua quella esser potente in rationale mediale.

Anchora è il uero che a qualunque modo si voglia, alcuna linea sia communicante alla potente irrationale et mediale o sia in lunghezza ouer solamente in potentia, anchora quella è una linea potente in rationale et mediale, laqual cosa si come per auanti in dui modi se proua. et è necessario in questo al primo modo che si come le due linee, c. et. a. siano in potentia incommensurabile così sian anchora le due linee, e. et. f. (per la decima quarta) et si come la. g. e superficie rationale et perche tal superficie cunctiosia le proportioni della linea potente in rationale et mediale) così etiam. K. (per la diffinitione) si è rationale, e si come li dui quadrati. m. et. b. tolti insieme sono mediale, così anchora (per la uigesima quinta) li dui quadrati. n. et. l. tolti insieme seranno mediale, adunque la linea. h. (per la trigesima nona) è potente in rationale et mediale, una quanto al secondo



do modo, le necessario (per la sexagesima terza) che la linea d, e sia binoomio quinto (per la 70, e pero anchora (per la sexagesima quinta) la linea, e, g binoomio quinto (per la qual cosa) per la quinquagesima settima) lo lato tetragonico della superficie f, g (di quale d, b) sarà una linea potente in rationale e mediale cioè è el proposito.

Theorema. 52. Propositione. 69.

Ogni linea committente, alla linea potente in due mediale anchor quella è potente in duei mediale.



Anchor a questa (stante le medesime disposizioni & posizioni) si come in la precedente in duei modi se approuerà esser uera o committichi la linea, b, c con la linea, a potente in due mediale in longhezza, ouero in potentia, hor quanto al primo modo della argumentatione (per la quadagesima) la superficie, g , sarà a mediale & pero etiam, k . (per la nigesima operta) conciosia che l' committichi a quella anchora li duei quadrati, m, n & p , uolti insieme (per la medesima quadagesima) seran mediale e pero etiam li duei, n, o & p , uolti insieme per la nigesima quinta) e perche li duei quadrati, m & b uolti insieme per la predetta quadagesima) son incommensurabil al doppio della superficie g seguita (per la decima quarta e per le nostre posizioni) che anchora li duei k & n uolti insieme fanno incommensurabili al doppio della superficie h , adunque conciosia che, n, o & p s' s'iano incommensurabil in potentia si come la, c, d & d, e per la quadagesima) la linea, b , sarà potente in duei mediale, ma quanto el secondo modo della solita argumentatione (per la sexagesima quarta) la, d, e sarà binoomio sexto e pero etiam la linea, e, g (per la sexagesima quinta) sarà binoomio sexto per la qual cosa (per la quinquagesima settima) lo lato tetragonico della superficie, f, g di quale b , sarà potente in duei mediale che è el proposito.

Theorema. 53. Propositione. 70.

63 Se serano congiunte due superficie delle quale l' una sia rationale & l' altra mediale, la linea potente in tutta la superficie da quelle composta, sarà una delle quattro linee irrationale, cioè ouero binoomio ouero bimedial primo, ouer linea maggiore, ouero potente in rationale e mediale.

Come se la, a , sia superficie rationale & la b , mediale. La linea potente in tutta la superficie, a, b sarà di cuiu delle predette quattro linee, la qual cosa se dimostra in questo modo. Sia la linea, c, d , rationale alla quale sia aggiunta la superficie, e, c , eguale alla, a , & la f, g , eguale alla b , & (per la nigesima propositione) la linea,

la linea d e serà rationale in longhezza communicante alla linea e, d , posta rationale & per la vigesima quarta proposizione) la linea a, g , serà rationale solamente in potentia, & (per la decima quinta) la linea d, g , serà binomio del quale conciosa che l'una de le portioni binomiali (lequale è la d, e) sia rationale in longhezza communicante alla linea posta rationale (la quale è la e, d), quella serà (per la definizione delle specie di binomio) ouero binomio primo, ouero secondo ouero quarto, ouero quinto, ma el non serà ne terzo ne sesto (per la definizione) atouque per la quinquagesima terza e quinquagesima quarta, quinquagesima quinta, & quinquagesima settima proposizione) la linea potente in tutta la e, g (laquale è eguale alle due a, e , & b, c) insieme serà ouero binomio, ouero binomiale primo ouero linea maggiore ouero potente in rationale è mediale che è el proposito. certamente la linea a, g , serà binomio terzo e se la e, g se la potente in due mediale (per la sexagesima quarta) la linea d, g , serà binomio sesto e non era alcuno di quella per il che è manifesta la nostra intentione.



El Tralottore.

Se la superficie rationale a, g serà maggior della superficie mediale b, c la linea d, g serà ouero binomio primo, ouero quarto, & la linea potente nella superficie a, g serà per la quinquagesima terza e quinquagesima settima proposizione) ouero binomio, ouero linea maggiore, ma se la superficie rationale a, g serà minore della superficie mediale b, c la linea d, g serà ouero binomio secondo ouero binomiale, & la linea potente nella superficie a, g serà per la quinquagesima quarta proposizione & quinquagesima settima) ouero la binomial primo, ouero la potente in rationale & mediale.

Theorema 54. Proposizione 71.

66 Quando seran congiunte due superficie mediale incommensurabile la d
71 ma potente in tutta la superficie serà o l'una o l'altra delle due linee irrationale cioè ouero lo binomial secondo, ouero la potente in due mediale.

Come uerbis gratia a, e , & b, c sian due superficie mediale incommensurabile perche se quelle fossero commensurabile la superficie composta da quelle serà mediale per la duodecima & uigesima quinta, per laqual cosa & la linea potente in quella serà mediale (per la vigesima terza.) Dice che la linea potente in la



superficie composta da quelle due, serà ouero binomial secondo, ouero potente in duoi mediale. Si la linea, *a*, è rationale, e la superficie, *a, b*, giunta a quella sia eguale alla, *a, c*, & la superficie, *f, g*, eguale alla, *b, c*, & (per la vigesima quarta) la linea, *d, e*, & similmente la linea, *e, f*, & serà rationale solamente in potentia, & conosciuta che le superficie, *a, c*, & *f, g*, siano incommensurabili si come, *a, c*, & *b, c*, (e quelle eguale) e pero etià le linee, *d, e*, & *e, f*, (per la prima del sesio & per la decima quarta proposizione de questo) la linea, *d, g*, (per la trigesima quinta) serà binomio del quale conosciuta che l'una & l'altra delle portioni binomiali (lequale sono, *d, e*, & *e, g*, siano incommensurabili alla linea posta rationale (sagual è la, *a, b*) (per la definizione) serà binomio terzo, ouero sesio, atinque la linea potente in tutta la superficie, *c, g*, eguale al composto della, *a, c*, & *b, c*, (per la quinquagesima quinta & quinquagesima ottava) serà ouero binomial secondo, ouero potente in duoi mediale che è el proposto.

Theorema 55. Proposizione. 72.

67 Quando serà posta una linea binomiale o altre delle irrationali
7^{ma} le che seguitano quella alcuna di quelle non serà fatto al termino dell'altra.



El vol che se alcuna linea (perbi gratia come, *a*,) serà una delle sei linee irrationale binome per anoti (lequali sono el binomio, & le cinque compagne di quelle) quella non serà alcuna delle altre perche se alla linea, *b, c*, rationale sia aggiunta una superficie eguale al quadrato di quelle lequale sia la, *b, d*, certamente se, *a*, serà binomio (per la quinquagesima nona proposizione) la linea, *c, d*, serà binomio primo, & se la serà la binomial primo lo, *a, b*, (per la sexagesima) serà binomio secondo & se la serà lo binomial secondo (per la sexagesima prima proposizione) la, *c, d*, serà binomio terzo, & se la serà la linea maggiore la, *c, d*, (per la sexagesima seconda proposizione) serà binomio quarto, & se la serà la potente irrationale e mediale, ouero la potente in duoi mediale (per la sexagesima terza proposizione) la, *c, d*, serà binomio quinto ouero (per la sexagesima quarta proposizione) serà binomio sesio, & perche le impossibile esser la, *c, d*, insieme fatto

le diverse specie de binomio (per la definizione) è impossibile esser la *a*. infirme sita de diverse specie, delle sei linee irrationale basate per avanti, etima della linea mediale è manifesto, auctorita che essa non sia alcuna delle sei seguenti e cioè ne binomio ne alcuna delle compagne di quello, perche conciosia che essendo aggiunto a una linea rationale una superficie eguale al quadrato della linea mediale, lo secondo lato di quella è rationale in potentia (per la trigesima quarta) et conciosia che la superficie eguale al quadrato del binomio, ouer de alcuna delle sue compagne lo se condò lato di quella è un binomio ouer el primo ouer el secondo & così delle altre (per la quadragesima 9. proposizione et le cinque sequente) per la qual cosa quello è irrationale in longhezza & in potentia (per la trigesima quinta) alouque conciosia che lo impossibile: una medesima linea esser rationale in potentia et in irrationale si in longhezza et in potentia per troppo è impossibile una linea mediale esser binomiale ouer alcuna delle cinque sue compagne.

Il Traduttore.

Quelle proposizione nella seconda tradizion non si è formata proposizione, ma bene in fine della settagesima sechò il medesimo in sechò si se conuolte, ouer dimostra, alche mi fa credere che Euclide sia stato antiquamente desregolato, & trasbaltato como iteratone, o per conto di errore, ouero altra simile occasione, & che da la a uno tempo sia delli stelleri stati recitato & reafettato secondo che di lui hanno trouato, & caduno si ha aggiunto quello che a lui parca che si se conuenisse è però molti proposizioni se attribuiscono li commentatori essere da loro aggiunte, che sono per di medesimo autore come ogn' uno può considerare si nella soprascritta propositione ma in infiniti altri luoghi si della prima ouer della seconda traditione.

Theorema 96. Propositione. 73.

68 Se serà tagliata una linea de un' altra linea & serano ambedue ratio nale solamente commensurable potenzialmente, la linea rimaneute serà irrationale & serà detta residua.

Sia tagliata la linea. *b. c.* dalla linea, *a. b.* & siano ambedue rationale solamente in potentia commensurable, la quale insegna di tronare la trigesima prima & trigesima seconda & quelle sono quelle che componono el binomio sicut che la rimanente . *a. c.* è irrationale, & quella se chiama residua, perche è manifesto per la settima del secondo che li quadrati delle due linee. *a. b.* & *b. c.* restano insieme (li quali componono superficie rationale dal proposito) et (per la definizione) della superficie rationale & per la dua decima de questo sono tanto quanto el doppio della superficie della, *a. b.* in *l. b. c.* con el quadrato della, *a. c.* & conciosia che



per la vigesima terza (la superficie della $a.b$ in la $b.c$ sia mediale e però etiam el doppio di quella e mediale, per la vigesima quarta proposito one (e però è irrazionale (per la vigesima terza) seguita che ambidui li quadrati delle $a.b$ et $b.c$ volti insieme siano incommensurabili al doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra per la qual cosa per la tredicesima proposizione (e al quadrato della linea $a.c$ per la definizione) adunque lo quadrato della linea $a.c$ è irrationale conciosia che quello sia incommensurabile a un rationale cioè alli duei quadrati delle due linee $a.b$ & $b.c$ volti insieme adunque per la definizione etiam la linea $a.c$ è irrazionale che è il proposito, Effesialmente in figura sia la superficie $e.g$ eguale alli duei quadrati delle due linee $a.b$ & $b.c$ volti insieme & serà rationale & similmente sia la superficie $d.f$ eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra (e per la vigesima terza proposizione) serà mediale & per la settima del secondo) la superficie $f.g$ serà eguale al quadrato della linea $a.c$ & conciosia che la superficie $e.g$ sia incommensurabile alla superficie $d.f$ per la tredicesima proposizione la medesima serà incommensurabile alla $f.g$ per la qual cosa la $f.g$ è irrazionale & lo lato tetragonico di quella (qual serà la linea $a.c$) serà medesimamente irrazionale che è il proposito.

Theorema. 57. Propositione. 74

69 Se serà tagliata una linea da un'altra linea & siano ambedue medie
72 solamente potenzialmente commensurabili & che contengano superficie rationale la linea rimanente serà irrazionale, & serà detta residuo bimodali primo.



Sia tagliata la linea $b.c$ dalla linea $a.b$ & siano ambedue come se propono (eguale per la vigesima nona & vigesima) tu li trovarai & quelle sono quelle che componono lo bimodali primo. Dico che la linea $a.c$ che rimane serà irrazionale et quella è detta residuo bimodali primo, perché ambidui li quadrati de quelle volti insieme seran mediale, et el doppio della superficie dell'una in l'altra serà rationale e per tanto ambidui li quadrati volti insieme sono incommensurabili al doppio della superficie d'una in l'altra adunque perché ambidui li quadrati volti insieme se componono dal doppio della superficie dell'una in l'altra & dal quadrato

della linea $a.c$ seguita per la 13. proposizione che el quadrato della linea $a.c$ sia incommensurabile al doppio della superficie dell'una in l'altra per la qual cosa esso quadrato (come la $a.c$ lato di quello) è irrazionale (per la definizione) adunque el proposito è manifesto, la qual cosa per addottri tu la puoi dichiarare effesialmente in figura si come la precedente. Admostrarla anabura per un altro modo.

Sia la linea $d.e.$ rationale in lunghezza alla quale sia aggiunta la superficie, a f quale al doppio della superficie dell'una in l'altra & la superficie $g.e.$ eguale. *ambidui li quadrati tolti insieme* & (per la settima del secondo) la superficie $g.$ sarà eguale al quadrato della linea $a.e.$ conciosa che (per el presupposto) la superficie $e.g.$ sia mediale (per la vigesima quarta proposizione) la linea $d.$ $g.$ sarà rationale solamente in potenza, & conciosa che la detta superficie $e.b.$ sia rationale (per el presupposto) la linea $d.h.$ per la vigesima sarà rationale in lunghezza, adunque (per la settimesima terza) la linea $a.g.b.e.$ residuo & irrationale e però (per la vigesima per la detrazione del conseguente) la superficie $f.g.$ è irrationale & lo lato tetragonico di quella (el quale è $a.e.g.$) è irrationale & così è manifesto il proposito.

Trovema. 58. Propositione. 75.

70 Se una linea sarà segata da un'altra linea, & saranno ambedue mediane, *comunicante solamente potenzialmente*, & che contengano superficie mediale, la linea restante sarà irrationale & sarà detta residuo medial secondo.

Sia ancora in quella tagliata la linea $b.c.$ dalle linee $a.b.$ & l'altra delle dette $a.b.$ & $b.c.$ siano come se propout (& quelle se ritrovano per la vigesima prima) & sono quelle che compongono lo bimedio secondo. Dico che la linea restante (la quale è $a.c.$) è irrationale & quella è detta residuo bimedio secondo perché (dal presupposto & dalla vigesima quinta) *ambidui li quadrati delle due linee $a.b.$ & $b.c.$ tolti insieme sono mediale*, similmente ancora el doppio della superficie dell'una in l'altra è mediale conciosa adunque che per la vigesima sesta una mediale non è differente da un'altra mediale se non in una superficie irrationale, sarà lo quadrato della linea $a.c.$ iniquale per la settima del secondo) li due quadrati delle due linee $a.b.$ & $b.c.$ tolti insieme eccedono el doppio della superficie dell'una in l'altra irrationale, per la qual cosa etiam la linea $a.c.$ sarà irrationale, ancora per essempio figurale tu puoi delucidare questo come per avanti perché se sarà la superficie $e.g.$ eguale a ambidui li quadrati della $a.b.$ & $b.c.$ insieme & la $a.f.$ al doppio della superficie dell'una in l'altra la superficie $f.g.$ (per la settima del secondo) sarà eguale al quadrato della $a.$ & la qual conciosa che la sia la differentia dell'una mediale $e.g.$ la superficie mediale $d.f.$ quella è irrationale (per la vigesima sesta) & lo lato tetragonico di quella (el quale è $a.e.g.$) è irrationale che è il proposito. A dimostrare il medesimo altramente sia la linea $d.e.$ rationale alla quale sia aggiunto la superficie $d.f.$ eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra & la $e.g.$ eguale a ambidui li

quadrati tolti insieme & p. la settima del secondo) la s. q. serà & quelle di quadrato della a. c. & perche la. e. g. è mediale (per la vigesima quarta) la linea a. d. g. serà rationale: si sottrae in potentia similmente anchora ch'ovisio che la. b. sia mediale (per la medesima) la linea d. h. serà rationale similmente in potentia & perche la. a. b. & la. b. c. s'no incommensurable in lunghezza & però etiam lo quadrato dell'una & dell'altra alla superficie dell'una in l'altra, & per questo medesimo li quadrati tolti insieme, li quali per el presupposto) comunicano sono anchora incommensurable al doppio della superficie dell'una in l'altra sepaia che la. e. g. sia incommensurable, sia, b. c. per la quale & la linea d. g. alla linea, d. h. alonquel per la settima prima (172) la linea g. h. è residuo & irrationale però etiam (per la vigesima p. posizione della destractione del consequente) la superficie f. g. e. irrationale et la. a. f. lato tetragonico di quella è irrationale.

Theorema. 59. Proposizione. 76.

71 Se una linea serà detratta da un'altra linea & seranno ambedue poten-
72 tialmente incommensurable, & continence superficie mediale, & ambeduoi li
quadrati de quelle tolti insieme san rationale. La restan-
te linea serà irrationale & se chiamara la linea misoc.

Se serano la. a. b. & b. c. quale se propone, loquale se traxero l. p. la trigesima
seconda) & componono la linea maggiore dua che la linea, a. c. serà irrationale &
lei è quella laquale è detta linea minore, laqual cosa che firma te tenra li po-
sizioni della p. e. dente & diligentemente attendere à in dui modi quella facionti
se approuera, come la antecedente.

Theorema. 60. Proposizione. 77.

72 Se una linea serà detratta fora de un'altra linea & seranno ambedue poten-
73 tialmente incommensurable, & continence superficie rationale, & ambi-
duoi li quadrati de quelle tolti insieme seranno mediale la linea che rimanea-
rà serà rationale & serà detta la giunta con rationale componente el tutto
mediale.

Anchora quella non puoi ignorare imitando le pre-
cedenti positioni salua se non te serano scite di meno
ria, perche poste le due linee a. b. & b. c. come se propo-
ne (loquale se ritrouano per la trigesima terza) & cò
ponono la linea pote te i rationale, & mediale & così la rimaneate, a. c. serà i
rationale, & quella vien detta quell a. che giunta con rationale compone il tutto
mediale.

Theorema. 61. Proposizione. 78.

73 Se una linea serà detratta da un'altra linea & seranno ambedue poten-
74 tialmente incommensurable, & continence superficie mediale, &
cò

ambiduo quadrati di quelle tolli insieme seranno mediale inconueniente obli-
al doppio della superficie de l'una e l'altra, la linea che rimauerà serà irrationale
& serà detta la giunta con mediale che fa il tutto mediale.

Siano anchora in questa la a. b. & d. c. quale vien proposta lequale (per la tri-
gesima quarta) se troueranno & quelle sono che componono la linea potente in
due mediale & la rimanente a c. serà irrationale detta quella che giunta con me-
diale compone il tutto mediale, lequale ecciuche facilmente in la concludete que-
sto nullo che tu attendi diligentemente al processo delle due
argomentazioni della settagesima quinta, Ma egliè da
auisone in questo luogo uno antecedente alle demo-
strazioni delle sequente necessario che è il proposito.



Antecedente.

74 Se seranno quattro quantità delle quale la differentia della prima al
la seconda sia si come della terza alla quarta, serà permutatamente la dif-
ferentia della prima alla terza si come della seconda alla quarta.

Questo si de intendere delle quantità refferre per un
medesimo modo, cioè che quando la prima serà maggiore
della seconda così anchora la terza sia maggiore della
quarta & quando la serà minore sia etiam minore. esem-
pli gratia sia la differentia del a. al. b. si come del c. al. d.
cioè qual differentia serà del a. al. c. tale serà del. b. al. d.
perche per questa connection de animo la differentia dell'estremi è compo-
le differentie de quelli alli termini li mezzo, scilicet gratia la differentia del a. al. c.
è composta di quella che è del a. al. b. & de quella che è del b. al. c. & quella che è
del b. al. d. per la medesima connection è composta de quella che è del b. al. c. &
de quella che è del c. al. d. & perche (per el presupposito) la differentia del a. al. b.
è siccome del c. al. d. & quella che è del b. al. c. è comune figurata per e comune
scientia) che è la differentia del a. al. c. sia siccome del b. al. d. cioè è il proposito.



Il Traduttore.

Questo antecedente seritrouo solamente in la tradot-
tione del Campore, & molti hanno applicato alle quat-
tro linee a. b. c. d. quattro numeri proportionali (cioè
al. 2. 12 & al. b. 8. al. c. 6. al. d. 4.) & uolero che
le dette differentie si intendano geometriche & questo af-
firma e medesimo Frate Luca dal Borgo sopra questa
medesima antecedente & in dico tutto al chiaro cioè che
le dette differentie si debbono ualere arismetice & no geometriche & che il sia



vero (oltre che nelle ipotesi del detto antecedente se esplica chiaramente) nelle argomentazioni delle seguenti proposizioni si manifesta, ma questa tal se sono inganati in quello, che loro non hanno ben appreso la dimostrazione del detto antecedente la qual se fonda sopra quella comune concezione del animo, la qual in vero non è così comune come lo commentatore la fa quantunque el sia la verità, cioè che la differenza delli estremi è composta delle differenze de caduno delli detti estremi alli termini di mezzo, verbi gratia poniamo che a sia quindici & b , 7 , & 2 , la differenza di quali è tre) & c , sette, & d , quattro (la differenza di quali è pure tre si come quella del a , al b) hor dico che la differenza del a , al c , (qual è otto) è quanto quella che è dal b , al d , (laqual è pur otto) & questo se dimostra per la sopraddetta comune concezione cioè che la differenza delli due estremi a , & c , antecedenti (laquale è otto) è composta delle due differenze de ditti due estremi a , b , (laquale differenzia l'una è tre e l'altra è cinque che in somma fa pur otto) si come quella sola, similmente la differenza delli due estremi b , & d , conseguenti (laquale è pur otto) è pur composta delle due differenze de ditti estremi b , & c , al termine di mezzo (cioè, a , c , laqual differenzia l'una è cinque l'altra 3 , che giunte insieme fanno pur otto si come l'altra sola & perche la differenza del a , al b , è quanto quella (che è dal a , al d , per el presupposto) giunta comuniamente all'una & l'altra la differenza che è dal b , al c , le dette due somme de dette due è due differenze (per comune scienza) faranno eguale lequale due somme l'una vien a esser la differenza che è dal a , al c , l'altra quella che è dal b , al d , che è il proposto.

Proposizione. 62. Proposizione. 79.

79 Una linea (sola una solamente) può esser congiunta al residuo, che sia
 79 no ambedue sotto al termine di quelle che erano avanti la separazione.

Sia la linea a, c , residuo laquale sia rimasta tagliata la, b, c , dalla a, b , & a, b , & b, c , faranno rationale solamente comunicate in potentia per la 73. puo che la detta linea a, c , a niuna altra linea che alla b, c , (sotto questa divisione) po esser composta ne a una maggiore della, b, c , ne a una minore della detta b, c , & se questo fosse possibile (per l'adversario) sia composta con la c, d , indifferente mente maggiore, ouero minore che la c, b , & per quello ambedue le linee a, d , & a, c , saranno rationale comunicate solamente in potentia, adunque perche per la setima del secondo li quadrati de ambedue le linee a, b , & b, c , solti insieme eccedono el doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra in lo quadrato della a, c , si similmente anchora li quadrati delle due linee a, d , & d, c , solti insieme eccedono il doppio della superficie dell'una di quelle in l'altra in el quadrato della medesima a, c , seguita (per lo premesso antecedente) che la differenza, di duei quadrati delle due linee a, b , & b, c , solti insieme, alli duei quadrati delle due linee, a, d , & d, c , solti insieme, sia si come la differenza del doppio della superficie della a, b , in la b, c , al doppio della superficie della a, d , in la d, c , & conciosia che li duei quadrati dell'una

dell'una & dell'altra sezione tolta insieme non sia
 rationale, dal pre-supposto) & il doppio della superficie
 dell'una delle parti in l'altra dell'una & dell'altra
 sezione) siano mediale per el pre-supposto & per
 la sig. 24. (24) serà una medesima differenza del
 le due superficie rationale, et delle due mediale et que
 sta è impossibile, poche le superficie rationale non sono
 differenti l'una dall'altra se non che in superficie ra
 tionale come è manifestò per la definizione delle su
 perficie rationale (& per la 12.) & la superficie
 mediale, non può esser differente da un'altra mediale
 per la sig. 24. (24) se non che in una superficie irratio
 nale, & questo se fa più manifestò in figura cioè in
 quello modo sia aggiunta la superficie e, f alla linea e
 g, quale alli due quadrati delle due linee, a, b , & b, c ,
 & c, d , tolta insieme, & la a, b , sia eguale al doppio della su
 perficie de l'una in l'altra, & la f, b , serà eguale al qua
 drato della linea a, c , per la sezione del secondo, se di nuovo sia aggiunta
 la k, l , alla linea k, m , eguale alli due quadrati delle due linee, a, b , & b, c , tolta in
 sieme & la m, n , sia eguale al doppio della superficie dell'una in l'altra, & la su
 perficie, n, p , per la sezione del secondo, serà eguale al quadrato della linea, a, c ,
 e però e ciascuna eguale alla b, f , adunque la differenza della n, p , alla a, b , è siccome
 della k, l , alla m, n , per la qual cosa, per lo pre-supposto antecedente, premissa un'equa
 lità la differenza del a, e , alla k, l , è il se sia p serà si come della a, b , alla m, n ,
 & perche l'una e l'altra delle due superficie, e, f , & k, l , è rationale, & l'una e l'al
 tra delle due superficie, a, b , & m, n , è mediale seguita lo impossibile cioè la superfi
 cie, p , è rationale, & irrationale.

THEOREMA 63. Propositione 20.

75 NIENTE LINEA SE NON SOLAMENTE PUA POU' ESSER CONGIUNTA AL RESIDUO MEDIAL
 20 prima che siano ambedue sotto al termino di quello che erano avanti la
 separatione.

Anche a quella se approsserà per simil modo che si approssa la passata, pro
 che essendo ambedue li quadrati tolta in sieme in l'una & l'altra sezione mediale,
 & il doppio della superficie dell'una e l'altra, si può dire & perche come prima, la
 medesima differenza e di quadrati dell'una sezione alli quadrati dell'altra, cioè
 è del doppio della superficie dell'una al doppio della superficie dell'altra, & la dif
 ferentia delle due superficie mediale & delle due rationale serà una medesima su
 perficie la qual cosa è impossibile.

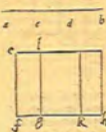
THEOREMA 64. Propositione 21.

76
21

NIENTE LINEA È CONGIUNGIBILE AL RESIDUO MEDIAL SECONDO CHE SIANO S =

to et termine di quelle se non solamente quella della quale era separata
 et ti.

1117 sia la *a, a, c* el residuo medel secondo (laquale fu el residuo) tagliata la *h, c*,
 dalla *a, b, c* (per la settagesima quinta) le due linee *a, b, c* & *h, c* seranno media-
 le solamente in potentia communicante continenti superficie mediale, aico che ef
 fa linea *a, c*, non puo esser congiunta ad alcuna altra linea che alla *c, b* sotto quella
 divisione *c*, & se questo fusse possibile (per l'adversario) sia congiunta alle linee *c*
d, c sia la linea *a, c* spazionale in larghezza, alla quale sia congiunta la superficie
e, h, c, quale alli quadrati delle due linee *a, b, c* & *h, c*, tolti insieme & la *c, k, c* quello
 alli quadrati delle due linee *a, d, c* & *d, c*, tolti insieme



dalla quale sia tagliata la *e, g* eguale al quadrato del
 la linea *a, c*, & la superficie *l, h*. (per la settima del se-
 condo) serà eguale al doppio della superficie della *a, b*,
 in la *h, c*, & la superficie *l, k*. (per la notissima setti-
 ma del secondo) serà eguale al doppio della superficie
 della *a, d* in la *d, c*, perche adunque li quadrati de am-
 bedue le parti della prima sezione sono mediale, &
 etiam el doppio della superficie e mediale incommen-
 surabile alli duei quadrati tolti insieme) loqual cosa
 lo diligente geometra et qual seruirà diligentemente le
 positioni non potrà ignorare serà la superficie *e, h, c*, me-
 diale concissa che essa sia eguale alli duei quadrati tolti insieme, etiam la se per
 c' *l, h* serà mediale concissa che quella sia eguale al doppio della superficie dell'*a*
 no in l'altra (per la noigesima quarta) adunque l'una & l'altra delle due linee *f, b*,
 & *g, h*, e rationale solamente in potentia, e perche l'una è incommensurabile all'al-
 tra impari che la superficie *e, h* è incommensurabile alla superficie *h, l* si come li doi
 quadrati al doppio della superficie (per la settagesima terza) la linea *f, g* serà re-
 suto, per loqual cosa la linea *f, g* che è residuo se dispone alla linea *g, h*, accioche
 siano ambedue sotto al termine de quelle che erano ananti la separatione, similme-
 te anchora in appropinquare la medesima *f, g* componersi con la linea *g, h*, eò la mede-
 sima divisione, per mezzo delle superficie *a, k, c* & *l, h*, delle quale la prima è equa-
 le alli quadrati delle due linee *a, d, c* & *d, c* tolti insieme, & la seconda al doppio del
 la superficie dell'una in l'altra (loqual cosa è impossibile) per la settagesima nona)
 & quello modo de demost. non puo esser conueniente alla octuagesima, & alle
 altre quattro che seguitano quella.

Theorema. 64. Propositione. 22.

77 Nizza linea è con giugibile alle minore che siano sotto al suo termine
 82 se non solamente quella laquale gli era congiunta ananti la incisione.

Intendi che cosa sia la linea minore, & se tutte l'haidesmeticozo recorti alla
 festua

settuaigesima settima, & senza alcuna difficoltà tu concluderai el proposito procedendo si come in la settuaigesima prima nona & se ce apporà tu potrai procedere si come in la settuaigesima prima.



Theorema 66. Proposizione. 83.

78 La linea che congiunge con rationale fa el tutto mediale, non può esser congiunta se non solamente a una linea, che siano sotto el termine di quelle.



Che cosa sia la linea che se propone tu l'hai havuto nella settuaigesima settima adunque quando de quella vorrai dimostrare quello che per quella ottuaigesima terza è detto non te debere in cosa alcuna del processo della ottuaigesima ma se tu te dolerai aver lo ingegno, tu potrai procedere si come in la ottuaigesima prima.

Theorema 67. Proposizione. 84.

79 Alla linea qual giunta con mediale fa el tutto mediale, non può esser aggiunto se non solamente una linea che siano sotto el termine di quelle che erano avanti la separazione.

De questa linea (qual giunta con mediale compone il tutto mediale) la settuaigesima ottava e nona della quale (quello che quella ottuaigesima quarta così propone) serai costretto concludere si come concluderli del residuo medial secondo el qual per la ottava prima è stato conosciuta.

Terze diffinitioni.

Possie due linee l'una rationale, & l'altra residua, & aggiunte alcuna linea à esso residuo, secondo il termine di quella, se tutto el composto di tal aggiugnimento, sera più potente della linea aggiunta, in el quadrato d'una linea commensurabile in longhezza, à esso tutto dopo lo medesimo tutto sera commensurabile in longhezza, alla linea posta rationale quello residuo che era posto sera detto residuo primo. Ma se l'era che la linea aggiunta commensurabile in longhezza alla linea posta rationale, serà detto residuo secondo, & se l'una e l'altra sera incommensurabile in longhezza alla posta rationale se chiamard se siano terzo.

Il Traduttore.

Per le sopra scritte tre diffinitioni se manifesta in soltantia che quelle due linee congiunte componono el primo, secondo & terzo binomio, quelle medesime separando la minore della maggiore la parte restante formato il primo secondo & terzo

Et terzo residuo, cioè che quelle due congiunte formano el primo binomio, quella medesima disgiunta confesso el primo residuo, cioè che la linea restante di talso trattiene è detta residuo primo così seguita negli altri due.

Se tutta la linea serà più potente della linea aggiunta nel quadrato d'una linea incommensurabile in lunghezza a essa tutta, & la medesima tutta commensurabile in lunghezza alla linea posta rationale, se chiamarà residuo quarto, & se l' serà che la linea aggiunta commensurabile in lunghezza alla linea posta rationale, se chiamarà residuo quinto. Ma se l'una e l'altra serà incommensurabile alla linea posta rationale se chiamarà residuo sesto.

Il Traduttore .

Quantunque quelle tre diffinitioni siano poste disgiunte dell' a tre precedente, le si debbono intendere a queste congiunte successivamente, nella quale similitudine se manifesta in sostanza) si come nelle precedenti tri) che quelle medesime due linee che congiunte formano el quarto, quinto, & sesto binomio, quelle medesime disgiunte (cioè sottratta la minore dalla maggior) cadeno el quarto, quinto, & sesto residuo, cioè che quella parte de linea che resta di tal sottramento se chiamarà binomio quarto, oter quinto oter sesto cioè liante le conditioni dette se la somma delle due linee serà commensurabile in lunghezza alla nostra proporzione rationale (cioè alla nostra misura) tal residuo serà detto quarto ma se per caso serà che la linea aggiunta (e non la somma) sia commensurabile alla detta misura, serà detto residuo quinto, ma se nel' una de l'altra serà detto residuo sesto.

Problema . 18. Proposizione. 85.

80 Potremo investigare el primo residuo.

85



La dimostrazione per ordine de tutte le specie de binomi ne affiora facilmente dalla inventione de tutte le specie de residui, perche in qual si voglia specie de binomii se la minor porzione serà tagliata dalla maggior et la linea restante serà el residuo de simile specie come è manifestato per le diffinitioni) si di binomii come di residui. E non se partendo dalle proprie inventioni di residui in questo modo investigano el primo, sia la linea .a. posta rationale all'qual sia vola la .b. commensurabile in lunghezza & sia .c. numero quadrato diviso in .f. non quadrato & in .g. quadrato & sia la proporzione del quadrato della linea .b. g. al quadrato della linea .c. d. si come del .a. al .f. & (per la

parte de la .n. .la .e. d. serà rationale solamente in potenza, allora co-

cioſia che la c, b , ſia più potente della c, d , nel quadrato d'una linea a ſe commuſca-
rabile in lunghezza a qual coſa è moſtrata ſi come in la diſtinzione del primo
binomio per la diſtinzione ſe manifeſta la linea b, d , eſſer reſiduo primo.

Il Traduttore.

In quanto alla operazione di queſto problema per la linea b, c , ſe debbe inſi-
dere quella ſopra la quale è deſcritto el mezzo cerchio, ſicome ſa fatto nella in-
venzione del primo binomio, tal che giugnendo la linea a, d , direttamente alla linea c, b ,
e, ſarà la linea coſi compoſta ſerà binomio primo, ma in quanto alla concluſione ſe
debbe intendere per la linea a, c, b , la linea c, b , inferiore (tamen però e quale alla
prima cioè a quella dove è deſcritto ſopra el mezzo cerchio) & di quella ſott' in-
te la detta c, d , la parte rimanente cioè la d, b , & la diſtinzione ſerà reſiduo primo

Problema 19. Propoſitione 26.

$\frac{81}{86}$

Egli è poſſibile a ſplicitare il ſecondo reſiduo.

A voler haver el ſecondo reſiduo ſia la linea a , poſta rationale & la c, d , a quel
la commuſcabile in lunghezza, & ſia del quadrato della c, d , al quadrato della
 b, c , ſicome della f , alla e , & la b, d , (per la diſtinzione) ſerà el ſecondo reſiduo. ſe
tu dubiti, ouero che tu non ſerai li preſuppoſiti poſſi per avanti, ouero che tu hai
biſogno della repetitione del ſecondo binomio.

Problema 20. Propoſitione 27.

$\frac{82}{87}$

Può ſe intelligenza il terzo reſiduo.

El terzo reſiduo ſe troverà in quello modo ſia po-
ſta come prima la linea a , rationale, & lo numero e ,
quadrato diſoſo in f , non quadrato & in g , quadrato
& tolto lo h , numero primo, & lo quadrato della linea a ,
& al quadrato della linea b, c , ſi come del h , al e , ſia il
(1) della linea b, c , el quadrato della linea c, d , ſi tome
del e , al f , & (per la diſtinzione) la linea d, b , ſerà el
terzo reſiduo della qual coſa tu dubiti conſigliarti con el terzo binomio.

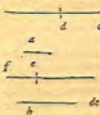


Il Traduttore.

In la invenzione di queſto terzo reſiduo biſogna advertiſe di quello che ſa de-
to ſopra la invenzione del terzo binomio cioè che il a ſi ſatisfa è tor il numero. ouero
numero primo, anzi biſogna torlo con le conditioni dette (del numero h .) ſopra
la detta invenzione del terzo binomio cioè che il a non ſia quadrato, & che la pro-
portione di quello al numero f , non ſia come di numero quadrato a numero
quadrato.

83 Problema 21. Proposizione 82.

83 Potremo ritrovare el quarto residuo.



Sia in questa si come in la inventione del primo residuo la linea, b, c , communicante alla linea, a , parte rationale, ma lo numero, c , quadrato sia diviso in f, g , di quali l'uno e l'altro non sia quadrato & sia el quadrato della linea, b, c , al quadrato della linea, d, e , si come del, e, d, f, g (per la diffinitione) superai la linea, d, b , esser el quarto residuo, se tu non serai smentichiale de quelle cose, che tu operasti in la inventione del 2. binomio.

Problema 22. Proposizione 89.

84 Potremo dimostrare el quinto residuo.

89

Quando non ai trouato el quinto residuo la linea, c, d , serà communicante alla linea, a parte rationale in lunghezza (si come era in la inventione del secundo) & lo numero quadrato, e , serà diviso in f, g di quali se l'uno o l'altro serà quadrato (si come in la precedente) & lo quadrato della linea, c, d , del quadrato della linea, b, c , serà si come del numero, f , al numero, e , dalle quale per la diffinitione tu concluderai la linea, d, b , esser el quinto residuo dandosi a racorre la inventione del quinto binomio.

85 Problema 23 Proposizione 90.

90 Finalmente voglio ritrovare el sesto residuo.

El sesto residuo se ritrova in questo modo, serà come prima la linea, a , parte rationale & lo numero, e , quadrato diviso in f, g , non quadrati, & h serà numero primo, & lo quadrato della linea, a , el quadrato della linea, c, b , si come lo numero, h , al numero, e , & lo quadrato della, b, c , al quadrato della, c, d , come lo numero, e , al numero, f, g (per la diffinitione) la linea, d, b , serà residuo sesto, alla quale se l'animo tuo non assentirà plenariamente, te conviene esercitare in la inventione del sesto binomio.

Il Traduttore.

Similmente nella inventione di questo 6. residuo bisogna advertire di quello che fu detto sopra la inventione del sesto binomio, cioè che è non satisfatto a tor il numero, o semplicemente numero primo, ma bisogna che habbia le due condizioni dette sopra la inventione del terzo residuo ilco &c.

Theorema 68. Proposizione 91.

86 Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, & da un residuo primo, lo lato irrationale di quella è necessario esser residuo.

Sia

Sia la superficie $a.c$ contenuta dalla linea $a.b$ rationale & dalla $b.c$ residuo primo. Dico lo lato tetragonico della superficie $a.c$ esser residuo, & per dimostrare questo sia aggiunto alla linea $b.c$ la linea $c.d$ & sia quella per la detrazione della quale la $b.c$ fu residuo primo & (per la divisione) $a.b.d$ sarà rationale in lunghezza & la $c.d$ solamente in potentia, ancora la $b.d$ sarà più potente della $c.d$ in el quadrato d'una linea communicante con seco in lunghezza, adde qua sia divisa la $d.e$ in due parti equali in potentia & tra la $b.d$ sia divisa in questa conditione in punto f che fra la $b.f$ & la $f.d$ sia la $c.d$ nel medio loco proportionale & (per la seconda parte della decima settima) la $b.f$ sarà communicante in lunghezza alla $f.d$ adonq; (per la 12.) l'una & l'altra de quelle communicano con tutta la linea $b.d$ per laqual cosa (per la divisione) ambedue sono rationale in lunghezza & per tanto sian date le linee $f.g$ & $h.g$ & $c.k$ equidistanti alla $a.b$ & (per la decimasesta) l'una & l'altra delle due superficie $a.f$ & $g.d$ sarà rationale adonq; sia il quadrato $a.l.m.e$ equale alla superficie $a.f$ & sarà rationale & lo lato di quello sarà rationale in potentia, protratta extra la linea $a.l$ la diagonale di quel quadrato, & sia descritto lo quadrato $l.n$, equale a e superficie. $g.d$ & quel sarà rationale & lo lato di quello sarà rationale in potentia, & sian protrette le due linee $n.p$ & $q.n$ equidistantemente alli lati del total quadrato. Dico adonq; lo quadrato $p.r$ esser equale alla superficie $a.c$, & lo lato di quello (equale è $n.p$) esser residuo, perche conosciuta che la linea $d.e$ sia (dal presupposito) nel medio loco proportionale fra la $b.f$ & la $f.d$, (per la prima del sesto) la superficie $d.b$ sarà in el loco medio proportionale; fra le due superficie $a.f$ & $g.d$, & però etiam & fra li due quadrati $l.m$ & $n.l$ & conosciuta che, per la prima del sesto, la superficie $l.p$ sia nel medio loco proportionale fra li medesimi due quadrati se sarà la superficie $l.p$, equale alla d , etiam alla $a.c$, & perche lo quadrato $l.n$ è equale alla $g.d$ sarà la $n.p$ quale alla g , adonq; tutto il quadrato circoscritto al quadrato $n.n$ è equale alla c & perche lo quadrato $l.m$ era equale alla a , formerà lo $m.n$ equale alla $a.c$, & che lo $n.p$ (lato del quadrato $n.n$) sia residuo così se apprende, perche l'una e l'altra delle due linee $p.s$ & $s.n$ è rationale de in potentia inperche lo uno e l'altro quadrato $l.m$ & $n.l$ è rationale, & l'una de quelle è incommensurable all'altra, per la prima del sesto & per la 14. di que sto) inperche lo quadrato $l.m$ è incommensurable alla superficie. $l.r$, si come la superficie $a.f$ alla superficie $g.d$ di quale è manifestato che quelli sono incommensurable, perche (per la prima del sesto) una de quelle all'altra & si come la linea $b.f$, laquale è rationale in lunghezza, alla linea $d.e$, laquale è rationale



solamente in potentia. Adunque per la settantesima terza & la linea px la qual po
 in la superficie a, c è residuo & quello è quello che intendemo de dimostrare.

Il Traduttore.

In la maggior parte d'out di sopra se arguisse per la prima del sesto se può ar
 guire, e c. maggiore intelligentia per lo lemoma posto avanti alla quinquagesima
 terza e così se arguisse in la seconda tradottione, ma perche lo oppositore non tro
 uo lo detto lemoma fu sforzato a arguire come di sopra appare, & similmente nel
 le seguenti.

Theorema. 69. Proposizione. 91.

$\frac{87}{92}$ Se alcuna superficie serà contenuta da una linea rationale, & dal se
 cundo residuo la linea potente in quella medesima superficie serà residuo
 medial primo.

Anchora in questa arguisse si come in la precedente per la diffinitione del seco
 do residuo & per la seconda parte della. 17. & 12. & 23. & 19. & 74.

Theorema. 70. Proposizione. 92.

$\frac{88}{93}$ Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, dal terzo re
 siduo, la linea potente sopra di quella serà residuo medial secondo.

Seguira alla prima dimostrazione, et facilmente concluderai il proposito per la
 diffinitione del terzo residuo & per la seconda parte della decima settima & per
 la duodecima & vigesima terza & settantesima quinta.

Theorema. 71. Proposizione. 94.

$\frac{89}{94}$ Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, & dal qua
 ro residuo, la linea potente sopra di quella serà la linea minore.

Anchora in questo non procedere altrimenti che prima, perche a te serà fa
 cile concludere el proposito, se non t'harai sforzato la precedente per la diffinitione
 del residuo quarto & per la seconda parte della decima ottava & per la duodeci
 ma & per la vigesima terza & per la decima nona & settantesima sesta, & così
 serà manifesto il proposito.

Theorema. 72. Proposizione. 95.

$\frac{90}{95}$ Se una superficie serà contenuta da una linea rationale, & dal quin
 to residuo, lo lato tetragonico di quella serà la giunta con rationale compo
 nente mediale.

Fermate nella premessa argumentatione per la diffinitione del quinto residuo e

per la seconda parte della decima octava & per la duodecima & vigesima terza e decima nona & settuagesima settima) che è il proposito da concludere.

Theorema. 73. Proposizione. 96.

91 Se una superficie sarà contenuta da una linea rationale & dal sesto res-
90 dno lo lato tetragonico che pua sopra di quella, se proua esser la linea che
gioua con mediale constituisse il tutto mediale.

Al presente ancor quello che vltimamente per que-
sto è detto sia diligente di concludere per la diffinitio-
ne del sesto residuo & per la seconda parte della deci-
ma octava & per la duodecima & vigesima terza
& settuagesima octava, & nuna cosa potrà offendere
el tuo processo in tutte quelle proposizioni, se la pri-
ma di queste perfettamente imparerai & in memoria
tenerai, & anchora quel che la suppone prudentemen-
te attenderai, e se per caso te occorresse qualche dub-
bio in el que & aso. m. a te sarà necessario con el tuo ingegno de ricorrere al suo
eguale in la superficie, a, b, & saranno manifesti.



Theorema. 74. Proposizione. 97.

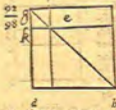
92 Se una linea rationale sarà applicanda nona superficie eguale al quadra-
91 to d'un residuo, l'altro lato è necessario esser un residuo primo.

Quelle sei sequente proposizioni, sono le conuerse del-
le sei precedenti per ordine, & la istituzione di questa prima
e questa che se la superficie, a, b, aggiunta alla linea rationale
le, a, b, equal al quadrato di un residuo elqual sia la linea
d, e, secondo lato di quella, (elqual è la b, e,) sarà necessa-
riamente residuo primo, perche sia aggiunto alla linea, d, f,
(laquale se propone esser residuo) la linea per la bificissione
della quale essa sarà residuo e sia la aggiunta a quella la, e
f, (per la settuagesima terza) il vna e l'altra delle due li-
ne, d, f, & se sarà rationale in potentia e l'vna di quelle
incommensurabile all'altra in lunghezza, allora sia
descritto lo quadrato della linea, f, e, (elquale sia, e, g, & lo quadrato della, d,
e loqual è potia esser residuo, elqual sia, f, h, & sian c, giouati li sopplimenti, A, K, &
f, l, & lo quadrato, g, h, sarà sì come lo quadrato della linea, a, b, & lo quadrato, e,
b, sarà sì come la superficie, a, e, etiam l'vno e l'altro di quadrati, g, h, & g, e, sarà ra-
tionale. Sia adunque aggiunta la superficie, a, m, alla linea, a, b, eguale al quadra-
to, g, h, & per questo sarà rationale, per la qual cosa (per la vigesima) la linea, m, b,
sarà rationale in lunghezza, & la superficie, p, n, sia eguale al quadrato, e, g, lo-
quale



quale etiam per quello serà rationale & per la vigesima la linea m, n serà rationale in lunghezza adunque tutta la linea b, n serà rationale per la duodecima b/c sia divisa l, a, c, n in due parti eguale in punto q & sia ditta la q, r equidistante alla a, b, c (per la prima del sesto) la superficie r, c, r serà equal e alla r, n, c & è manifesto che quando tutta la superficie r, n, c sia equali alli duei quadrati q, b & c, b , volti in forme (quali sono li quadrati delle due linee d, f & f, e) & la superficie a, c sia equali al quadrato della linea d, e laquale d, e, b per la settima del secondo) la superficie restata della r, n (laquale è la e, r, s) serà equali al doppio della superficie della d, f in la f, e per laqual cosa & la metà di quella laquale sono r, n & d, e & è necessario esser equali & conciosia adunque che per la prima del sesto la superficie d, g sia nel medio loco proportionale fra li duei quadrati q, b & c, b & la superficie r, n serà nel medio loco proportionale fra le due superficie r, n & p, n , e però (per la prima del 6.) veriam la linea q, n serà nel loco medio proportionale e fra le due linee b, m & m, n & conciosia che la q, n sia la metà della linea n, c & la linea a, b, n sia divisa in punto m in due parti comunicante fra le quale cade la q, n nel medio loco proportionale seguita per la prima parte delle decima settima che la linea b, n sia più potente della linea a, c in el quadrato di una linea comunicante cò seco in lunghezza adunque perché la superficie d, g mediale per la vigesima terza & la superficie r, n a quella equali (del presupposto) è mediale & la linea c, q rationale solamente in potentia per la vigesima quarta & però etiam el doppio di quella siquale è la linea a, n, c è rationale solamente in potentia, adunque perché la b, n è rationale in lunghezza comunicante in potentia, adunque perché la b, n è rationale in lunghezza comunicante alla linea a, c posta rationale & più potente della a, c in el quadrato di una linea c se comunicante in lunghezza seguita per la divisione la linea b, n, c serà restato primo che è il proposito.

Theorema. 75. Proposizione. 298.



Quando che a una linea rationale sera aggiunta una superficie equal al quadrato del residuo medial primo l'altro lato di quella serà un residuo secondo.

Quia la linea d, e serà residuo medial primo & la linea e, f serà quella p tagliamento della quale la d, e è stata residuo medial primo, dico che la b, c serà residuo secondo laqual cosa non puoi ignorare

se tu seguiti pigli ben in pratica la dimostrazione della precedente e che vigilantemente tu habbi atteso quale linee bisogni esser la d, e & e, f della qual cosa se tu dubbiterai in alcuna rimovrai la settagesima quarta.

Theorema. 76. Proposizione. 99.

Se a una linea rationale serà applicata una superficie equal al quadrato del residuo mediale secondo, lo secondo lato di quella consisten esser residuo secondo.

Quia anchora serà la linea, d , e lo residuo medial se-
condo & separata che la e , d sia uno terzo residuo sequal
cosa accioche facilmente le concludi separata alla dem-
strazione della prima & quale linea conueni esser la, d , f , r
 f , & raccoglielo dalla settuagesima quinta.

Theorema. 77. Proposizione. 100.

$\frac{95}{100}$ Quando che à una linea rationale serà aggiun-
ta una superficie eguale, al quadrato d'una linea
minuat lo lato secondo di quella serà uno residuo quarto.



Se la d , e , serà una linea minore come propone quella centesima, dico che la
 b , a , serà un quarto residuo & qual linee sia necessario esser la, d , f , & la f , e , (quan-
do che la d , e , serà una linea minore) ta lo intenderai dalla settuagesima sexta, &
el proposto si debbe dimostrar per lo modo precedente, eccetto che in quella & i
le due sequite è necessario esser se la linea b , a , al punto m . In due parti incommen-
surabile sequali in le tre precedente necessariamente se diuidena in due commensu-
rabile, perche in le tre precedente le due linee, d , f , & f , e , erano state commensura-
te in potentia & pero etiam li quadrati di quelle erano stati commensurati, per lo
qualcosa & le superficie a , m , & p , n , e quale alli quadrati di quelle erano stato co-
municato, per la qual cosa & etiam le due linee b , m , & n , e, pero etiam in le
tre precedente la linea, b , n , f , più potente della linea, e , nel quadrato d'una line-
a commensurante con se in lunghezza, per la prima parte della decima setti-
ma, ma in quelle & in le due sequente le due linee, d , f , & f , e , sono incommen-
surabile in potentia come appare (per la settuagesima sexta settuagesima settima
& settuagesima ottava) e pero etiam li quadrati di quelle per laqual cosa etiam le
superficie, a , m , & p , n , sono incommensurabili per laquale cosa etiam le due linee b ,
 m , & n , e , sono incommensurabile, è pero (per la prima parte della decima otta-
ua) si in quella come in le due sequente è necessario la linea, b , n , esser più potente
della linea n , e , nel quadrato d'una linea a se incommensurabile in lunghezza, dat-
te le altre cose circa come per avanti.

Il Traduttore.

Questa & la precedente si seruiuo della figura della nonagesima settima, &
nonagesima ottava cioè che nel dire se riferisc a quella, il medesimo fa le altre
due sequente.

Theorema. 78. Proposizione. 101.

$\frac{96}{101}$ Se a uno linea rationale sia aggiunta una superficie eguale al quadrato
della linea con rationale conueniente mediate lo lato secondo di quella se-
rà residuo quinto.

Similmente qual parte la linea *d, e*, esser quella che giunta con rationale dopo
 me el 1.º lato mediale, & que le linee bisogna esser la *d, f*, & la *f, e* ascende alla settima
 2.ª forma servitua & es d'altra le tre alcun impedimento la linea *b, c*, esser residua
 quanto se sa seguir ai le necessario de dimostrazione baxxo per avanti.

Theorema. 79. Propositione. 102.

97
 102 Se a una linea rationale sia aggiunto una superficie eguale al quadrato
 della linea con mediale componente mediale, l'altro lato di quella serà ra-
 tional solo.

Hor in ultimo la linea *d, e* conueni esser quella laquale giunta con mediale
 compone el tutto mediale, alla qual giouoni la linea *e, f*, (laqual sia quella per il
 ragliamento della qual la linea *d, e*, era stata quella che se propone) e qual linee bi-
 sogni esser la *d, f*, & *f, e*, si lo inonderai dall' 1.ª forma octava se la prima ar-
 gumentazione firmamente tenerai senza oppositione, similmente potrà concludere
 la linea *b, c*, esser residua solo, & per forte se occorre se dubitare in cosa alcuna
 del quadrato *g, h*, confrattalo con la superficie *a, n, a* lui eguale e così se manifesta
 v'el proposito nostro.

Theorema. 80. Propositione. 103.

98
 103 Ogni linea commensurabile a una residua anchora quella intermedia,
 & ordina è el medesimo residua.

Quello che propo se la sexagesima quinta & le quattro che seguitano quella
 del dysonio, & delle cinque compagne di quella quella. 103 & le quattro che
 seguitano proponeno esser el tutto del residuo & delle sue cinque (o v'agne, che
 hanno dato opera a quelle per fina che le habbia



ben in memoria nò potrà ignorare quelle seranti
 se ogni cosa che è detto in quelle de communicante in
 longhezza, & solamente in potentia il medesimo
 bisogna lucendere anchora in quelle, perche ogni
 linea communicante al residuo in longhezza, en-
 tro solamente in potentia, essa anchora è residuo &
 se quella comunica in longhezza, non solamente quel
 la è residuo, ma etià è residuo de quella medesima specie, merui gratia la linea co-
 municante in longhezza al residuo primo e residuo primo, & quella che è commu-
 nicante al secondo e secondo, & così anchora dell' altri ma quando la linea comu-
 nicano a uno residuo solamente in potentia quella anchora è necessario esser residuo
 ma non della medesima specie anzi le impossibile che una linea comunicante solamente
 in potentia a un residuo primo, ouer 2.º, ouer terzo, ouer quarto, ouer 5.º casò in se
 me fatto alle tre prime specie ouer abedue inscunt sotto alle tre ultime. et per il
 104

sia la linea, *a*, residuo alla qual comunicò la linea, *b*, in lunghezza, dico che la li-
 nea, *b*, serà residuo de quella medesima specie con la, *a*, sia aggiunta la linea, *a*, al-
 la linea, *a*, & sia quella per abissione della quale la linea, *a*, in residuo & allo
b, sia aggiunta via altra la quale sia la, *d*, alla quale costigli sia la, *b*, si come la, *a*,
 alla, *e*, & così la composta della, *a* & *e* sia la, *e*, & la composta della, *b*, & *d* sia
 la, *f*, (per la permutata proporzionalità) la, *e*, alla, *b*, serà si come la, *e*, alla, *d*, &
 (per la terza ultima del quinto) la, *e*, alla, *f*, serà si come la, *a*, alla, *b*, over si come la
e, alla, *d*, conciosia adunque che la, *a*, comunicò con la, *b*, (per la decima quarta)
 la, *e*, serà comunicante con la, *b*, & *e*, anchora serà comunicante con la, *f*, &
 perche anchora è necessario per la permutata proporzionalità della, *e*, alla, *e*, &
 ser si come della, *f*, alla, *d*, seguita per la stessa decima) che se la, *e*, serà più poten-
 te della, *a* in el quadrato di una linea a se comunicante in lunghezza, ouero se
 la, *e*, serà per auentura incommensurabile, serà similmente la, *f*, più potente della, *d*,
 ma perche ogni linea comunicante in lunghezza, a, una linea rationale, quel-
 la similmente rationale, similmente dico, perche ambedue serano rationale in
 lunghezza, ouero ambedue solamente in potentia, seguita per le diffinitioni di
 residuo che la, *b*, sia residuo della medesima specie che è, *a*, ma se la, *b*, comunica
 con, *a*, solamente in potentia, anchora serà residuo tamen necessariamente non
 serà de quella medesima specie, ma serà si come è detto la dimostrazione della qua-
 le per quelle cose che sono state dette in la sexagesima quinta del bioncio è da es-
 ser raccolta.

THEOREMA 31. Propositione. 104.

99 Ogni linea communicante a qual si voglia residuo mediale è residuo me-
 104 diale sotto el termine & ordine di quello.

Una linea ouer comunicò con qual si voglia resi-
 duo mediale in lunghezza, ouero in potentia, egli è
 ouero quello che se dice, *ov* sia la, *a*, qual si voglia resi-
 duo mediale alla quale comunicò la, *ab*, in longhe-
 zza ouer in potentia. Dico che la, *b*, etiam residuo
 mediale tal qual sia la, *a*, ouer sia aggiunta la linea, *c*,
 alla linea, *a*, & sia la, *e*, per la incisione della quale la,
a, serà residuo mediale & alla, *b*, ne sia aggiunta via
 altra la qual sia, *d*, & sia della, *b*, alla, *d*, si come della,
a, alla, *c*, & tutta la composta della, *a*, & *c*, sia la, *e*, & *e*
 della, *b*, & *d*, sia la, *f*, sia costrutto alouque li quadrati delle, *e*, & della, *d*, li quali
 siano, *g*, & *h*, et la superficie del, *e*, in, *c*, sia, *k*, & del, *f*, in, *d*, si, *l*, & perche egli è
 come prima de la, *al*, & del, *c*, al, *d*, si come del, *a*, al, *b*, & la, *e*, & *c*, sono media-
 le solamente in potentia comunicante per la 74 & 75. seguita per la, 24.
 che la, *f*, & *h*, a quelle comuni cant'e siano etiam mediale solamente in poten-
 tia communicante & è manifesto per la prima del sesto che la, *k*, alla, *g*, sia sic



me la *e*, alla *f*, & la *l*, alla *b*, si come la *f*, alla *d*, & perche egli è
 della *e*, alla *e*, si come dalla *f*, alla *d*, seguita che dalla *K*, alla *g*,
 sia si come dalla *h*, alla *h*, & permutatamente della *k*, alla *l*, si
 come della *g*, alla *h*, conciosia adunque che la *g*, comunichi con
 la *h*, seguita che la *k*, comunichi con la *l*, adunque se la *K*, sarà
 rationale (che è el residuo medial primo) etiam la *l*, (per la defini-
 zione) sarà rationale, per la qual cosa (per la 74) etiam la *b*, e re-
 siduo medial primo, & se la *K*, sarà mediale (che è di quel residuo
 medial secondo) etiam la *l*, per (la 25) sarà mediale, & pero
 etiam la *b*, (per la 75) sarà residuo mediale secondo, per la qual
 cosa è manifestato il proposito. A dimostrar el medesimo altramente
 se la linea *b*, comunica con la linea *a*, la qual è qual si
 voglia residuo mediale, in lunghezza ouer in potentia, sia aggiunta
 alla linea *c*, & tracciato la superficie, *g*, d, eguale al quadrato
 della *e*, & la superficie, *f*, g, eguale al quadrato della *b*, & per

quello la *e*, & *f*, & *g*, saranno comunicante si come etiam li quadrati delle linee
e, & *b*, & quelle eguali, adunque (per la prima del sesto) & per la decima quarta
 & quella la *d*, & *g*, sono comunicante in lunghezza & perche se la *a*, e re-
 siduo medial primo, & la linea *g*, sarà el secondo residuo (per la 98) & se la *a*,
 è residuo mediale secondo la linea *g*, e residuo terzo (per la 99) ma quando la
 linea *a*, e residuo secondo la linea *g*, & etiam residuo secondo & quando quella
 e el terzo similmente & quella e el terzo (per la 103) seguita adunque (per la
 92 & 93) che la *b*, sia el residuo medial primo ouer secondo si come sarà, & che
 e il proposito.

Theorema, 22. Proposizione 105.

Se alcuna linea comunicherà à la linea mi-
 nore anchora quella sarà linea minore.

Egliè facile a parer questa per tai modi si che la
 precedente, ouero sia che alcuna linea comunichi
 con la linea minore in lunghezza ouer in potentia
 & posto questo quanto al primo modo che quanto
 la della *f*, alla *e* si come della *e*, alla *e*, per la pri-
 ma parte della 22 del sesto, lo quadrato della *f*,
 il quadrato del *d*, sarà si come lo quadrato della *e*,
 & congiuntamente li quadrati delle due linee, *f*,
 & *d*, al quadrato della *e*, sarà si come li quadrati
 delle due linee, *e*, & *e*, al quadrato della *e*, &

permutatamete li quadrati delle due linee, *f*, & *d*, alli quadrati delle due linee, *e*,
 & *e*, sarà si come lo quadrato della *e*, al quadrato della *e*, & lo quadrato della *d*,
 & *e*, al quadrato della *e*, & *h*, li 2 quadrati delle due linee, *f*, & *d*, alli insieme

comunicano cò li duei quadrati delle due linee, e, & c. et si insieme & perché per
 a. 76. li quadrati delle due linee, f, & d. et si insieme sono rationale & per la dif-
 finitione etiam li duei quadrati delle due linee, f, & d. solti insieme serà rationale.
 & quando la superficie, K. sia mediale etiam la L. e quella comunicante. serà
 mediale, adunque per la. 76. la b. e linea mediale. ma in quanto al secondo modo
 per la. 100. la linea, e, serà refusa quarto & pero etiam, per la. 103. la li-
 nea, e, g. serà etiam refusa quarto & pero etiam, per la nonagesima quarta, la li-
 nea, b, e linea mediale.

Il Traduttore.

Le superficie h, & l se debbe intendere si cogna la figura della precedente cioè
 la superficie h, se piglia per la superficie della e. in la. e. et per la superficie l se intè-
 de per la superficie della f, nella d. & finalmente per il secondo modo se arguisce so-
 pra la seconda figura se la precedente idem adverte.

Theorema 33. Propositioe. 106.

101
 106 Ogni linea com. natica etc alla linea con rationale componente media-
 le, e con rationale componente etc mediale.

Anche a questa non è difficile approuare al predetto modo per due vie ouero
 sia intesa della comunicante in lunghezza, ouer della comunicante in p. or-
 dia solamente, ma quanto al primo modo li duei quadrati delle due linee, f, & d. tol-
 ti insieme seranno mediale (per la vigesima quinta si come son li duei quadrati del-
 le due linee, a, & c. solti insieme) per la settagesima settima) alle quale esse comu-
 nicano & la superficie l serà rationale (per la dixi. ouli) come è la superficie K,
 (per la settagesima settima) comunicante con quella, 230. 231. (per la. 77) la
 b, e con rationale componente mediale, quanto al secondo modo la, d, e serà refusa
 quarto per la. 74. (e pero etiam la, e, g. per la. 103. (per laqual cosa la, b, e con
 rationale componente mediale) (per la nonagesima quinta.)

Il Traduttore.

La argumentatione di questa se fonda sopra le figure delle due precedenti pro-
 positione el secondo modo parla ouer se ferma sopra la secula figura della ultima
 alla precedente.

102
 107 Ogni linea com. natica abile alla linea con mediale constituita mediale
 le e con mediale constituita mediale.

Anch'ora in questa suppone alcuna linea comunicante con quella che con me-
 diale compone mediale, indifferentemente in lunghezza ouero solcutate in po-
 sitione come uorrai, & con due argumentationi al predetto modo serà e difficil-

ra considerarsi anchor quella esser con mediale componere mediale, quanto al primo modo la superficie I serà anchor a mediale si come etiam la K . & anchora li due quadrati delle due linee f . & g posti insieme seran mediale si come etiam li due quadrati delle due linee r . & s . & perche anchora li due delle due linee e . & a . al l . k siccome li due delle due f . & g . alla I . & conosciuta che li primi non commensurano con el doppio della k . (per la settagesima ottava) ne li due secondi commensurano con el doppio della I . (per la 14) alioquel per la 78. la b . & e . con mediale componete mediale, ma quanto al secondo modo la d . & e . serà residuo sesto (per la 102.) & però & etiam la r . & s . (per la 103.) per laqual cosa la b . & e . con mediale componete mediale (per la nonagesima sesta.

Il Traduttore.

Similmente questa siccome le altre due passate si ferma nell'arguire sopra le figure della propositione. 104. & della 105. & 79 a quella recorrisi p tuo esopio.

Theorema. 84. Propositione. 108.

$\frac{103}{108}$ Se da una superficie rationale serà tagliata una superficie mediale & la linea potente in la superficie restante, serà l'una delle due linee irrationale ouero residuo, ouero minore.

Sia tutta la superficie CD spolta dalla a . & b . rationale, della quale sia detratata la b . laquale sia mediale. Dico che la linea potente in la restante a . & e . serà ouero residuo ouero linea minore, sia adonque la linea, a . & d . rationale & la superficie a . & a . quella aggiunta sia tanto quanto la a . & la f . & g . ouero come la b . & tutta la c . & g . serà siccome tutta la a . & b . & la c . & g . serà rationale & però etiam la linea d . & g . (per la nigesima propositione) serà rationale in lunghezza & la f . & g . serà mediale & però (per la nigesima quarta propositione) etiam la c . & g . serà rationale solamente in potensia, alioquel la linea a . & e . (per la definitione) è residuo primo, ouero quarto adonque (per la nonagesima prima & nonagesima quarta) la linea potente in la superficie a . & e . è però etiam in la superficie a . (a quella) eguale e residuo ouero linea minore come Proposito.

Theorema. 85. Propositione. 109.

$\frac{104}{109}$ Se da una superficie mediale serà detratata una superficie rationale. la linea potente in la superficie restante serà l'una delle due linee irrationale ouero el residuo mediale primo, ouero la con rationale, componete mediale

Anchora questa si approua si come la precedente perche se tutta la a . & b . serà mediale,

mediale, & la *b* rationale. Dico che la linea potente in la restante superficie *a*, ovvero il residuo mediale primo, ouer con rationale componente mediale, perche cio' sia la *g*, sia eguale alla *a, b*, (per la vigesima quarta) la linea *d, g*, serà rationale solamente in potentia, & conciosia che la *g*, sia eguale alla *b*, per la vigesima la linea *e, g*, serà rationale in lunghezza, & adunque (per la definizione) la linea *d, e*, serà il residuo se medesimo, ouero el quinto per laqual cosa, per la nonagesima seconda & nonagesima quarta) lo lato tetragonico della superficie *e, e*, & pero etiam della superficie, *a*, è residuo mediale primo, ouero con rationale componente mediale, che è el proprio.



Il Traduttore.

Questa insieme con la seguente nel arguire se riferiscono alla figura della precedente.

Theorema 87. Proposizione .110.

108

109

Se una superficie mediale serà detratte da una superficie mediale, & sia la restante incommensurabile al tutto, la linea potente in la detta restante, serà l'una o l'altra delle due irrationale, cioè ouero il residuo mediale secondo, ouer la con mediale componente mediale.

In ta non te dolerai della dimostrazione delle due precedente senza difficoltà & vederai el proposito, sia tutta la *a, b*, et la *b*, mediale et sia la restante *a*, incommensurabile al tutto, perche essendo altramente la *a*, seria mediale (per la nonagesima quinta) & lo lato tetragonico di quella seria mediale (per la vigesima terza) il presente dico che la linea potente in la *a*, è residuo mediale secondo ouer la con mediale componente mediale perche conciosia che la *e, g*, sia eguale alla *a, b*, (per la vigesima quarta) la linea *d, g*, serà rationale solamente in potentia anchora per la medesima) conciosia che la *g*, sia eguale alla *b*, et la *e, g*, serà rationale solamente in potentia, & conciosia che la *a*, sia incommensurabile a tutta la *a, b*, el *g, g*, serà irrationale ouero alla *e, g*, & pero (per prima del sesto & per la decima quarta de quello) la *e, g*, serà etiam incommensurabile alla *d, g*, adunque (per la definizione) la linea *d, e*, serà residuo terzo ouero sesto, per laqual cosa, per la nonagesima terza & per la nonagesima quarta) lo lato tetragonico della superficie *e, e*, però della superficie *a*, è residuo mediale secondo, ouero con mediale componente mediale.

Theorema 88. Proposizione .111.

106

111

Delle linee irrationale de qua' è uno, el residuo & quelle che seguita dopo quella, è impossibile di conhar facte all'ordine de termino e ordine, ouero el termino ouero ordine del binomio non è possibile conhar facte al residuo.



Anchea per questa . 111. si vede che i residui & le altre cinque linee che seguivano quella siano disposte fra loro in specie & in diffinitione & in una linea una può esser sotto a due o a più specie de quelle sei linee irrationale, lequali sono el residuo & le cinque compagne di quello, & che tutte le specie del residuo sono differenti da tutte le specie del binomio, ne è possibile a una linea esser insieme residuo & binomio, de qua

hanno specie de residuo, ouero binomio, la prima parte in questo modo è manifesta per che le superficie eguale alla quadrati del residuo & delle sue cinque compagne quando siano aggiunte a una linea rationale hanno li secondi lati necessariamente diversi fra loro (per la nona vigesima settima propositione & le cinque sequite quella & li secondi lati sono el residuo primo e lo seconda & da qui in dricto fino al septo, la seconda parte è manifesta in questo modo, se una medesima linea può esser insieme residuo e binomio sia .a. el quadrato della quale alla linea rationale, b.c. sia aggiunta una superficie eguale & sia la .b. d. & per la qualquogesima nona propositione (la linea .a. d. serà binomio primo, & per la nonagesima settima propositione) residuo primo, adunque in quanto binomio primo sia diviso in le sue binomiali portioni el punto .e. & sia la .a. e. la sua maggiore portione la quale serà rationale in longhezza (per la diffinitione) ma in quanto che è residuo primo sia aggiunto a quello la .e. g. per la incisione della quale quel serà residuo primo & (per la diffinitione) etiam la .e. g. serà rationale in longhezza conciosia adunque che l'a. n. e. l'altra delle due linee, e. g. & .e. g. serà rationale in longhezza, etiam la linea .e. g. per la duodecima propositione serà rationale in longhezza, ma perche la linea .a. e. è rationale in potentia solamente, conciosia che quella (per el presupposto) (si è la minore portione del binomio primo, la linea .b. z. (per la settagesima terza propositione) serà residuo: & perche quella era rationale solamente in potentia conciosia che per incisione di quella la linea .a. d. fosse stato residuo primo seguita lo impossibile (per la settagesima terza propositione) la qual cosa accioche piu chiaro appaia sia aggiunta alla linea .b. c. rationale la superficie .b. d. eguale al quadrato della linea .d. z. conciosia adunque che la linea .d. g. sia rationale solamente in potentia (per la vigesima propositione) (la linea .a. d. serà rationale in longhezza, & conciosia anchea che la linea .d. g. sia residuo (per la nonagesima settima propositione) la linea .a. d. serà residuo primo) laqual cosa non può essere concio sia che la linea laquale è detta residuo è irrationale, (per la settagesima terza

Theorema. 88. Propositione. 112.

107 *La linea che se dice residuo ouer alcuna delle irrationale, che sono di poi quella, non può star sotto al termine del binomio ouero sotto al 2. termine, & ordine de alcuna delle altre linee irrationale che seguono dricto el binomio, & conciosia che l'ordine delle linee irrationale sia possibile*

possibile esser prodotto in infinito, non è possibile alcuna di quelle conuenire in termine & ordine con quella che precede.

El uole per questa proposizione che le tredici linee irrationale delle quale in questo decimo è stato dimostrato & quelle sono la linea mediale, e binomio, & le sue 5 compagne, el residuo & le cinque compagne di quello, siano fra loro diverse a una per una in specie, & che nuna linea, una possi esser insieme sita a 2 o a più specie di quelle, & che le specie delle linee irrationale possono esser prodotte in infinito delle quale nuna conueni con l'altra in disposizione d'ordine, & che quelle tredici linee cioè la mediale, el binomio & le cinque compagne di quello, el residuo & le 5 compagne di quello siano irrationale ricordate che egli è stato dimostrato di sopra della mediale in la vigesima terza & del binomio, & delle cinque compagne di quello in la trigesima quinta & in le 5 che seguivano quella, & del residuo et delle sue 5 compagne in la settagesima terza & in le cinque che seguono quella, ma che nuna di quelle tredici linee irrationale possi conuenire in specie ad alcuna delle altre linee in questo modo se apprende poniamo che a una medesima linea rationale in longhezza, siam aggiunte le superficie equale alli quadrati delle predette tredici linee irrationale scilicet che seguono fra loro per ordine, & per la vigesima quarta lo lato secondo del a prima di queste tredici superficie separationali s'auante in potentia, & li secondi lati d'ella seconda de queste tredici superficie & delle cinque che seguono quella, serano tutte le specie di binomij per ordine cioè el binomio primo secondo, & da li in dietro per fina al sesto, & questo se ben te ricordati si è dimostrato in la quinquagesima nona, & in le cinque che seguono dietro a quella & li secondi lati della terza superficie, & delle cinque che seguono quella, sono le specie di residui per ordine, cioè el residuo primo, & lo residuo secondo, & da li in dietro per fina al sesto laqual cosa lo hanno dalle uigesimali superficie, & dalle cinque che seguono quella conciosia alouque ebe detta linea rationale solamente in potentia non conueni con alcuna specie di binomij uero con alcuna di residui, perche ogni binomio (per la trigesima quinta) & ogni residuo (per la settagesima terza) e linea irrationale in longhezza e in potentia, & conciosia che nuna specie di residui conueni con alcuna specie de binomij (per la seconda parte della precedente, seguita con tutti li secondi lati de queste tredici superficie, siano fra loro diverse e però, per la prima del sesto, et in quelle tredici superficie sono diverse conciosia che la altezza de ogni una di quelle sia una medesima per laqual cosa etiam esse tredici linee irrationale proposte sono a una per una diverse, ma le specie di queste tredici linee irrationale possono esser prodotte in infinito, perche le specie delle linee mediale sono infinite, anchora infinite quelle de binomij, & così de grado in grado laqual cosa si manifesta in questo modo sia la linea a mediale & sia tolta la unita & qual si vo

glia numeri primi come 3. 5. 7 & siano tirate le linee, b, c, d, quarto sono li numeri primi tolti & siano li quadrati de queste linee b, c, d, al quadrato della a, siccome li numeri primi alla unita & per la vigesima quinta le linee, b, c, d, serano mediali, perche esse communicano in potentia con la linea, a, mediale ma tutte serano diverse dalla, a, in longhezza etiam fra loro (per la ultima parte della nona) perche la proportione de uno de questi numeri alla unita, ne de alcuno de quelli all'altro per la decima settima & ottava & per el correlario della seconda del ottavo & per el presente presupposto) è li come de numero quadrato a numero quadrato, adunque la, a, & caduna a quella communicante in longhezza serà sotto la prima specie delle linee mediale & la b & caduna a se communicante in longhezza serà sotto alla seconda: & la, c, & tutte le communicato o vero commensurabile a quella mediana serà sotto alla terza, anchora la, d, & tutte quelle che sono a lei communicante in longhezza serà sotto alla quarta, & perche li numeri primi sono infiniti come per la, 21. del 9. fu dimostrato è necessario le specie delle linee mediale essere infinite, et quello che è detto della linea mediale in fine del binomio et delle sue cinque compagne, et del residuo et delle sue cinque. Per ciò si come ogni linea communicante alla mediale, è mediale o vero commensurabile a quella in longhezza o vero in potentia come è provato (in la vigesima quinta) così etiam ogni linea communicante al binomio o vero ad alcuna delle sue cinque & le sue cinque compagne o vero etiam al residuo o vero ad alcuna delle sue cinque è purgata in longhezza o vero in potentia e sotto la medesima specie con seco (come fu provato in la sexagesima quinta & in le 4. che seguono tirato a quella & in la. 103 & in le quattro che seguono quella, adunque le specie di queste quodeci linee irrationale sono infinite delle quali nuna comita con la precedente in ordine, anzi in disposizione, anchora per un altro modo le



specie delle linee irrationale differentemente commensurabile esser infinite perche ogni lato tetragonico de una superficie detta da uno numero non quadrato è irrationale (per la ultima parte della nona & per le disposizioni) e adunque che tali numeri siano infiniti, anchora le specie di queste linee irrationale serano infinite. Terzo modo può auerire la seconda parte da questa conclusione esser istessa così come se non fosse tirato da caduna linea rationale solamente in potentia esser prodotto infinite specie de linee irrationale del lequale ripeta è possibile comunicare in disposizione & ordine con alcuna de quelle che proceder sono quelle, perbi gratia, sia tolta alcuna superficie rationale detta o vero nominata da uno numero non quadrato (come seria a dir da cinque) & lo lato tetragonico de quella serà irrationale in longhezza, perche quello è incomensurabile al lato tetragonico de una superficie rationale detta, o vero nominata da uno numero quadrato (per la ultima parte della nona propositiua) dico adunque

che el lato de questo lato & finalmente lo lato del secondo lato, & un'altra volta el lato di questo terzo lato, & così in infinito fino linee irrationale si ha l'Algebra come in potenza & che niuna di quelle consista in diffinitione over in specie o al caso che habbia preceduto quella in ordine & lo lato tetragonico de ciascuna precedente superficie lequale sarà detta da uno numero non quadrato & siccome ra dice è principio de tutte le altre, & quale si voglia de quelle è principio de tutte quelle che seguitano quella & tutte quelle linee lequale vengono da alcuno lato tetragonico de ciascuna de tale superficie sono diverse in lunghezza, & in potenza da tutte quelle che sono generate da alcuno altro lato tetragonico di tal superficie, & questo dico quando la proporzion de queste superficie non sarà si come de numero quadrato a numero quadrato, & acciò che di questa possiamo raccogliere la ferma dimostrazione ci bisogna mandare avanti a quella una antecedente, & sia questa

Se alcuna quantità sia prodotta da due quantità dette l'una in l'altra li lati tetragonici delle dette due quantità detti in l'uno in l'altro producranno tutto el lato tetragonico di quel primo prodotto.

Verbi gratia poniamo che dal a in b sia prodotto k , & che e & d siano li lati tetragonici de a , & b , & dal c in d sia fatto e , & da nuovo f & g siano li lati tetragonici de e , & d , & dal f in g sia fatto h dico che h è el lato tetragonico de e , & similmente e è el lato tetragonico de k , perche conciosia che a , & b siano fatti dal f in g medesimo & in g serà dal a , & b siccome dal f , g , & così dal h in d siccome dal f in g imperochè dal g in f in se medesimo si è fatto h , & dal e in d si è fatto e , & a & b sono continuamente proporzionali, adonde tanto è el prodotto del h in se medesimo quanto quello del e in d per laqual cosa h è el lato tetragonico de e , anchora per la medesima ragione conciosia che dal c in se medesimo sia fatto e , & in d sia fatto e , & dal d in se sia fatto h serà etiam e , & h , continuamente proporzionali in la proporzion che è dal c in d conciosia

sia adunque che dal a in b sia fatto k , seguita etiam che dal e in se medesimo sia fatto h , per laqual cosa e è el lato tetragonico de k , adunque è manifesto el proposito. Resta adunque a dimostrare quello che si propose, sia adunque la superficie a irrationale detta da uno numero che non sia quadrato (come 3) & sia la linea a , el lato tetragonico di quella & siano tutte queste linee si vogliono rationally in lunghezza lequale siano b , c , d , e et siano dette da numeri di qua li ciascuna precedere sia el lato tetragonico del prossimo seguita, come 3 , 6 sia h el c sia quattro el d sedici & lo e ducento cinquanta sei & a queste linee rationally in lunghezza sia aggiunto una superficie eguale al a , & li secondi lati di cada una saranno rationally in lunghezza (per la ragione) como lo secondo lato della b è due e mezzo lo secondo della c è uno et uno quarto, & lo secondo della d è uno et uno quarto & uno sedicesimo, cioè uno et cinque sedicesimi) & lo secondo lato del

la g $3\frac{1}{2}$ strobili;

la f 2

la linea a . R 5

la linea b . RR 5

la linea c . RRR 5

la linea d . RRRR 5

tamente la linea, c, accade esser maggiore & minore della linea, a, si come se d'eterna b. maggiore oer minore.

Il Traduttore.

R 12 _____ a
 RR 12 _____ b
 RRR 12 _____ c
 RRRR 12 _____ d

Questa sopra scritta proposizione in la prima traduzione e la ultima di quello decimo libro & tutte le proposizioni che seguivano per fin in ultimo de que sto decimo (legua e sono sette) se ritrovano solamente in la seconda traduzione. anchora bisogna notare che lo ipsosore sopra la seconda parte con parole assai oscuramente espone il suo concetto ma in sostanza non vol inferire altro salvo che se l'era una linea rationale solamente in potentia (che da pratici si se chiamano radice forte) poniamo, a, la qual sia radice quadra di dodeci piedi superficiali et di quella, c, essendo tirato lo lato tetragonico (cioe della superficie contenuta sotto della linea, a, & di un'altra linea loga un po' la qual superficie ue ria a esser par la radice di dodeci cioè come un'altra volta la radice quara sia, b, el qual, b, parlando praticamente) serà la radice della radice di dodeci equal veria esser una linea mediale incumentisibile alla, a, in lunghezza in potentia, & diversa da quella in di quindici, hor tolto un'altra volta la radice di b, (per il detto modo) qual sia, c, el qual serà detto R R R dodici e quello, a, serà differente in diffinitione dal, a, & dal, b, e così procedo come tolendo la R del, c, quale sia, d, & così le potrà procedere in infinito il medesimo figurat tolendo la, a, una delle, 13 linee irrationale e procedere come di sopra è detto.

Theorema. 39. Proposizione 113.



113. Pella una superficie rationale sopra uno binomio la larghezza di quella serà un residuo li nomi del quale seranno commensurabili alli nomi di quel binomio & in una medesima proportione, & oltre di questo quello che vien prodotto dal detto residuo ha un medesimo ordine, a quello che vien prodotto

dal detto binomio.

Di qua si cava nella pratica di: unci che a multiplicar qual si voglia binomio quadrato sia il suo recifo oer a quello commensurabile, produce numero rationale

Sia la linea, a, rationale & la, b, c, sia un binomio, el nome maggior, di quale sia, d, & lo rettangolo che se contiene sotto due due linee b, c, e, f, sia quale quadrato della, a, hor dico che la detta, e, f, è un residuo li nomi del quale sono commensurabili a quelli del binomio cioè alli dati, a, d, & d, b, & in una medesima p portione, & oltre di questo la, e, f, ha una medesima proportione alla detta, b, c, per dimostrar questo sia un'altra volta quello che è contenuto sotto della, b, c, & della g, quale

della quale li nomi *f, k, k, e*, sono commensurabili a quelli nomi che sono del binomio cioè a *e, f, e, d, d, b*. & in la medesima proportione, & ha il medesimo ordine a *e, f, o, b, c*, che era da dimostrare.

Il Traduttore.

$$\begin{array}{r} e \quad d \quad b \\ \hline b \quad f \quad e \quad x \\ \hline z \end{array}$$

Per trovar la linea *fk*, che sia in proportione al *e*, *k*, come *e* la *b, f, e, z*, *f, e*, centerai la *f, e* dalla *b, f*, & che la *b, f*, è maggiore della *f, e*, perché etiam la *e, d*, è maggiore della *d, b*, per el presupposto) & turaila differenza de detti *b, f*, & *f, e*, qual posizione sia, *l*, poi si come la *l*, alla *b, f*, troverai la quarta in quella proportione al *f, e*, qual pongo sia *fk*, dal qual ne cava tutto la *f, e*, resterà *e, k*, per suo obsequente come vedi in in figura.



Ancora bisogna notare che il commentatore non dimostra la seconda parte della proposizione cioè il prodotto del residuo in se havere uno medesimo ordine al prodotto del binomio in se la qual cosa facilmente dimostrasi in questo modo pundo li detti due quadrati sopra a una linea rationale & lo secondo lato di l'un(per lo quinquagesimo nona) sarà binomio primo & di l'altro(per la nonagesima sexta) sarà residuo primo, & perché li nomi del binomio & del residuo havranno uno medesimo ordine fra loro per l'hoi(per la prima del setta) le loro superficie havranno il medesimo ordine cioè il proposto.

Theorema. 91. Proposizione 114.

113 Mettendo una superficie rationale sopra uno residuo, la larghezza gamma uno binomio, li nomi dilquale sono commensurabili alli nomi di esso residuo & in una medesima proportione & oltre di quello quello che è generato dal binomio, ottiene uno medesimo ordine a quello che generato dal residuo.

Di qua si cava nella pratica cioè a dare ogni residuo nel suo binomio(over a quel commensurabile) produce numero rationale.

Sia la rationale *a*, & lo residuo sia la *b, d*, & el quadrato della *a*, sia eguale a quello che se contiene sotto delle *b, d*, & *x, b*, acciò che quella superficie rationale fatta dalla *a*, possa sopra a essa *b, d*, (residuo) la larghezza di quella faccia la detta *x, b*; dico che la *k, b*, è uno binomio li nomi di quale sono commensurabili alli nomi del detto *b, d*, & in una medesima proportione & che la medesima *x, b*, havrà uno medesimo ordine alla *b, d*, sia la *d, c*, la linea contenuta

alla b, d , (per la settimaesima nona di quello) adunque
 le due linee b, c, d, e , (per la settimaesima terza di que-
 sto) sono rationale commensurabile solamente in poten-
 tia & a quella superficie fatta dalla a , in se sia eguale a
 quella che contenuta sotto delle due linee b, c, d, e , &
 posta sopra alle b, c , rationale adunque (per la vinti-
 ma di quello) la a, g , e rationale & commensurabile in
 lunghezza alla detta a, b, c , adunque perche quello che



è costruito sotto delle due linee b, c, d, e è eguale a quello che costruito sotto del-
 le due b, d, e, x, h , (per la settimaesima del sesto) sono proportionale cioè si come la
 b, d , alla b, d , così è la x, h , alla a, g , & la b, c , è maggiore della b, d , adunque etiam la
 x, h è maggiore della a, g , sia volta dietro & giunta la b, h, x , eguale alla a, g , adunque la $b, h,$
 a, g , commensurabile, alla b, c , in lunghezza, et perche si come è la a, g , alla b, d , così
 la b, h, x , alla b, c , conuenendo adunque per lo correlario della decima nona del 5.
 si come è la b, c , alla a, g , così è la b, h, x , alla b, c, d, e , & si come la b, h, x , alla b, c , così sia fat-
 ta la b, f , alla a, g , adunque & la rimanente, x, f , alla b, c , si come la x, h , alla b, d , et
 quello è si come la b, c , alla a, g , & le dette b, c, d, e, x, f , sono incommensurabile solamen-
 te in potentia, adunque per la decima quarta di quello le dette due, x, f , & $b, h,$
 sono commensurabile solamente in potentia, & perche si come la b, h, x , alla b, c , così
 è la x, f , alla b, f , come si come la x, h , alla b, c , così è la b, f , alla a, g , adunque per la non
 decima del quinto) etiam si come la b, f , alla b, h, x , così è la b, f , alla a, g , per la qual cosa
 (per el correlario della decima nona del sesto) si come la prima alla terza & così
 el quadrato della prima al quadrato della secunda, adunque per la vdecima de
 quinto) & si come la x, f , alla b, h, x , & la b, f , alla a, g , così è el quadrato della b, h, x , el
 quadrato della b, f , & lo quadrato della x, f , e commensurabile al quadrato della
 b, h, x , perche le dette b, h, x , & b, f , sono incommensurabile in potentia, adunque per la
 decima quarta di quello) la x, f , e commensurabile alla a, g , in lunghezza, per la
 qual cosa etiam la a, g , (per la dodicesima di questo) e commensurabile in lunghez-
 za alla a, g , & (per la decima di questo) la b, c , e rationale & commensurabile in
 lunghezza alla b, c , & perche si come la b, c , alla a, g , così è la b, f , alla b, h, x , adora
 prima etiam (per la settimaesima del quinto) si come è la b, c , alla x, f , così è la
 a, g , alla b, h, x , & la b, c , è commensurabile alla b, h, x , adunque etiam la b, h, x è commensurabile
 alla a, g , & esse b, c, a, g , sono rationale commensurabile solamente in po-
 tentia, adunque etiam esse b, h, x , & b, f , sono rationale commensurabile solamente in
 potentia, adunque la x, h , e non bisimile adunque per la sesta decima di quello,
 se la b, c , e più potente della b, d , in el quadrato d'una linea a se commensurabi-
 le etiam la x, h , sarà più potente della b, h , in el quadrato d'una linea a se
 commensurabile & se la b, c , e commensurabile in lunghezza a una polla rationale,
 & la b, h, x , anchora, ma se ne l'una ne l'altra delle due, b, c , & a, g , etiam ne l'una
 ne l'altra delle due, b, h, x , & b, f , ma se la b, c , è più potente della a, g , in el quadrato di
 una linea a se commensurabile, similmente la b, h, x , sarà più potente della b, h , in el
 quadrato d'una linea a se incommensurabile, & se la b, c , è commensurabile in

longhezza e una possa rationale, similmente etiam la k, f & se la e, d etiam la f, b , et se ne l'una ne l'altra delle due b, c, e, d , similmente ne l'una ne l'altra delle due k, f, h , adunque la k, h, e uno binomio del quale li nomi, k, f, h sono commensurabili alle due b, c, e, d , nomi del detto residuo & in una medesima proportione oltre di questo la k, h alla b, c , haerà un medesimo ordine che era da mostrar.

Il Traduttore.

Doue che di sopra dice (per la valesima del quinto) & si come la k, f alla f, b , & la f, h alla d, e così è il quadrato della k, f , al quadrato della f, b , vol in altri, che quelle due proportioni che giacciono fra quelle tre linee cioè sono proportionali, si fanno uno & to che quella sola proportione che è del quadrato della k, f , al quadrato della b, c , per la valesima del quinto.) Anchora doue che di sopra si dice che (per la decima di questo) la k, f è rationale e commensurabile alla b, c in longhezza e tal conclusione se verifica in questo modo perche di sopra fu dimostrato che la k, e era rationale, per esser eguale alla g , (e come commensurabile alla b, c in longhezza e la k, f non a esser commensurabile alla medesima b, c (per la duodecima di questo) adunque (per la decima di questo) le due linee b, c & la f , vengono a esser commensurabili e perche la b, c, e rationale (per lo modo) etiam la k, f sarà rationale (per lo modo) cioè in longhezza e non solamente in potentia.

Anchora bisogna notare che a voler trouare la b, f alla f, e si come la b, k alla h, e bisogna (per la terza decima del sesto) ser della h, e due tal parti proportionali come è anchora la b, k alla h, e laqual se pone che la sia la e, f & f, h et la f, b ad la f, e sarà si come la k, h alla b, c poite in longo l'una dietro all'altra.

Anchora bisogna notare che il pare che la ipotesi non dimostri cosa alcuna e proposito ne che si conuenga a quella secula parte della propositione, come fu detto anchora nella precedente, cioè doue che il dice che quello vien generato ouero prodotto dal binomio ottiene uno medesimo ordine a quello che vien generato ouero prodotto dal residuo la qual cosa se dimostra si come fu detto sopra la precedente perche l'uno di tali prodotti è denominato secondo la denominazione è ordine del binomio primo, & l'altra seconda la denominazione & ordine del residuo primo li quali ordini sono simili idco. &c.

Theorema. 92. Propositione. 115.

Se una area serà compresa sotto a uno residuo & a uno binomio. del quale li nomi si era commensurabili alli nomi del detto residuo. & in una medesima proportione la linea potente in detto superficie serà rationale.

Si a opera: una area sotto al residuo a, b , & al binomio e, d , & siano li nomi del quel binomio e, e, d , per la $1:3$ di questo) commensurabile alli nomi. a, c, f, b de quel residuo & in una medesima proportione et sia la g la linea potente in quella superficie contenuta sotto delle a, b, c, d , dico che la detta linea g , è rationale

la decima quarta del secondo) sia eguale al quadrato della c , adunque la linea c è irrationale & quello che è cercato sotto a una linea irrationale & a una rationale (per la lemma della vigesima terza de questo) è irrationale & non è simile ad alcuna di quelle prime perche posto el quadrato de alcuna di quelle prime a una rationale la larghezza sarà una mediale, hor sia un'altra volta quello che è cercato sotto dalle due b, c , eguale al quadrato della a , adunque el quadrato della d è irrationale & similmente la d , & non è simile a niuno di quelle prime perche posto el quadrato de alcuna simile sopra a una rationale la larghezza di quella sarà simile al b, c , similmente anchora si seguirà questo ordine, procedendo in infinito: adunque è manifesto che dalla mediale vengono fatte infinite irrationale & niuna di quelle è simile ad alcuna delle prime.

Il Traduttore.

Il procedere di questa ipotesione ouero proposizione è simile a quello che noi posmo sopra la 11: proposizione et è va procedere sciolto e chiaro el qual si può esplicare a cadauna altra delle 13 irrationale.

A dimostrare il medesimo altrimenti.



Sia la linea e, c mediale. Dico che della e, c vengono fatte infinite linee irrationale & niuna è simile ad alcuna delle prime, sia essera la linea a, b, c angoli retti (per la medesima del primo) sopra alla e, c , & la a, b sia rationale & sia compito lo rettangolo b, c, d , adunque il detto rettangolo b, c, d (per la vigesima terza di questo) è irrationale & la linea potente in quello è irrationale anchora per la lemma avanti (la vigesima terza di questo) la potente in quello sia b, c, d , adunque la d è irrationale & non è simile ad alcuna delle prime perche posto el quadrato de alcuna di quelle ad alcuna linea rational sarà per larghezza una linea mediale un'altra volta sia compito lo rettangolo a, d , adunque lo detto rettangolo a, d è irrationale & la linea potente in quello è irrationale & sia la detta potente in quello la a, d , adunque la a, d è irrationale & non è simile ad alcuna delle prime perche essendo posto el quadrato de alcuna di quelle che è una simile sopra una rationale sarà la larghezza una simile alla e, c , adunque da una linea mediale vengono fatte infinite irrationale & lo restate che seguita che era da dimostrare.

Il Traduttore.

Con questo medesimo proceder (come di sopra disse) si può dimostrare che dal binomio vengono fatte infinite altre linee irrationale delle quale niuna di quelle sarà simile ad alcuna delle antiche il medesimo se apprenderà ac residuo di qualche altra delle sue compagne.



fig. quale al quadrato della *b*. (per la vigesima o
na del sesto) che faccia la largh. *c* e *f* b ad esse *p*
che la *a* è commensurabile alla *b*, allora il quadrat
to *ac* ad *ad* commensurabile al quadrato de *b*. & il qua
drato de *a* la superficie *c* e *c* è uguale & al quadrato
della *b* è uguale la *f* g. allora la superficie *c* e *c*, com
mensurabile alla superficie *f* g. produce la linea *c* e *e*
commensurabile in lunghezza alla *f* h. & la *c* e *e* resti
due quinto, allora & la *f* h a restano sotto a una li
nea rationale & a un residuo, quoniam la linea potente in quell'a area, & la *f* e *g* resti
con rationale componente el tutto mediate per la nonagesima quinta di quella per
la linea *a* b e la potente in la detta superficie *f* g. adunque *b* e la linea *a* b, giacchè co
mune componente el tutto mediate, che era da dimostrarsi.

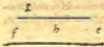
Il Traduttore.

Medesimamente quello che in questa lo ipostore uole che se si scissa per la
vigesima ottava del sesto bisogno scarsi della decima del sesto come si dice sopra
la precedente perche la detta vigesima ottava proporzionale non è a proposito.

Theorema 96. Proposizione 119.

Essendo a noi el proposito di mostrare che in la figura quadrata el dia
metro è incommensurabile in lunghezza al lato.

Sia el quadrato *a b c d*. & lo diametro di quella sia *a c*. Dico che lo diametro
a c è incommensurabile in lunghezza al lato *a b* perche se fosse possibile per l'ad
versario (che sia commensurabile, dico con l'adversario che il numero pare d'ordi di
stero serano in medesimo, altrimenti egli me sfo
fle per la penultima del primo) che al quadrato della
c è doppio al quadrato del *a b* perche la *a c* ad *ab* com
mensurabile alla *a b*, allora la *a c* alla *a b* ha pro
porzione come di numero a numero, per lo quinta di
questa per potiamo che habbia quella che ha lo nome
vo *e f*, al numero *g*, & sia *e f* *g* & si moltipli rone
ri che habbiano la medesima proporzion de quell *a b*
quar *e f*, non è la unita perche se *e f* la unita & ha la
proporzion *a g*, che ha la *a c* alla *a b*, & la *a c* è
maggiore della *a b*, adunque la unita *e f* è maggiore
del numero *g*, che è impossibile, adunque *e f* non è la
unita, adunque è numero, et perche si come la *a c* è il
la *a b*, così è *a f* *g*, adunque (per la successiva del quinto) sicome lo quadrato
de *e f* al quadrato del *a b*, così è el quadrato del *e f* al quadrato de *g*, & lo qua
drato de *e f* è doppio del quadrato del *a b*, così è el quadrato del *e f* al quadrato de *g*, & lo qua



drato de *e f* al quadrato del *a b*, così è el quadrato del *e f* al quadrato de *g*, & lo qua
drato de *e f* è doppio del quadrato del *a b*, così è el quadrato del *e f* al quadrato de *g*, & lo qua

drato de *a* è doppio al quadrato de *a* b adunque etiam lo quadrato de *a* f è doppio al quadrato de *g* adunque al quadrato de *e*. *e* f à numero puro per laqual cosa etia *e* f è puro per che se li fosse disparo el suo quadrato seria disparo (per la vigesima una del nono perche essendo composti in sieme qualche numero disparo & che la moltitudine sua disparo etia serà el tutto serà disparo, adiq. *e* f è puro sic se guto p la la decima del primo) *e* f in due parti equali in parte .b. & perche li due numeri *e* f g sono li minimi de quelli che habbiano la medesima proportione (per la vigesima terza del settimo) sono fra loro primi & lo *a* f è puro adunque, *g* è disparo perche se li fosse puro lo numero binario misuraria tutti, daci *e* f & *g*, & perche el numero puro de le parti medesime primi fra loro laqual cosa è impossibile, adunque *g* non è numero puro & perche *e* f è doppio de *e* b, adunque el quadrato de *e* f è quadruplo al quadrato de *e* b, & lo quadrato de *a* f è doppio al quadrato de *g* adiq. el quadrato de *g* è doppio al quadrato de *b*, adiq. el quadrato de *g* è puro adunque per le cose dette el *g* è puro & disparo laqual cosa è impossibile e per tanto lo diametro *a* b non è commensurabile in lunghezza al *a* b, adunque, egli è incomensurabile.

A dimostrare il medesimo altrimenti.

Altamente è da esser dimostrata che el diametro del quadro è incomensurabile al lato, per el diametro sia *a* b & per el lato sia *a* dico che *a* è incomensurabile in lunghezza al *b* perche se possibile è (per l'aduersario) sia commensurabile & sia fatto un'altra volta si come *a* al *b* così sia el numero *e* f el numero *g*, & sia li detti numeri *e* f g li minimi di quelli che hanno la medesima proportione, adunque li detti numeri *e* f g sono primi fra loro primamente dico che *g* non è la unita perche se fosse possibile, sia la unita & perche si come *a* al *b* così *e* f al *g*, adunque per la undecima del quinto etiam si come el quadrato del *a* al quadrato de *b* così è el quadrato de *a* f al quadrato de *g*, & lo quadrato de *a* è doppio al quadrato de *b* adunque & lo quadrato de *a* f è doppio al quadrato de *g*, & *g* è la unita adunque el numero binario è numero quadrato la qual cosa è impossibile e per tanto *g* non è la unita adunque è numero & per che *e* f come el quadrato de *a* al quadrato de *b*, così è el quadrato de *e* f al quadrato de *g*, una altra volta si come el quadrato de *b* al quadrato de *a* così è el quadrato de *g* al quadrato de *e* f, e lo quadrato de *b* misura el quadrato de *a*, & lo quadrato de *g* misura el quadrato de *e* f, & per esser supposto per l'aduersario che il lato del quadrato de *b* sia commensurabile al lato del quadrato de *a*, cioè al *a*, per la qual cosa etiam lo lato del medesimo *g* misura lo lato de *e* f etiam *g* se misura se medesimo, adunque *g* misura se medesimo *e* f g quali son primi fra loro laqual cosa è impossibile & per



Carta . a . non è commensurabile al . b . adunque è ovvio scribibile, idè bisogna
misurarla.

Il Traduttore .

Questa medesima proposizione se dimostra sopra la nota la quale viene e la se-
conda in la prima traduzione .

Le soprascritte sono alcune possiblie over spiegazioni sopra le precedenti.



Sia el quadrato, ab, c, d , & lo diametro di quella
sia, a, c , & e manifestò che lo triangolo, a, c, d è isoscelo
cioè che quello lo lato, a, c , è uguale al lato, a, d , & simil-
mente lo triangolo, a, b, c , è isoscelo, sia adonq; el la-
to, a, b , de quattro unità, over de quattro piedi, & sia
etiam, a, c , quattro per la qual cosa è manifestò che el
quadrato de, d, a, a, d , 16. unità over . 16. piedi & così
etiam el quadrato de, a, b, b, a , è sedici unità over piedi ma
perche el quadrato de, a, c, c, a è uguale a quelli suoi qua-
drati de, d, a, a, d , & a, b, b, a , si come è stato dimostrato in la perimetro del primo & è ma-
nifestò che el quadrato de, a, c, c, a è doppio al quadrato de, d, a, a, d , & lo quadrato de, $d,$
 a, a, d de sedici unità adonq; el quadrato del diametro serà trenta due cioè serà el
doppio, ma perche le linee commensurabile in lunghezza sono quelle che alcuna
quantità li misura li quadrati delle quale hanno la proportioni come numero qua-
drato a numero quadrato, ma facendo . 32. alcuna quantità con lo misura per il
lato ue et il li quadrati de quelle hanno proportioni come numero quadrato a nu-
mero quadrato, perche nissun numero quadrato è doppio d'uno altro adunque la die-
mostra è incommensurabile in lunghezza al lato perche quello che fa trenta due il
lato de . 4. unità e de mitati . 32. le quale cinque unità è mitati trenta nove e quat-
tro non hanno alcuna comune misura per laqual cosa trenta due a sedici si come
detto non ha proportioni come de numero quadrato a numero quadrato .

Il Traduttore .

La soprascritta dimostrazione è assai cōfusa & massime doue che el lato del
quadrato di trenta due & cinque unità e . 39. minuti loquale cinque unità & tren-
ta nove minuti & quattro unità non hanno alcuna comune misura & . 1. laqual
parte mi pare fora de proposito in due case la prima che non so doue lui trassi che
el lato del quadrato di trenta due sia cinque unità e trenta nove minuti & se per-
suffi così la qual cosa non è el detto lato de cinque unità & trenta nove minuti se
sia commensurabile alle quattro unità & la comune lor misura seria un minuto
laqual cosa è fora del proposito. idè & r.

Al presenze delle tronate rette linee, a, b , incommensurabile in lunghezza per
altere forte quantità over grandezza per le due divisioni vengono trassite, due
delle

delle superficie incommensurabile fra loro, perche se traueremo
 la c , media proporzionale fra le due rette linee, a , b , adonde si
 con c è la a , alla b , così è qualunque specie de superficie de scri-
 ta sopra la a , a un'altra similiscriuta sopra la b , o sia qua-
 drati ouer altre figure rette linee simile, ouer etiam cerchi ator-
 no all' diametri a , & b , perche certamente li cerchi fra lor
 no si come li quadrati della loro diametri, adunque sono trouate
 superficie piane fra loro incommensurabile.

Il Traduttore.

Anchora in questa altra sopra scritta esposizione tal
 commensuratore greco, e siccome l'ordine di l'Aut-
 tore no s'è in quella parte adue dice che li cerchi
 fra loro sono si come li quadrati della lor diametri, le-
 qual cosa per le cose dette e dimostrate per fin a questo
 luogo non habbiamo notizia alcuna di tal cosa. pero
 che nel aduente nella seconda proposizione del dode-
 cimo se manifesta, ma non è lecito a parlar in questo
 libro di quelle cose che non se ne ha habuto notizia ne
 a sciar di quello adè propone il testo.

Et per tanto per le dimostrare differente di due li
 assioni delle superficie incommensurabili, dimostrate-
 mo quelle speculationi che sono per li solidi qualmeor li solidi sono fra loro duo-
 menti abili & incommensurabili, perche si sopra quella quadrati de a , & b , an-
 nituemo solidi de superficie equalitanti de equal altezza ouer pyramide, ouer
 frusto seranno li detti corpi equalitanti si come le basi & le detti solidi seranno
 commensurabili, & se le basi seranno incommensurabili etiam loro seranno inco-
 mmensurabili, & se delli due proposti cerchi, descriveremo con ouero cilindri de
 equal altezza, seranno fra loro si come le basi, cioè si come li cerchi a , b & se essi
 cerchi sono commensurabili, similmente & essi con i cilindri seranno commensu-
 rabili & se li detti cerchi seranno incommensurabili, anchora li con i cilindri
 seranno incommensurabili, & a noi è fatto manifesto che non solamente in le li-
 nee, & in le superficie sono commensurabili & incommensurabile, ma questo se
 troua anchora in le figure solide.

Il Traduttore.

Similmente le sopra scritte in se sono fuori de ordine, cioè a voler parlar de cur-
 vi, con i cilindri, avanti la descriptione de quelli lequal figure se discusso nel se-
 quente libro.

LIBRO VNDECIMO DI EVCLIDE.

DI CORPI, IN GENERE.

Diffinitione prima.

1. El corpo è quello, che ha lunghezza, larghezza, & altezza, li termini
2. di quale sono superficie.

Il Traduttore.

VEST A prima diffinitione per esser da se solita
altramente non la spiega.

Diffinitione 2.

2. La linea retta sopra una superficie è quella che
fa li angoli retti, con ciascuna delle linee a se con-
terminale che se stendono in quella superficie, &
quella linea se dice esser perpendicolare sopra a
quella superficie, & star sopra a quella medesima
ortogonalmente.



Sia intesa in la linea a. b. elevata sopra el piano tal-
mente che'l punto a. sia immaginato in aere & b. in
piano & dal punto b. sian date piu linee in el medesimo
piano, come la, b. c. & b. d. & quante altre si vo-
glia, adunque se serà casti che la linea a. b. con la linea,
b. c. & con la linea b. d. & con qualunque altra linea
pretratta dal punto b. in quel piano con tenga angolo
retto quella è detta esser perpendicolare a quella superficie
in la quale sono pretratte quelle linee cioè b. c. & b. d. &
altre cò loquale quella è posta còncene angolo retto

Diffinitione 3.

3. Ma una superficie se dice esser retta sopra a una superficie ogni volta
che da uno medesimo punto, della linea che è comune termine di quelle
superficie, sopra stiano due perpendicolare conterminale continenti ang-
lo retto lequale siano sive in quella superficie.

Verbi gratia sia immaginata la superficie a. b. c. d. elevata in aere & la super-
ficie e. d. f. giacere in piano & intacando la linea e. d. esser el comun termine
de medesime, e per rito in quella sia segnato el punto g. dal quale stiano due
linee perpendicolare alla linea e. d. cioè una in la superficie, e. d. e. f. laqual
la g.

La g. K. & l'altra in la superficie a. b. c. d. la qual sia la g. h. se a lungo l'angolo, che comincia queste due linee perpendicolari cioè g. h. & g. K. sarà retto la superficie a. b. c. d. è detta ortogonalmente eretta sopra la superficie a. d. e. f.

Definizione. 4.

0
4 La inclinazione d'uno piano a un piano e la compressione de l'angolo acuto sotto a quelle linee che sono date ad angoli retti sopra al comun segurato a uno medesimo punto in l'uno e l'altro di quelli piani.

Il Traduttore.



La sopra scritta definizione ne avvertisse (per le cose che seguita) che cosa voglia dire, ouer che cosa sia la inclinazione d'una superficie a una superficie la quale inclinazione non è altro che la compressione dell'angolo acuto sotto a quelle due linee, K. G. & h. g. della figura della precedente, cioè se le dette due linee concorrano angolo retto la superficie a. b. c. d. sarà eretta sopra alla superficie a. d. e. f. come fu detto sopra alla precedente. Ma quando le dette due linee concorrano un angolo acuto, la superficie a. b. c. d. se dirà esser inclinata sopra alla superficie a. d. e. f. & la detta inclinazione non è al pro. come detto di sopra) cioè la compressione del detto angolo acuto, & nota che questa definizione se ritrova solamente in la seconda traduzione.

Definizione. 5.

0
5 Uno piano e detto esser inclinato a uno piano si come un altro, a un altro quando li angoli delle predette inclinazioni son uno fra loro equali.

Il Traduttore.

Questa definizione ne da a cognoscere le inclinazioni simili, ouero eguale delle superficie: ouer piani le quali se significano per li angoli delle loro inclinazioni, perché quando li detti angoli son equali le inclinazioni sono simili, ouer equali, & quando li detti angoli sono ineguali le dette inclinazioni sono dissimili: ouero ineguale &c. Ancora notarai che questa definizione se ritrova solamente in la seconda traduzione.

Definizione. 6.

4
6 Le superficie equidistanti sono quelle, che protratte in qual parte si voglia non concorreranno se quelle siano prodotte in infinito.

Quello che è stato detto di se intende, non è da sapere che tutte le piane superficiali, ouero che esse sono fra loro equidistanti, ouero che protratte da ogni parte concorrano in alcuni luogo & se segurate sopra una retta linea, non in le linee

entre questo non è necessario, cioè essere essere equilatero, protratto in l'uno e l'altro parte conterrà certamente quelle che non son in una medesima superficie, nè sono equilateri, e fra loro ne l'uno protratto quanto si voglia non concorranno.

Diffinitione . 7.

3. Li corpi simili sono quelli che sono contenuti sotto a superficie simili de numero eguale.

Il Traduttore .

Per bisogna se l'essere due corpi l'uno contenuto sotto di quattro triangoli equilateri & l'altro sotto di otto pur triangoli equilateri, anche ambidui s'esse contenuti sotto a superficie simili, perchè tutti li triangoli equilateri sono simili (tambò li detti corpi non serian simili, perchè bisogna che l'numero delle superficie che contenga l'uno sia eguale al numero delle superficie che contenga l'altro, douendo esser simili) non si ambidui fossero contenuti sotto a quattro triangoli equilateri ben se ritieno simili & similindue ambidui sotto a otto e però dice è de numero eguale.

Diffinitione . 8.

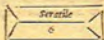
5. Li corpi sono simili & eguali, di quali li terminale superficie sono simili & de numero & quantità eguale.

Il Traduttore .

Due corpi simili non esser eguali & ineguali perchè quantunque ambidui s'essero contenuti sotto di quattro triangoli equilateri (o altre si gurt simili) li triangoli di l'uno non esser di maggiore superficie de quelli di l'altro e però quel corpo se ria maggiore dell'altro, ma quando li triangoli di l'uno fossero eguali in superficie a quelli dell'altro all'ora li detti corpi seriano simili & eguali & così si debbe intendere se fossero contenuti sotto a maggiore numero de triangoli ouer de altre specie di superficie simili de numero & de quantità eguale.

Diffinitione . 9.

9. Quel corpo che contenuto da cinque superficie, delle quale tre s'ino parallelogramme & due triangole, è detto seratile.



Uno tetto posto sopra a una casa laquale habbia quattro parete equilateri che la cima de quel tetto sia una sola linea & sia eguale & sia equidistante alli lati delle due superficie di sopra de la istessa similitudine del corpo seratile.

Il Traduttore .

Questo corpo che di sopra è detto seratile in la seconda tradottione è detto piramide.

forma, ouero è cioè quello nome prima e fin generale del seratile come per a diffinizione appare in la detta seconda traduzione laquale dice in questa forma.

Prisma è una figura solida composta da superficie piane delle quale le due che sono da i capi opposti eguali, sono simile & corrispondente, le altre sono parallelogramme.

Perchè sequita che non solamente il seratile si chiama prisma, ma etil o gu colonna laterata, onde sequita cioè ogni seratile è prisma ogni prisma non è seratile, perchè prisma è nome generale, seratile è nome speciale.

Definizione. 10.

²⁰
12 La sfera è il transito del arco della circonferenza del mezzo cerchio circounduto per fina a tanto che ritorni al loco doue dette principio a circoundarsi (Rante il diametro fermo e fisso.)

Il Traduttore.

Cioè fatto un semicircchio sopra qual si meglio linea & formando quella & che quel tal mezzo cerchio si meni attorno alla detta linea per fin a tanto che quee se vetoni al loco doue si dette principio a mouerlo & quella figura, ouero corpo che uien compreso, ouero descritto, sotto a tal reuolutione se chiama sphaera, & questa diffinitione ha insegnato alli artifizii il modo di formar le palle di pietra, o d'altra materia, & che il sia il uero et si fa che se uno artifice uol fare una palla di pietra che sia perfettamente al senso ronda la forma prima un mezzo cerchio nudo in qualche banda di ferro, ouero di legno, ouero d'altra materia grande, ouer piccolo secondo la qualità della palla, ouero palle che desidera formar, & poi va scarpellando attorno attorno secondo l'ordine del detto uacuo di mezzo cerchio cioè giustando spesso quella forma secondo che va scarpellando & così pien piano la redesse a perfezione.



Definizione. 11.

⁰
13 Assis della sphaera è la linea che sia ferma, e ferma laquale uien reuoluto attorno al mezzo cerchio.

Il Traduttore.

Questa diffinitione se ritorna solennite in la seconda traduzione laqual se d'ad intender equiuocamente quella linea attorno della quale uien circounduto el mezzo cerchio (nella descrizione della sphaera) se chiamanda assis della detta sphaera laquale assis uien essere el diametro del detto mezzo cerchio circounduto.

Definizione. 12.

El centro della sfera e quello che è etiam centro del mezzo cerchio.

Il Traduttore.

Questa definizione scrivasi solamente in la seconda traduzione laqual per esser da se chiara etiam non la spiega.

Definizione. 13.

Dimensione della sfera e una certa linea retta ditta per il centro & terminata dall'una e l'altra parte sotto alla superficie di essa sfera.

Il Traduttore.

Questa definizione similmente scrivasi solamente in la seconda traduzione per qual definizione per faccia differenza fra esse de sfera & sfera in uno ro diametro di sfera, havendo di sopra nella undecima definizione di sfera la sfera della sfera, & in questa definizione lo diametro over diametro per il centro che la intenzione di l'Autore sia che dimensione di sfera: sia nome generale & esse de sfera sia speciale, cioè che over esse de sfera e etiam diametro, over dimensione di tal sfera ma non è diametro, cioè che ogni diametro, over dimensione di sfera non è esse de sfera, ma solamente esse de sfera e quello sopra dal quale gira over si volta la detta sfera, per il che ha voluto il s'Autore differenziamente del diametro over dimensione.

Definizione. 14.

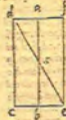
11 Piramide de laterata e una figura corporea la quale ha superficie che la con-
10 sidera una restante delle quale sono in s'esso creta a uno punto opposita.



In ogni piramide laterata tutte le superficie che circò dano quella dalla basa della detta piramide sono salente a un punto el qual è detto como della piramide. Et tutte queste superficie laterale sono triangole: e la basa frequentamente non è triangola.

Definizione. 15.

13 Piramide retta e una figura solida, & è el transit del triangolo ret-
16 tangolo (s'have fermo è s'isso l'uno di suoi lati continenti l'angolo retto) e
17 circondato il detto triangolo per s'ua base che quello ritorni al loco dove
cominciò a e fer movimento. Nel lato s'isso sarà equal al lato circondato la figu-
ra sarà retta regolare: nel s'isso più lungo sarà quadrangola, e nel s'isso più corto
sarà triangola, e la s' de detta figura è il lato s'isso, e la basa sua un cerchio
& questa figura è detta piramide della colona retta.



Sia lo parallelogramo rettangolo, a, b, c, d , & sia fermo-
do lo lato a, b & quello fissa sia circondato tutto lo parallelo-
gramo per sua altezza che scada over ritorni al loco suo adon-
que la figura corporea descritta dal moto di questo parallelogra-
mo se nomina colonna le base della quale sono li due cerchi l'u-
no di quelli quello che descrive la linea, a, b , nel moto suo el cen-
tro del quale è il punto, b , & l'altro è quello che descrive la li-
nea, d, c , nel moto suo el centro del quale è in punto, a , & la linea
 a, b , (la qual rimane ferma nel moto del parallelogramo) vien
chiamata assis di questa colonna, e quando habbiamo immaginato lo
parallelogramo, a, b, c, d , quando quello serà peractum. (nel suo
giro) al sito a, b e esser cognito al sito dal qual comincio a mo-
uermi secondo la continuatione d'una superficie piena cioè che tut-
to sia lo parallelogramo, d, c, e, f , e che in quello brevissimo pro-
tratto lo diametro a, c , serà anchora lo diametro d, e , diametro
della colonna, e perche se dice esser un medesimo el centro della
colonna a, c de lo sfera e del cerchio, quello debbe esser stesso con-
cossa che de qua la linea diametrale e una medesima, per in gra-
tia perche habbiamo detto che la d, a, d , necessario habere il medesimo
con el centro della colonna. perche concossa che la linea d, a, c ,
se sia la linea, a, b , in punto g , et g serà el centro della colonna, per
che la assis del assis della colonna in due parti eguale e lo cen-
tro della colonna per in due parti eguali lo qual cosa è mani fella

(per la 26. del primo) perche li angoli che sono a, g, f e quelli per lo quattordicesimo
del primo li angoli che sono a, g, e & a, b, g sono retti (l' un presupposto) onde per a la
linea a, d è uguale alla linea b, e adunque d, g uguale al e, g , et a, g è uguale a, g ,
 b, g , concossa che li angoli d, g, e & f, g, b sono retti se sopra el punto g serà descritto un cer-
chio secondo el spazio d, g, e , sopra la linea d, e , quel tranirà per lo conuerso della pri-
ma parte della trigonina del terzo) per li punti a, c , & f, b , adunque el punto g è centro
del cerchio el diametro del quale è el diametro della colonna e po è diametro etiã
della sfera, per la qual cosa è manifesto che el cerchio et la sfera de ogni colonna
toccha e ser circonscrittibile a ogni parallelogramo rettangolo & così è mani-
festo quello che vol quello thcarema.

Il Traduttore.

Questa figura columnale (descritta di sopra secondo che se contiene in la prima
traduzione) in la seconda traduzione se chiama cilindro pero bisogna notare che
tutto vol dire uno cilindro quanto una colonna rotonda & similmente da Archi-
mede è par detta cilindro vocabol greco.

Definitione. 17.

L' assis del cilindro e quella linea che sia ferma circa la quale se vol-

ta lo parallelogrammo, & le bafe sono li cerchi descritti dalli oppofiti lati circondati.

Il Traduttore.

Questa definizione se ritrova solamente in la seconda traduzione.

Definitione. 18.

15 $\frac{0}{9}$ Lo angolo corporeo over folido è quello, cioè compreso sotto a più de
dasi angoli piani con vertici a uno medefimo punto, liquali non fiano fuit
in una medefima fuperficie.

Duet angoli piani non poffono costituire uno angolo folido, fi come etiam due li
noe rette non poffono chiudere fuperficie, anchora li angoli piani contenuti uno an-
golo folido comode che quelli non fiano fuit in una medefima fuperficie, ma in co-
nuerfe fi come due linee rette conflinente uno angolo piano a quelle non comode
effere applicate fecondo il fito della retitudine.

Definitione. 19.

16 $\frac{0}{20}$ Le figure corporee rotonde o fono colonne oacro le piramide quelle
fono fomite quando che li affis di quelle ali diametri delle fue bafe fono
proporzionale.

Perche fe due propofte pyramide rotonde over de due colonne rotonde, fe alla
proporzione dell affis d una di quelle al diametro della fue bafe, fi come l affis del
l altra al diametro della fue bafe, quelle due colonne over pyramide fono dette
effere fra loro fimile.

Definitione. 20.

21 $\frac{0}{21}$ El cubo è una figura folida contenuta fotto de fei lati quadrati.

Il Traduttore.

El dato con el quale fe $\frac{0}{21}$ è fabricato de figura cubica.

Definitione. 21.

22 $\frac{0}{22}$ Le otto bafe è una figura folida contenuta fotto di otto triangoli equali
& equilateri.

Definitione. 22.

23 $\frac{0}{23}$ El dodici bafe è una figura folida, compresa fotto di dodici quinquangoli,
equali & equilateri & equiangoli.

Definitione. 23.

24 $\frac{0}{24}$ Lo vinti bafe è una figura folida compresa fotto di vinti triangoli, equi-
li & equilateri.

Queste quattro ultime *Definitioni* se ritrovano solamente nella seconda *traditione* & bisogna notare che li *predetti* corpi nel *terzo* decimo & *quarto* decimo mo & *quinto* decimo libro molte volte si *esprimono* per *breve* scrittura secondo il *sermone* greco, cioè al *undecimo* se gli dice *tridecadrion*, al *dodici* base *tridecadrion*, *ovver* *tridecacebrion* al *otto* base, *octacebrion* *ovver* *ellocebrion* al *cubo*, *exacebrion* *ovver* *exacebrion* alla *pyramide* di quattro base o *triangolare* equilatera, *tetracebrion* *ovver* *tetracebrion* *ovver* *tetracebrion* & però bisogna in ciò *advertire*.

Teorema. 1. Proposizione. 1.

1. D'una linea retta le impossibile esserne parte in piano & parte in alto.

2.



Sia la linea retta *a. b.* dico che non è possibile che parte di quella sia in piano & parte elevata in *sub* perché se gli è possibile sia la parte *a. c.* di quella sia in piano, & parte di quella *logor* *c. b.* posta in alto & sia prolungata *la. d.* *avvertiamo* se in il piano nel quale essa sia per *finis* al *d.* & serò che a una & a quella medesima linea *logor* *a. g.* *ovver* due linee al tutto diverse (logor *ovver* le linee *c. b.* & *c. d.*) da una medesima parte direttamente in quella cosa è impossibile per la *tridecimo* del primo.

Teorema. 2. Proposizione. 2.

2. Ogni due linee dellequale l'una sega l'altra sono sito in una superficie & ogni triangolo tutto sia in una superficie.



Siano le due linee rette *a. b.* & *c. d.* segando se fra loro in *pōto*, *e.* dico quelle esser in una superficie & ogni triangolo dico esser tutto in una superficie & per ciò mostrar questo sia segnato il *pōto* *f.* *ovver* la linea *c. d.* & lo *pōto* *g.* in la linea *a. b.* & sia dentro la linea *f. g.* La *causa* *avveg*; cioè perché il sia impossibile che del triangolo *a. f. g.* esserne parte in piano & parte in alto, e questa perché anchora l'una *ovver* più delle sue linee terminale similmente parte se *pari* in piano & parte similmente in alto & conchiu *ovver* che delle linee rette questo sia impossibile (per la precedente) anchora se il *triangolo*, adunque tutto il *triangolo* *e. f. g.* è in una superficie, e per tanto da questa seconda parte, e dalla premessa è manifesta la prima parte di questa seconda *proposizion*.

Theorema. 3. Propofitione. 3.

$\frac{3}{3}$ La comune fezzione d'ogni due superficie piane fra lor fezzante, e una linea retta.

Siano adunque le due superficie piane, $a, b, c, d, e, f,$ lega. k : fe fezzano fra loro. Dico che la comune fezzione de quelle farà una linea retta, h, o fe li due pñti, $e, f,$ fe i termini della comune fezzione de quelle li quali fono continuali per linea retta laqual fia, $e, f,$ fe adunque la linea, $e, f,$ fe in l'una e l'altra delle due superficie, $a, b, c, d, e, f,$ manifestò el propofito, ma se la una è in l'una ne in l'altra ouer che la fia in l'una o l'altra di quelle, conciofia che ambidui li pñti, $e, f,$ fe fia in l'una & l'altra delle superficie, $a, b, c, d, e, f,$ in quella superficie in laquale effa non farà, fia protratta una linea retta laqual fia lo, $e, h, f,$ adunque faranno due linee rette, e, f, h, o fe le quali hanno due termini communi che è in possibile, perche effendo così due linee rette indicaleranno superficie laqual cosa è contra alla ultima petizione del primo libro.



Theorema. 4. Propofitione. 4.

$\frac{4}{4}$ Se dalla iuifione de due linee rette fra loro interfezzante, farà tratta una linea ortogonalmente quella farà perpendicolare alla medefima superficie.

Sia la linea, $a, b,$ ortogonalmente eretta sopra la iuifione delle due linee, $e, d, c, e, f,$ farà lor fezzate in pñti, $h, o,$ dalle quate è manifestò (per lo auanti alla precedente) che effe fono fue in una superficie, dico che la linea, $a, b,$ fe perpendicolare alla superficie di quelle. Et per dimoftrò quello fiano fatte le, $e, f, b, h,$ eguale & la, $f, h, c, e, b, e,$ eguale & fiano protratte le linee, $e, d, c, e, f,$ laquale faranno eguale (per la quarta del primo) & equidistanti per la uigefima fezzima del medefimo, adunque da alcuni punto in la linea, $e, c,$ (elqual fia, $g,$) fia dotta la linea, $g, h, o,$ (per lo 26 del primo) $e, g,$ farà eguale $d, f, h,$ adunque del pñto, $a,$ ouer da qual fe uolga pñto in la linea, $a, b,$ fiano protratte ipotanzialmente le linee, $a, c, a, d, a, e, a, f, a, g, a, h,$ & per la quarta del primo) la, $a, c,$ farà eguale alla, $a, e,$ & la, $a, e,$ eguale alla, $a, f,$ anchora per la 3. del medefimo) l'angolo, $a, c, d,$ fe



na eguale all'angolo a, f, e adunque (per la 4. del medesimo) sarà la, a, g eguale alla a, b, e però per la 8. del medesimo l'angolo a, b, g sarà eguale all'angolo a, b, h per loqual cosa (per la definizione) l'un & l'altro è retto & la linea a, b perpendicolare alla linea g, h , anchora con simil modo tra appressati la medesima esser perpendicolare a tutte le linee protratte dal punto b in la superficie delle due linee, e, d & e, f adunque (per la definizione) è manifesto la linea a, b essere perpendicolare alla superficie in la quale sono site le due linee, e, d & e, f , fra loro secante che è il proposto.

Theorema. 5. Proposizione. 5.

Se alcuna linea retta sarà eretta orthogonalmente sopra tre linee rette che hanno un termine di quelle, quelle medesime tre linee saranno posse in una superficie.



Sia la linea a, b eretta orthogonalmente sopra el cōmun termine delle tre linee. b, c, d, b, e , contingente fra loro angularmente in punto b delle quale alcuna sia applicata ad altra direttamente che è el medesimo e fra loro insieme se seghino il pon a, b perché protratte se segheranno. Dico che le tre linee b, c, d, b, e sono posse in una superficie hor perché egli è manifesto che qualsivoglia due di quelle che son posse in una superficie (per la seconda di questo) occor per la prima parte della 2. di questo) adunque se la linea b, d (per l'adversario) non sarà in la superficie delle due linee b, c, b, e , ma quelle due in piano e questa in alto, sarà che quelle superficie in la quale sono posse le 2. linee a, b & b, d se saranno prostrate & per quello che è noto sopra la 6. di questo) segherà quella in la quale se posse le b, c & b, e (per la 3. di questo) la comune sezione de quelle sarà una linea retta & quella sia b, f adunque perché (per la prima) la linea a, b, e perpendicolare alla superficie delle due linee b, c & b, e segherà (per la definizione) che quella sia perpendicolare alla linea b, f per laqual cosa l'angolo a, b, f è retto controsia anchora che l'angolo a, b, d sia retto dal presupposto segherà l'impossibile cioè la parte esser eguale al suo tutto.

Theorema. 6. Proposizione. 6.

Se saranno due linee perpendicolare sopra una superficie è necessario quelle esser equidistanti.

Siano le due linee a, b & e, d perpendicolare a una superficie. Dico quelle esser equidistanti, perché essendo protratta la linea b, d (per la definizione) si avoii angoli a, b, d & e, d, b saranno retti adunque se le due linee a, b & e, d sono in una superficie quelle sono equidistanti (per la seconda parte della vigesima prima)

- 8 Se saranno due linee rette, equidistanti, & una di quelle sia perpendicolare ad alcuno piano & l'altra anch'ora cadrà essere perpendicolare al medesimo piano



Questa è quasi il conuerso de' 7. se sia, per fianco le due linee, a, b , & c, d equidistanti & sia una di quelle piazente la c, d , perpendicolarmente sopra à qual si voglia superficie. Dico che l'altra di quelle la quale è a, b , esser perpendicolare alla medesima superficie, perche essendo fatto in tutto la medesima disposizione, che in essa se sia, & serà, (come in quella) che una e l'altro di dui angoli, a, b, c , & d, b, c sia retto, el primo per la posizione & lo secondo per la ottava del primo per la qual cosa (per la quarta de' questo) la linea f, b , e perpendicolarmente eretta sopra la superficie in la quale sono le due linee, b, d , & h, c , conciosia che per la precedente le due linee, a, b , & c, d siano in la medesima superficie cò le due linee, b, d , & b, c e seguita la linea f, b , esser perpendicolarmente eretta sopra la superficie & la quale è la li

nea, b, c , (per la definizione) alora, serà l'angolo f, b, a retto e perche etiam l'angolo, d, b, a , è retto (per la vltima parte della vigesima nona del primo) seguita (per la quarta de' questo) la linea, a, b , esser perpendicolare alla superficie in la quale sono sitae le due linee, b, d , & b, c , per la qual cosa è manifesto el proposito.

Theorema. 9. Proposizione. 9.

- 9 Se due linee saranno equidistanti a una medesima linea e non in una superficie, anch'ora quelle e necessario che fra lor equidistanti.



Sia l'una & l'altra delle due linee, a, b , & c, d , equidistante alla linea, e, f , se siano tutte in una superficie. Dico che le medesime cadra fra lor l'essere equidistanti (de' quelle che sono tutte in una superficie egli è stato approuato per la vigesima del primo) per in quello linee si resta ad approuar de' quelle che non sono in una superficie come in quelle che la e, f , è i resti de' sesto vna & vna, alora, se si seguita in quella el pòc. g ,

dal qual san dette le due perpendicolar alle due linee, a, b , & c, d , equalissimo, g, h , & g, k , (per la quarta di questo) la linea, e, f , serà perpendicolare alla superficie (cioè a quella in la qua. l' sono sitate le due linee, g, h , & g, k), alora, (per la precedente) tolti a due vna e l'una e l'altra de' quelle due linee, a, b , & c, d , perpendicolare

discutare alla medesima superficie cioè a quella in laquale sono situate le dette due linee, $g, h, \& g, h$, (per la sesta propositione di questo) adunque quelle sono fra loro equidistanti che è il proposito.

THEOREMA. IO. Propositione. IO.

- IO Se due linee che si tocchino fra loro angularmente (seranno equidistanti ad altre due che pur si tocchino fra loro a loro opposte, e non siano in una superficie, li angoli che da quelle sono fatti se prouato fra loro esser eguali.

Siano le due linee $a, b, \& a, c$ che si tocchino fra loro angularmente in punto, a , equidistanti ad altre due lequale sieno $d, e \& d, f$, fra loro anch'ora si tocchino in punto, due siano con quelle in una superficie. Dico l'angolo, a essere eguale ad angolo, d hor sia fatta la linea d, g , eguale alla linea a, b , alla quale è posta esser equidistante, e la d, h , eguale alla a, c , allaqual retta è posta equidistante da quodunque siano date le linee, $d, a, \& d, e, \& f, a, c$, et per la trigesima terza del primo prouata due volte l'una e l'altra delle due linee, $b, r, \& e, f$, eguale e equidistante alla linea, a, d , (adunque per la conuertente, $\&$ per la precedente) le medesime sono fra loro eguali, $\&$ equidistanti adunque (per la trigesima terza del primo de nouo repetita) $\&$ le due linee, $b, r, \& e, f$, sono etiam eguale e equidistanti, adunque (per la octaua del primo) è necessario il proposito.

Problema primo. Propositione. 11.

- 11 Da vno punto, segnato in aere da quello puoteno condurre una perpendicolare a una data superficie.

Sia el punto, a , di sopra in aere del quale uolemo esser data una perpendicolare alla soggiacente superficie, adunque in quello piano sia data la linea, b, c , (come a caso casera) alla quale dal detto punto, a , sia data la perpendicolare, a, d , secondo la dottrina delle 12. del primo, $\&$ una altra volta dal punto d , in quello piano, (laquale è da esser data la perpendicolare e dal punto, d , sia tirata la linea, a, e , laqual sia perpendicolare alla linea b, c , come in qual. 11 del primo.) $\&$ Anchora a que' la linea, a, e , sia data una altra linea perpendicolare e dal punto, a , laqual sia, a, f , quella dico esser quella la quale intendiamo, $\&$ per accertare que-



Ho sia tirata la linea *f g* egualmente alla linea *b c*, & perche l'uno & l'altro di
 dui angoli *b d a*, & *b c f* è retto (per la quarta de questo) la linea *b c* sarà per-
 pendicolare alla superficie in laquale è el triangolo *a d f* e pero etiam (per la co-
 muna de questo) la linea *g f* sarà perpendicolare alla medesima superficie, adonque
 (per la definizione) l'angolo *g f a* sarà retto & conciosia anchora che l'angolo *d*,
f a sia retto seguita (per la quarta de questo) la linea *a f* esser perpendicolare alla
 superficie in laquale sono le due linee *a d*, & *a f* che è proposto.

Problema. 2. Propositione. 12.

12 Proposte una superficie & da un punto segnato in quella puetano da
 12 quello tirar una linea orthogonalmente alla detta superficie.



Quando da un punto segnato in una proposta superfi-
 cie desiderari di condar una perpendicolare, da un altro
 punto posto a tuo piacere di sopra in aere tu condarai una
 perpendicolare alla medesima superficie come insegna la
 precedente, laquale se la cascherà in el punto assegnato lei
 sarà quella che tu cerchi, ma se l'a non cade nel detto pto.
 da quello medesimo assegnato punto tu darai una equidi-
 stente alla conduta perpendicolare, & quella per la ottava de questo tu appro-
 verai esser quella che tu cerchi.

Teorema 11. Propositione. 13.

13 Egliè impossibile star due linee rette sopra uno punto orthogonalmente
 13 a una superficie.



Poiche se glie' per l'adversario (che due linee rette &
 a una medesima superficie stiano perpendicolarmente so-
 pra un punto, la superficie in la quale esse perpendicolare
 sono tirate sia intesa esser prodotta per fina a tanto che
 fogli la superficie alla quale le dette linee stiano perpendi-
 colarmente (& per la terza de questo) la comune a s-
 sione di quelle, sarà una linea retta, et perche (per la de-
 finizione) l'una & l'altra di quelle due perpendicolare a
 con la comune s'istione contien angolo retto seguita che

l'angolo retto sia parte dell'angolo retto laqual cosa è impossibile, & si come che
 di sopra habemo dimostrato esser impossibile da uno medesimo pto che sia d'otto
 & una superficie condar due linee perpendicolare sopra alla medesima superficie: così
 anchora dimostreremo esser impossibile da uno medesimo punto tirar d'una super-
 ficie equato proutare due linee perpendicolare alla medesima superficie, perche se
 questo potesse esser (per l'adversario) quelle seriano fra loro egualitate, per la se-
 sta propositione de questo) laqual cosa è impossibile (per la definizione delle linee
 equidi-

equidistante adunque da quella è manifesto che se alcuna superficie piana, segnerà una altra superficie piana ortogonalmente, & da alcuni punto della superficie segante sia data una perpendicolare alla superficie segata quella è necessario cadere in la comune sezione de quelle, altrimenti dal medesimo punto della superficie segante sia protratta una perpendicolare alla comune sezione de quelle come insegna la duodecima del primo, & dal punto in cuique tagliacion la comune sezione ad altra perpendicolare sia data alla medesima comune sezione in la superficie segata come insegna la undecima proposizione del primo, & per la disposizione della superficie creata ortogonalmente sopra un'altra l'angolo che contiene uno queste due linee perpendicolari, è retto per laquale cosa per la quarta di questo la prima de quelle due perpendicolari è anchora perpendicolare alla superficie segata, adunque da uno punto sono protratte due linee perpendicolari a una medesima superficie laquale cosa è impossibile, adunque rimane el nostro proposito

Il Traduttore.

Quello che di sopra se dimostra in quella proposizione mai si può dire sopra intelligibile, ma bisogna considerare e figurare mentalmente tutto quello che sol con parole se depiuge il che non è difficile.

Teorema 11. Proposizione. 14.

14. Se una linea piana ortogonalmente sopra due assegnate superficie.
15. Anchora se quelle due superficie saranno protratte in qualunque parti in infinito mai concorrano.

Si supponi una linea fiare a due superficie ortogonalmente, hor se possibile è (per l'aduersario) quelle due superficie concorrere in la comune sezione de quelle laquale (per la terza di questo) sarà una linea retta, & sia segnato uno punto a qualunque modo si voglia nella detta linea, dal quale siano protratte due linee in quelle due superficie a quella linea laquale superficie perpendicolarmente sopra a quelle, & sarà costituito uno triangolo da queste due linee & della perpendicolare, adunque l'uno et l'altro di duei angoli del detto triangolo (che li stanno sopra la perpendicolare) è retto come per la disposizione della linea fiante perpendicolarmente sopra una superficie, & questo è impossibile (per la trigesima seconda del primo).

El conuerso anchora, cioè se sopra due superficie equidistanti calcherà una linea retta laqual sia perpendicolare a una di quelle anchora quella sarà perpendicolare all'altra.

Si intenda a due superficie posti equidistanti una linea retta perpendicolare ambe
due quelle, le quali all'una di quelle superficie perpendicolarmente, dico che la me
de una linea sopra la prima superficie, e all'altra superficie perpendicolarmente
tal' altra sia intesa una superficie segante le prime due, e per la comune di
pra la linea perpendicolare delle due communi. Non è da dubitare che la superficie segante
e' della una delle segate, cioè di quelle alla quale la linea perpendicolare è posta per
perpendicolare, rimanesi contenuta in quello rito, e la de
ta perpendicolare per la superficie, e della linea perpendi
colare ad una superficie, e all'altra e comune
dell'una de' due superficie, e all'altra de' due
che segate in la medesima linea, e per la comune
vera angolo retto per la superficie perpendicolare del primo
figura che quelle due communi segate in una parte
protratti necessariamente convergono per la qual
e fa chiara le superficie che sono state poste equidistan
te necessariamente convergono e perché quelli è un angolo retto, figurà che quel
angolo è retto, e per lo medesimo figurà di qualsivoglia superficie segante come
de' due superficie di cui l'una sopra la medesima linea, e l'altra per la quale l'una
e per quella declinazione, e l'altra è per il vero quello che ha detto.



te necessariamente convergono e perché quelli è un angolo retto, figurà che quel
angolo è retto, e per lo medesimo figurà di qualsivoglia superficie segante come
de' due superficie di cui l'una sopra la medesima linea, e l'altra per la quale l'una
e per quella declinazione, e l'altra è per il vero quello che ha detto.



Theoreme. 23. Propositione. 25.

Se sopra due linee che s'habbino spaziosità angole
e s'assumano equidistanti a altro due che per se s'habbino
angoli diversi, e non in una superficie, e l'una di
cio contenute dalle medesime linee e vado protratte
quanto si bisogna, e' necessario che convergano.

Siano le due linee, a, b, e c, e d, le quali s'habbano
angoli diversi in p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z, e
e' da supporre che s'habbino spaziosità angoli
e non siano in una superficie, e l'una di
cio contenute dalle medesime linee e vado protratte
quanto si bisogna, e' necessario che convergano e
s'habbino protratte dal punto d, e s'habbino la quarta
de' questi una perpendicolare alla superficie, e l'una
linea a, b, e c, e d, e s'habbino g, h, i, e k, equidistanti
alla, a, e, e' (per la stessa ragione) uno l'altro di cui

angoli, d, g, h, e i, e k, s'habbino e' (per la stessa ragione) e' s'habbino equidistanti al
la linea, g, h, e i, e k, e' s'habbino equidistanti alla linea, g, h, e i, e k, e' s'habbino equidistanti
per la stessa parte della g, h, e i, e k, e' s'habbino equidistanti per la stessa parte della g, h, e i, e k, e' s'habbino equidistanti

Se una linea retta è perpendicolare ad una delle due linee che sono parallele, è perpendicolare ad ambedue. *Conclusione* che quella sia estrema: per il presupposto perpendicolare alla superficie delle due linee a. b. & a. c. ad esse perpendicolare è manifestato che è il presupposto.

Teorema. 14. Proposizione. 16.

16 Se una superficie sega due superficie equidistanti le comuni sezioni saranno equidistanti.

16 *Proposizione* per la terza che una superficie sega tre equidistanti due superficie equidistanti le comuni sezioni di quelle sezioni e delle tre superficie equidistanti che entrano quelle siano la parte in la superficie segante, le quali non saranno equidistanti: per tal ragione si suppone convergere a qual si voglia punto, adunque sarà che una medesima parte sia in una e l'altra delle due comuni sezioni, *conclusione* che una di quelle comun sezioni è una delle due superficie segate & l'altra in l'altra segata, adunque quelle superficie che sono sottoposte esser equidistanti convergere ad questo punto, cioè che le comuni sezioni le quali entrano quelle, tutte che è il presupposto, da quella & della precedente se può formare una retta, si può fare simile all'altra, prima del primo cioè quella, se saranno due superficie a una equidistanti, quelle medesime ancora, saranno fra loro equidistanti, siano poste 3 superficie colle quale l'una & l'altra delle estreme sia equidistanti alle medesime, dico che le tre comuni sezioni equidistanti fra loro, per tanto segante tutte tre quelle superficie, le due superficie fra loro segate, & per quella se si tirano le comuni sezioni delle due estreme superficie saranno equidistanti alle sezioni della medesima, per la qual cosa per la trigesima del primo quelle sezioni delle due estreme superficie saranno equidistanti fra loro, & perché quelle se toccano in la comune sezione delle due superficie segate, le tre superficie poste per la precedente evidentemente è manifesto quello che habiamo detto.

Teorema. 15. Proposizione. 18.

17 Se due linee rette che si tocchino fra loro, e che siano equidistanti, saranno tre o più superficie equidistanti, le ortogonali di quelle linee si prouano fra loro essere proporzionali.

17 *Proposizione* due linee rette penetrante a qualunque modo si vogliono, a tre superficie equidistanti, una ciascuna parte, adunque dalle due superficie, quelle linee rette fra quali superficie si tirano, & proporzionali a qualunque due altre



intercetta da quelle superficie equidistanti. Et per dimostrare quello siano oblique
 te le due estremità di quelle due linee, data fra quelle con una linea tirata diago-
 nalmente, & quella diagonale sarà con l'una et l'altra di quelle due poverate: le
 superficie proposte in una superficie segante quelle superficie propale equidista
 sic adunque se con la mezzo in purarai le communi sezioni di quelle superficie,
 le quali (per la precedente) saranno equidistanti (per la prima parte della seconda
 del scio) sarà manifesto il proposto.

Theorema. 16. Proposizione. 18.

18

18

Se una linea sarà ortogonalmente in una assegnata superficie, ogni s
 perche da una quella linea per qual verso ne pare, sarà ortogonalmente
 cretta sopra alla medesima superficie assegnata.

Sia la linea $a.b$ cretta perpendicolarmente sopra alla figura superficie e , & del
 la linea $a.b$ sia prodotta una superficie per qual verso si voglia, per sia la $e.f$ la
 qual cioè perpendicolarmente cretta sopra la assegnata superficie: perche cioè sia
 ch'ella seghi la superficie assegnata la comune sezione de quelle sarà una linea
 retta (per la terza di questo) & sia la $f.g$, adunque si
 guato qual si voglia punto in questa comune sezione



qual si voglia punto in questa comune sezione
 (qual sia d .) & da quello sia tirato in la superficie
 che è prodotta dalla linea $a.b$ una perpendicolare al-
 la linea $f.g$ la qual sia $d.c$. & (per la seconda parte del
 la vigesima ottava del primo) la linea $d.c$ sarà equidi-
 stante alla linea $a.b$ e però (per la ottava di questo) la li-
 nea $d.c$ è anche perpendicolare alla superficie proposta,
 adunque perche per quello modo qual si voglia linea pro-
 dutta ortogonalmente da quel si voglia punto della linea $b.d$ ad essa linea $a.b$
 in $e.f$ superficie $e.f$ che è prodotta per la linea $a.b$ è perpendicolare alla proposta
 superficie (per la definizione della superficie e retta ortogonalmente sopra a una su-
 perficie è manifesto esser el vero quello che è proposto.

Theorema. 17. Proposizione. 19.

19

19



Se due superficie che fra loro se seghino saranno
 erette ortogonalmente sopra a una superficie: la
 comune sezione di quelle sarà perpendicolare
 alla medesima superficie.

Siano le due superficie $a.b$ & $c.d$ che insieme
 seghino rette ortogonalmente sopra una assegnata
 superficie. & sia la comune sezione di quelle la
 linea retta $e.f$ per quella $e.f$. Dico perpendicolare alla assegnata superficie essendo
 alle due superficie $a.b$ & $c.d$ dal punto e quale è comune termine della sezione delle
 due

due superficie insieme s'ignora, & della terza superficie s'ella, sia prodotta un
 linea retta in la superficie d, h, (laqual sia f, g) perpendiculari alla a s'ignora per
 superficie similmente dal medesimo punto sia cunta una altra perpendiculari alla
 medesima superficie che sia situata la superficie, e, d, & quella, f, b, & le due
 linee f, g, & f, b, seranno vicente orthogonalmente alla superficie assegnata sopra
 un punto et questo e' impossibile per la 13 di questo et non bisogna dubitar di l'os
 possi esser prouate tal linee dal punto, f, in l'una e l'altra delle superficie a, b, et e,
 & quando che e' suouo fuisse perpendiculari alla assegnata superficie, sia intesa la li
 nea f, b, communa sezione delle superficie a, b, & della superficie assegnata, & la
 linea f, d, della superficie e, d, & della superficie assegnata adunque se la linea e, f,
 serà perpendiculari all'una e l'altra delle due linee, f, b, & f, d, quella anchora serà
 perpendiculari alla superficie assegnata (per la quarta di questo) ma se la non serà
 perpendiculari all'una e l'altra (per l'aduersario) sia la f, g, perpendiculari alla
 f, b, & la f, b, perpendiculari alla f, d, dapoi dal punto, f, prouarai in la superficie as
 signata, una linea perpendiculari alla linea f, b, laquale (per la definizione della su
 perficie eretta orthogonalmente sopra una altra) contenerà angolo retto con la li
 nea e, f, adunque (per la quarta di questo) la linea f, g, serà perpendiculari alla su
 perficie assegnata, Anchora per lo medesimo modo prouata un'altra linea dal pù
 to, f, in la superficie assegnata la quale sia perpendiculari alla linea f, d, seguita, per
 la definizione preditta & per la quarta di questo) la linea f, h, esser perpendiculari
 alla superficie assegnata la qual cosa è impossibile (per la terza decima de' ista) ma
 se l'aduersario confessa la linea e, f, essere perpendiculari alla linea f, b, ma non alla
 linea f, d, seguita per simel modo le due e, f, & f, b, esser perpendiculari alla super
 ficie assegnata et e' uita di marco e' impossibile.

THEOREMA. 18. PROPOSITION. 20.

20 Se tre angoli superficiali contengono un angolo solido, ciascuno d'oi è
 20 quelli tolti insieme sono maggior dell'altro.

siano le tre linee a, b, c, e, d, pyramidalmente eret
 te sopra alla superficie, b, c, d, contenente tre angoli
 superficiali delle quale uita compie l'angolo solido in
 punti e. Dich' quali d'oi angoli si uoglia de' quelli an
 goli superficiali, constituenti lo angolo solido in po
 nto e, tolti insieme, essere maggior del terzo, perche se
 quella tre angoli superficiali serano fra loro equali,
 ouer se d'oi serano solamente equali & lo terzo sia
 minore l'uno & l'altro di d'oi equali è ma uisito per
 communa scientia essere il uero quello che è sta detto, ma se uno de' quelli serà
 maggiore di quel si uoglia dell' altri d'oi restanti, o siano possi equali, ouer a u
 equali al presente è uisibile, quel maggiore con qual si uoglia dell' altri d'oi
 restanti tolti insieme esser maggior del terzo, ma de' quelli d'oi minori tolti in



fiar così se apprende esser maggiore di quello terzo che sia supposto esser maggiore di quel se unghia delli altri due sia che delli tre proposti angoli superficiali l'angolo c, a, d sia minore di qual si voglia delli altri due rimanenti, adunque egliaro de quello c, a, d e eguale all'angolo b, a, f proiettata la linea a, e & egliario da questa linea c la linea a, g . & dalla linea a, b la linea a, f , laquale porterò entro serò egual e & proiettardò dal punto g una linea in la superficie delle due linee a, e & a, d costante come si voglia per sua a tanto che quella seggia a, c in punto h . & a, d in punto k . & quella sia b, g, k . & produrrò le linee f, h , & f, k conciosia adunque che a, f sia egual a, g & g, h sia a, h committendo per la omnia del primo) la f, k sarà eguale alla h, g & perche f, h & h, k sono due linee b, f & f, k sono maggiori della linea b, k , (per la quarta concettione) la b, f sarà maggiore della h, g & però per la vigesima quinta del primo conciosia che la linea a, f sia egual alla linea a, g & per il angolo f, a, h maggiore dell'angolo b, a, g adunque (per la concettione) manifesto li due angoli b, a, f & f, a, k volti insieme esser maggiori del angolo b, a, k , laqual cosa era da dimostrare.

THEORIMA. 19. Proposizione. 21.

Ogni angolo solido el se approua esser minore del quattro angoli retti.

La quantità dell'angolo solido se determina dalla quantità delli angoli superficiali che contengono quel angolo solido. Adunque quella vigesima prima proposizione mostra che quella si voglia angoli superficiali che contenghino un qualunque angolo solido volti insieme esser minori di quattro angoli retti hor sia no li triangoli della pyramide a, b, c, d , della quale conciosia che l'angolo supposto non possi esser qual si voglia di suoi angoli tenuti in questo luogo sia a . Del qual dico che li tre angoli superficiali che contengono il detto angolo a sono minori de quattro retti: perche egliè manifesto (per la trigesima seconda proposizione del primo) li nove angoli de tre triangoli circondanti a questa pyramide (& questi sono $a, b, c, a, c, d, a, d, b$) esser quasi a sei angoli retti, & di tre angoli della base di quella che è il triangolo, b, c, d , è manifesto anchora (per la medesima) che quelli sono eguali a doi angoli,



retti conciosia adunque che li sei angoli di 3. predetti triangoli circondanti questa prima pyramide (della quale disputemo del supracito angolo) dico quelli sei angoli che contengono con li altri tre angoli della base li altri tre angoli solidi della pyramide (per la precedente) tolta tre volte siano maggiori di tre angoli del triangolo della base, seguita adunque che quelli sei angoli esser maggiori de doi angoli retti adunque tenendo sia delli nove angoli di tre triangoli circondante la pyramide questi sei angoli li tre restanti faranno minori, de quattro retti, & quelli sono quelli che costituiscono lo angolo a solido, ma se l'angolo a supposto in la tolta pyramide serà contenuto de più che tre angoli superficiali, laqual cosa serà

ferà secondo la moltitudine degli angoli della sua base, concis-
 sia adunque che li angoli de tutti li triangoli circondanti de-
 ta pyramide tutti insieme egualmente per la trigesima secon-
 da proposizione del primo libro sono eguali a tanti angoli retti quàn-
 to è el numero di ang. li della sua base doppiandolo cioè però che
 tanti è necessario esser li triangoli circondanti la pyramide
 quanto sonano l'angoli della sua base. Et conoissia che tutti
 li angoli della sua base, siano a tanti angoli retti eguali, quàn-
 to è el numero doppiato de li suoi angoli è da quella tratto ne
 quattro (come in la trigesima seconda proposizione del primo
 è stato dimostrato) concisissia, adunque che tutti li angoli di
 triangoli (circondanti la pyramide) che stanno sopra li lati
 della base di detta pyramide tutti egualmente insieme siano
 maggiori de tutti li angoli della base tolti egualmente in se-
 me come evidentemente è manifesto (per la precedente) repe-
 nite non si uolte quanti angoli hanno la base, hor seguita ne
 esserianente (per la conueniente scintilla) li angoli superficiali
 conciderà l'angolo a soliti così egualmente insieme esser mi-
 nor de quattro angoli retti. Dice si uolte in quello che tutti li
 angoli de triangoli circondanti la pyramide li quali stanno
 et adunatamente sopra di lati della base della pyramide eccedono tutti li angoli del-
 la base tolti egualmente insieme.

Il Traduttore.

Quella presente proposizione nella seconda traduzione dice in quella forma
 videlicet.

Theorema 19. Proposizione 21.

Ogni angolo solido è compreso sotto men de quattro
 angoli retti piani.

In quel proposizione per la più correttamente del al-
 tra perche in uero l'angolo solido non è comparabile a
 angoli piani però non possiamo dir (sotto a rappresentatione)
 che uno angolo solido sia minore ne maggiore ne equal
 a quattro angoli retti ide. Et.

Theorema 20. Proposizione 22.

Se fossero tre angoli superficiali di quali sia
 l'uno diui tolti insieme sia maggiore del terzo.

Et tutti sia loro siano contenuti de linee equa-
 le, delle tre base, che fatto tendono a quello an-
 golo li (delli termini di dette linee equale) è possibile a esser conueniente de non
 triangolo.





Siano li tre angoli superficiali a, b, c di f, g, h, k , come se propone cioè tali che ciascuno d'uno di quelli sia maggiore del terzo, & siano li sei lati continenti quelli equanti, li quali siano $a, b, a, c, d, e, f, g, h, g, k$, & sia proiettate di sotto a quelli le tre base lequale siano, b, c, a, f, h, k . Cioè adunque che da queste tre base può esser costituito un triangolo, per sia fatto l'angolo, h, a, l , lequale all'angolo, d , & la linea, a, l , alla linea, d, e , & f sia proiettate le, b, b, l, c & (per la quarta del primo la linea, a, l , sarà eguale alla linea, e, f , & del presupposto) è manifestissimo lo esser angoli, a, l , esser maggiore dell'angolo, g , perché, ciascuno d'uno (delli tre) angoli, b, a, c, d , & g , saranno maggiori del terzo adunque per la 24. del primo) la linea, a, l , è maggiore della linea, b, k , & conciosia cioè per la 20. del primo) e due linee a, b & b, c siano maggiori della linea a, c seguita le due linee a, b & b, c , esser molto più forte maggiore della linea, b, k , adunque perché a, b , è eguale alla e, f , & le due linee b, c & e, f saranno maggiori della linea a, b , & adunque per questo modo è manifestissimo ciascuna due linee nelle tre linee b, c, e, f, h, k , esser più lunghe della 17.ª, adunque (per la vigesima seconda del primo) è manifestissimo esser il terzo quello che è stato detto, solamente aggiuntosi quello che se li d'uno angoli, b, a, c , & d , tolti insieme siano eguali a d'uno retto le due linee, d, a , & e, c , (per la decimoquarta del primo) & tratto una sol linea laquale conciosia cioè la sia eguale (del presupposto) alle due linee, g, h & g, k , lequale (per la vigesima del primo) sono più lunghe della linea, h, k , & conciosia cioè (per la medesima) le due linee a, b & b, c siano più lunghe della linea, a, c seguita come prima, b, c & e, f tolte insieme esser più lunghe della h, k , ma se li d'uno predetti angoli sono maggiori de d'uno retto (per la vigesima prima del primo) le due linee, a, l & e, c, e , però & le due, g, h & g, k saranno più corte delle due lequali sono, a, b & b, c , per laqual cosa come prima, b, c & e, f tolti insieme sono più lunghe della linea, b, k .

Problema 3. Proposizione 23.

Proposti tre angoli superficiali di quali qualunque d'uno tolti insieme sien maggiori del terzo, & tutti tre insieme siano minori di quattro angoli retti, con altri tre che siano a quelli eguali potemo costituire uno angolo solido.

Siano proposti tre angoli superficiali liquali siano a, b, c con tre altri a quelli eguali volendo costituire uno angolo solido ci bisogna adunque (per la vigesima proposizione di questo) che qualunque d'uno de quelli tolti insieme siano maggiori del terzo & (per la vigesima prima proposizione de quello) cioè tutti tre tolti insieme siano minori di quattro angoli retti, adunque siano tutte queste cose in quelli & li lati continenti quelli san fatti tutti fra loro eguali, & a quelli san fatto de due in base & queste siano, d, e, e, f , & f, d, e (per la precedente) de tre linee eguali a quelle base sarà possibile esser costituito uno triangolo.

Sia adunque da queste secondo la dottrina della prima seconda del 1. *Abilitato* il triangolo, *d.e.f.* al quale secondo che insegna la quinta del quarto sia circoscritto lo circolo *d.e.f.* sopra il centro *g.* & sia protratte le *g.d. g.e. g.f.* le quale cioè sia che alle siano fra loro eguale per la definizione del cerchio & li lati circoscritti li tre proposti angoli) sono etiam equali (dal presupposto) egli è necessario che cadano di quel le sia minore di cadano di quelli lati. & è impossibile esser eguale over maggiore, perché se la linea che vien dal centro *g.* alla circonferentia del cerchio *d.e.f.* fosse equali ad alcuni di lati *a.d. a.e. b.e. b.f. f.d.* seguitaria (per la ottava del primo) li tre angoli proposti, *a. b. c.* esser equali alli tre angoli *d. e. f.* & *a. b. c.* conosciuta che quelli tre angoli siano equali a quattro angoli retti & conosciuta e manifestata dalla terza decima del primo) protratta per un pochetto una delle linee che essono dal centro alle circonferentia in continua et diretto, seriano etiam li tre angoli *a. b. c.* anchora equali a quattro angoli retti che è contra al presupposito, ma se la fosse maggiore ponendo li tre triangoli, delli quali li angoli son, *a. b. c.* sopra alli tre triangoli che circondano el triangolo *d.e.f.* cioè ciascun de quei li sopra quel con el quale comunica in base talmente che le base equali siano poste sopra alle base equali & li angoli *a. b. c.* cadano alla parte del punto *g.* seguitaria, per la 21. del primo, li tre angoli *a. b. c.* esser maggiori delli tre equali sono *d. e. f.* & *a. b. c.* adunque seriano maggiori de quattro retti che è molto più contrario dalle cose supposte, adunque resta che siano di sei lati circoscritti li tre proposti angoli esser maggiore della linea che vien dal centro *g.* alla circonferentia, *d.e.f.* se però e più potente, sia adunque più potente in el quadrato della linea *g.h.* laquale secondo la duodecima di quello, sia orthogonalmente eretta sopra la superficie del triangolo over del cerchio *d.e.f.* & sia no protratte le tre ipotammie, *b.d. b.e. b.f.* le quale dico contenere tre angoli superficiali, equali alli tre proposti, costituenti lo angolo fisso in punto *b.* perché cioè sia, che il quadrato della linea *a. d.* sia equali alli duei quadrati delle due linee *d. g. g. h.* dal presupposito & lo quadrato della linea *d. b.* sia equali alla medesima, per la penultima del primo & necessario la linea, *a. d.* esser equali alla linea *d. b.* per lo medesimo modo etiam la linea *a. e.* alla linea *e. h.* adunque, per la ottava del primo, conosciuta che le base siano etiam equali, l'angolo *a. b. c.* è equali all'angolo *d. b. e.* e similmente anchora l'angolo *b. c. f.* è equali all'angolo *e. b. f.* & l'angolo *c. d. e.* equali all'angolo *f. b. d.* per la qual cosa è manifesto esser fatto quello che benoio disposto di fare.





perficie del cerchio in punto, g, & procurati nel terminante le tre ipotenuisse, h, i, o. n. b. d. & serà costituito il problema.

Il Traduttore.



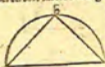
Che il lato a. d. non possa essere minore di la. g. f. si verifica in questo modo per che supposto che sia minore (per l'adversario) seguirà che la base a. d. e. se maggiore de li due lati a. d. & a. e. la qual cosa è impossibile per la vigesima proposizione del primo.

Ma se per sorte il centro del cerchio serà fuori del triangolo, f. e. a. poniamo anchora nel punto, g. & sia tirata la. g. f. & similmente la. e. g. & d. g. Dico anchora che la. a. d. è maggiore della. g. f. & se la non è maggiore (per l'adversario) poner che la è uguale ouer che la è minore, hor sia primamente uguale, adunque le due linee a. d. a. e. etiam le due b. e. & b. f. sono eguale alle due e. g. g. f. (cioè l'una all'oua e l'altra a l'altra): la base a. f. del triangolo. b. e. f. (dal presupposto) è uguale alla base, e. f. del triangolo, e. g. f. adunque l'angolo che sotto de. a. b. f. (per la ottaua del primo) uguale all'angolo che sotto de. e. g. f. per le medesime ragioni & quello che è sotto di. f. e. d. è uguale a quello che sotto di. f. g. & adonq; tutto l'angolo sotto di. e. g. d. è uguale a quelli due sotto ai. e. b. f. & f. e. d. a. o.

Lo che sotto delle e, b, f è uguale all'angolo che sotto delle K, G, N , adunque la base e, f (per la 4 del primo) è uguale alla K, N . & per le medesime ragioni etiam la f, d è uguale alla K, O & perche le due f, e, f sono uguale alle due K, N, K, O , & l'angolo sotto di e, f, d (nel cerchio) è maggiore di l'angolo che sotto di N, K, O , adunque la base e, d, f (per la trigesima quinta del primo) sarà maggiore della base n, o ma la detta e, d, f è uguale alla base e, d , nel triangolo a, d, e (per la quarta del primo) adunque la detta d, e , è maggior della medesima n, o perche adunque le due a, d, e sono a chora lor uguale alle due n, g, g, o . & la base d, e , è maggiore della base n, o , adunque lo angolo che sotto di d, a, e (per la trigesima quinta del primo) è maggiore di l'angolo che sotto di n, g, o , ma l'angolo che sotto di n, g, o è uguale a quello che sotto di e, b, f , & f, e, d , adunque quello che sotto di d, a, e , è maggiore di quelli che sono sotto di e, b, f & f, e, d etiam minore (dal presupposito) la qual cosa è impossibile.

Il Traduttore.

Perche el triangolo f, e, d (circonscritto del cerchio) fu fatto in principio delle tre base di tre triangoli cioè delle base d, e, f & f, d & la base d, e del triangolo a, d, e è supposta uguale per alla linea over base e, d posta nel cerchio & similmente la base e, f del triangolo e, b, f , se suppone uguale per alla e, f posta nel cerchio & così la f, d alla f, d perche bisogna asserire nella soprascritta argumentatione che tal hora si parla delle base fora del cerchio e tal hora se parla delle medesime poste nel cerchio idro. Che l'angolo e, f, d (nel cerchio) sia maggior dell'angolo n, g, o è manifesto perche lo detto angolo n, g, o , è parte dell'angolo K, M & lo l, e, m è uguale al e, f, d , per le cose dimostrate di sopra.



Per trovar la linea b, g , cioè la linea potente nella differenza che il quadrato della linea a, d , (maggiore) eccede il quadrato della g, f , (minore) se dir procede in questo modo, sopra la linea a, d , sia descritto lo mezzo cerchio a, b, d , & nel detto mezzo cerchio per la prima del quarto sia condotta una linea uguale alla f, g (la qual sia la a, b . & dal punto b al punto d sia tirata la b, d , la qual b, d , dico esser quella che cerchiamo: perche l'angolo a, b, d è retto (per la trigesima prima del terzo) & il quadrato della a, d , per la penultima del primo) è uguale alli due quadrati delle due linee a, b , & b, d , tolti insieme, adunque il quadrato della a, b , è maggiore del quadrato della a, b nel quadrato della linea b, d , & perche la a, b , fu tolta, uguale alla f, g e manifesto il proposito, e però pigliando poi la linea g, b , uguale alla b, d e figurare come nell' sopraddette argumentationi se propone si risolverà il proposto problema.

Problema. 21. Proposizione. 24.

24 Se due solidi serà concavato de superficie equidistanti le superficie opposte di quello sono uguale, & de lati equidistanti.

Ciascun solido che è contenuto da superficie equidistanti, altri siccome necessariamente esser contenuto da superficie pare, lequale si come non possono esser mai due di se, così possono esser in ogni numero puro e crescente el sommo per che è manifesto. La colonna esagona possit esser contenuta da otto superficie lequale le due e due opposte fra a loro sono equidistanti, così anchora la ottagonale da dieci, la dodecagonale da dodici & ella similitudine di queste lesitate, ma de tutti questi solidi contenuti da superficie equidistanti, lequale possono esser definiti, solamente quello è detto parallelogrammo del quale tutte le superficie circondante è quello sono parallelogramme, & questo solamente è necessario esser da sei superficie circondato, dico adunque quello che propone quozia viz, s'ima quarta douer esser inteso di quello che circondato solamente da sei superficie, sia adunque nel solido el corpo a. b. del quale fa che tu comprendi con la mente diligentemente le superficie che circonda el detto solido & te sarà manifesto caduna di quelle segare quattro delle altre, li lati delle qual quattro (conciosia che siano le continue sezioni de essa segate) & delle quattro segate: siano due e due di quelle quattro segate (lequale se oppongono fra a loro equidistanti del presopposito) capiti per la decima sesta volte due fiate) cioè li quattro lati di questa superficie segate, & delle quattro segate siano fra loro a due a due equidistanti adunque è manifesto el secondo proposto & per la trigesima quarta propositione del primo è manifesto tutti li lati opposti di queste sei superficie esser equali. Adunque li due lati continenti l'angolo piano di caduno di quelle saranno equali alli duei lati continenti l'angolo piano in la superficie a loro opposta, anchora li angoli continenti da quella duei & duei lati (per la decima di questo) saranno equali, adunque (per lo conuerso della penultima continua sententia posta nel libro) è necessario cascaue due superficie opposte in el solido a. b. esser fra a loro eguale che è il proposto.



Theorema. 22. Propositione. 25.

25 Se alcuna superficie segare alcuni solido parallelogrammo equidistantemente alle due superficie opposte di esso solido. li suoi corpi parziali (lequale sono equali a quella superficie segante come è conueniente) sono proporzionale alle sue base.

sia il corpo. a. b. solido parallelogrammo, & la superficie, c. d. sopra quello equidistantemente alle due superficie opposte di quello lequale sono a, e, & f. b. &



Ho la superficie $g.b.$ base del detto solido $a.b.$ della quale è manifesto (per la precedente) esser de lati equidistanti & la comune sezione delle due superficie $c.d.$ & $g.b.$ sia la linea $b.d.$ dellaqual è manifesto (per la terza) di questo che quella è una linea retta & (per la decima sesta di questo) che quella è equidistante alla $g.e.$ & però le due superficie $g.d.$ & $h.b.$ sono de lati equidistanti, e quelle sono ba, e di duei corpi parziali in liquali la superficie $c.d.$ divide el solido $a.b.$ adunque dico che la porzione del solido $a.d.$ al solido $b.e.$ si come della base $g.d.$ alla base $h.b.$ hor per dimostrar questo siano protatte (quanto te pare) dall' una e l'altra banda le quattro linee penetrante la superficie $c.d.$ sopra li suoi angoli & quelle sono $a.f.$ & $e.h.$ con le altre due a quelle equidistanti, & sian tolte da tutte quelle le porzioni dalla parte del punto $b.$ quante te pare, lequale siano posse a una per una eguale alla linea $b.d.$ & dalla parte del punto $e.$ similmente quante altre te piace, lequale sieno posse eguale alla linea $e.d.$ sopra lequale dall' una e l'altra banda siano costruiti li solidi parallelogrammi secondo la lunghezza delle sue, & siano della parte del punto $b.$ li solidi $f.a.$ & $l.m.$ & dalla parte del punto $e.$ li solidi $a.n.$ & $q.p.$ & (per la divisione di corpi eguali & simili) caduno di solidi $f.k.$ & $l.n.$ è eguale al solido $c.b.$ & caduno de li solidi $a.n.$ & $p.q.$ è eguale al $a.d.$ adunque sia fatto l'argomento si come in la prima del sesto: perchè el solido $c.m.$ è così multiplicar al solido $b.e.$ come la base $b.m.$ alla base $b.b.$ & lo solido $q.c.$ è così multiplicar al solido $a.d.$ si come la base $q.h.$ alla base $g.d.$ & se la base $b.m.$ è eguale alla base $q.h.$ lo solido $c.m.$ è eguale al solido $q.c.$ (per la divisione di corpi eguali & simili) & se la base è minore della base & lo solido è minor del solido, & se è maggiore è maggiore, laqual cosa è manifestata per la medesima divisione presagata dalla maggiore base alla equalità della minore, et descritto sopra a quella el solido parallelo



grammo, adunque (per la divisione della inconueniente proporzionalità) la proporzione del solido $a.d.$ al solido $c.b.$ si come la base $g.d.$ alla base $h.b.$ che è il proposito & se alcuna superficie segherà el corpo seratile equidistantemente alle due opposte superficie triangolare di quello li duei corpi parziali liquali sono copolati a quella superficie seghante (come a comun termine) seranno proporzionali alle sue basi, hor sia $a.f.$ el corpo seratile del quale le due triangolari superficie sieno $a.b.c.$ & $d.e.f.$ adunque è manifesto (per la divisione del seratile) caduna di quelle tre superficie, lequale sono $a.b.$ & $c.d.$ & $e.f.$ esser parallelogrammi, adunque la superficie $g.h.k.$ segha questo seratile equidistantemente alle due opposte superficie di quello lequale sono $a.b.c.d.e.f.$ Dico adunque che la proporzione del seratile $a.k.$ allo seratile $g.f.$ si come la base $a.k.$ alla base $g.f.$ laquale cosa se prova si come del solido parallelogrammo, perchè protatte in l' una e l'altra parte le linee $a.d.$ & $b.a.c.f.$ & fatti in tra quelle dalla parte del punto $e.$ li seratili eguali al seratile $g.f.$ & dalla parte del punto $b.$ altri eguali al seratile $a.k.$ de che numero noi dall' una e l'altra banda, se con la mente vigilante procederai per la divisione della inconueniente proporzionalità non te sarà difficile concludere quello che basiamo detto.

to di sopra date senz'alcun impedimento potrà costringere il proposto angolo a. (che se all'incirca sia contenuto da quanti lati si voglia.

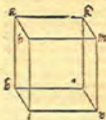
Il Tralattore.

Bene che sopra il commentatore dice che dal punto g. signato doue vorrai produrre la linea g. r. & c. A me non pare che il detto punto g. si possa tor doue ne pare anzi tal parlar mi pare fuori di proposito e superfluo: perche satisfa solamente a dire che si debbia sopra il punto e. coallutare (per la significazione del primo) l'angolo f. e. g. eguale all'angolo b. a. c. & seguire poi come seguita.

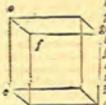
Problema. 5. Proposizione. 27.

27 Sopra a una assegnata linea partemo costringere uno solido simile a uno dato solido de superficie equidistante.

27



Sia la assegnata linea, a, b, del sito del quale our giaccia in piano, oer sia in altro ellimata et non importa niente, & sia lo corpo, a. d. lo solido per il quale non assegnato el quale sopra la linea. a. b. desideremo fabricare uno solido simile, siue adunque il tre linee contenente li angoli superficiali delli quali uien composto l'angolo. c. solido delle inscrite lettere, e. c. f. c. g. (secondo li precetti della precedente) sopra el punto a. della linea. a. b. sia costringido uno angolo solido eguale a. c. sia contenuto dalle tre linee, a. b. a. h. a. k. & con lo aggiutto (della vntecima del sesto) sia la



proporzione della, e. c. alla a. b. & della, i. f. alla a. b. & della, g. h. alla a. b. una medesima proporzione, dopoi dal li tre punti, b. h. k. sia protratte sei linee cioe, h. l. equidistante alla linea, a. b. & h. n. equidistante alla linea, a. b. anchor, b. l. equidistante alla linea, a. b. & b. o. equidistante alla linea, a. k. anchor sia tirata la linea, k. n. equidistante alla, a. b. & k. m. equidistante alla, a. b. & piu sia no protratte, m. p. equidistante al, h. l. & p. q. equidistante al, h. m. anchora sia protratta la linea, p. n. & serà co

pido el solido per al'ogni a uno. a. d. el qual dico esser simile al solido, a. d. & questo per la divisione delle superficie simile, & per la divisione di corpi simili similmente: tu concluderai se tu te ricordi de quelle.

Thorcma. 23. Proposizione. 28.

28 Se alcuna superficie segerà uno solido parallelogrammo sopra qualche due opposite superficie terminale di quello si voglia & sopra li due

Diometri di quelle, & la medesima sopra si è, e necessario sapere quel corpo in due parti eguale.

Sia il corpo a b c d solido per illogramma del quale sia supposto che la superficie a b c d sopra li due diametri della due superficie opposite terminante de' solidi le quali siano a d & c b. Dico che la detta superficie divide quello solido in due parti eguali, perche egli va d'esso che quella divide quel solido in due sezioni di quelle le due è due superficie quadrilatera comparate fra loro, secondo che esse sono li lati opposti del proposto solido (per la vigesima quinta e questa se manifesto esser eguale, poichè che il solido del qual parliamo è quello esser parallelogramma anche per la medesima, & per la quadragesima prima del primo è manifesto le superficie trilatera di detti se vate essere eguale, adunque (per la disposizione di soli di eguali) è manifesto il proposto.

Theorema 24. Propositione 19.

19 Tutti li solidi de superficie equidistanti egualmente lati & in una medesima base, & costituiti sopra una linea se possono esser eguali.



Però è che li solidi de lati equidistanti egualmente e di costituiti fra superficie equidistanti & sopra una medesima base sono fra loro eguali si come delle superficie de equidistanti lati sopra una base, & costituite tra linee equidistanti, come in la trigesima quinta del primo è stato dimostrato, ma de tali solidi alcuni sono detti esser costituiti sopra una linea, & quelli tali sò quelli di quali li due lati opposti delle supreme superficie protretti secondo la rettilineità sono una sol linea, & de questi tali quella vigesima nona propone de dimostrare tutti quelli esser eguali, e loro, ma li altri de questi sono quelli li quali non sono detti esser costituiti sopra una linea & sono quelli di quali qualunque due lati opposti delle supreme superficie che siano collati secondo la rettilineità protretti sò sono una sol linea, et de tali la seguente propone de dimostrare tutti quelli ancora esser fra loro eguali. Siano adunque li due solidi parimenti costituiti egualmente tra loro, costituiti fra superficie equidistanti a b c d, e f g h i sopra una base la qual sia a b c d, de quali li lati opposti delle supreme superficie (quanto siano protretti secondo la rettili-



(Es)

si re) siano una linea, & quelli siano $e.m.$ & $f.n.$ Dico adonche che li solidi $a.b.$ & $a.n.$ sono eguali & quello se fabricarai la figura de quello secondo che bisogna in atto, ouer con la mente, & che tu procedi si come in la trigesima quinta del primo faciendo il medesimo qui di scratili come in quel luogo di triangoli tu potrai facilmente concludere. & la medesima dimostrata a te occorre in questo luogo in li solidi, che hai uisto esser occorso in li superficie.

Theorema. 25. Proposizione. 30.

Tutti li solidi de superficie equidistanti equidistanti altri che serano contenuti in una medesima basa, & non sopra una linea, se approuato esser 30^o re eguali.

Sia al presente doi solidi parallelogrammi egualmente alti, ouer in superficie equidistanti: & siano sopra una medesima basa, ma non contenuti sopra una linea de non. Dico quella esser eguali, hor siano li doi solidi parallelogrammi $a.b.$ & $a.c.$ qualmente alti ouer in tra superficie equidistanti costituti sopra una basa la qual sia $a.d.$ ma non sopra una linea & siano le supreme superficie de quella $e. b.$ & $e. f.$ delle quali li lati opposti protratti secondo la reuersione non serano una linea et conuisione che esse siano (dal presupposito) in una superficie imperoche li proposti solidi sono fra superficie equidistanti è necessario che li doi lati de una di quelle protratti secondo la reuersione, seghino li doi lati dell'altra de quelle protratti secondo la reuersione, adonche siano protratti li doi lati opposti delle superficie $e. b.$ liquali siano $r. z.$ & $b. b.$ & li doi opposti della superficie $f. c.$ liquali siano $k. f.$ & $c. d.$ et seghino sopra li quattro punti $m. n. p. q.$ & la superficie $m. n. p. q.$ serà de lati conuisione, & quale a ciascuna delle tre superficie dello quale una è la commune basa della proposti solidi, & quella $e. a. d.$ & le altre due restante sono le supreme superficie di medesimi solidi, & quelle sono $e. b.$ & $e. f.$ adonche tutte le linee da i quattro punti $m. n. p. q.$ alle quattro angoli della basa $a. d.$ referiti secondo la direzione conuisione la quale siano $n. a. m. r. p. s. q. d.$ serà uno perfetto solido parallelogrammo $a. q.$ in la medesima basa con l'uno e l'altro di doi primi & egualmente alti & sopra una linea con l'uno e l'altro de quella (per la precedente) adonche quel se uiglia di doi proposti solidi liquali sono $a. b.$ & $a. c.$ eguale al solido $a. q.$



adonche per la conuisione el solido $a. b.$ è eguale al solido $a. c.$ per la qual cosa è manifestato el proposito, parendoci tu puoi anchora provare el conuerso di quella & della precedente, duendo al impossibile, perche ponendo quel se uiglia di doi solidi parallelogrammi ouer eguali & constituti sopra una medesima basa & tu deuo

stiano quelli esser egualmente alti & questa è la precedente seranno el mezzo del
la tua dimostrazione, & in impossibile alquai tu dicerai, serà la parte esser egua-
le al suo tutto, lo qual cosa manifestamente appare se de quel solido (al quale m'ho se-
l'adversario esser nitale) con insa che ambi siano più equali, et costruiti sopra
vna medesima base ne tagliarai uno solido parallelogramo egualmente a to al più
basso, & quello tagliato tu conuerterai (per questa & per la precedente) esser e
eguale al più basso, e però (per communis sententia) etiam a quel tutto dal quale tu
baserai tagliato quello.

Teorema. 26. Propositione. 37.

21. Li solidi de superficie equidistanti costruiti in base eguale, se seranno
31. egualmente alti, & le linee angolari de quelli stiano arbitrariamente
sopra le base, seranno equali.

Et questo anchora è vero che tanti li solidi parallelogrami costruiti in base e
quale & in tra superficie equidistanti ouer egualmente alti sono fra lor equali se
come (in la trigesima sesta del primo) è stato provato delle superficie de equidistan-
ti lati costruiti sopra equali base & in tra linee equidistanti, ma de tal solidi, alcu-
ni sono delle quale le linee angolari sono tirate arbitrariamente sopra le sue base
et de quella base quella trigesima prima propone de demostrar que quelli esser equali,
ma poi espone sono d' un'altra sorte della quale le linee angolare non sono eret e or-
thogonale, ouer sopra le sue base & di quelli altri tali la seguente propone de dimo-
strar que quelli medesimamente esser equali adunque siano tirate sopra le due base a b
& c d li quali siano equali & de equidistanti lati, ma n'ancora non serà d' una spe-
de linea cretione, ma sia a b, et ungo longo & c, d, un simile b'c'm'ac'yno li duei so-
lidi de equidistanti lati costruiti egualmente alti, &

siano le linee rette sopra li angoli delle proposte base y
per ficcare a quelle dico questi duei solidi esser equali
fra loro per tanto siano protretti li duei lati della base
a b, & siano quelli che comica l'angolo b' per fino
a f, & e, & sia fatto l'angolo f, b, g, eguale all'angolo
e, della base c, d, & siano oltre le due linee b, f, & b, g,
eguale alli duei lati della base c, d, le quale contieno lo
angolo e, & sia compita la superficie de lati equidistan-
ti b, b, la qual serà eguale & simile alla base c, d, &
dopo sia protreta a la b, g, e equidistante alla b, f, &
la f, e, equidistante alla b, e, & la superficie quadrila-
tera b, f, k, e, de lati equidistanti serà eguale alla c, d, b,
(per la trigesima quinta del primo) & conciosia che b, b, sia conue a c, d, per la
concezione la b, k, serà eguale alla a, b, adunque sia compita la superficie de lati
equidistanti b, l, protreta a la linea k, f, per sia a tanto che quella concorra in pon-
to l, così vno di lati contieno l'angolo a, adunque sia che sopra le tre superficie
de lati



lati equidistanti (perchè sono b, b, b, b, b, l). Siano costituiti li solidi egualmente alti al solido costituito sopra la base a, b et siano in linee di tutti quelli solidi eretti e perpendiculari sopra le basi & siano le basi & li solidi costituiti sopra quelle cinque si de notarsi nomi, et che se è manifesto per la disposizione di solidi equilateri & simili che li due solidi b, b, b, c, d sono equi & simili: ma deli solidi b, b, b, c, b, e manifesti. Per la vigesima nona che quelli sono equali: per che sono equalmente alti & costituiti sopra una medesima base, & quella sera la superficie creta sopra la linea b, c & sopra una linea, & (per la vigesima quinta) la proporzione del solido a, b al solido b, l e si come la base a, b alla base b, l & (per la medesima del solido b, c al solido b, l) sera si come della base b, c alla base b, l & con questa che dell'una et dell'altra delle due base a, b & b, c , alla base b, l sia una medesima proporzione per la prima parte della settima del quinto) dell'uno & dell'altro di due solidi a, b & b, c al solido b, l serà una medesima proporzione, et con que (per la prima parte della nona del quinto) li due solidi a, b & b, c , saranno equali, & perchè el solido b, c , e equal al solido b, b & lo solido b, b al solido c, d , seguita per comune scientia) el solido a, b esser equal al solido, c, d , che è el proposto.

Theorema .27. Proposizione .32.

- 32 Se li solidi de superficie equidistanti: costituiti in base equali, seranno
 33 egualmente alti, & le linee ascendere non saranno ortogonalmente sopra le base, quelli e necessario esser equali.

Fabricati duei corpi come se proporzioni che siano de termini equidistanti, & egualmente alti & sopra base equali, ma non eretti sopra le sue base perpendiculari l'orizonte, ma ambidui inclinati sopra quelle & se delli quattro angoli delle supreme superficie de quelli siano due le perpendiculari alla superficie doue sono site le sue base equali (per la sesta) ciascuna di quelle a ciascuna delle altre serà equidistante, & etiam per el primissimo ciascuna a ciascuna equali, per che quelle di finiscono la terza di prop. solidi: se in tra quelle siano fatti solidi de equi distanti lati serà manifesti per la precedent (quelli duei solidi vicinamente costituiti esser fra loro equali, & manifesto che delli duei primi & delli duei vicini sia no in medesima base, cioè le superficie supreme de quelli, e manifesto (per a vigesima nona omni trigesima) & per questa comune scientia quelle due che sono equali a esse equali fra loro in come sono equali esser el vero quello che stato proposto per quei medesimi nomi: se il pare tu poi dimostrare la conversi di questa & della precedente facendo que le indistincte per lo medesimo modo & al modo medesimo de l'antecedente: et come in la conversi delle due antecedente, per che se deponi li duei solidi par dell'oggetti esser equali sopra equal base, & tu conuenirai quelle esser egualmente alti omni se pure quelli esser equalmente alti & equali & tu conuenirai quelli esser sopra base equali.

Il Traduttore.

Le due precedenti proposizioni nella seconda traduzione si dimostrano in una sola proposizione cioè in la trigesima prima.

Tercera. 28. Proposizione. 33.

33 Tutti li solidi de superficie equidistanti equantini
33 nati alle sue base.

Siano duei solidi de superficie equidistanti equantini
te altri considerati sopra le due base $a.b.c.d.$ & $e.f.g.h.$ dico che
la proportione d'uno all'altro di quelli duei solidi, e
si come la proportione delle due base (lequale sono $a.b$
& $e.f.$) cioè una all'altra, certamente è manifestato per la
vigesima quarta) l'una & l'altra delle due base esser
de lati equidistanti, a onque li suoi lati oppositi &
equidistanti in la superficie $a.b.$ siano procrasti & fra
essi sia fatta una superficie de lati equidistanti laqual
sia $f.e.$ eguale alla $e.f.$ sopra la superficie $f.e.$ sia
completa uno solido parallelogramo e qualunque altro
a quello che è costituito sopra alla base $a.b.$ & sia
contenuto termine di ambeduoi quelle superficie, che è
essente sopra la linea $b.f.$ & questi solidi & le sue ba
se siano chiamate de medesima nomi perché adunque la base $f.e.$ eguale alla base $e.f.$
d'iper la trigesima prima over trigesima seconda) lo solido $f.e.g.h.$ è eguale al solido
 $e.f.g.h.$ perché la superficie che se chiama sopra la linea $b.f.$ è il total solido $a.$
 $e.$ equidistantemente ai suoi lati oppositi per la vigesima quarta la proportione
del solido $f.e.$ al solido $a.b.$ sarà si come la base $f.e.$ alla base $a.b.$ & contra sia che
si le base come li solidi $e.f.$ & $f.e.$ siano eguali le base per el presuppoto & li soli
di (per la trigesima prima over trigesima seconda) seguita (per la settima del
quarto parte a due volte una per le base & una per li solidi che la proportione di lo
lido $a.b.$ & $e.f.$ delle base $a.b.$ & $e.f.$ sia una medesima come uolermmo demo
strare anchor a lo conorso di questa non è difficile da dimostrare per mezzo di que
sta si come li conorso delle precedenti, perché potendo duei solidi parallelogrami
esser proportionali alle sue base & in conorso al quelli esser equidistanti aiti perché
tagliato da quello che l'aduersario pouesse esser più alto con un solido parallelogramo
non equidistante alto all'altro che supposto esser più basso, lo tagliato e l'altro posto
seranno proportionali alle sue base (per questa trigesima terza) et contra sia che tu al
più alto, dal qual e' tagliato el portuale, e quello che è stato supposto esser più bas
so, siano proportionale alle medesime base (dal presuppoto) seguita per la prima
parte della nona del quarto del total che l'aduersario disse esser più alto) lo par
tiale che fu tagliato da quello esser eguali laqual cosa è impossibile.



contraria della prima, si la troua si per lo modo contrario, perche sia la medesima disposizione siante la *bc*, portione della *ac*, alle *fg*, si come la *ef*, alla *cb*, si presop-
te dico li solidi *a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z*, perche per la settima del quinto) della *d, f*,
alle *fg*, sarà si come della *a, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z*, si come la *ac*, alla *c, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z*, si come
la *ac*, alla *c, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z*, si come la *d, f*, alla *fg*, & (per la pri-
ma del sesto) la *d, f*, alla *fg*, si come la *m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z*, & (per la precedente) la *g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z*,
al *c, g*, si come la *m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z*, alla *c, g*, si come lo *a, b, d, e, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z*, adom-
que per la nona del quinto) si dadi solidi *a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z*, sono equali che e il proposto.

il Traduttore.

Deue che il testo di questa propositione dice, & le linee delle alterze sieno
erette orthogonalmente sopra le basi, sia conueniente farla a dire, & le linee la-
terali che in alto se chiamano sieno erette orthogonalmente sopra alle sue basi per
che le linee determinano l'alterza di solidi sopra siano perpendicolate alla base de
tal solidi per la quarta diuisione del sesto) ouer alla superficie doue son fatte le
dette basi & quelle tal linee della alterza non sempre sono equali alle linee latte
vale che in alto se leuano di tal solidi il medesimo si debbe intendere nel contrario
di questa, etiam della seguente propositione.

THEOREMA. 30. Propositione. 35.

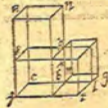
³⁵
³⁴ Se dadi solidi de termini equalissimi seranno equali le basi di quelli alle
alterze di medesimo seranno uarie, & se qualunque dadi corpi de superfi-
cie equalissimi de sue basi alle sue alterze seranno uarie se prouano esser
equali.

Quello che propose la precedente di solidi parallelogrammi di quali le linee del-
le sue alterze se eleuano orthogonalmente sopra le sue basi questa trigesima quin-
ta propone in diuersamente de tutti, ma conuiente dimostrare questa per la prece-
dente, si come ha uenno dimostrato in la trigesima seconda & 33. perche fabri-
cari dadi solidi che sieno de equalissimi laterali se le linee delle alterze alle sue basi se-
ranno erette orthogonalmente: e manifesto esser il uero quello che e detto per la
precedente, ma se le non serano orthogonalmente erette della quattro punti regulari
delle superficie suppone in un e l'altro solidi sian prouate quattro linee per e
dicolarmente alle basi ouer da i punti regulari delle cofime superficie in sia erigato
quattro, intra le quale compiscono dadi solidi parallelogrammi equalitate altri
al solidi primi, & per la 29. & trigesima) quelli dadi solidi seranno equali altri
dadi primi solidi conueniente adomque che de questi e de quelli sieno le medesime ba-
se, & le medesime alterze, & (che per la precedente) sia chiaro quello che propo-
ne questa 35 di quelli fatti in uisima al medesimo serano uarietate di prima.

il Traduttore.

Quelle due precedenti propositione in la seconda translatione se dimostrano in
noia sola cioè in la trigesima quarta.

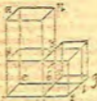
36 Se due solidi de superficie equidistanti seranno simili la proportione
 33 di l'uno all'altro: serà sì come la proportione triplicata, di quale si vo-
 glia lato di l'uno al suo relativo lato di l'altro.



Siano li due solidi a. b. c. d. e. f. g. h. parallelogrammi & simili, Dico che la proportione dell'uno de quelli all'altro e si come la proportione triplicata di l'uno di lati di quello all'uno di lati dell'altro a lui relativo si come che la proportione de due superficie simile e si come la proportione duplicata di suoi lati relativi, come fu dimostrato in la decima nona del sesto: perche si li solidi a. b. c. d. e. f. g. h. seranno equa-
 li conciosia che s'uno sia possi simili per la definizione di corpi simili & delle superficie simile tutti li lati di uno seranno equali alli suoi relativi dell'altro, e però conciosia che la proportione triplicata, de due quantita è uguale over tolza quante volte si voglia quella sia fatto che
 proportione de equalita, adunque in questo caso e manifesto esser el uno quello che se propone ma se seranno ine-
 quali sia a. b. maggiore del quale la lunghezza sia b. e. & la larghezza e f. la altezza a. la basa. e. r. & la suprema superficie. a. n. & del solido. c. d. la lunghezza sia d. g. la larghezza. g. h. la altezza. a. b. c. adunque è manifesto per la definizione di corpi simili

li, & per la definizione delle superficie simile, & per lo presunte presupposito) che la proportione dal a. f. al c. h. et del f. c. al b. g. & del e. b. al g. d. sia una medesima, adunque sia tolto dalla linea a. f. (laquale è manifesto essere maggiore del e. c. h.) la linea s. f. eguale alla b. c. & le altre tre (determinante la altezza del solido a. b.) siano trizzate alla equalita de quelle & fra quella sia compito il solido per il parallelogrammo. k. b. egualmente alto solido c. d. & siano portate le due linee del la basa e. h. per sua d. l. & r. b. per sua a. m. & sia d. Lequale al g. d. & b. m. eguale al d. g. & sia compito la superficie m. l. de lati equidistanti loquale, se rà equale & simile alla, b. c. d. adunque sopra di quella sia erigato lo solido, p. q. parallelogrammo secondo la precisa altezza del solido a. d. & lo p. q. serà equale, & simile al solido c. d. un'altra volta fra le linee r. b. & b. l. sia compito la superficie b. c. de lati equali tutti, sopra laquale anchora sia erigato lo solido parallelogrammo. x. loqualemente alto all'uno, e l'al. r. o di due solidi k. b. & p. q. rimpicciando l'uno è l'altro di due angoli che sono dentro quella, & conciosia che li due solidi a. b. p. q. siano simili & perconet ambidui siano possi simili al solido c. d. & li corpi simili a uno medesimo corpo in fra loro sono simili, come è manifesto per la definizione di corpi simili, & per la noigesima del sesto, & manifesto

per la vigesima quinta della terza volta che fra li due solidi a b. & c. p. q. scilicet la continua proporzionella caduto recta scilicet si mette li due solidi x. b. & x. l. adunque considerata come costrutta la figura, & con la mensura servata alli solidi presuppofiti (per la prima del libro) facilmente considerarsi il presuppofito, si come el circo & archido diligentemente, & sopra il per la vigesima quinta de quibus) la proporzion del solidi a b. al solidi, b. c. si si come della superficie, a r. alla superficie, x. r. e pero (per la prima del libro) si come della linea, a. f. alla linea, f. g. & la proporzion del solidi h. i. al solidi, i. k. si come della superficie, r. t. e pero si come: se la linea, d. r. alla linea, a. r. & la proporzion del solidi, x. l. al solidi, p. q. si come della superficie, x. alla superficie, l. m. & per tanto è si come della linea, r. h. alla linea, e. h. o. & per el presuppofito è chiaro che la prop. rione della linea, f. g. alla linea, p. q. & della linea, r. h. alla linea, b. m. è si come della linea, f. g. alla linea, h. i. p. r. & adon per la divisione della proporzion triplata posta in 12. divisione, & 5. è manifesto che la proporzion del solidi, a. b. al solidi, p. q. e pero è al solidi, i. k. si come della linea, a. f. alla linea, f. g. triplata, & perche la linea, h. i. e posta eguale alle linee, x. k. & manifesto offer il vero quello che detto si bisogna sopra che ciò che b. a. to dimostrarò di solidi parallelogrammi (per quella 36. & p. la settima divisione precedente a quella) di medesima altezza, se scindano nella serati di quelli le base ciascuna mente sono trigone over comunemente tetragone, & questo sarà manifesto allo ingegnoso spettatori (per la 28. & per quella 36. & per le sette a quella divisione precedente e per che se serano qua. si voglia serarli egualmente alti sopra una medesima base over sopra base eguale tamen comunemente trigone over comunemente tetragone, conciosia che quelli siano la metà di solidi parallelogrammi delle sue altezze (per la vigesima ottava) quelli serano eguali per la vigesima nona, & per le tre che seguitano quella) Per che da quelle è manifesto li solidi parallelogrammi esser eguali al doppio de essi serati. Similmente anche se serano due serati sopra base comunemente trigone, over comunemente tetragone egualmente alti quelli serano proporzionali alle sue base, si come per la 33. si ha di solidi parallelogrammi, perche quelli, per la 28. sono la metà di solidi parallelogrammi di sua altezza & di solidi parallelogrammi della sua altezza & delle base de quelli è una medesima proporzion (per la trigesima terza) conciosia adunque che la proporzion de solidi parallelogrammi si si come quella de serate perche si sono el serato al serato così è el doppio al doppio, per la quinta divisione del quattoro, & la proporzion delle base di solidi parallelogrammi si si come delle base di serati, perche over che serano le base di serati que de medesima di solidi parallelogrammi & questo sarà quando le base di serati serano tetragone over che ad uno serano da essi comparsi li solidi parallelogrammi dalla serati 1. 7. e le medesime



e bese, over le bese, si serano serano subduple alle bese di solidi pure d'ellogrammi. & questo serà quadrato le bese della seranti serano cōmutamente trigone, per che all' bese li solidi paralellogrammi serano da esser compiti dalla seranti, aggiōto alle bese de seranti, le superficie trigone antioche le bese de seranti con li trigoni aggiōti, siano fatte d'ali de superficie de lati equidistanti seguita che le proportio ne di seranti sia si come quella delle bese, & per lo medesimo modo, se li seranti serano equali & siano comunemente sopra bese triangolare uero comunemente sopra le bese quadrangolare, le bese de quelli seranti uarie alle altezze de quelli, ma se le bese de quelli serano uarie alle altezze de quelli, & li seranti serano equali si come proponemo la trigesima quarta e trigesima quinta di solidi paralellogrammi, questo e facillitate è manifestat per quelle cose che sono dette in la trigesima quinta, ma se li seranti serano fra loro simili, la proportio e del uero al altro, e si come la proportio e del lato de uno al suo relativo lato dell' altro, e si come si solidi paralellogrammi propone la trigesima sesta, che per la uigesima trigesima sesta facillitate a se, se manifestarà dalli paralellogrammi compiti dalli seranti simili, quelli solidi prouarai essere simili laqual cosa è facile a ser negoziata per la diuisione di corpi simili & delle superficie simili per questo che li seranti sono possi simili fra loro.

Correlario.

33 Dico che da quello è manifestato, che se serano quattro rette linee proportionate, si come serà la prima alla quarta così serà el solido de superficie equidistante descritto dalla prima, a quello simile & similmente descritto dalla seconda imperoche la prima alla quarta ha trippia proportio che alla seconda.

Il Traduttore.

Questo correlario se ritroua solamente in la seconda traditione elquale per essere da se chiaro altramente non lo serago accortendoti solamente che li detti solidi descritti sopra la prima & seconda el non satisfa che quelli siano simili, ma bi fogna etiam che siano similmente posti ouer descritti cioè che le bese descritte dalle dette due linee doue essi corpi se riposano siano simile & relative de detti solidi si come si detto etiam sopra alla uigesima del scilo delle superficie simile.

Theorema. 32. Propositione. 37.

37
35 Se serano due angoli piani equali sopra liquali siano flouide in aere due ypotenisse che cadano di quelle contengano equali angoli con ciascuna di lati ai angoli subgiacenti, & in quelle ypotenisse sian segnati duei punti, dalli quali serano protrate due perpendicolar alla superficie del li proposti angoli, & dalli punti, dalli punti sopra liquali cesseranno le perpendicolare, siano dette due linee rette alla duei angoli piani, li duei angoli

angoli che serano contenuti da quelle due linee & da quelle due ipotenuisse se prouano fra loro esser equali.

Sieno li doi angoli pieni. a & d . equali contenuti delle linee a, b & a, c & d, e & d, f & sia sopra quelli due angoli due linee ipotenuisse la g & h . & sia l'angolo g, a, c equale all'angolo h, d, f . & lo angolo g, a, b equale all'angolo h, d, e in le due ipotenuisse a, g & d, h siano segnati li doi punti p come si uolgia. & li doi punti q & r s'intersecano li doi angoli di questi siano la fase le due perpendicolarie alla superficie de angoli a & d loquale siano k, m & l, n . & siano protutte le due linee a, m & d, n . dico adunque lo angolo g, a, m serare equale all'angolo h, d, n . se la linea a, k equale ad a, l . & se equidem si tira dalla linea a, g la linea a, p equale alla d, l . & dal punto p si tira la fase una linea p, q perpendicolare alla superficie del angolo a . laqual sia p, q . adunque è manifesto che il punto q è in la linea n, m laqual cosa per la stessa ragione & per la definizione delle linee equidistanti lequale è necessario essere in una superficie siccome è manifesto a colui che ben s'è studiato con sidera: & dopo dal punto q sia tirata due perpendicolare una alla linea a, b loquale sia q, r . & una altra alla linea a, c loquale sia q, s similmente anchora dal punto a sia tirate due altre perpendicolare una alla linea d, e loquale sia n, t . & l'altra n, i : linea d, f loquale sia n, x . & siano protutte



ter s, t & x, y & anchora da li punti p, q & l, n & r, s & t, y & x, z & y, z adunque tutti: quelle cose & disposte prate accurate la figura così se aprte la dimostrazione del proposito. & si manifesta per la permutacion del primo che il quadrato della linea s, p è equale a li quadrati delle due linee a, q & p, r . & per la medesima che il quadrato della a, q è equale alle quadrati delle due linee a, s & s, q . adunque el quadrato della a, p è equale alle quadrati delle tre linee a, s, q & r, p & da per la medesima el quadrato della s, p è equal alle quadrati delle due linee s, q & p, r adunque el quadrato della a, p è equale a li quadrati delle due linee a, s & s, p & per lo per la ultima del primo lo angolo a, s, p è retto & per simile modo in approprietà caduno di tre angoli d, x, l, n, p, q, r, s & per venuto conio si adunque che l'angolo s, a, p per el principio si è equale all'angolo d, x, l . & la linea a, p alla linea d, l . per la ragione che del 1. la linea a, x sarà equale ad a, s & l, x loquale alla s, p anchora per lo medesimo modo & così sia cioè per el principio lo angolo s, a, p sia equale all'angolo d, x, l per la medesima la linea a, p sarà equale alla d, l . & l, x, p equale alla d, l . per laqual cosa per

La quarta del primo, la linea s, s sarà eguale alla linea a, r , e l'angolo a, r, s eguale all'angolo d, a, r , & lo angolo a, a, r , all'angolo d, r, g , per l'angolo d del primo (ossia) e simile all'angolo d, a, a , dunque (per la concessione) l'angolo s, r, g sarà eguale all'angolo r, s, g , & l'angolo r, g, s , all'angolo r, s, g , & percio sono li residui di duei retti per li duei equali toli via, adunque per la significazione del primo, & necessario che la linea r, g , sia eguale alla r, s , & la g, a , eguale alla n, a , & conosciuta ch'è p la conclusione del primo lo quadrato della linea r, g , sia eguale alli quadrati delle due linee r, s , & p, q , & lo quadrato della linea s, l , eguale alli quadrati delle due linee r, n , & l, n , & essendo le due linee r, p , & s, l , eguale, e anchora le due lequale sono r, g , & r, s , eguale seguirà per commutazione scientia lo due che sono p, q , & l, n , e per eguale, per lo medesimo modo, si conosci che quadrato della linea a, p , sia equal alli quadrati delle due linee (che sono a, g , & r, p), similmente el quadrato della linea a, l , alli quadrati delle due linee che sono a, n , & n, l , & essendo a, p , eguale el l, a , & l, n , & l, p , eguale alla l, n , seguirà per commutazione scientia la a, g , e per eguale alla n, a , & lo qual per la ottava del primo) concludo el proposito, cioè l'angolo p, r, s , e per eguale a l'angolo l, g, s .

Correlario.

○ Ma questo è manifesto che se saranno duei angoli piani de linee rette equali, & che sopra li suoi termini stiano due linee rette eguale, costituite equa li angoli insieme con l'una e l'altra de quelle rette linee poste in principio, le perpendicolare datte da quelle a le superficie in laquale sono posti li angoli in principio sono fra loro equali.

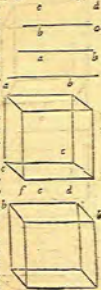
Il Traduttore.

Questo correlario se ritrova solamente in la seconda traduzione el qual correlario dice che per le cose demonstrate nella sopra scritta propositione che eguale manifestò che se saranno duei angoli piani de linee rette (si come li due angoli sopra scritti a, g, s , & l, g, s) costituiti da linee rette eguale quale stao per le linee a, r, s , & l, r, s , & sopra li lor termini a, g, s , & l, n, l , stiano le due linee a, p , & l, n , eguale e costituite equa li angoli con l'una e l'altra de quelle prime proposte, dice che le perpendicolar datte da quelle alle superficie in laquale sono posti li detti angoli sono fra loro equali lequale perpendicolare in questo caso sono le p, q , & l, n , la qual cosa per le cose demonstrate di sopra è manifesta.

Teorema. 33. Propositione 35.

36 Se saranno tre linee rette proportionale, lo solido de superficie equi-
 38 effante fatto da quelle tre linee, sarà e pale al solido de superficie equi-
 effanti equilatero fatto dalla linea media, ma che sia equiangolo al
 predetto.

Siano adunque tre linee, a, b, c , & d , continue, & proportionale, & sia fatto da quelle un angolo solido come si uolgia, & sia compitò il solido de lati equi distanti del quale la linea, a, b , sia la lunghezza, & la b, c , la altezza, & la c, d , la larghezza & quello solido sia detto, a, d , ancor sia tolta una altra linea eguale alla b, c , la quale sia etiam chiamata, b, e , & sopra la estremità di quella (la quale è b , c) sia costituito un angolo solido equale all'angolo solido, a , secondo che insegna la trigesima sesta & tutte le altre linee continuate lo angolo solido, b , siano resgate alla equalità delle linee a, b, c , & sia compitò el solido de superficie equalitate, del quale la lunghezza: larghezza: & altezza sia la linea, b, e , & quello sia detto, b . Dico adunque li due solidi, a, d , & b, e , esser eguali. Perché egli è manifesto che tutte le superficie di uno sono equiangole alle sue relative superficie si lo altro la qual cosa tu puoi facilmente (per la trigesima quarta proposizione del primo libro.) Et conosciuta che lo angolo solido, b , sia posto eguale al solido angolo, a , è necessario che lo angolo di quale si uolgia delle superficie del solido, a, d , sia equale a lo angolo della superficie a se relativa del solido, b, e . Adunque (per la trigesima quarta proposizione del primo libro) li loro opposti saranno eguali. Ma perché tutti li angoli de qualche una superficie quadrilatera sono eguali a quattro angoli retti (per la trigesima sebbene proposizione del primo lib.) egli è necessario che li due rimanenti di l'uno siano eguali a li altri due rimanenti di l'altro, & se relativi. Et conosciuta che e li due rimanenti di qualche uolgia di dette superficie siano etiam si lo eguali, & se conueniente necessariamente che ciascuna delle superficie del solido, a, d , sia equale alla sua relativa in el solido, b, e . Per la qual cosa, per la 2. parte della decima settima proposizione del 5 lib le basi di due propoli solidi sarà eguali. Perché sono equalitate de lati uguali. Adunque se le linee delle altezze, siano orthogonali a tutte sopra le basi de quelli è manifesta, per la 31. proposizione, quella esser eguale. Perché conosciuta che quelle linee siano eguali, & quelle determinate le altezze di solidi, li solidi di saranno equalitate altri. Et se le linee delle altezze di quelli non siano orthogonali alle basi per uolere le perpendicolare dalle summità di quelle alle basi. Quelle perpendicolare per la 16. de aritmetica saranno fra loro eguale, perché quelle saranno se conti era in una figura le la dema l'altro della precedente de li 2. p. q. et la 1. in qua è dema il raso, si b. q. si r. quali. Perché adunque le altezze di tutti li solidi se di fossero per le perpendicolare dalle summità di quelli alle sue basi li due solidi, a, d , & b, e , (per la 31.) saranno eguali.





a



b



eguali anchora possiamo demolire (parendo) la
 conuerso di quella per lo modo contrario, come se il cor
 po parallelogrammo a d. sia eguale, & equiangolo al
 corpo parallelogrammo b c. & lo corpo b c. sia conte
 nuto dalla media de le tre linee continete el corpo a d.
 le tre linee continete el corpo a b. seranno continue
 proporzionale. Perche conuolua che li duoi solidi para
 llogrammi a d. & a b. siano eguali, & equamente
 alti (dal presupposito) essi saranno sopra base eguale
 (per li conuersi della trigesima prima & trigesima se
 conda) & perche quelle base de quelli sono equiangole,
 sequita per la prima parte della decimasextima del
 sesto che quelle siano de lati neci. adunque la pro
 portione de la a b a la b c e si come della b c alla c.
 d. per laqual cosa è manifesto il proposito.

Il Traduttore.

Il Testo della soprascritta proposizione lo habemo
 tolto dalla seconda traduzione per esser piu corretto.

Libertina 34. Proposizione 39.



c



d



39 Se faranno quante si vogliono linee proportio
 nale, li suoi solidi de superficie equidistante & simi
 li di ciascuna creatione saranno anchora proportio
 nali, & se li solidi de superficie equidistanti simili
 di ciascuna creatione saranno proporzionali, le li
 nee anchora dalle quale sono contineti li detti soli
 di saranno proporzionale. El simile la vigesima se
 conda del sesto propone de le superficie.

Hor siano le quattro linee a. b. et. c. d. proportione
 le & sopra quelle siano fabricati quattro solidi para
 llogrammi (dalli medesimi nomi uocati) laquali sio
 no espressamente simili. Perche dotti dotti a nostro pia
 cer fabricati sopra le due linee a. & c. & li altri sarà
 no da esser fatti, secondo li precetti della vigesima seti
 ma. Dico quelli quattro solidi esser proporzionali, &
 conuerso, & per demostrar questo siano sotto aggiun
 to all e due linee a. b. in ciascuna proporzionale tra le due
 (loquale siano e. f. si come insegna la decima del sesto)
 & alle due linee c. & d. altre due le quale siano. g. &
 h. adunque

b, adunque è manifesto (per la trigesima lesa & per la
 diffinitione della proportione triplicata, laquale è po-
 sta nel principio del quinto & per questi presupposti)
 che li solidi a. & b. & solidi c. & d. sia loro insieme
 sono diversamente simili, alle la prop. tripla del solido
 a. al solido b. e, si come la proportione della linea a. alla
 linea f. Adhora del solido c. al solido d. e, si cvar del
 la linea e. alla linea h. & perche per la vigesima secon-
 da del quinto) la proportione della linea a. alla linea f.
 & si come della linea e. alla linea h. & per la undecima



K

del quinto) el solido a. al solido b. e si come el solido c. al solido d. adunque è mani-
 festo la prima parte. La seconda demostra in questo modo. Siano li duei solidi a. &
 b. simili fra loro & duali equali siano c. & d. fra loro oppositi e simili. & sia-
 to tutti parallelogrammi, et siano poi i proportionali. dico che le linee a. b. e. c. d.
 sopra le qual suo costaidi sono proportionale et per demostrar questo sia per la
 10 del 6. si come la linea a. alla linea b. così sia la linea e. alla linea h. sia fatto
 secondo la vigesima seconda de quello sopra la linea k. un solido diversamente si-
 mile al solido a. el quale sia etiam dato k. & per le diffinitioni di corpi simili: &
 delle superficie simile & per la vigesima del sesto) el corpo k. sarà diversamente
 simile al corpo c. e. però per la prima parte de questa trigesima) a. già preuata p
 auanti) la proportione del solido a. al solido b. e. si come del solido c. al solido d.
 Et perche la medesima era del solido c. al solido d. & per la seconda parte della me-
 mo del quinto) lo solido k. sarà eguale al solido d. Et conciosia che quelli sia diversamente
 simili, seguita la linea k. esser eguale alla linea e. Perche la equalità non
 è prodotta da alcuna proportione triplicata, over tolta quante volte si voglia) se
 non dalla eguale. A questo modo adunque per la seconda parte della sezzima del
 quinto) è manifesto la seconda parte. Ma non pensare che el sia necessario di ciascun
 di detti quattro solidi a. b. c. d. esser simili a quel si voglia delli altri, perche tu te
 ingannaresti. Ma li duei solidi a. & b. non è necessario esser simili fra loro, & simil-
 mente li duei c. & d. Ma li solidi c. & d. meglio acciamente esser sim li altri duei solidi
 a. & b. ma el non è necessario. Al medesimo per questa trigesima) non potersi al
 chiaro facilmente di ferarli.

Il Traduttore.

La sopra scritta proposizione poteria oppositione perche sopra alla linea b. se
 potria descrivere un solido simile al solido a. & similmente un altro sopra alla li-
 nea d. simile al c. & ancora li detti solidi non seriano proportionali (quantunque
 le date quattro linee fossero proportionale) però il testo della seconda tradotto
 ne è più corretto assai et qui parla in questa forma.

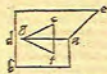
Se serieno quattro rette linee proportionale, adhora li solidi de superficie equali
 di essi simili & similitudo descritti da quelle saranno proportionali, et se li solidi
 de

de superficie equidistanti simili & similmente descritti da quattro linee rette, saranno proporzionali & quelle rette linee saranno anchora proporzionali.

Si che el non basta che li detti solidi siano simili, ma bisogna che sieno etiam similmente descritti si come (delle superficie) fu detto sopra alla vigesima seconda del sesto altramente le proporzionie paterie oppositione idem &c.

Theorema. 35. Propositione. 40.

Se un piano sarà retto a un piano, & da un punto (stante in uno de detti piani) sarà data una perpendicolare in l'altro piano. essa perpendicolare caderà in la commona sezione de quelli medesimi piani.



Hor sia el piano c,d, retto al piano a,b, & la commona sezione de quelli sia d,a, & sia talo a caso el punto e, in esso piano c,d. Dico che una perpendicolare data da esso punto e, in el piano c,d, quella caderà in essa sezione d,a. Perche se l' fusse possibile (per l'alter serio) poniamo che quella cada fuora si come la e,f, & quella ca, che in el detto piano a,b, in punto f, & da questo punto f, sia protratta la fg, in el piano a,b, perpendicolare alla detta sezione d,a, per la undecima del undecimo la quale sarà ad angoli retti al detto piano c,d, & sia protratta la, e,g. Adonque perche la fg, e ad angoli retti al detto piano c,d, & la e,g, (stante in el piano c,d,) tocca quella. Adonque l'angolo contrario sotto f,g,e, è retto. Ma etiam la e,f, in esso piano a,b, & ad angoli retti, adonque l'angolo che sotto e,f,g, è retto. Per laqual cosa due angoli de quel triangolo e,f,g, sono equali a due triangoli retti laqual cosa è impossibile per la decima settima del primo. Adonque la perpendicolare data da dal punto e, in el piano a,b, non cade fuora di essa sezione d,a, adonque cade in quella che era da dimostrare.

Theorema. 36. Propositione. 41.



Se li lati de due opposite superficie, del cubo saranno tagliati in due parti equali, & dalli punti delle sezioni, saranno due superficie: segantel cubo etiam fra loro, la commona sezione de quelle è necessario segar el diametro del cubo in due parti equali, & quella similmente è necessario esser seghata dal diametro in due parti equali.

Si simile un cubo, elqual sia a,b, delqual è manifestol per la divisione che tutte le linee che l'contengono sono equali & le sue superficie rettangole, perche a

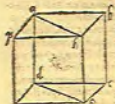
tal corpo dicendo cubo. Adunque la base di quello cubo sia la superficie a, c, d, e et la superficie superiore di quello sia b, f, g, h . Et la distanza di quello sia a, e, g, h , et la sinistra sia la superficie b, f, e, d . Anchora sia d, e di qua sia d, e, g, h , et quella di la, a, e, g, h . Et lo diametro di quello sia la a, b , adunque sean divisi tutti li lati de due basi si uolrà superficie apposite di quello in due parti equali, e sean per al presente) le superficie delle quale li lati sean divisi la distanza la sinistra dico che sieno divisi di quattro lati, della destra sopra li quattro plei, li quali sono a, p, q, r . Et la sinistra sopra li quattro li quali sono k, l, m, n . Et siano congiunti li punti in que superficie: p, q posate doue le linee a, p, q, r de quale se seguano fra loro in ponto s . Anchora doue le k, l, m, n de quale se seguano fra loro in ponto s . Et sieno anchora concepite le due superficie segante fra loro, et sieno segante il cubo proiettate le linee o, x . Et p, l, q, m et r, n . Et sia la comune sezione di queste due superficie la s, t . Dico adunque che la linea s, t divide il diametro a, b et sia d divisi del medesimo diametro in due parti equali, laqual cosa è manifesta perche l'uno è l'altra di quelle transe per il centro del cubo. Ma altrimenti conueniente r, o et quello che è proposto. Hor sieno prodotte le due linee p, q et k, l , similmente le due s, c et h, e per le q, d et l, e et sarà eguale alla h, e et la s, c eguale alla s, h et è manifesto per la prima parte della 29. del 1. che l'angolo p, q, d è eguale al angolo e, q, d . et (per le qualità del 1.) l'angolo h, e, q è eguale al angolo s, a, q . Adunque per la 31. del primo) tutto l'angolo h, e, q con l'angolo q, p, d uguale per due retti. Per laqual cosa per la 14. del 1. la linea a, h sarà una sol linea, similmente ancor la linea c, b sarà una sol linea, e perche per la 9. di questo) la linea a, c è equidistante alla linea b, h perche l'una è l'altra et equidistante alla linea d, e , et così sia che quelle siano equali, perche s'ò lati del cubo figurati per la 33. del primo) due linee, a, b et c, b esser equali et equidistanti, e per lo per che chetione) le medesime quelle, le qual sono a, t . Et b, t s'ò una equali (per la settima di questo) è manifesto che la linea s, t è in superficie delle due linee a, b et c, b et per la medesima la linea a, b la quale è il diametro del cubo, e et diuisa mezzo della superficie parallelograma a, c, b, h . Adunque la linea s, t sopra lo diametro, a, b . S'ògi a l'oque quella in ponto n . Dico adunque la linea s, t esser equali alla linea n, t et alla linea a, n alla linea n, b . Siano intesi li due triangoli a, n, t et n, b, t quali li angoli che sono a, n, t et n, b, t sono equali fra loro. similmente li angoli di medesimo che son a, n, t et b, n, t son equali fra loro (per la 1. parte della 29. del 1.) per questo che la linea a, s è equidistante alla linea s, b . Et perche anchora lor sono equali seguita per la 26. del 1. il proposito. Il medesimo anchora se concluderà per el medesimo modo se il solido, a, b , non sia cubo, ma solamente corpo parallelogramo, ouer conueno da linee equali, ouer non equal, ouer anchora se l'istesso cretto arithmetico sopra alla base ouer ancor sopra quella int' inato, onde el se applica la figurazione (in que sia quadrangola prima) del cubo a tutte le figure solide per parallelogramo.

Il Traduttore.

Quello che se propone sopra scritta propositione del cubo nella seconda traduzione se propone sopra uno solido de superficie equidistante et se dimostra per il medesimo modo, cioè tal propositione è più tosto al.

Theorema, 37. Propositione, 42.

41 Se serano due corpi seratili di quali l'uno habbia la basa triangolare
40 e l'altro habbia la basa de lati equidistanti doppia a quella triangolare.
serano egualmente alti: quello due corpi è necessario d'esser equali.



Sia la superficie a b c d de lati equidistanti doppia alla superficie trilatera e f g & sopra queste due superficie siano fatti due corpi seratili equivamente alti, e siano li seratili che è sopra la basa quadrangola a b c d h i, la basa del quale è la superficie proposta a de lati equidistanti a b c d l'altra superficie de lati equidistanti de quella è la a b d x & la terza e b h e x & le due superficie triangolare di quello l'uno è il triangolo a b b & l'altra il triangolo d e k, e lo seratile che è sopra la basa triangola e f g sia e f g l m n del quale l'una del sue superficie triangolare è la predita basa & la altra il triangolo l m n et delle tre superficie de lati equidistanti di quello, la prima è la e f l m, e la seconda e g l n e la terza la f g m n. adonque dico questi due seratili proposti esser fra loro equali e per dimostrar questo sian conopiti li due solidi paralelogrammi aggiogendo all'uno e l'altro di duei proposti seratili un altro seratile e se medesimo equali, et al primo seratile sopra la medesima basa sia aggiunto lo seratile a p b d q x, al quale le due superficie trilatera sono a p b d q x e le tre quadrilatera, la prima è a b h b x, (la qual è termino comune a se medesimo e a quella alla quale è fiata aggiunta) e la seconda a d p q anchora e la terza e p q b x, mo allo secondo seratile sia aggiunto un altro seratile a se medesimo equali in questo modo: sia aggiunto al triangolo e f g un altro triangolo a lui equali e sopra le sia e g r, talmente che tutta la superficie e f g r sia de lati equidistanti et sopra questo triangolo sia fatto el seratile e g r l s, al qual con quello al quale è aggiunto compisse uno corpo paralelogramo, le due superficie trilatera di questo seratile aggiunto sono e, g r l s, e le tre paralelogramme sono, la prima e l r s la seconda e e f g r (e questa è termino comune a se e a quella alla qual è aggiunta) e la terza e g r l s, adonque egli è manifesto per la distribuzione di solidi equali e simili, che li doi seratili conopenti o solidi paralelogrammi a, x, e simili sono li due conopenti li solidi paralelogrammi e n fra loro inferre sou equali et per la 37. & 32 de questo li doi solidi a, x, & e n sono equali fra loro, adonque perche le mità di questi solidi sou li seratili proposti, per cōmune sentenza è manifesto quella esser equali perche le cose che serano equali le mità di quelle è necessario esser equali: è per tanto è manifesto quello che sia proposto.

IL FINE DEL V NDECIMO LIBRO.

260

LIBRO DVODECIMO DI EVCLIDE.

Teorica prima. Proposizione prima.

S De ogni due superficie simili de molti angoli descritte dentro di duei cerchi, la proportione di l'una all'altra, è si come la proportione de li quadrati che per angulo delli diametri di cerchi circonscritti quicli.



SIANO li duei cerchi $a, b, c, d, e,$ simili quelli siano inscrite due figure come si voglia de molti angoli liquali siano posti simili fra loro et siano p al primo inscrite pentagone come insegna la 11. del 4. et alle siano $a, b, c, d, e,$ l'altro pentagone $d, e, f, g, h,$ et li diametri di cerchi siano $a, c, e, d, f,$ Dico anchora che la proportione del pentagone $a, b, c, d, e,$ al pentagone $d, e, f, g, h,$ si come el quadrato del diametro $a, c,$ al quadrato del diametro $d, f,$ et per dimostrar que sia sia tirato due linee in l'un e l'altro circulo dalla inferiorità del diametro alla superiorità dell'una di lati del pentagone, non terminante con el diametro intersecandosi fra loro dentro del detto pentagone in l'angolo $e, g,$ et $e, h,$ et in l'altro $d, h,$ et $f, e,$ (per la sesta del sexto) el triangolo $a, b, g,$ sera equiangolo al triangolo $d, e, h,$ perché conciosia che li pentagoni siano simili son li fra loro (per la definizione delle superficie simile) serano l'angolo $b, g, e,$ al $h, e, d,$ et li lati continenti quelli proportionati, cioè la proportione de $a, b,$ al $d, e,$ si come $b, g,$ al $e, h,$ et conciosia che (per la vigesima prima del terzo) li duei angoli $f, g, e,$ li siano fra loro equali, et similimente li altri duei $e, g, e,$ quelli si a loro i duei che sono $e, d,$ et $f, e,$ serano fra loro equali per comune sententia quelle cose che son equali a cose equali anchora è necessario quelle esser fra loro equali) et perciò (per la prima parte della trigesima prima del terzo) l'uno et l'altro di duei angoli $a, b, g,$ et $d, e, h,$ è retto, seguita per la trigesima seconda del primo li duei triangoli $a, b, g,$ et $d, e, h,$ sero condangoli per la qual cosa (per la quarta del 6.) la proportione del diametro $a, c,$ al diametro $d, f,$ si come del lato $a, b,$ al lato $d, e,$ et per tanto conciosia che (per la seconda parte della decimotercia del sexto) la proportione di duei pentagoni sia si come la proportione duplicata del lato $a, b,$ al lato.



DI EREZZIONE.

diato *d.e.* per la medesima la proportione del quadrato del diametro *a. b.* al quadrato del diametro *d. f.* sia si come la proportione del diametro *a. b.* al diametro *d. f.* duplicata (per questa comune sententia) quelle cose delle quale le loro mita sono eguale: quelle anchora fra loro sono eguale, & manifesta quello che sia propo.

Theorema. 2. Proposizione. 3.

De ogni due cerchi, la proportione di l'uno all'altro, è si come l'ad quadrato del quadrato del suo diametro, al quadrato del diametro dell'altro.



Siano li due cerchi *a. b.* & *c. d.* li diametri di quali siano detti *a. b.* & *c. d.* et atongue che la proportione nel circolo *a. b.* al circolo *c. d.* è si come del quadrato del diametro *a. b.* al quadrato del diametro, *c. d.* perche egli è manifesto (per questa comune sententia) quanto è qual si voglia magnitudine ad alcuna seconda, & è necessario esser qual si voglia terza ad alcuna quarta) che la proportione del quadrato del diametro *a. b.* al quadrato del diametro *c. d.* si come del circolo *a. b.* ad alcuna superficie l'equal sia, *e.* la qual sia potrà la qual figura ouer forma si voglia, & quella è impossibile esser maggiore ouer minore del circolo *c. d.* perche se egli possiede quella esser minore del circolo, *c. d.* sia atongue minore in la superficie *f.* per tanto il circolo, *c. d.* sia è eguale alle due superficie *e. f.* & oltre ragione anchora è manifesto (per la prova del decimo) che el si pol dal circolo *c. d.* et delli suoi residui poter aere tante volte il più della mita per fina a tanto che rimanga alcuna quantita minore de *f.* atongue a quello sia inscritto come insegna la sesta del quarto lo quadrato *c. d. g. h.* del qual è manifesto esser più della mita del circolo, perche el quadrato che è doppio a quello, *e.* quello che circonfine il cerchio come è manifesto per la penultima del primo & per la settima del quarto, atongue se le porzioni del circolo che sono sopra li lati del quadrato talte equalitate insieme seranno minori della superficie *f.* el basta, ma se le non seranno minore: siano divisi li quattro *a. b.* che sono sopra li detti lati in due parti equali, & li ponti di mezzo li detti archi siano continuate per linee rette con le estremita di lati continenti ne vi gratia lo arco *e. g.* sia diviso in due parti equali in ponto *k.* & siano prostrate le linee *k. e. k. g.* & così procedere in li altri, et cada uno di triangoli descritti sopra li lati del quadrato: serà maggiore della mita della proportione

portione in laquale sia detto, imperocchè ogni triangolo & focolo è la metà del parallelogrammo della sua base (per la quadrage) ma prima del primo) siano adunque le portioni che stanno sopra li lati del ottagonno inscritto tolti insieme minori della superficie. *f.* perchè se egli non fusseno minori non cessarebbono di dividere li archi di quali li lati della figura della ultima descrizione sono corde, in due parti equali et inscriber una figura equilatera del doppio più lati del la prima sempre da sottrarre da esse portione del circolo maggiore della metà per fina a tanto che (per la prima del decimo) le portioni che staranno sopra li lati de alcuna tal figura inscritta in el circolo tolte insieme faranno minore del la superficie. *f.* adunque per el presente siano quelle che sono dette, & (per la decima) lo ottagonno. *e. d.* sarà maggiore della superficie. *e.* ad bene sia inscritto in lo circolo. *a. b.* & la medesima sia un simile ottagonno, elqual sia detto. *a. h.* così (per la precedente) la portione del ottagonno. *a. b.* al ottagonno. *e. d.* è si come del quadrato di di diametro. *a. b.* al quadrato del diametro. *e. d.* e più, per la undecima del qu. *f.* come la portione del circolo. *a. b.* alla superficie. *e.* ad bene; quantitate del poligonio. *a. b.* al circolo. *a. h.* sarà si come del poligonio. *e. d.* alla superficie. *e.* *c.* concussa che il poligonio. *c. d.* sia maggiore della superficie. *e.* sarà el poligonio. *a. b.* maggiore del circolo. *a. b.* laqual cosa è impossibile, adunque la superficie. *d. e.* non minore del circolo. *d. e.* etia è maggior perchè se questo potesse esser possibile, sia maggiore; adunque concussa, che la portione del quadrato del diametro. *a. b.* al quadrato del diametro. *e. d.* sia si come del circolo. *a. b.* alla superficie. *e.* sarà al contrario del quadrato del diametro. *e. d.* al quadrato del diametro. *a. b.* si come della superficie. *e.* al circolo. *a. b.* & è manifestissimo la stessa scitta possa in el principio di questa dimostrazione che la medesima è del circolo. *e. d.* ad alcuna superficie (laquale sia. *f.*) (per la decima quarta del quinto) la superficie. *f.* sarà minore del circolo. *a. b.* adunque la proporzione del quadrato del diametro. *e. d.* al quadrato del diametro. *a. b.* sarà si come del circolo. *e. d.* alla superficie. *f.* minore del circolo. *a. b.* ma quello che habbiamo detto strada poco avanti si trouerà seguita lo impossibile: etia è lo poligonio inscritto in lo circolo, esser maggiore del circolo, adunque si come la superficie. *e.* non può esser minore del circolo. *e. d.* ne etiam maggiore, necessarium erit adunque sarà i quali, per laqual cosa, per la seconda parte della settima del quinto, è manifestissimo el proposito.

Theorema. 3. Proposizione. 3.

3. Ogni piramide che habbia la base triangolare, può esser divisa in due parti remane simile fra loro, etiam a tutta la piramide, & in due sezioni, equali liguati ambò duei tutti insieme è necessario esser maggiori della metà di tutta la piramide.

Sia la piramide. *a. b. e. d.* sopra la base triangolare. *b. c. d.* & lo angolo solido de la vertice di essa sia. *a.* dal quale siano dette le tre ipotemisse. *a. b. a. c. e. d.* alli tre angoli della base, & siano divisi tutti li lati della base in due parti equali

le in li tre ponti, *a, f, g.* & similmente anchora le tre ypothemis si sia diuise in due parti equali in li tre ponti. *b. k. l.* & siano prostrate (in la basa) le due linee *e, f, g.* & la basa di detta piramide serà diuisa in tre superficie delle quale



due sono li duei triangoli, *b, e, f.* & *a, g, d.* liquali, per la seconda parte della seconda del settio & per la definizione delle superficie simile, e manifesto esser equali etiam simili fra loro & a tutta la basa, per la terza del primo, la terza e quadrangola & parallelogramma & quella *e, c, f, g, e.* laquale è manifesta esser doppia al triangolo, *e, g, d.* per la quadragesima & quadragesima prima del primo, siano adouque un'altra volta dal punto *b.* prostrate le due ypothemis *b, h, e. f. b.* & dal punto *k.* le ypothemis *k, g.* & siano prostrate le linee *b, k. k, l.* & *l, h.* adouque tutta la piramide, *a, b, c, d, e.* diuisa in due piramide che sono *b, h, e. f.* & *b, k, l.* & in due seratili quelli l'uno è *a, b, f, g, k, c.* & è sopra la basa quadrangola *e, f, g, a.* & l'altro è *a, g, d, b, k, l.* & è sopra la basa triangola *e, g, d.* ma delle due piramide *b, h, e. f. a. b. k, l.* che quelle siano equali & simile fra loro & a tutta la piramide *a, b, c, d, e.* è manifesto per la definizione di corpi equali & simili, & per la decima del undecimo libro, & per la seconda parte della seconda del settio, ma per li duei seratili che quelli siano equali è manifesto, per la quinta dello undecimo ma che ambidui li seratili tolti insieme siano maggiori della metà di tutta la piramide da questo è manifesto, che l'uno e l'altro di quelli è simile in dai piramide delle quale l'una è triangola equali a una delle due in le quale fu diuisa la total piramide & ed li detti duei seratili, etia l'altra quadrangola equali o doppia alla restate, per laqual cosa è manifesto che ambidui li seratili tolti insieme esser, li tre quarti di tutta la total piramide diuisa, se tu desidera saper questa propositione recorra alla sesta di questo duodecimo libro, ma inquanto al proposito di li seratili a saper quelli duei seratili tolti insieme, eccedere le due piramide, in lequale se diuide la total piramide, con li detti duei seratili, tolte insieme in che quantita si voglia.

Theorema. 4. Propositione. 4.

4. Se due piramide equalmente alte, le base delle quale siano triangolare, siano diuise ciascaduna in due piramide equali, & simile fra loro etiam alla totali, e in duei seratili, equali, la proportioni della basa dell'una alla basa dell'altra serà si come la proportioni della suoi duei seratili, alli duei seratili dell'altra, & serà manifesto che tutti li seratili che seranno in quella seraglia di quelle piramide tolti insieme a tutti li seratili che seranno in l'altra piramide, hauere la medesima proportioni, che ha la basa di quella piramide alla basa dell'altra piramide.

Siano due le piramide, le base delle quale sia triangolare equalmente alte, cioè l'una la *a, b, c. d.* el coto dellaquale sia el ponto *a.* & la basa el triangolo *b, c, d.* et l'altro

le pyramidisse a. b. c. d. e. f. g. h. i. e l' altra l. e. f. g. h. i. el cono della quale è di punta e la base il triangolo. f. g. h. i. c'è pyramidisse. e. f. g. h. i. e. d. e. b. e. quelle due piramide siano divise si come in la precedente cioè. per tutte nella prima le linee dividete li lati di essa base in due parti equali, lequale siano. k. j. e. K. m. et nell'altra per tutte similmente e le linee. n. p. q. r. dico adunque che la proporzione della base. b. c. d. e. alla base. f. g. h. i. e si come di duei seratili della piramide. a. molti insieme. a. molti insieme. e molti insieme (per la seconda parte della decimaottava del sesto, che la proporzione del triangolo. b. c. d. e. al triangolo. k. m. d. è si come della linea. b. d. alla linea. k. d. duplicada e per la medesima anchora, la proporzione del triangolo. f. g. h. i. al triangolo. n. q. h. e si come della linea. f. h. alla linea. n. h. duplicada, e conciosia che la linea. b. d. alla linea. k. d. sia si come la linea. f. h. alla linea. n. h. (perche di l'una e di l'altra la proporzione è doppia) lo triangolo. b. c. d. e. al triangolo. k. m. d. serà si come lo triangolo. f. g. h. i. al triangolo. n. q. h. e permutatamente lo triangolo. a. c. d. e. al triangolo. f. g. h. i. si come el triangolo. k. m. d. al triangolo. n. q. h. e lo triangolo. k. m. d. al triangolo. r. q. b. e si come lo seratili che si riposa sopra esso medesimo, al seratili che si riposa sopra quello, per la 33. del undecimo, anchora di questo seratili e quello e si come di ambidua li seratili della piramide. a. molti insieme ad ambidua li seratili della piramide. e molti insieme (per la quinta decima del quinto) che e necessario che el doppio al doppio. sia si come el serapio al serapio, adunque per la undecima del quinto, o d'inde quello che e sia proposto, ma se tu dubita li seratili di una di esse piramide esser equalmente a li altri seratili dell'altra piramide tu non stai in contentello: perche conciosia che le piramide siano equalitate alte, e sia anchora all'una e l'altra due esse divisa in due piramide equali fra loro e a tutta la piramide simile e in due seratili equali e siano le due piramide equalitate alte, imperche sono simile e equali laqual cosa facilmente serà manifesta, per tutte le perpendicolare da le cime delle piramide alle base de quelle delle quale perpendolari, per la trigesima settima del undecimo, e m'è il suo esser equali. e di ciò sia che le altezze di esse piramide tutte insieme componono la altezza della total piramide divisa, et ambidua li seratili sono equali tre alte a una delle piramide cioè a quella laqual e composta sopra lo parziale triangolo della base della total piramide non è licito dubitar li seratili di una di esse piramide esser equalitate alti alti seratili dell'altra. e questo è manifesto lo correlario che si militano le base delle piramide, così sono fra loro insieme si come li seratili dell'una e alti duei seratili dell'altra, et questo che base piramide così son fra loro si come le base del tetraedro, per la seconda parte della decimaottava, del 6. e gli e p



mentate proporzioni & per la decima terza del quinto, manifesto esser el vero quello che propone il correlario.

Il Traduttore.

Lo sopra scritto correlario vuol inferire questo, che per le ragioni adduce egli è manifesto che dividendo anchora ciascuna di quelle due piramidi parziali secondo il medesimo modo, cioè par in due piramidette, & dui seratilietti, & dapoi ciascuna di queste quattro, & quattro piramidette dividere anchora nel predetto modo, & così andar procedendo in questa oltre otto & otto pyramidi dette sempre tutti li seratili di quella seraglia di queste due piramidi totale (fra grandi e piccoli) tolti insieme, e tutti li seratili dell'altra) pur fra grandi e piccoli) tolti insieme hanno la medesima proporzion che ha la base di quella total piramide alla base dell'altra total (il che per la decima ottava del sesto) & per la decima terza del quinto verificca.

Theorema. 5. Propositione. 5.

Ogni due piramidi egualmente alte che habbiano le base triangolare, sono proportionale alle sue base.



Quello che propone la trigesima terza del undecimo, si soliti parallelogrammi & in fine della trigesima terza del undecimo habbiamo dimostrato il medesimo esser di seratili: questa quinta del duodecimo propone delle piramide che hanno le base triangolare: per il che siano intese le due piramide egualmente alte le base delle quale sono li due trianguli a. & b. Dico che la proporzion della piramide, a. alla piramide, b. si come della base, a. alla base, b. la qual cosa se dimostra per lo medesimo genere de demonstratione, oer argumentatione, con el quale dimostrassimo la seconda de questo, per il che sia cioè della base, a. alla base, b. sia come della piramide, a. al corpo, c. del quale dico che quello non serà ve meno ne più della piramide, b. per che se egli è possibile che sia meno, sia minore in lo solido, d. accioche la piramide, b. sia equa e alli dui corpi, c. & d. tolti insieme adunque diuisa la piramide, b. come propone la terza di questo, siano detratti da quella li dui seratili, liquali (per la medesima terza) sono maggiori della metà di essa piramide, similmente dall'una & dall'altra delle due partiali & residuali piramide: siano detratti (al predetto modo di quelle diuisi) li dui seratili & questo sia fatto tante volte per fora a tanto che l'aduersario sia costringuto (per la prima del decimo) confessare rimanere (dalla piramide, b.) meno del solido, d. & per communa scientia) li seratili detratti seranno maggiori del corpo e adunque dalla piramide, a. sia fatta la medesima detrattione de seratili & intendano esser tanti li seratili detratti dalla piramide, a. quanto quelli che detrattissimo

beffuto della pyramide b. & per la correlaria della precedente si come della base
 a alla base b, così sarà li seratili detratti dalla pyramide a. alli seratili detratti dal
 la pyramide b. ma così era similmente della pyramide a. al corpo c. e per tanto li se
 ratili della pyramide a. alli seratili della pyramide b. e si come della pyramide a.
 al corpo c. & per tanto similmente li seratili della pyramide a. alla pyramide b. sarà
 si come li seratili della pyramide b. al corpo c. & conciosia che li seratili della py
 ramide b. siano maggiori del corpo c. li seratili della pyramide a. saranno maggiori
 della pyramide b. & per che questo è impossibile, lo corpo c. non sarà minore della
 pyramide b. & similmente non sarà maggiore, perché posto che sia maggiore, con
 ciò sia che la proportion della base a. alla base b. sia si come della pyramide a. al
 corpo c. al contrario sarà della base b. alla base a. si come del corpo c. alla pyrami
 de a. & per cotumana (siccutia) la medesima sarà della pyramide b. ad alcun cor
 po, equa (sia d. & si figurar il per la decimaquarta del quinto) che il corpo d. sia mi
 nore della pyramide a. impero che la pyramide b. è nella minore del corpo c. adon
 que della base b. alla base a. sarà si come della pyramide b. al corpo minor della py
 ramide a. ma da questo è stato demonstrato figur lo impossibile, cioè li seratili de
 tratti da alcuna pyramide esser maggiori de quella pyramide dalla quale sono de
 tratti. e però rimane il corpo c. esser eguale alla pyramide b. conciosia che l non
 può esser ne minore ne maggiore & la proportion della pyramide a. alla pyrami
 de b. esser si come della base a. alla base b. & questo era da dimostrare.

Il Traduttore.

Conseguentemente è quella sopra scritta propositione nella seconda traduzione
 se propone egualmente le pyramide che hanno le base triangolare & che sieno sot
 to a una medesima altezza sono medesimamente proportionale alle sue base ma per
 che tal propositione, se propone & dimostra medesimamente sopra alla sequente
 con altre particolarità, haucmo possuto quella.

Proposizione 6. Propositione 6.

6. Ogni corpo, seratile, è divisibile in tre pyramide eguale, & che hanno
 7. le base triangolare.

Sia lo seratile a, b, c, d, e, f, dico quello esser divisibile
 in tre pyramide eguale che haueranno le base triangola
 re, & per dimostrar questo siano tracciate in cada
 na delle sue tre superficie par allelogramme le diagona
 le saldamente che una de quelle diagonale sia contruo
 nale con le altre due, come se in picciolarità: linee b, d, b, e, f, f, a, la quale non ha
 uole ho poter aere per che goueriamo confusione per corpo lo seratile sarà diviso in
 pyramide triangolare lequale facilmente per la precedente volta due volte sarà
 manifesto esser eguale.



Il Traduttore.

Chi non fusse ben chiaro di questa propositione, farò un primo, over se
 cundo, materialmente, & tirerò questo le diagonale, come di sopra se propo
 ne.

ne, e considerate pari bene con la mente lo andar de quelle se trouera (come di sopra è detto) el detto seratile esser diuiso in tre pyramide delle quale due di quelle tolte per vn verso se cognosceua esser fra loro eguale perche se uedera che riposeranno sopra le due baze triangolare eguale, cioè sopra le due mita di una di quel le superficie parallelogramme giacente in piano) & baueranno una medesima altezza perche ambedue terminar anno nel angolo b, del seratile la altra puo conseruandola per vn altro verso cioè che la sua baze sia l'uno di doi triangoli del seratile, & la sua altezza la lunghezza del seratile, & perche l'una delle altre due prime pyramide possede l'altro capo triangular del seratile, & dandoli quel p baze bauerà per sua altezza par la medesima lunghezza del seratile, e pero sarà eguale a quella (per la precedente) onde, per commona sceltia, serà tutte tre eguale che è el proposito.

Correlario.

Etiam da questo è manifesto: che ogni pyramide è la terza parte d'una prisma, che habbia la baze, & la altezza eguale a quella medesima per che se la baze della prisma bauerà altra figura rettilinea che triangolare, sia diuisa la medesima dalle due superficie opposte, in prisme che habbiano le baze triangolare.

Il Traduttore.

Questo correlario se ritroua solamente in la seconda tradottione, uero è che que sto commentatore interpone piu propositioni, lequale pare che siano da lui aggiunte, la prima delle quale propone in parte quello che conclude il sopra scritto correlario laquale dice in questa forma videlicet.

Theorema. 12. Propositione. 12.

Se doi solidi (di quali l'uno sia seratile, & l'altro pyramide la baze de quale sia triangola) seranno constituiti di egualmente alto: sopra una medesima baze, uer sopra baze equal triangolare ouer il seratile sopra una quadrangola, & la pyramide sopra una triangola laquale sia la mita della baze quadrangola del seratile, lo seratile conueni esser triplo alla pyramide.

Siato il proposito seratile serà sopra una baze triangolare, all' hora della pyramide proposta sopra la propria baze, sia conuido uno seratile equialmente alto alla proposta pyramide, ma sel seratile serà sopra una baze quadrangola all' hora alla baze della pyramide sia giunto un triangolo dal quale etiam sia conuido alla baze del la pyramide una superficie de lati conuissanti sopra alla qual da essa pyramide sia conuido uno seratile equialmente alto alla pyramide, adunque perche questo seratile è equialmente alto al primo seratile & le baze dell' uno e di l'altro sono eguale dal presupposito, seguita illi esser fra lor equali & questo fu dimostrato in la quarta decima

trigesima seconda del undecimo, & perché per la sesta de questo duodecimo lo sceratile seratile è triplo alla proposta, più auidè perché quella è una delle tre piramide in lequale se divide quel seratile anchora (per commonna scientia) lo proposto seratile serà treppio alla proposta pyramid.

- 6 De sopra vna medesima basenouer sopra base eguale seranno costituite queste pyramide si voglia equalmente alte, delle quale le base siano triangole, quello è necessario esser si a lor eguale.

Terche fabricando vno seratile equalmente alto: alle pyramide proposte, sopra vna base triangola eguale a vna delle base delle proposte pyramide ouer sopra vna base quadrangola doppia a vna delle base delle medesime, esso seratile serà treppio a ciascaduna di quelle pyramide & questo è manifestu per la precedente aggiunta ouer interposita) adonque (per commonna scientia) tutte le proposte pyramide sono (come hauerano detto) si a loro eguale.

- 6 Tutte le pyramide equalmente alte dellequale le base sono triangole sono proportionale alle sue base.

Sian fatti sopra le base delle proposte pyramide ouer sopra alte e triangular eguale ouer sopra a par dellegrauate doppie li seratili equalmente alti, a quelle pyramide et per questo li seratili seranno fra lor equalmente alti, et perché li seratili sono proportionali alle sue base come è prouato in la trigesima septa del undecimo mediante la trigesima terza del medesimo, & conchiusa che (per la prima di queste aggiunte) sia manifesto questi seratili esser treppio alle proposte pyramide, ouer caduno alla sua relativa & le base de quelli esser eguale ouer doppio alle base di quelle, & (per la decima quinta del quinto) sia si come il treppio al treppio così è il semplice al semplice serato anchora le proposte pyramide proportionale alle sue base.

Il Traduttore.

Questa soprascritta propositione è simile alla quinta ma la demonstratione è di versa da quella è questo è perché in quella non era anchor noto che un seratile fosse treppio a vna pyramide de equal base & di equal altezze con lui.

- 6 Se qualunque due pyramide seranno equalmente alte, & le base de l'una sia triangola, & dell'altra quadrangola ouer de più lati, quelle pyramide comien esser proportionale alle sue base.

Essempi gratia siano interse due pyramide equalmente alte sopra le due base, a, & b, et sia la base a, triangola & la b, pentagona. Et siano queste pyramide dette, a, et b. Adonque dico la proportione del le due pyramide, a, & b, esser si come delle base, a, & b, & per demostrar questo, sia diuiso il pentagono, b, in li tre triangoli, a, c, & d, & tutta la pyramide, b, serà diuisa in tre pyramide equalmente alte delle quale le base sono li triangoli, a, d, & c, le quale sieno etiam chiamate dalli nomi



delle sue basi. Adunque per ciò (per la precedente interposta) la proporzione della
 pyramide c. alla pyramide a. e si come del triangolo c. al triangolo a. & della py-
 ramide d. alla pyramide a. si come del triangolo d. al triangolo a. & similmente
 della pyramide e. alla pyramide a. si come del triangolo e. al triangolo a. seguita
 adunque per la vigesima quarta del quinto tolet. due volte che la proporzione del
 aggregato de tutte le pyramide c. d. e. (& quello è la total pyramide b. alla pyra-
 mide a. si come del aggregato de tutti i triangoli c. d. e. (& quello è il pentog-
 no. b. al triangolo a. adunque è manifesto el nostro intento.

Tutte le pyramide laterale egualmente alte se apprezzo esser propor-
 zionale alle sue basi.



Se una di quelle sarà sopra una base triangola, per la prece-
 dere interposta è manifesto quello che è detto: ma se le base de
 viene & di l'altra sarà di molti angoli resoluta quale si voglia
 delle sue basi in triangoli, et quella pyramide in pyramidette
 triangolare. Et (per la precedente interposta) la proporzione
 di ciascuna di quelle pyramidette triangolare in tra le quale è
 di un'altra delle proposte a l'altra e si come della base alla
 base di l'altra, e per tanto per la vigesima quarta del quinto
 tolet. quante volte bisogna se manifesto esser il vero quello che habbiamo detto.

Il Traduttore.



La sopra scritta interposizione oser aggiunta in la
 seconda traductione. L'auttore ne fa una proposizione
 laqual è la sotto come di sopra uodi notata.

Proposizione 7. Proposizione 7.



Se due pyramide de base triangolare saranno e-
 guale, le base de quelle saranno mutue alle altez-
 ze delle medesime. Et se le base, & le altezze

seranno mutue, le medesime pyramide è necessario esser se a loro eguale.



Quello (che la trigesimaquarta & trigesimaquinta del undeci-
 mo proposte di solali par alloggiani, & noi demostri fino la trigesi-
 ma sesta del medesimo di seratili, questa serima del duodecimo propo-
 ne delle pyramide che hanno le base triangolare. Hor siano interse
 due pyramide eguale sopra li duoi triangoli a. & b. le quale siano
 per certe a. & b. e per tanto dico che la proporzione della base a. al
 la base b. e si come la proporzione della altezza della pyramide b. al
 la altezza della pyramide a. & se questo sarà dico che la pyramide
 a. & b. esser fra loro eguale. Et per dimostri ar questo siano aggiunti al
 li duoi triangoli a. & b. duoi altri triangoli liquali siano c. & d. ac-
 cio che



cio che faciano ambidue la superficie a, c, d & b, d , de equidistanti lati, & da quelle pyramide sopra le base a, c, d & b, d , siano compidi solidi per dello pyramide equalitate alti alle proposte pyramide di uguali similmente siano detti a, c, d & b, d . Adunque (per la scelta de questo duodecimo) è manifesto che la pyramide a, c, d la scelta parte del solido a, c, d & la pyramide b, d la scelta del solido b, d . Adunque per la trigesima quinta del duodecimo arguisce il proposito, cioè la prima parte per la prima & la seconda per la seconda.

Ma se qualunque due pyramide laterate saranno eguale: le base de quelle alle altezze delle medesime saranno matue, & se le base de quelle alle altezze delle medesime saranno matue, le medesime pyramide bisogna esser eguale.

Se le base de l'una & de l'altra saranno triangole egli è stato dimostrato & per il vero quello che habbiamo detto ma se solamente una sia triangolare & l'altra sia quadrata & la base de l'altra pyramide sia b, c & sia fatto lo triangolo a, c , eguale al poligono b, c , & sopra a, c , sia fatta una pyramide egualmente alta alla pyramide che è sopra b, c , & siano a, b, c , nomi equiuoci delle pyramide & delle base. Adunque per ciò che le due pyramide a, c & b, c (dal presupposto) sono eguale & per la prima delle interposte alla scelta di questo le due pyramide b, c, e , sono eguale & (per comuniana scientia) le due pyramide a, c, e , saranno eguale. Adunque le base de quelle sono matue alle altezze di quelle per la prima parte della settima de questo & comincia che le base b, c , & a, c , siano eguale, & anchora le altezze de le pyramide b, c, e , & a, c, e , eguale, per la prima parte & seconda della prima del quinto le base a, c & b, c saranno matue alle altezze delle pyramide a, c, e , & b, c, e . La seconda parte se appropria per el contrario modo. Perché se della base a, c alla base b, c sarà come la altezza della pyramide b, c, e alla altezza della pyramide a, c, e (per la seconda parte, & prima della settima del quinto) della base a, c alla base a, c , sarà si come la altezza della pyramide a, c, e , alla altezza della pyramide a, c, e . Adunque (per la seconda parte de questa settima) le due pyramide a, c, e , & b, c, e , sono eguale per lo qual resta (per comuniana scientia) anchora le due pyramide a, c, e , & b, c, e , sono eguale. Ma se ue l'una & l'altra delle proposte pyramide sarà triangola: ma che l'una & l'altra sia poligonia verbi gratia: l'una sia pentagona & l'altra esagona lo quale al presente siano detti a, c, d, e, f , & b, c, d, e, f, g , sia similmente tolto lo triangolo, a, c, e , eguale, allo esagono, b, c, d, e, f, g , sopra el quale sia fatta una pyramide egualmente alta alla pyramide b, c, d, e, f, g , & le due pyramide a, c, e , & b, c, d, e, f, g , saranno eguale, & però etiam le due che sono a, c, e , & b, c, d, e, f, g , (per la coniectura) saranno eguale: per lo qual cosa si come della base a, c , alla base a, c .



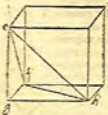
coſi ſarà l'altrezza della pyramide, e alla altrezza della pyramide. a. et quello per
 enanti è ſtato dimoſtrato. Adunque (per la ſettima del quinto) della baſe. a. alla
 baſe. b. e ſi come l'altrezza della pyramide. b. alla altrezza della pyramide. a. lo con
 ſerſo è manifeſto per lo modo contrario, perche ſe della baſe. a. alla baſe. b. ſarà ſi
 come l'altrezza della pyramide. b. alla altrezza della pyramide. a. ſarà ancora (per
 la ſettima del quinto) della baſe. c. alla baſe. c. come l'altrezza della pyramide. c.
 alla altrezza della pyramide. a. E pero (come è manifeſto dalle prime due pyrami
 de. a. & c. ſaranno eguale per la qualcoſa etiam (per commona ſcientia) & le due
 che ſono. a. & b. ſaranno etiam eguale & quello è il propoſito.

Theorema. 8. Propoſitione. 8.

De ogni due pyramide ſimile, che habbiano le baſe triangolare, la propor
 zione di l'una a l'altra, e ſi come la propoſitione triplicata d'uno lato di l'una
 al lato re latino di l'altra.



Propoſte due pyramide che habbiano le baſe triangolare ſimile, &
 quelle che ſiſe due ſolidi parallelogrammi ſi come è detto in la deſcri
 ptione della precedente, & quelli due ſolidi ſaranno ſimili impe
 roche le pyramide ſono ſi a poſte ſimile, fra loro, Perche li due angoli
 ſolidi che ſono comuni alle pyramide & alli ſolidi parallelogr
 ammi, ſono contenuti da eguali ſuperficiali eguali di nome
 ro e quantità: Et anchora li lati che cingono gli angoli
 li ſuperficiali ſono proporzionali. Per la qual coſa (per
 la trigefimaquarta del primo) le tre ſuperficie di ſolidi
 parallelogrammi: che conſtituiſcono li angoli ſolidi co
 muni ſono equiangole, & de lati proporzionali, e pero ſo
 no ſimili (per la diſpoſitione delle ſuperficie ſimile) per
 la qualcoſa (per la trigefimaquarta del undecimo) me
 te le ſeſuperficie di queſti due ſolidi parallelogrammi
 ſono ſimili fra loro adunque per la diſpoſitione di cor
 pi ſimili quelli ſolidi ſaranno ſimili, per la qual coſa è
 cioſia che la propoſitione di ſolidi, et delle pyramide ſia
 una medefima (per la decimaquinta del quinto) per
 che li ſolidi ſono ſeſimili alle pyramide (per la ſeſta di ſi
 ſto.) Et còcioſia che la propoſitione di ſolidi ſia una me
 defima, ſi come è alla di ſuoi lati relativi triplicata (per
 la trigefimaſeſta del undecimo) & li lati di ſolidi ſiano
 anchora li medefimi delle pyramide. Anchora (per la
 undecima del quinto) la propoſitione delle propoſte py
 ramide ſarà ſi come la propoſitione triplicata di ſuoi re
 latidi lati che è il propoſito.



Il Traduttore.

Per esempio figurale della soprascripta proposizione siano le dette due pyr amide de triangolare simile a b.c.d. & e.f. g. h. le base dellequale sono li triangoli. b. c. d. & f. g. h. & la loro cima ouer angolo supremo, a. & e. & li loro solidi, siano. c. k. & g. l. sopra lequal figure arguendo come di sopra facilmente vien concluso il proposto.

Ma se qualunque due pyr amide laterate seranno simile la proportionione di l'una a l'altra, sera si come la proportionione triplicata del suo lato al lato a se relativo di l'altra.

Siano due pyr amide laterate simili li cono delle qua le sean a. & b. et siano sopra base pentagonale, et qua le sono c. d. e. f. g. h. k. l. m. n. Dico che la proportionione di quelle di si come la proportionione triplicata di suoi lati re laterali: perche egli e manifestato (per la diffinitione delle superficie simile e di corpi) che li pentagoni che sono base delle proposte pyr amide, e in tutti dieci triangoli circon dati esse pyr amide sono fra loro simili, siano adunque di uise ambedue le base in triangoli simili & di nouero equali, si come propone (la decimocostana del sofia) essere possibile prouate in quella le linee a. a. & e. e. in quella, b. b. & h. h. Dico adunque queste pyr amide esse di uise in pyr amide triangole simile e di nouero equali, perche paragonate fra loro le due pyr amide a. c. d. e. b. b. k. l. delle quale li cono sono, a. & b. & e manifesto dal presupposito lo triangolo c. d. e. f. ser simile al triangolo b. h. k. & lo triangolo d. a. e. al triangolo. h. l. Et perche anchora (dal presupposito) lo angolo, d. e. e. equali al angolo k. & li lati a. d. & d. e. (continenti l'angolo d.) sono proportionali alli lati b. k. & h. l. (continenti l'angolo k. li doi triangoli c. d. e. f. & b. h. k. (per la sesta del sexto) saranno equiangoli, et pero per la quarta del sexto) la proportionione del c. d. al b. k. sera si come del c. e. al h. l. & conciosia che (dal presupposito) la proportionione del c. al b. b. & anchora del e. e. al b. l. sia si come del c. d. al b. k. (per la ualocina del quinto) del c. a. al b. b. & del a. e. al b. l. sera si come del c. e. al h. l. adunque per la quinta del sexto. & per la diffinitione delle superficie simile lo triangolo c. a. e. sera simile al triangolo. h. b. l. adunque (per la diffinitione di corpi simili) e manifestato che la pyr amide a. c. d. e. e simile alla pyr amide b. b. k. l. Similmente ancor e manifesto la pyr amide a. e. f. g. h. esse simile alla pyr amide b. h. l. m. n. & la pyr amide a. c. f. g. alla pyr amide b. h. m. n. aduue perche (per la ottaua) la proportionione della pyr amide a. c. d. e. alla pyr amide b. h. k. l. e si come quella del lato c. d. al lato b. k. triplicata, & anchora della pyr amide, a. c. e. f. g. h. alla



pyramide b. b. l. m. si come del e. f. a. l. l. m. triplicata a. & ancora della pyramide a. c. f. g. alla pyramide b. b. m. n. si come del e. g. a. l. b. n. triplicata: conciosia che (dal preloppo) la proportion del e. f. a. l. m. & del e. g. a. l. b. n. sia si come del e. a. d. b. & seguita per la decimaterza del quinto) che la proportion delle totale pyramide a. & b. sia si come una di quelle partiale ad una altra: adunque (per questa stessa & per la undecima del quinto) è manifesto esser il uero quello che base mo detto.

Il Traduttore.

Di questa sopra scritta proposizione interposta nella seconda traduzione se ne ha correlario.

Tutte le colonne Laterate egualmente alte, sono proportionate, alle sue basi.



Sopra qualunque specie di base de molti angoli sian le colonne se verifica quello che è detto et chiamamo colonne Laterate, si corpi solidi Laterati di quali le base & le superficie supreme sono simili: & eguale, & tutte le altre superficie cioè costanti, sono de lati equidistanti, et la prima specie di tali corpi è il serratile, conciosia che il se intende esser flauido sopra una delle sue superficie trilatera & la seconda specie è la colonna della quale la base è quadrilatera: in quale è necessario esser co'posta da dno serratile, & la terza è quella della quale la base è pentagona, et questa se compo'ce da tre serratili, & semplicemente. Dico che ogni colonna Laterata puo' esser diuisa in tri serratili. in questi triangoli puo' esser diuisa la sua base, et per tanto siano intose le due colonne Laterate a. & b. costituite sopra le due base a. & b. egualmente alte. Dico che la proportion del le colonne a. & b. si come quella delle sue base a, &

b. perche essendo diuise quelle base in triangoli, et queste colonne in serratili la base a. (laquale sia posta esser quadrilatera) in i dno triangoli cioè, e, c, & d, & la colonna a. in dno serratile e. & per la base b. (laquale sia pentagona) sia diuisa in li tre triangoli, e, f, g, & la colonna b. in tre serratili liquali s'imita e, h, e, siano colementi e f, g. Adonque (per quelle cose che sono state dette in la trigesima sesta del undecimo) è manifesto che la proportion del serratile e, al serratile e, è si come della base e, alla base e, Et similmente del serratile d, al serratile e, si come della base. d, alla base e, per laqual cosa (per la uigesima quarta del quinto) della colonna a. al serratile e, sarà si come della base a, alla base e, per la medesima ragione della colonna a. al serratile e, f, sarà si come della base a. alla base f. Et similmente della colonna a. al serratile g, si come della base a. alla base g. Adonque per la uigesima quarta

quarta del quinto l'altra quante volte sarà necessario) tra concluderai facilmente il proposto.

Adunque da questo è manifesto, che tutte le colonne laterate costituite sopra una medesima base, oer sopra base eguale, se saranno egualmente alte saranno eguale.

Perche conciosia che di sopra è stato provato, qualmente le colonne laterate siano proporzionale alle sue base, & essendo posto esser le medesime base oer eguale e necessario, per la vigesimaquarta del quinto, che etiam le colonne siano eguale.

Ancora è manifesto tutti li solidi parallelogrammi, seratili, & colonne laterate, se saranno egualmente alte e quelle ancora, se approuano esser necessariamente proporzionale alle sue base.

Perche tutte queste son specie di colonne laterate, delle quale di sopra è stato particolarmente provato esser il vero quello che è detto.

Ogni colonna laterata, e treppia alla sua piramide.

Sia diuisa la base della colonna in triangoli, & secondo el numero di quella triangolosa diuisa la colonna in seratili, & la piramide della colonna, in piramidi che habbiano le base triangole, cioè quelle che sono base di seratili, e per tanto è manifesto cadano seratili esse treppia a quella piramide la quale sta sopra la medesima base con esso seratile, & questo è stato dimostrato nella lista di questo duodecimo libro. Adunque (per la decimaterza del quinto) tanti li seratili tolti insieme, o tutte le piramidi tolte insieme, e necessario esser treppia & conciosia che da tutti li seratili tolti insieme se compisse la colonna, & da tutte le piramidi tolte insieme alen compita la piramide della colonna, e manifesto esser il vero questa nostra proposizione.

Se qualunque due colonne laterate saranno eguale le base di quelle saranno mutue alle altezze di quelle medesime. Et se le base di quelle & le altezze saranno mutue le medesime colonne e necessario esser eguale.

Perche se le colonne siano eguale, le piramide di quelle saranno eguale, per che ogni laterata colonna e treppia alla sua piramide. & se le piramide saranno eguale le base saranno mutue alle sue altezze, si come è stato dimostrato in la settima di questo, adunque perche le base delle colonne & delle sue piramide sono quelle medesime, & le altezze sono le medesime è manifesto la prima parte del proposto. Hor siano adunque le base & le altezze delle proposte colonne laterate mutue. Dico che le colonne saranno eguale, perche conciosia che siano le medesime base & le medesime altezze delle colonne, & delle sue piramide le base & le altezze delle piramide delle proposte colonne saranno mutue. Se questo che è stato posto delle colonne, sarà il vero adunque le piramide saranno eguale

come in la sezione di questo è stato dimostrato, adomane etiam le colonne sereno equale, ed è cosa che quelle siano el treppio alle sue piramide, per la qual cosa è manifesto la seconda parte di quello che siato proposto.

Di ogni due colonne laterate simile, la proportion de l'una a l'altra e si come del lato al suo relativo lato la proportion triplicata.

Se le colonne saranno simile (per la definizione di corpi simili,) la base di quelle & le altre superficie circondante quelle saranno simile. E per tanto siano diverse le base di quelle in triangoli simili & di numero equali, si come la decima prima del sesto propone esser possibile, & quelle colonne siano divise in seratili simili sopra quelli triangoli, adomane studa di provare li seratili, di l'una esser simili alli seratili di l'altra: cadanno el suo relativo, la qual cosa facilmente si proverà, per el presupposito: & per la sesta, & quarta, & quinta del sesto, & per la definizione delle superficie simile: & per la definizione di corpi simili, & provato questo, per la trigesima sesta del medesimo, la proportion de calceuno di seratili di una, al suo relativo seratili di l'altra, sia di si come la proportion del suo lato: al lato di quello, triplicata. Et perche i seratili di una siano simili alli seratili di l'altra, conosci che tutti li seratili di una sono simili alli seratili relativi di l'altra, seguita, per la medesima del quinto, che sia una medesima proportion de tutti li seratili di una a li suoi seratili relativi di l'altra: per la qual cosa, per la decima terza del quinto la proportion che è del seratili di una al suo seratili relativo di l'altra, quella medesima & de tutti tolti insieme alli tutti tolti insieme: & perche tutti li seratili di l'una, & di l'altra tutti insieme componono le colonne, & li lati relativi di seratili, sono li lati relativi delle colonne (per la. x. del quinto) è necessario che la proportion delle colonne sia come la proportion triplicata di suoi lati relativi che è il proposto.

Correlario.

Da queste cose certamente è manifesto anchora che le piramide simili che hanno le base de molti angoli fra loro seno in treppia proportion della proportion de lati delle medeme perche divise quelle in piramide che habbiano le base triangolare perche le base poligonie simile, per la decimasona del sesto, se divise in triangoli simili, & in equal multiplicità, & della medema proportion de tutti, sia di si come una delle piramide che ha la base triangolare in l'una a l'altra, & l'altra a se relativa che ha la base triangolare in l'altra piramide, & i cose tutte le piramide che hanno la base triangolare che stanno in l'una a tutte le piramide che hanno la base triangolare che stanno in l'altra per la duodecima del quinto, & illo è alla medesima piramide che ha la base poligonie, alla piramide che ha la base poligonie, & la piramide che ha la sua base triangolare alla piramide che ha la base triangolare è in treppia proportion de la proportion de lati delle medesime

medesima per la precedente, adunque & quella che ha la base poligonica a quella che la base similmente poligonica ha treppia pportione, che e il lato al lato il Trattator.

Lo soprascritto correlario servirà solamente in la seconda tradottione el qual conclude quello che fu interposto in principio, idco &c.

Theorema. 9. Proposizione. 9.

Ogni colonna rotonda, s'approua esser treppia alla sua piramide.

Sopra il cerchio, a sia inteso una colonna a et una pyramide erette, scòdo una medesima sua altezza, Et siano dette, equiuoc, quella pyramide et la colonna, & il cerchio di uno medesimo nome cioè, a, Dico adòque che la colonna, a, e treppia alla pyramide, a, la prouatione della quale e perche la nò può esser ne maggiore ne minore che treppia. Perche prima uide, si possibile e, sia maggiore che treppia in la quantità del corpo, b, talmente che se'l corpo, b, sia cauado fuori della colonna, a, el residuo di quella sarà treppio alla pyramide a. Sia adunque inscritto un quadrato in lo cerchio, a, sopra il quale siano descritti duei seratili e qualmente alti alla colonna, a, di quali duei seratili uolui insieme e manifesto che sono piu della metà di la colonna, a, si come e manifesto esso quadrato esser piu della metà del cerchio, a. Perche se da questi seratili saranno compisti: li solidi parallelogrammi di quali essi sono la metà de essa colonna sarà parte di essi solidi tutti insieme, &



da puoi sopra li lati del quadrato descriverò quattro triangoli de duei lati equali, in le portioni del cerchio delle quale portioni, li lati dello quadrato sono corde, diuisi li archi di quelle portioni in due parti equali, & siano quelli triangoli, c, d, e, f, sopra li quali etiam ergerai li seratili alla altezza della colonna, a, & e manifesto che questi seratili sono maggiore della metà delle portioni delle colonne stante sopra le portioni del cerchio si come etiam

li triangoli sono maggiore della metà delle portioni del cerchio. Et quò si fatto tante volte per sua a tante, che per la prima del decimo, l'aduciarai sia manifesto a confessare le portioni delle colonne tolte insieme essere meno del corpo. Hor potiamo adunque che sia la colonna laterata ortogona laqual compo-
tanti li seratili tolti insieme di quali le base sono li triangoli diuisanti lo poligono inscritto in lo cerchio. a. maggior del treppio della pyramide rotonda, a. & perche essa colonna laterata e treppia alla sua pyramide: si come è stato dimostrato in quelle proposizioni che sono state aggiunte in la precedente, seruita per la seconda parte della decima del quinto, che la pyramide rotonda, a, sia minor della la pyramide laterata della colòna laterata della qual la base e lo poligono inscritto in la base della pyramide rotonda, a, laqual cosa e impossibile, peche la sua pyramide

ramide laterata e parte di essa pyramide rotonda. Adunque la pyramide *a* non è meno della terza parte della sua colonna, ne etià è più della terza parte. Perchè (se s'egliè possibile) sia la pyramide, *a*, più della terza parte della colonna, *a*, in la quantità del corpo, *b*, talmente che dettato il corpo *b*, della pyramide, *a*, lo residuo di essa pyramide sia la terza parte della colonna, *a*. (Dico adunque si come prima) dalla pyramide, *a*, sia inteso esser dettata la pyramide laterata *a* se e quante volte, *o*, la base della quale sia il quadrato inscritto in la cerchia, *a*. la qual pyramide laterata è manifesto esser più della metade della pyramide rotonda. Similmente del residuo della pyramide, *a*, un' altra a volta s'è inteso esser dettate le pyramide equinote altre consistende sopra tri angoli, *c*, *d*, *f*, i quali sono in la portione della base, & questo sia fatto tante volte (per la prima del decimo) che dalla pyramide, *a*, restanza meno del corpo, *b*. Adunque la pyramide laterata (soprastante allo inscritto poligono) la quale componono le pyramide laterate dettate dalla rotonda pyramide sarà maggiore della terza parte della colonna *a*. Et per ciò questa pyramide laterata (contra provato in le precedenti) et la terza parte della sua colonna laterata, *a*, finalmente seguita (per la seconda parte della decima del quinto) la colonna rotonda, *a*, esser minore della colonna laterata della medesima altezza: la base della quale è il poligono inscritto in la base della rotonda pyramide. Et questo è impossibile: perchè questa colonna laterata è parte della colonna rotonda: Cioè in sia adunque che la colonna rotonda non possi esser meno del doppio della sua pyramide ne etià più. sarà necessariamente trippia à quella che è quello che uoleno dimostrare.

Teorema. 10. Proposizione. 10.

10 La proportione di l'una a l'altra di ogni due pyramide rotonde simili, & **12** colonne rotonde simili è si come la proportione trippicata del diametro del la sua base al diametro della base de l'altra.

Siano li due cerchi, *a*, & *b*, sopra li quali siano consistende due pyramide rotonde simili: & due colonne rotonde simili & siano de tali cerchi, & le pyramide, & le colonne, & li diametri de cerchi, de questi nomi *a*, & *b*, equivoce. Di adunque che la proportione delle due pyramide, *a*, & *b*, & delle due colonne, *a*, *b* è si come la proportione trippicata di due diametri, *a*, et *b*, & se questo de le pyramide uolè conuenire, etià quello delle colonne sarà manifesto (per la decima quinta del quinto) di. Iosia che ogni colonna rotonda (per la precedente) sia trippia alla sua pyramide. Et questo delle pyramide, sarà manifesto per la dimostrazione che induce a l'impossibile, perchè (per quella comune scienza posta in el principio della dimostrazione della seconda di questo 12. lib.) la proportione ch'è del diametro, *a*, al diametro, *b*, trippicata, la medesima è della pyramide, *a*, ad al cū corpo. Adunque sia quel tal' corpo, *c*, del qual dico che quello nò puol esser minore ni maggior della pyramide, *b*, sia primamente minore (se sarà possibile) la quantità del corpo, *c*, talmente che i due corpi, *a*, et *d*, tutti insieme siano quanto la pyramide

mite. *b.* Adonque (si come in la seconda parte della proposi-
 ta) dalla *pyramide*, *b.* sia
 dettata la *pyramide laterata* *a* e se qual' mite alta la *basa* della quale sia il qua-
 drato inscritto in el *cerchio*, *b.* & dal residuo di quella, *h.* sia dettate le *pyramide*
 della medesima altezza s'inte sopra la *triaz* polidelle *porzione* del *cerchio*, *b.* & cō
 que sia fatto s'ho tate volte p' fino a fatto che se *constringa* l' *averferio* a *coessare*
 (p' la prima del 10.) che lo *residuo* della *pyramide*, *b.* sia minore del *corpo*, *d.* (p'
 el nono a scizia) la *laterata* *pyramide*, che *risponde* le *partiale* *pyramide* dettate ja
 ra maggiore del *corpo*, *a.* adonque sia *descritto* in lo *cerchio*, *a.* uno *poligono* simi-
 le a quello che è *basa* della *pyramide laterata* dettata della *pyramide*, *b.* & alli *ango-
 li* di quello *poligono* inscritto in lo *cerchio*, *a.* tira le *linee* dal *cono* della *pyramide*,
a. compitudo sopra a quello *poligono*, la *pyramide laterata* e qual' mite alta alla *py-
 ramide* rotonda, *a.* Adonque *studia* di *demonstrare* questa *esser* simile alla *pyra-
 mide laterata* dettata dalla *pyramide* rotonda. *b.* In qual cosa farai per *questo* mo-
 do in l'una et l'altra *pyramide* tu *origenera* la *base* di quella la quale (p' la diffinitio-
 ne) sarà la *linea* *continente* le *vertice* *ouer* cima della *pyramide* con il *centro* di la
basa, & sarà *perpendicolare* alla *basa*, & *dopo* della *triaz* delle *base* in l'uno &
 l'altro *cerchio* *protravrai* *semidiametri* a tutti li *angoli* li *duei* *poligoni* *inscritti*, e
exercisala ibi (per la *diffinitio* delle *pyramide* rotonde simile) la *porzione* del
asser di l'una a l'asser di l'altra, sia si come del *diametro* della *basa* di l'una al *dia-
 metro* della *basa* di l'altra. E però *trivra* (per la *decimaquinta* del quinto) &
 per la *regla* *proportionalia*) si come della *una* dei *diametri* alla *mita* del *diametro*
trivra & fatto tutti li *angoli* (che *contiene* le *asser*) in l'una & l'altra (con li *semidia-
 metri*) *trivra* (per la *setta* *proportio* del *setto* libro, et per la *quarta* del medesimo,
 per la *diffinitio* delle *superficie* simile, et per la *diffinitio* di *corpi* simili) è ne-
 cessario che la *pyramide laterata*, *a.* sia simile alla *pyramide laterata*, *b.* & in qual
 cosa, per la *proposizione* aggiunta alla *retana* di *questo*, la *proportio* della *pyra-
 mide laterata*, *a.* alla *laterata*, *b.* è si come la *proportio* *triplicata* del *lato* di l'
*unaz*al suo *relativo* lato di l'altra et però *etiam* si come del *diametro*, *a.* al *diametro*
b. *triplicata*. Et per tanto *anchora* si come della *pyramide rotonda*, *a.* al *corpo*, *c.*
 (per la *undecima* del quinto) per la qual cosa *simultaneamente*, la *proportio* del
 la *pyramide laterata*, *a.* alla *pyramide rotonda*, *a.* sarà si come della *pyramide la-
 terata*, *b.* al *corpo*, *c.* & per che la *pyramide laterata*, *b.* è maggiore del *corpo*, *c.* la
pyramide laterata, *a.* sarà maggiore della *pyramide rotonda*, *a.* In qual cosa è im-
 possibile essendo parte di quella. Adonque il *corpo*, *c.* non è minore della *pyrami-
 de rotonda*, *b.* R. Et adonque di *proovare* che'l non può *esser* maggiore. Per se lo
averferio diceffe quel *asser* maggiore all' *vera* sia *arguido* (per la *conversio* *propor-
 tionalia*) la *proportio* del *diametro*, *b.* al *diametro*, *a.* *triplicata* *esser* si come del
 la *pyramide rotonda*, *b.* ad a' *cun* altro *corpo* il quale sia, *d.* Et per che (dal *setto* p'po-
 sito) il *corpo*, *e.* è maggiore della *pyramide rotonda*, *b.* seguita, per la *decimaquarta*
 del quinto, che la *pyramide rotonda*, *a.* sia maggiore del *corpo*, *d.* Adonque ar-
 gumentando come prima *intrebando* el *corpo*, *d.* alla *pyramide rotonda*, *a.* et ri-
 mangendo il *corpo*, *e.* & seguita come prima. Adonque la *proportio* della *pyra-
 mide*.

di essi cerchi equidistantemente al loco del quale intencionarà a mouersi & fine a tanto che la rotura al loco suo, El corpo che è contenuto dalla superficie curua (che descrive questa linea nel moui suo) & della due propofita cerchi lo abbia mo colonna rotunda, lo assis, ouer sagitta della quale è la linea retta cōtinuata li cētri della due cerchi. Et quando questa sagitta sarà perpendicolare alla superficie di l'uno o l'altro di due cerchi, Dico la colonna esser retta, & quando sarà inclinata sopra la base, dico tal colonna esser inclinata: & quando saranno due pyramide rotunde ouer colonne delle bafe delle quale per l'assis uisitano due superficie ortogonalmente erette sopra le bafe di quelle, & li angoli che contiene le cōmuni sektioni di quelle superficie, & delle bafe, con lo assis saranno fra loro equali, & la propofitione della assis di l'una al assis di l'altra, sarà sì come del diametro del diametro di la bafa di l'una alla metà del diametro della bafa di l'altra. All'hora quelle due pyramide fra loro ouer quelle due colonne fra loro dico esser simile. Poche quelle distinzioni che se da dimostrar che de ogni due pyramide rotunde simili, ouer colonne rotunde simile, ouer se serano rette ouer inclinata la propofitione di l'una a l'altra e sì come la propofitione tripla di la diametro della bafa di l'una al diametro della bafa di l'altra la qual cosa delle errette sole è stato dimostrarato, & questo mandamo a tutti uno antecedente necessario.

10 Se seranno due pyramide rotunde fra loro simile, delle quale due & due superficie piane seghino l'una e l'altra di quelle sopra lo assis se che l'una de quelle due superficie in l'una e l'altra pyramide sia ortogonalmente eretta sopra la bafa di quella, & li angoli delle bafe cōtinenti sia quelle due superficie simili, li angoli che contiene le assis & le due cōmuni sektioni delle bafe e di quelle superficie che serano se non ortogonalmente erette sopra le bafe seranno fra loro equali.

Sia le due pyramide rotunde, a, b, & c, d, delle quale le bafe sono li cerchi, e, f, g, et b, k, et le assis le due linee, a, h, & c, d, & li diametri delle bafe, e, g, & b, f, li cētri delle bafe sono li due punti, h, & d, li cōni delle pyramide, o, & c, simile fra loro, & dalli cōni di quelle, siano prouatte due perpendicolari, come insegna la undecima del undecimo, alla superficie delle bafe lequale sono, e, m, & c, n, & siano continue le li punti, o, & n, con li cētri della bafe prouatte le linee, o, m, & c, n, & la superficie, a, b, m, laqual uita fora della assis, a, h, per la 18. del 12. fora eretta sopra la bafa della pyramide ortogonalmente, per il nono del nono, la superficie, e, h, n, laqual uita fora della assis, c, d, sarà eretta sopra la bafa della pyramide,



rettide, e, d, e per tanto li due archi, f, g, et, h, i, siano simili & sian intese le due
 superficie, a, b, f, e, d, k, negar fatta da li affis, & segar le pyramide, a, b, & e,
 a, simile. Dico adunque li duoi angoli, e, b, f, e, d, k, esser fra loro equali, & per di
 mostrar questo siano prorate le due linee, f, m, &, k, n, adunque perche le due
 pyramide, a, b, & e, d, sono simili, & le due superficie, a, b, m, e, d, k, n, che stanno
 orthogonalmēte sopra le base ugono fuora dalle affis di quelle, & (p la defini-
 zione delle pyramide simili l'angolo, a, b, m, sarà eguale al angolo, e, d, n, & pbe
 (dalla definizione delle linee perpendicolarmēte erette sopra una superficie) l'uno
 & l'altro di due angoli, a, m, b, e, n, d, eretto, (per la: 32 del primo & p la: 4 del
 6 li duoi primi triangoli, a, b, m, & e, d, n, saranno de lati proportionali cioè che la
 proportione della linea, a, b, alla linea, e, d, sarà si come della, b, m, alla, d, n, et si
 come della, a, m, alla, e, n, & per che (dalla definizione delle pyramide simili) la
 proportio del affis, a, b, al affis, e, d, e si come del mezzo diametro, b, f, al mezzo
 diametro, e, k, per la: 11 del quinto la proportione del, b, f, al, d, k, sarà si come
 della, b, m, alla, d, n, & ciò cosa che li duoi angoli, f, b, m, &, k, d, n, siano equali
 imperoche li duoi archi, f, g, et, k, l, sono simili, dal presopposito, la proportione
 della, f, m, alla, k, n, p la sesta & quarta del sesto, sarà si come della, b, m, alla, d,
 e, E pero et si come della, a, m, alla, e, n, et pbe un'altra volta, dal la definizione
 delle linee perpendicolarmēte erette sopra una superficie, l'uno e l'altro di duoi an-
 goli, a, m, f, e, n, k, e retto, p la 6. e. q. del 6 le oportione della, e, f, alla, e, k, sarà
 si come della, a, m, alla, e, n, e pero, p la nondecima del
 quinto, si come dalla, a, b, alla, e, d, et si come della, b,
 f, alla, d, k. Adunque, p la quinta del sesto, li duoi an-
 goli, a, b, f, et, e, d, k, sono fra loro equali ch'è il propo-
 sito. Il medesimo facilmente puoai delle colonne retto-
 de simili. adunque p qdo che stato dimostrato dico che
 ogni due pyramide retto- de simili siano come si nozia,
 ouer erette ouer inclinade. la oportione di l'una a l'al-
 tra, e se come la opositio triplicata del diametro della
 sua base al diametro della base di l'altra. Perche e si-
 cōdo come prima le due pyramide retto- de, a, e, b, del
 le quale le base sono li cerchi, a, e, b, et li diametri di
 qsi siano anchora, a, e, b, et sia la oportione della py-
 ramide, a, al corpo, e, si come la oportione triplicata
 del diametro, a, al diametro, b, ad que il corpo, e, n, sa-
 rà minore ne maggior della pyramide retto- de, b. Et p
 dimostrar qsto sia, se possibile è minor la quantità del
 corpo, d, a, mēte che li duoi corpi, e, & d, molti sicome
 siano quanto la pyramide retto- de, b. Ad que della af-
 fis della pyramide, b, sia pnta una superficie che sia
 eretta orthogonalmēte sopra il cerchio, b. Et, sia la ob-
 mane seclione di qsa superficie & del cerchio, b, la li-





Sopra li duei cerchi, *a*, & *b*, si troua il modo di fare per auanzi, due piramide rotonde conualtate, et la quale siano dette similmente, *a*, & *b*, etiam due colonne rotonde conualtate et affignate dalle medesime lettere, *a*, & *b*, dico adonche che la proportion delle due piramide, *a*, & *b*, del e due colonne, *a*, & *b*, è si come di due cerchi. *a*, & *b* se primamente, questo delle pyramide sarà dimostrato etiam quello delle colonne sarà manifesto, perche ogni colonna rotonda è tripla alla sua pyramide, ma questo delle pyramide sarà manifesto per dimostrazione indiretta in questo modo. *proche*, per communa scienza, la proportion della pyramide rotonda. *a*. ad alcun corpo *c* si come del cerchio. *a*. al cerchio. *b*. sia quel corpo. *c*. Dico adonche che'l corpo. *c*. non può esser maggiore ne minore della pyramide rotonda. *b*. perche se possibile è sia primamente minore in la quantità del corpo. *d*. a tanque sia inscritto uno quadrato in lo cerchio. *b*. & sia dettato dalla pyramide rotonda. *b*. la pyramide laterata, della quale la basa sia el quadrato inscritto lo cerchio, *b*, e dalle portione della pyramide siano dettate le pyramide che stanno sopra li triangoli delle portione del cerchio, e questo sia fatto tante volte per fina a tanto che il residuo della pyramide, *b*, sia minor del corpo, *d*, & la pyramide laterata dettata che compoete le pyramide partiale dettate, sarà maggiore del corpo. *c*. adonche in lo cerchio. *a*. sia descritto un poligonio simile a ql poligonio che è basa della pyramide laterata, *b*, & sopra quello sia compido una pyramide laterata, duote le linee dalla vertice della pyramide laterata. *a*. alli angoli del poligonio inscritto, & le due pyramide laterate. *a*. & *b*. serano equalmente alte: per che questo è il proposito delle rotonde, per laqual cosa la proportion della pyramide laterata. *a*. alla pyramide laterata. *b*. è si come di la sua basa alla basa di quella: et se come del poligonio. *a*. al poligonio. *b*. & questo è stato dimostrato in la sesta di questo, & del poligonio. *a*. al poligonio. *b*. e si come del cerchio. *a*. al cerchio. *b*. tanque questa è manifesta, per la prima & seconda di questo. Et adonche della pyramide laterata. *a*. alla pyramide laterata. *b*. e si come della pyramide rotonda. *a*. al corpo. *c*. per laqual cosa premutatamente della pyramide laterata. *a*. alla pyramide rotonda. *a*. e si come della pyramide laterata. *b*. al corpo. *c*. & con cio sia che la pyramide laterata. *b*. sia maggiore del corpo. *c*. seguita la pyramide laterata. *a*. a esser maggiore della pyramide rotonda. *a*. & illo è impossibile perche lei è parte di ella, adonche el corpo. *c*. non sarà minore della pyramide rotonda. *b*. Ma se l'aduersario poterà che sia maggior dimostreremo ne'altra uolta cò seguir il medesimo impossibile perche, o la còuersa proportiona lit a la proportion del cor-

po, c, alla piramide rotonda, a, sarà sì come del cerchio, b, al cerchio, e sia ancora la medesima della pyramide rotonda, b, ad alcun corpo el qual sia, d, Conciosia adunque quel corpo, c, sia maggiore della pyramide rotonda, b, (per el presuposto della pyramide rotonda, a, per la decimaquinta et el quinto) sarà maggiore del corpo, d, A dunque la proporzione del cerchio, b, al cerchio, a, sarà sì come della pyramide rotonda, b, ad alcun corpo menor della pyramide rotonda, a, Ma questo è stato dimostrato per auanti esser impossibile, per che, così seguita che la parte sia maggiore del suo tutto. Adunque il corpo, c, non è or minore ne maggiore della pyramide rotonda, b, ma solamente è eguale. E per tanto (della seconda parte del la settima del quinto, come conclude il proposito.) Ma accio che più facilmente et feruamente sia dimostrata la propositione che seguita, rege' è necessario di mandare auanti vno antecedente, e quella utile, el quale è questo.

11 Se vna superficie sega à alcuna colonna rotonda e quidi distantemente alla base di quella, li duei corpi parziali liquali terminano à quella superficie saranno quanto proporzionali alle parti de' lassi della colonna.

Questa è simile à quella che se propose in la vigesima quinta del undecimo libro di solidi parabollegami nel solamente questo delle colonne rotonde et rotore: anzi più presto semplicemente de tutte le sorte colonne o siano laterate ouer rotonde, laqual cosa (con tenero fermamente la argumentatione di la prima del (suo) ouer della vigesima quinta del undecimo) facilmente potrà dimostrare, per che in questo loco non altramente che in quello ogni di argumentare il proposito (per la diffinitione della medesima proporzionalità) quale è posta in el principio del quinto libro.) Ma bisogna aduertire che qualunque superficie sega vna colonna equidistante alla base di quella, sega etia quella equidistantemente alla superficie opposta alla base di quella, per che ciascuna superficie, laquale siano equidistante à vna medesima superficie, quelle anchora sono fra loro equidistante come intendessi da quelle cose che sono state dette sopra la decimasesta del undecimo libro. Per laqual cosa è manifesto che tutte le colonne rotonde delle quate le base sono eguali sono proporzionale alle sue altezze. Il medesimo anchora delle laterate & similmente anchora delle pyramide rotonde etiam delle laterate, laqual cosa essendo prouato prima delle colonne delle pyramide sarà manifesto, per che ogni colonna è creppia alla sua piramide la rotonda (per la nona di questo) & la laterata per quelle cose che sono state dimostrate di sopra in la settima.



Di questa soprascritta parte, la quale pare che sia una agguila del commentato
 re, nella seconda traduzione. L'Autore ne fa due proposizioni lequale l'una è
 la decimaterza & l'altra è la decimaquarta. Et per la detta decimaterza figu
 ramente aduse la colonna, a, d, fogata dalle superficie, g, b, equidistantonente alle



due base cioè alle due base, a, b, & c, d, & conclude il medesimo
 che se fa nella soprascritta aggiunta cioè che si come che e la col
 onna parziale, b, g, all'altra colonna parziale, g, d, cosifisarà laxis,
 e, k, al axis, k, l, & per dimostratal cosa el uole che sia aloga
 to da l'una & l'altra parte laxis, e, f, & fina in li ponti, l, m, &
 di quelle vol che ne sia tolte qualche parte ne pare eguale alla sua
 conterminal e poniamo le due, e, n, & m, l, e quale alla parte, e,
 k, & così le due, f, x, & x, m, ouer più, eguale alla f, k, & simil
 mente el uole che per li ponti, l, n, & x, m, sia esse le superfi
 cie, p, q, s, r, y, q, n, eguale & equidistante alle, a, b, & c, d, &



uole che siano intesi le colonnette parziale, p, r, b, d, s, r, u, Et p
 che le axis, l, m, n, e, e, k, sono fra loro equali adonque le parziale
 colonne, p, r, x, b, h, g, per la undecima, sono eguale fra loro & si
 milmente sono di equal multiplicata alla colonna, b, g, si come la
 xis, k, l, al laxis, e, k, Et per le medesime ragioni se die intende
 re della colonna, u, g, alla colonna, g, d, esser così multiplice co
 mo che e laxis, m, k, al axis, k, f, po peche se laxis, k, l, sia equa
 le al axis, k, m, etiam la colonna, p, g, sarà eguale alla colonna,
 g, n, & se sarà maggiore sarà maggiore & se sarà minore sarà
 minore, per il che, per la diffinitione de le quantita proportionale
 te cioè per la sesta diffinitione del quinto, se conclude che le qua
 tro quantità sono proportionale cioè le due axis, e, k, & k, f, & le
 due colonne parziale, b, g, & g, d, che è il proposito. Et bisogna uitar che quella
 figura che di sopra chiamamo colonna nella predetta seconda traduzione e det
 ta cilindro.

La decima quarta proposizione propone che li cono etiam li cilindri che siano
 sopra base eguale che la proportionone di l'uno a l'altro & si come la altezza di l'us
 no alla altezza di l'altro.

Et per esempio figurale sia sopra le due base, a, b, & c, d, eguale. Li duobey
 cilindri, f, d, e, b, dice che il cilindro, e, h, al cilindro, f, d, è si come la axis, g, b, al
 axis, k, l, & p dimostratal cosa uol che sia essa ouer alongata la axis, k, l, p fi
 na in p, o, u, & alante che la, l, n, sia eguale alla axis, g, b, & a torno al axis, l, n,
 uol che se gli intèda il cilindro, e, m, poi arguisse in d'ilo modo. Addepe che l'istoi
 cilindri, e, b, & e, m, sono di equal altezza e sopra base eguale, p, l, a, & di illo,
 sono fra loro equali, & perche il cilindro, f, m, se fogato dal piano, e, d, equidista

temente alle due bafe oppofite adunque, per la precedente, fi come è il cilindro, c. m. al cilindro, f. d. così è la axis, l. n. alla axis, k. l. Et perche el cilindro, e. m. è eguale al cilindro, e. b. & la axis, l. n. alla axis, g. b. Adunque si come è il cilindro, e. b. al cilindro, f. d. così è la axis, g. b. alla axis, k. l. & si come il cilindro e. b. al cilindro, f. d. così è il cono, a. g. b. al cono, e. k. d. perche li cilindri de quelli sono tripli di detti cono, per la nona di questo, adunque, per la undecima del quinto, si come la axis, g. b. al axis, k. l. così è il cono, a. b. g. al cono, e. d. k. & lo cilindro, e. b. al cilindro, f. d. che è il proposto.

Theorema. 12. Propofitione. 12.

12 Se due piramide rotonde ouer colonne seranno eguale le fue bafe sera xno
 15 matne alle fue altezze, & se le fue bafe, & altezze saranno mutue quelle pi
 ramide, ouer colonne e necessario esser eguale.

Le linee che discendono dalla punta alle bafe per pendicularmente determinano la altezza della piramide: & delle colonne dalle superficie suprene di quelle alle bafe, siano adunque le due piramide rotonde, a. b. & c. d. eguale, & le due colonne rotonde, a. b. & c. d. eguale: & siano le commune bafe si delle piramide come delle colonne li dui cerchi, a. & c. anchora le commune altezze si delle piramide come delle colonne, siano determinate per le due linee, a. b. et, e. d. Dico che la proportione del cerchio, a. al cerchio, c. è si come della altezza, a. b. alla altezza, e. d. & al contrario, & si sarà provato questo delle colonne, delle piramide sia a caso. Perche ogni colonna rotonda è tripla alla sua piramide adunque se le due altezze, a. b. & e. d. saranno eguale, per la precedente, è manifesto il proposto, ma se saranno ineguale sia, a. b. maggiore & sia tolto, a. e. eguale alla, e. d. & sia segata la colonna, a. b. dalla superficie, e. equidistantemente alla bafe, a. di quella. & per lo primo antecedente, la colonna, a. b. alla colonna, a. e. sarà si come la altezza, a. b. alla altezza, a. e. e per, per la prima parte della settima del quinto, la colonna, e. d. alla colonna, a. e. sarà si come la altezza, a. b. alla altezza, a. e. per la qual cosa, per la seconda parte della settima del quinto, si come la altezza, a. b. alla altezza, e. d. per la precedente, & la colonna, e. d. alla colonna, a. e. si come il cerchio, e. al cerchio, a. Adunque, per la undecima del quinto, la altezza, e. d. alla altezza, a. b. & si come della bafe, e. alla bafe, a. adon-



uno arco (quanto si voglia) minore di, a, h , del qual modo (in quest'alcuno) il cerchio, a, m , sia tolto l'arco, a, m , eguale all'arco, a, m , & sia dunque due linee, a, m , &, n, m , Adunque perché l'arco, a, k , è eguale al arco, a, b , di quale (per la 2. parte della 3. del 3. & per la 4. del primo, & per la 28. del 3.) è manifesto. Et perché l'arco, a, n , è eguale al arco, a, m , (per conuenienza scientia) l'arco, n, k , sarà eguale al arco, m, h , oblique le due linee, m, n , &, k, h , sono equidistanti. Adunque la linea, m, n , non puol toccare il cerchio, a, f , per laqual cosa molto più forte ne la linea, a, m , puol toccar quello. Per che adunque è manifesto il cerchio, a, b, c, d , esser dinouo per archi eguali ad arco, a, m , e però (per la vigesimaquinta del terzo insieme) è manifesto dentro di esso cerchio poter esser circoscritto continuamente cordate conuale alla cordata, k, m , cordate esser cerchi di molti angoli per il che anchora è manifesto dentro il cerchio maggiore poter esser inscritto un poligono equilatero del quale vuol lato e la linea, a, m , & perché la linea, a, m , non tocca il cerchio minore, è manifesto (per la prima parte della decimaquinta del tertio & per la diffinitione delle linee equidistanti distate dal centro del cerchio, che lo inscritto poligono con aiuto di suoi lati tocca il cerchio minore che è il proposto. Ma si dubita in questo, le due linee, m, h , &, k, h , esser equidistanti essendo li due archi, m, k , &, n, h , eguali, ma questo per ferma verità è prestiguido per se. perché due linee in uno cerchio eguale non si seghino fra loro se dalla circonferentia equali archi da l'una e l'altra banda siano fra esse linee saranno equidistanti & per dimostrare questo dal centro, g , conduce la linea, g, p , perpendicolare alla linea, m, n , laqual segna la linea, h, k , in punto, q , & tira le linee, g, m , g, n , g, k , g, h , & alli due archi, m, k , &, n, h , tirasi sotto le due corde, lequale etiam siano dette, n, k , m, h , & (per la trigesimaquinta del terzo) gli due cordi, n, k , &, m, h , saranno eguali, imo perché li archi saranno equali & (per la seconda parte della terza del medesimo terzo) la linea, n, p , sarà eguale alla linea, m, p . Concio sia adunque che l'uno e l'altro di duei angoli, che sono al, g , sia retto (per la diffinitione della perpendicolare) l'angolo, n, g, p , (per la quarta del primo) sarà eguale all'angolo, p, g, m , & (per la ottava del primo) l'angolo, k, g, m , è eguale all'angolo, h, g, m , Adunque per conuenienza scientia, laquale è se a cose eguale tu aggiungi cose eguale le saranno equali l'angolo, k, g, n , sarà eguale all'angolo, h, g, h , & però (per la quarta del primo) la linea, k, n , sarà eguale alla linea, h, m , per laqual cosa (per la prima parte della terza del terzo) la linea, g, n , sarà perpendicolare alla linea, k, h , Adunque (per la prima parte della vigesimaquinta del primo) le due linee, n, m , &, k, h , sono equidistanti & questo è quello che si dubitaua. Questo modo sono anchora se puol dimostrare per questo altro modo. Sia data la linea, n, h , & (per la prima del setti) l'angolo, h, n, m , sarà eguale all'angolo, n, h, k , inperche l'arco, h, m , è eguale al arco, n, k , e però (per la vigesimaquinta del primo) la linea, m, n , sarà equidistante alla linea, h, k , el conuenso anchora se vorrai tu lo approuerai per lo conuerso modo, perché se la linea, n, h , è equidistante alla linea, h, k , l'arco, n, k , sarà eguale all'arco, m, h , perche per la prima parte della

della vigesima nona del primo, li duei angoli, h, n, m, \odot, n, h, k , saranno eguali e però, per la ultima del sesto, li duei archi, n, k, \odot, m, h , saranno etiam eguali.

Correlario.

○ Et da qui è manifesto che la perpendicolare datta dal ponto, m , alla, a, c , non tocca il cerchio.

Problema. 2. Proposizione. 14.

14 Proposte due sferre che habbiano uno medesimo centro, e glie possibile dentro della maggiore di quelle costituire figuramente un solido di molte basi, il quale, non tocchi la superficie della minor sfera. Et fatto questo, se in la minor sfera, over in qualun que altra sfera sia costituito intelligibilmente un corpo simile, la proporzione del corpo de molte basi costituito dentro della maggior sfera, al corpo di molte basi costituito dentro della minor sfera, over altra, sarà si come la proporzione trippata del diametro della maggior sfera al diametro della minore over d'altra sfera.

Sieno le due sferre, a, b, c, d, \odot, e, f , che habbia uno stesso centro il quale sia, g, \odot sia la maggiore de quelle la sfera, a, b, c, d, \odot la minore la sfera, e, f , nel centro del a maggiore di quelle costituirò un corpo di molte basi, nel quale non intenderò che quelle basi sieno eguale over simile, ma che niuna di quelle tocchi la superficie della minor sfera. Adunque quando volemo far questo segaremo l'una \odot l'altra delle due proposte sferre insieme, con una superficie piana che transisca per il comun centro di quelle \odot per la diffinitione della sfera et per la diffinitione del cerchio, le comuni sezioni di qñi a superficie segante, \odot delle superficie delle sferre, faranno linee continente circoli. Adunque siano le duei circoli, a, b, c, d, \odot, e, f , el centro di quali, e il centro della sfera del quale è sta proposto che quello sia el ponto, g . Quadraremo adunque questi duei cerchi con duei diametri fra lor seganti orthogonalmente sopra il comun centro di quelli, liquali siano, a, c, \odot, d, b . Da poi dentro del maggior cerchio, secondo li precetti della



precedente inscriamo un poligono equilatero, il quale non tocchi con alcun di suoi lati il minor cerchio, \odot per causa di essempio, sia sufficiente haver iscripto una figura di dodici angoli equilatera, talmente che incl quadrante di quel maggior cerchio, el quale e, c, d , siano tre lati di qñi figura duodecagona, liquali siano le corde, d, b, k, h, \odot, k, e , le quale conciosia che le sian eguale. Ancora, per la prima parte della vigesima nona del tertio, li archi di qñi saranno eguali. Et da poi

poi dalli duei ponti *b. & K.* liquali sono le estremità delle corde di mezzo, pro
 ducono duei diametri liquali s'uno *b.m.* & *K.l.* & sopra il detto. *g.* tirano la
 linea. *g.n.* perpendicolare alla superficie del cerchio *a.b.c.* & liqual produce
 per fino a tanto che la peruenca alla superficie della maggior sfera sopra il pon
 to. *n.* & da poi intendano quattro superficie spazanti le sferre proposte, dell e qua
 le cadauna sega quelli sopra la linea. *g.n.* Et la prima di quelle sopra la linea
g.n. & lo diametro. *d.b.* La seconda sopra la linea. *g.n.* & lo diametro. *b.m.* & la
 terza sopra la linea. *g.n.* & lo diametro. *k.l.* & la quarta la linea *g.n.* & lo di a
 metro. *c.a.* & per le divisioni della sfera, & del cerchio le sectioni di queste
 superficie & della superficie della sfera maggiore, saranno linee continui cir
 coli, Et le parte in frate, come fra el ponto. *n.* & li quattro ponti, che sono. *d.b.*
k.l. & *c.a.* saranno quadranti di questi cerchi liquali quadranti sono. *d.n.* *b.o.* & *k.*
n. & *c. n.* e pero questo adiente imperò che tutti li angoli che contiene la linea.
g.n. con cadauna linea di diametri protratti in la superficie del cerchio, *a.b.c.*
 & sono retti (per la diffinitione) della linea perpendicolare a una superficie, & li
 angoli retti in el centro: se i stendano sotto alla quarta parte della circonferen
 tia lato al cosa per la ultima del sesto, evidentemente appare, & per la diffini
 tione di cerchi equali, è manifesto che cadauno di questi quattro cerchi, è equa
 le al cerchio *a.b.c.d.* Perche il diametro di cadauno di quelli è il diametro del
 la maggior sfera. Adòque per la decimaquinta del quinto, li quadranti di quel
 li sono equali, & laqual cosa li cinque archi, liquali sono, *d.n.* *b.o.* *k. n.* *c.n.* & *d.*
 & sono equali. Adòque in cadauno di quattro quadranti di cerchi eretti siano of
 fette de corde ipotenuissale, delle quale cadauna sia equala alla corda del cer
 chio prestrato, se quale sono li lati del poligono a quel iscritto & una di quel
 le corde. *a.d.* *b.* & siano in el primo, *d.g.* *g.r.* & *r.n.* & in lo secondo, *b.t.* *t.* *e.t.*
 & *n.* & in lo terzo, *k.* *n.* *x.* & *x.n.* & in el quarto siano, *c.o.* *o.p.* & *p.n.* &
 siano protratti li corauilli contingenti li capi delle corde ipotenuissale, in que
 sto *g.* *s.* *n.* *n.* *o.* & *r.t.* *t.* *x.* *x.* parte uedi adomque, alla quarta parte della mez
 za maggior sfera superiore, la qual quarta parte, *d.n.* & esse inscritto un cor
 po di uaso delle quale, le tre che se congiogono al poto. *n.* sono triangolo & tutte
 le altre sono quadrigole & li lati ipotenuissali di dille quadrangle superficie so
 no equali ma uò equalissimi, Et li corauilli, uolti fra a qualunque duei cerchi, & le
 corde del cerchio prestrato sono fra loro, equalissimi: ma non sono, fra loro equali,
 & esso superati se perai a perpendicolare dalle estremità di corauilli alla superficie del
 cerchio & dille delle quale è manifesto che esse cadono sopra li diametri di cir
 co li, liquali corauilli, continiamo, laqual cosa facilmente appo d' ai dalle cose d' in
 frate li decimasette del undecimo, uerbi gratia, siano lassate de due perpendi
 colare, *g.y.* *z.t.* & *z.* e adde li diametri, *d.b.* *et.* *b.m.* dalli dati termini del cerchio,
g.s. & siano tirate le linee, *g.d.* *s.b.* *et.* *y. z.* Et li duei triangoli, *g.y.* *d.* *et.* *z.* *b.p.* la
 quarta del sesto saranno simili, & laqual cosa lo uerbi gratia delle due perpendi
 colare, *g.y.* & *z.* sarà li come delle due corde, *g.d.* & *s.b.* & c'è uisibile che le corde siano
 equali, et li perpendicolare saranno equali et dille sono equalissimi p la 6. del, 12.

Adoperare per la 13. del primo il corallo, q. e. equale & equidistante alla linea. 7. 7. Et percio per la seconda parte della seconda del stesso la linea 7. 7. è equidistante alla corda, d. b. c. per il minore di quella, seguita, per la nona del undecimo che lo corallo. e. s. sia essa equidistante alla corda d. b. c. minor di quella (per la costruzione) adunque conciosia che le corde che sono lati del poligono iscritto in lo cerchio giacente (e. c. tutte quelle sono eguale alla corda, d. b. c.) non toccano la sfera minore necessario che niuno lato di queste basi del corpo iscritto (lo siano le quadrangole oer triangole) non tocchi la medesima minor sfera ouer sfera che tutti questi lati siano eguali oer minori di esse corde, & supponemmo, dico che tutti niuna di queste basi de tutte le quali è manifesto, per la seconda parte della seconda del undecimo, che quelle sono tutte in una imper sfera, può con alcun suo punto toccare la minor sfera ouer per lo che ogni linea retta dritta sopra a quei si voglia punto di ciascuna di quelle equidistantemente al corallo necessariamente è minore de la corda del cerchio prefato. Se adunque la somma delle altre quante della maggior sfera si della mezza sfera si per lo che come della inscritte siano sotto te sate, alla similitudine di quelle, de superficie quadrilatera & triangolare, & alla maggior sfera si è iscritto un corpo di settantadue basi le quali non toccano la superficie della minor sfera si come era stato proposto. Ora di questo dico se in qualche altra sfera si è stato un altro simil corpo di sette basi di un diametro all'altro, sarà si come la proporzione trippiate dal diametro di una sfera al diametro di l'altro. Percio le settantadue basi di caduno corpo saranno basi di tante pyramide laterate le vertice ouer punte delle quale saranno nella centri di esse sfere, & queste pyramide comparsi, si da due siano di angoli delle iscriviti corpi liquali sono le iscriviti delle corde & di corallo, produca le linee all'i centri delle sfere, si per tanto si dritta di pyramide, per la definizione di corpi simili, tutte le pyramide di uno esser simili alle sfericlate in pyramide di l'altro: il che provato, per la 8. di istto, la proporzione di ciascuna di quelle alla sua velatura di l'altro sarà si come la proporzione trippiate dell'i semidiametri di esse sfere, per che li semidiametri delle sfere sono li lati di tutte le pyramide, & per che la proporzione di semidiametri & di diametri di una medesima, per la decimaquinta del quinto, facilmente concluderai al proposito, per la 13. del medesimo.

Il Traduttore.

La dimostrazione del sopra scritto primo proposito patisce opposizione, che da non si uida a sufficienza al detto proposito, e che è uero che li lati del poligono iscritto nel cerchio che giace in piano, quali sono tutti eguali alla linea, d. b. c. non toccano la minor sfera, & che è necessario anchora che niuno lato di quelle 7. 2. basi del detto corpo iscritto, o sieno quadrangole oer triangole, tocchi la medesima minor sfera, conciosia che tutti questi lati siano eguali ouer minori di quelle corde, tutti se è la minor sfera ouer pol toccar alcuno di detti lati, & le cose dimostrate, non siamo per certi che quella non può toccare le basi quadrangole nell'i centri, ma come le dimostrò, per lo che si può pigliare per l'istesso.

mea, *d. k.*, e similmente possa come è la linea *m. m.* in la figura della detta. 13. di 7
 fi. hor dico che il pto. *R.* e più remoto ouer lontano dal pto. *g.* centro de am-
 bedue le sphaere proposte che non è il pto. *g.* cioè che la linea *g. R.* è più longa che
 la linea *g. g.* & se la minor sphaera non tocca la detta linea *d. k.* in pto. *g.* non
 toccherà la bassa *g. d. s. h.* in pto. *R.* In qual cosa se dimostrerà in questo mo-
 do. Egli è manifesto che la linea *m. g.* e più della metà di tutta la linea *m. b.* per
 il che la linea *m. h.* non a esser meno del doppio di la linea *m. g.* & tal propor-
 zione qual è della linea *m. b.* alla linea *m. g.* tale sarà del rettangolo contenuto
 sotto della linea *m. h.* & della *g. h.* al rettangolo conte-
 nuto sotto delle due linee *m. g.* & *g. h.* (& questo fa
 similmente provarsi per la prima del 6.) adunque il ret-
 tangolo di *m. h.* in *g. h.* sarà men che il doppio del quat-
 rolo di *m. g.* in *g. h.* et perche il quadrato della linea
d. g. è equal al rettangolo della *m. g.* in *g. h.* per la 35.
 del 3. seguita che il rettangolo della *m. h.* in *g. h.* sia
 men del doppio del quadrato della *d. g.* & se al qua-
 drato della *d. g.* (il quale e quanto il rettangolo del-
 la *m. g.* in *g. h.*) gli aggiungi il quadrato della *g. h.* tal somma (per la penultima
 del primo) sarà equal al quadrato della *d. h.* & perche il rettangolo della *m.*
g. in *g. h.* giugno con il quadrato della *g. h.* tal somma (per la 3. del 2.) sarà equal
 le al rettangolo di tutta la *m. h.* in *g. h.* seguita adunque che il quadrato della *d. h.*
 sia men del doppio del quadrato di *d. g.* & se ad ti ricordi già fu provato che il
 quadrato della medema *d. h.* era più che doppio al quadrato di *d. R.* ouer di *R.*
h. seguita adunque che il quadrato di *d. R.* sia minore del quadrato di *d. g.* & per-
 che cadauno de li due angoli *d. g. g.* & *d. R. g.* e retto & la linea *g. d.* e publica
 miffa communna a l'uno e l'altro se del quadrato di quella ne caxamo il quadrato
 della linea *d. g.* lo residuo (per la penultima del primo) sarà equal al quadrato
 della linea *g. g.* & similmente se del quadrato dell' medema linea *g. d.* ne caxamo
 il quadrato della linea *d. R.* questo secondo residuo sarà equal al quadrato del
 la linea *g. R.* & perche lo quadrato della *d. g.* era maggiore del quadrato della
R. g. per communna scittia lo quadrato della linea *g. R.* sarà maggiore del quadrato
 della linea *g. g.* il che la linea *g. R.* e maggior della linea *g. g.* seguita adunque
 che il pto. *R.* sia più lontano dal centro *g.* che non è il pto. *g.* et se la minor sphae-
 ra non tocca il pto. *g.* non toccherà la bassa *g. d. s. h.* in pto. *R.* non toccherà in
 pto. *R.* non la toccherà in altro pto. perche quello è il più propinquo al centro *g.*
 di una sphaera altro et se la detta minor sphaera non puot toccare la detta bassa qua-
 dra, o la (la quale e una delle maggior del detto co. p.) meno puot toccare alcu-
 na delle altre minore perche le minore sono più remote ouer lontane dal centro *g.* del
 le maggior per la ragione addutte in la decima quarta del terzo et è il opposto.



13. Di ogni due sphaere la proportione di vna a l'altra si come la proportio-
 ne tripplata del suo diametro al diametro dell'altra.

Thema. 13. Proposizione. 15.

Siano le due sferè *a. b.* & *c. d.* delle quale li diame-
tri siano *a. b.* et *c. d.* Dico che la proportione di quelle
è sì come la proportione di suoi diametri, treppia la
demonstratione di laquale è perche se a una sfera che
sia minore della sfera *c. d.* et a una maggiore la pro-
portione della sfera *a. b.* è sì come del diametro *a. b.* al
diametro *c. d.* treppia. Hor sia la proportione della
sfera *a. b.* alla sfera *c. d.* si come del diametro *a. b.*
(della sfera *a. b.* al diametro *c. d.* treppia. Demo-
strasi adonque che la sfera *a. b.* non può esser minore
ne maggiore della sfera *c. d.* perche affirmando l'ab-
uorsario quella esser minore imaginari quella esser in-
cassa nella sfera *c. d.* & esser circondata al medes-
mo centro & inscriueri con la imaginatione in la sfe-
ra *c. d.* uno corpo di molte base il quale nò tocchi la sfe-
ra *c. d.* quale sia etiam detto *e. f.* & inscriueri in la
sfera *a. b.* un altro corpo di molte base simile al cor-
po di molte base *e. f.* al quale sia etiam chiamato col no-
me della sua sfera, cioè *a. b.* adonque è manifestis dal-
la seconda parte della precedente & dalla 1. del 5.
che la proportione della sfera *a. b.* alla sfera *c. d.* è sì
come quella del corpo di molte base *a. b.* al corpo di mol-
te base *e. f.* perche l'una e l'altra è sì come quella del
diametro *a. b.* al diametro *c. d.* treppia. l'una del pre-
supposito e l'altra per la 2. parte della precedente per
laqual cosa premessamente la proportione della sfe-
ra *a. b.* al corpo di molte base *a. b.* si come della sfera *c. d.* al corpo di molte base
e. f. conciosia adonque che la sfera *a. b.* sia maggiore del corpo di molte base *a. b.*
etiam la sfera *c. d.* sarà maggiore del corpo di molte base *e. f.* & questo è im possi-
bile, perche quella è parte di quello, adonque la sfera *c. d.* non è minore de la sfe-
ra *a. b.* Ma se l'aduersario dicesse quella esser maggiore: lo confondremo in questo
altro modo: perche per la citata proportione della sfera *c. d.* alla sfera *a. b.*
sarà sì come del diametro *c. d.* al diametro *a. b.* treppia. Et posto sia la mede-
sima della sfera *c. d.* al sfera *e. f.* Et per la 1. del quinto la sfera *e. f.* sarà
minore de la sfera *a. b.* imperochè la sfera *e. f.* sia posta minore della sfera *c. d.*
per laqual cosa la proportione della sfera *c. d.* ad alcuna sfera minore della sfe-
ra *a. b.* si come del diametro *c. d.* al diametro *a. b.* treppia. Et questo è im possi-
bile, perche de questo se figura cioè la parte sia maggiore del suo tutto, come anan-
ti fu dimostrato. adonque la sfera *c. d.* non è maggiore ne minore che la sfera *a. b.*
et adonque per la 7. del quarto concludete la proposta conessione la quale uette
fate al duodecimo libro.



LIBRO DECIMOTERZO DI EVCLIDE.

DELLA LINEA DIVISA SECONDO LA
proporzione basante il mezzo & dati estremi &
della formazione di cinque corpi regolari.

Theorema prima. Proposizione prima.

Quando sarà divisa una linea secondo la proporzione basante il mezzo & dati estremi, se alla sua maggior parte si aggiunga in lungo la metà di essa linea, se si proporzionalmente divisa, si avrà di necessità che il quadrato della linea composta da quelle due esser quincuplo del quadrato della metà della medesima linea divisa.



La linea a, b , divisa in p to, come insegna la trigesima del sesto, & sia la sua maggior parte la linea a, b, c , alla quale sia aggiunto in eticamente la linea a, b, d , la qual sia eguale alla metà di tutta la linea a, b . Dico che il quadrato della linea a, c, d , sarà quincuplo al quadrato della linea b, d , (cioè 5 volte tanto) & per demostrar questo quadrato la linea b, d , & sia il suo quadrato d, e , & circoscrivesse a questo quadrato un gnomone secondo la quantità della linea b, c protratto il diametro f, h , & per sia il

circosposto gnomone e, g, d , & per la 23. del sesto, la superficie composta da questo la qual sia h, i , sarà siccome il quadrato della linea a, c, d . Dico adunque che il quadrato b, d , esser cinque volte tanto del quadrato d, e , cioè quincuplo a quello. Adunque

che al quadrato a, b, d , del circosposto gnomone sia circosposto un altro gnomone alla quantità della linea a, c , protratto il diametro f, h , per sia a, m , & per sia quello gnomone a, m, d , & siano protratte le linee a, n , & p, l , equidistantemente all' lati opposti segandosi sopra il diametro f, m , in punto g . Et è manifesto per la 23. del 6. che il composto di questo secondo gnomone et del quadrato a, b, d , il quale è il quadrato a, c, d , & il quadrato della linea a, b , il quale è la quarta del 2. e necessario esser quadruplo al quadrato d, e , in poche la linea f, h , è la metà della linea a, c, b , & conciosia che la superficie



sia a, n , (per la 17. del 6. sia eguale al quadrato a, b , & similmente la superficie m, l , (per la 43. del 1.) per che la superficie a, n , & similmente la m, l , per viene dal a, b , in a, c , & lo quadrato a, b , per viene dalla a, c, b , in se medesima, & conciosia che (per la 1. del 6. la a, n , sia doppia alla d, e , pero sarà eguale alla d, e , & e, e , tolte insieme, per la 43. del 1. Lo quadrato a, c, d , per questa comune sentenza sia

quantità eguale sia aggiunto quantità eguale le somme saranno etiam eguali) sarà eguali al quadrato e.g. d. adunque quello quadrato è quadruplo al quadrato d. e si come era il quadrato a.g. Adunque tutto il quadrato b. è conciosia che quello sia composto del sempio & del quadruplo (per commensurabilità) sarà quincuplo al medesimo che è il proposito. A dimostrare il medesimo altro modo (per la quarta del 2.) è manifesto che il quadrato della linea a.b. è quadruplo al quadrato della linea b.d. Et per la 2. del medesimo quello che vien fatto dalla a. b. in la b. c. & in la a. c. è eguale al quadrato della a. b. & quello che vien fatto dalla a. c. in la b. c. è eguale a quello che vien fatto dalla b. d. due volte in la b. c. la qual cosa (per la 3. del 2. è manifesto) conciosia che la a. b. sia doppia della b. d. ma quello che vien fatto dalla a. b. in a. c. (per la prima parte della decimosettima del sesto) è eguale al quadrato della b. c. adunque per commensurabilità quello che vien fatto dalla b. c. due volte in la b. c. & quello che vien fatto dalla b. c. in se medesima è eguale al quadrato della a. b. E però quadruplo al quadrato della b. d. per l'equalezza giouon sopra il quadrato della b. d. tutto lo aggregato sarà quincuplo al quadrato della b. d. cioè quello che vien fatto dalla b. d. due volte in la b. c. con il quadrato della b. c. con la quadrato della b. d. Et perché (per la 4. del 2.) questo tutto è eguale al quadrato della c. d. è manifesto esser il vero quello che habbiamo detto.

Teorema. 2. Proposizione. 2.

$\frac{2}{2}$ Se a qualunque linea (divisa in due parti) dell'equal quadrato sia giuocopo del quadrato de l'una delle sue parti, gli sia aggiunto una linea in lungo & fina è tanto che l'altra parte insieme con la linea aggiunta, sia doppia alla medesima parte, la medesima linea doppia sarà divisa secondo la proporzione habente il mezzo e due estremi, & la maggior parte di quella sarà la linea media.

Questa è il conuerso della precedente, & siante in tutto la disposizione della medesima ritornando in dietro per la medesima via (se dimostrarla anchora lei in due modi si come quella medesima sia il quadrato b. k. quincuplo al quadrato d. e. et la linea a. b. doppia alla linea b. d. Dico che la linea a. b. è divisa secondo la proporzione habente il mezzo e due estremi in pto c. & la maggior parte di quella è la linea media che è la c. b. perché egli è manifesto (per la 4. del 2.) che il quadrato a. g. è quadruplo al quadrato d. e. Adunque el quadrato e.g. d. è eguale al quadrato a. g. & la qual cosa li due supplementi l. d. & c. e. tutti insieme sia quattro el quadrato e. m. l. Anchor li medesimi supplementi volti insieme per la 2. del 6. sono quattro a. l. E però sono etiam quattro c. g. scizuta che c. g. sia eguale al quadrato e. m. l. adunque tenuto sia del uno e del altro la superficie l. a. sarà el quadrato c. l. e quale alla superficie a. n. & conciosia adunque che la superficie a. n. sia fatta della a. b. in la a. c. et lo quadrato a. l. sia lo quadrato della linea c. b. (per la 2. parte della 17 del 6.) la proporzione della a. b. alla b. c. sarà si come della b. c. alla c. a. adunque per la disposizione della linea divisa secondo la proporzione habente il mezzo e due estremi posta nel principi



del 11.º libro conclude il proposito anchora se vuol di
mostrare il medesimo per quella altra via, cioè sia che
il quadrato della *a, d.* sia quintuplo (dal prefposito)
al quadrato della *a, b.* & lo quadrato della *a, b.* (per
la quarta del secondo) sia quadruplo al medesimo, &
lo quadrato della *c, d.* per la medesima si è uguale al
quadrato della *c, b.* & al quadrato della *b, d.* & a quel
lo che vien fatto dalla *b, d.* due volte in la *c, b.* seguita
che quello che vien fatto della *b, d.* due volte in la *c, b.*
con el quadrato della *a, b.* sia eguale al quadrato della
a, b. ma quello che vien fatto solenocnic dalla *b, d.* due
volte in la *c, b.* è quanto quello che vien fatto dalla *a, b.* in la *b, c.* imperocché la *a, b.*
è doppio alla *b, c.* & inouque quello che vien fatto dalla *a, b.* in la *b, c.* con lo quadrato
della *a, c.* è uguale al quadrato della *a, b.* et perche per la 7. del secondo) quello
che vien fatto dalla *a, b.* in la *b, c.* et in la *a, c.* è uguale al quadrato della *a, b.* seguita
in p. comunis scienzie che il quadrato della linea *b, c.* sia equal al quello che vien
fatto dalla *a, b.* in la *a, c.* & inouque per la seconda parte della decima settima del se
sto et per la diffinitione è manifesto il proposito.

Teorema. 3. Proposizione. 3.

Quando una linea sarà divisa secondo la proportione baxente il mezzo
& due estremi, se alla minor parte, sia aggiunto direttamente la mi
tà della maggiore, sarà che il quadrato della linea così composta sia quin
cuplo del quadrato che vien descritto dalla metà di essa maggior parte.



Sia la linea *a, b.* divisa secondo la proportione ha
uente il mezzo è dati estremi in punto *c.* & sia la mag
gior parte di quella la linea *a, c.* & la minore sia divisa in
due parti equali in punto *d.* Dico che il quadrato
della linea *a, c.* è quintuplo al quadrato della linea *a, d.*
& perche essendo descritto il quadrato della *a, b.* sopra
la *a, c.* in el quale sia protratto lo diametro *b, f.* &
le linee *g, c.* & *d, b.* & similmente le *f, l.* & *m, n.* equi
di distanze alli lati oppositi segando se fr a loro sopra
lo diametro in li due altri punti *p.* & *q.* & fuori del dia
metro in li due altri punti *r.* & *s.* Adouque è manifesto per la 23. del 11.º libro, ouer per
el corollario della quarta del secondo, che tutte le superficie che stanno in el quare
to *a, c.* che il diametro divide per mezzo (sont quadrato, & le quattro superficie)
che fanno *a, r.* in *p.* & *q.* & *a, s.* per la quarta parte sua tutto del primo, & per la pri
ma del 11.º) è manifestò esser fra loro equali, perche le due linee *p, b.* & *r, c.* sono
fra loro equali per la prima del 11.º. Adouque perche (dal preficate prefposito
& dalla diffinitione) della linea *a, c.* divisa secondo la proportione baxente il mezzo &

duei estremi: & per la prima parte della decima settima del 6.º quadrato, c, d è eguale alla superficie, a, g, e però etiã al quadrato r, s per questa causa che la superficie a, r è eguale alla superficie p, h . Si perche, per la quarta proposizione del secondo libro, lo quadrato r, s è quadruplo al quadrato r, a el quale è siccome il quadrato della linea c, d . Seguita adunque, per comune scienza, che il quadrato m, h sia quincuplo al quadrato r, s per che è composto dal quadrato r, s et del r, s doppio, & quello è il proposto. A dimostrare il medesimo al contrario, conosciã che la linea h, c sia divisa in due parti eguali in punto d , & a quella sia aggiunta la linea a, c , per la sesta proposizione del secondo libro, quello che vien fatto dalla a, b in la a, c con il quadrato della intersezione c, d sarà eguale al quadrato della c, d . Ma perche quello che vien fatto dalla a, b in la a, c è eguale al quadrato della a, b per la decima settima proposizione del sesto libro, & quello è quadruplo al quadrato del r, s . E siccome non è manifesto la verità di quello che è detto. Parandosi anchora in projectione in duei modi, dal configurare di quella, concludere il suo antecedente: al processo & triagato, perche essendo la medesima dimostrazione, siante il quadrato m, h , quincuplo al quadrato r, s . Et lo quadrato r, s sarà eguale al quadrato c, d , perche l'uno è l'altro è quadruplo al quadrato r, s , ma perche la superficie a, g, e è eguale al predetto quadrato è necessario, che la medesima superficie sia eguale al predetto quadrato, per la qual cosa per la seconda parte della decima settima proposizione del sesto libro, & per la definizione, la linea a, b , è divisa in punto c secondo la proportione basante il mezzo & duei estremi: & la sua maggior parte è la linea a, b , a dividere et il medesimo altrettanto essendo (per el proposto) lo quadrato della linea a, c , quincuplo al quadrato della linea c, d . Et (per la sesta proposizione del secondo libro) il medesimo quadrato si è eguale a quello che vien fatto dalla a, b in la a, c , con el quadrato della c, d . Seguita adobe quello che vien fatto della a, b in la a, c , con el quadrato della c, d sia quincuplo al medesimo quadrato della c, d , e però tenendo in quello: el residuo cioè quello che vien fatto dalla a, b in la a, c sarà quadruplo a quello medesimo, & perche etiam, per la quarta del secondo libro quadrato della linea a, b , è quadruplo al medesimo, è necessario che quello che vien fatto dalla a, b in la a, c sia eguale al quadrato della c, d , per la qual cosa un'altra volta, per la seconda parte della decima settima del sesto & per la definizione, la linea a, b , è divisa secondo la proportione basante il mezzo & duei estremi in punto c , & la maggior parte di quella è la linea a, b .

THEOREMA 4. Proposizione 14.

$\frac{4}{5}$ Se sia data qual si voglia linea secondo la proportione basante il mezzo & duei estremi, & a quella sia aggiunto direttamente in lungo una linea eguale alla sua maggior parte, tutta la linea così composta sarà divisa secondo la proportione basante il mezzo & duei estremi, & la sua maggior parte sarà la prima linea.

456

b

d



Sia la linea a, b, c, d divisa secondo la proportioni che se suppone in punto e . & sia la maggior parte di quella a, b, c & tutta la a, b, c, d sia aggiunta direttamente la

linea b, d la quale sia eguale alla a, c, b . Dico che tutta la linea a, d è divisa secondo la medesima proportioni in punto b . & la maggior parte di quella è la linea a, b, c cioè è la prima linea perché per la divisione del a, b alla b, c , si è come della b, c alla a, c . Ma perché per la settima del quarto della a, b alla b, d , è siccome alla b, c . Adunque per la undecima del medesimo della a, b alla b, d è siccome della b, c alla a, c , per la qual cosa per la converso proportionalità della b, c alla b, d , è si come della a, c alla a, b, c, d . Et spontaneamente della d, a alla a, b, c , siccome della a, b, c alla b, d . Et conciosia che per la settima del quinto della a, b alla b, c sia siccome alla b, d per la massima del medesimo della b, d alla a, b , sarà si come della a, b alla b, d . Adunque per la divisione, la linea a, d è divisa in punto b secondo la proportioni havente il mezzo & dai estremi, & la maggior parte di quella è la linea a, b, c che è il proposto. Ancora per lo medesimo modo se dalla maggior di qualunque linea divisa secondo la proportioni havente il mezzo & dai estremi sia detratta una parte eguale alla minore esser maggiore parte sarà divisa secondo la medesima proportioni & la maggior parte di quella sarà la linea derivata verò gratis sia la linea a, b, c, d divisa si come si propone in punto e , & la a, b, c, d sia la sua maggior parte della quale sia detratta la a, c, d come alla a, c . Dico che la a, c, d è divisa secondo la medesima proportioni in punto d , & che la maggior parte di quella è la linea a, d perché essendo per la divisione della b, c alla a, c si come della a, c alla a, b, c, d , et per la settima propositione del quinto libro, della a, c alla a, b, c si come alla a, d per la undecima propositione del medesimo, della a, b alla a, c, d sarà si come della a, c alla a, d . & però, per la 19. propositione del quinto libro, & siccome lo residuo a, b, c, d el residuo d, a, m, a per la settima propositione del medesimo, della a, b alla d, a, m, a è siccome della a, c, d alla d, a . Adunque per la divisione, & manifestò che lo d, a è havemo detto, adunque ne quella agglione che propone l'antecedente quella di trazione che havemo proposta di contrario se discorda del la propria se la d, a fosse della primitiva linea dividasi in lungo qual arte ne pare quanto si voglia.

Theorema. 5. Propositione. 5

Se qualunque linea sia divisa secondo la proportioni havente il mezzo & dai estremi el quadrato di tutta la linea con le quadrato della sua maggior parte sarà treppio al quadrato della maggior parte.



Sia la linea a, b, c, d divisa in punto e secondo la proportioni ne più volte detta, & sia la sua maggior parte la linea a, b, c . Dico che li quadrati del

le due linee, a, b , & c, a , tolli insieme sono troppo al quadrato della linea, c, b . Perche quelli due quadrati tolli insieme per la settima del secondo libro qua to el quadrato della, c, b , & il doppio di quello che vien fatto della, a, b , in la, a, c . Et perche similmente quello che vien fatto della, a, b , in la, a, c , è eguale al quadrato della, c, b , per la diffinitione & per la prima parte della decima settima del settimo è manifesto il proposito.

Theorema. 6. Proposizione. 6

6
9
L'una & l'altra parte di ogni linea rationale divisa secondo la proporzione basante il mezzo e duei e estremi è necessario esser residuo.

Siano la linea a, b , rationale divisa secondo la nostra d a c b
folita proportione in punto c . Dico che l'una & l'altra parte di quella è residuo, perche essendo la, a, c , la maggior parte di quella alla quale sia aggiunto la, a, d , eguale alla metà di tutta la linea, a, b , resterà la, a, d , sarà rationale per la sesta propositione del decimo libro, et per la diffinitione & è manifesto per la prima di quello che il quadrato della, l linea, d, c , è principio al quadrato della linea, a, d . Adunque la linea, d, c , è comunicante alla linea, a, d , in potentia per la diffinitione ma non in lunghezza per la ultima parte della nona propositione del decimo libro per la qual cosa per la setantesima tertia propositione del decimo libro la linea, a, c , è residuo. Et cōtra che le due linee, a, d , & d, c , siano ambidue rationale: comunicante solamente potentia mente. Et perche anchora se alla linea, a, b , rationale, sia aggiunto una superficie eguale al quadrato della linea, a, c , (che è residuo) lo secondo lato di quella sarà la linea c, b , (per la prima parte della decima settima propositione del settimo libro) è necessario per la nonagesima set a d c b
tima propositione del decimo libro) che la linea c, b sia residuo primo, per la qual cosa è manifesto il proposito.

Ma piu se della linea così divisa come se proponete la maggior parte sarà rationale, la minore sarà un residuo, verbi gratia sia la, a, b , come prima divisa in, c , secondo la detta proportione & la maggiore parte di quella (quale è la, a, c ,) sia rationale la quale sia divisa in due parti eguali in pōto, a , & per la terza proposition di questo libro) lo quadrato della, d, b , sarà principio al quadrato della, a, c . Et perche la, d, c , è rationale comunicante che esse sia la metà della, a, c , seguita che le due linee, d, b , & d, c , sono rationale comunicante solamente in potentia, per la qual cosa (come prima) la linea, c, b , è residuo. Ma se una linea rationale solamente in potentia, sia divisa secondo la proportione basante il mezzo & duei estremi, anch'ora è necessario che l'una & l'altra parte di quella sia un residuo. Perche se sia la, a, b , rationale solamente in potentia, sia divisa in, f , & c , per la prima propositione del decimo libro, & per la

Et tolta alia *a* lineae rationale in longitudo laqual sia *d*, & laquale etiam sia diuisa in *p* parti, & seruata la predetta proportione, laqual cosa senza lo oggetto di al cune di quelle propositione che sequita non non stabilita con forma demonstratiue. Adunque per la secunda del quattordicesimo libro è manifesto che la proportione della *a, b* alla *d, e* è sicome della *a, c* alla *d, f*, & sicome della *e, b* alla *f, c*. Conciòsia adunque che la *a, b*, commuendoci in potentia con la *d, e*, sequita, per la prima parte della decimaquarta del decimo, che la *a, c*, commuendoci con la *d, f*, & la *e, b*, con la *f, c*, in potentia, & perche l'una e l'altra parte della linea *a, d*, è residuo come è manifesto di esse predette, sequita, per la 103 del decimo, che l'una e l'altra parte della linea *a, d* sia etiam residuo ma non de quella medesima specie come in quello si dimostra. Per laqual cosa è manifesto che ogni linea rationale in longitudo ouer solamente in potentia, diuisa secondo la proportione haente il mezzo è diui in termini, l'una e l'altra parte è residuo: Et nota che la prima parte della presente demonstratiue per laquale se dimostra che la maggior parte della linea diuisa secondo la proportione haente il mezzo e diui in termini sia residuo, se tutta la linea sia rationale, quella medesima procede sufficientemente, o sia posta tutta la linea rationale in longitudo ouer solamente in potentia. Ma la secunda parte con laquale se dimostra questo medesimo della minor parte, cioè che anchora quella sia residuo, se tutta la linea esser rationale, non se estende sufficientemente se non quando che tutta la linea sia rationale in longitudo. Ma la terza parte per laquale se approua che la minor parte è residuo, sequita sufficientemente, o sia la maggior parte rationale in longitudo ouer solamente in potentia, adunque a concludere della maggior parte della linea diuisa al predetto modo, che quella sia residuo: basta a poter tutta la linea diuisa esser rationale solamente in potentia. Ma a concludere anchora quella della minor parte per mezzo della maggiore basta similmente a poter la parte maggiore solamente rationale in potentia. Ma a concludere quella della minor parte per mezzo de tutta, e necessario poter tutta la linea esser rationale in longitudo, ouer che egli è necessario arguire per la secunda del quattordicesimo libro se come è stato dimostrato.

Teorema 7. Propositione 7.

Se alcuni pentagono, che habbia tre angoli equali, sia equilatero, anchora se approua el medesimo pentagono esser equiangolo.

— Siano el pentagono, *a, b, c, d, e*, equilatero, & siano quali tre angoli si voglia di quello si a loro equali, cioè o siano tolti continuamente, ouer discontinuamente. Hor poniamo che prima siano tolti discontinuamente: cioè poniamo che li tre angoli *a, d, e*, siano quelli tre che non sono supposti fra loro equali. Dico tutto el pentagono non esser equiangolo, & per dimostrar quello sian tirate le corde *b, c, d, e, c, e, c, e*, sotto a questi angoli, & tutto el pentagono sarà diuiso in uno triangolo et in uno quadrilatero del qual e le due diagonale saranno le corde di due prossimi angoli equali seguitosi fra loro dentro di esso quadrilatero il punto *f*, & per la quarta del primo

La base, b, c , sarà eguale alla base, b, d , & l'angolo, a, c, b , eguale all'angolo, a, d, b , & conciosia che (per la quinta del primo) l'angolo, b, c, d sia eguale all'angolo, b, d, c , imperochè li suoi lati b, c , & b, d siano eguali, per comune scienza lo c , tal angolo, c , sarà eguale al totale angolo d . Similmente tu appropria il total angolo, b, c , esser eguale al total angolo, c , perche, per la quarta del primo la base, b, d , è eguale alla base, c, c , et l'angolo, a, b, c , è eguale all'angolo, a, c, c , et per la quinta del medesimo cioè del primo l'angolo, b, c, d è eguale all'angolo, c, c, b .



adunque per la comune scienza lo total angolo, b, c, d è eguale al total angolo, c . Et così essendo li tre angoli, b, c, d , solti continuamente eguali & similmente ancora la pentagono sarà equiangolo, perche (per la quarta del primo) la base, b, d , sarà eguale alla base, c, c , & l'angolo, a, d, b all'angolo, a, e, c , adunque per comune scienza l'angolo, c, d, b , sarà eguale all'angolo, a, c, d , per la qual cosa, per la 6. del primo, le due linee, a, c , & f, d saranno eguale conciosia che li duei angoli del triangolo, f, c, d , che sono alla base, a, c, d , siano eguali. Adunque, per questa comune sentenza se da quantità eguali sia tolto quantità eguale & c. sarà la linea, f, b , eguale alla linea, f, c , perche tutta la b, d , era eguale a tutta la c, c , e però, per la quinta del primo, l'angolo, f, b, c , sarà eguale all'angolo, f, c, b , (per la medesima) l'angolo, a, b, c , è eguale all'angolo, a, c, b , adunque, per comune scienza l'angolo, b , totale è eguale al total angolo, c , perche li tre angoli parziali composti l'uno sopra equali alli tre angoli parziali composti l'altro ciascuno al suo relativo, adunque è manifesto che li tre angoli, b, d, a , solti discontinuamente in el proposto pentagono sono equali & conciosia che in tal modo egli è stato dimostrato tutto el pentagono esser equiangolo, adunque per l'uno e l'altro modo è manifesto il proposito.

Theorema 3. Proposizione 3.

Di ogni triangolo equilatero lo quadrato che s'è descritto dal suo lato è triplo al quadrato della metà del diametro del cerchio dal quale esso triangolo sarà circoscritto.

Sia il triangolo, a, b, c , equilatero alqual sia circoscritto lo cerchio, a, b, c , sopra el cenro, d , si come insegna la quinta del quarto libro, & sia protratto in quello lo diametro, a, d, e . Dico adunque che il quadrato della linea, a, b , è triplo al quadrato del mezzo diametro, a, d , & per dimostrar questo siano date le due linee, b, d , & d, c , & l'arco, b, c , sia protratto sotto la corda, b, c , & (per la ottava del primo libro, l'angolo, b, a, d , sarà eguale all'angolo, c, a, d , per la qual cosa, per la ultima del sesto, l'arco, b, e , è eguale all'arco, c, e , & perche, per la vigesimaottava del terzo, li tre archi, a, b, b, c , & c, a sono fra loro equali imperochè le corde di que-



gli angoli sono li lati del triangolo sono eguali dal p. (proposito) l'arco b, c , sarà
 la stessa parte della circonferenza: però la corda b, c sarà il lato del esagono equi-
 latero inscritto in quel cerchio: per la qual cosa per il corollario della decimanqua-
 ta del quarto la linea b, c è eguale al mezzo diametro a, d , & è manifesto (per la
 prima parte della trigesima prima del tertio) che l'angolo a , è retto & però el
 quadrato della linea a, d è eguale alli quadrati delle due linee a, b , & b, c , poiti in-
 sieme (per la penultima del primo) & lo quadrato della a, d è quadruplo a qua-
 drato della b, c , (per la quarta del secondo) conciasia che la linea, a, c , sia duppi a
 alla, b, c , restia adunque lo quadrato della a, b , esser treppio al quadrato della, b, c ,
 e però etiam al quadrato della a, d , che è il proposito, & accioche a noi sia chiaro
 che la linea b, c , (che è il lato del triangolo) tocada lo semidiametro d, c , in due par-
 ti eguali, sia nel punto della divisione. Adunque è manifesto (per la quarta del pri-
 mo) che la b, c , è eguale alla f, e , però per la prima parte della lettera del tertio)
 tutti li angoli che sono al f , sono retti, per la qual cosa (per la penultima del primo)
 lo quadrato della b, d , è equal alli quadrati delle due linee d, f , & f, b , ma lo qua-
 drato della b, c è eguale alli quadrati delle due linee che sono la b, f , & la f, e . E
 perchè la b, d , è eguale alla b, e , (per communa sciantia) li doi quadrati delle due
 linee b, f , & f, d , toiti insieme saranno equali alli doi quadrati delle due linee b, f ,
 & f, e , poiti insieme, levando adunque via da l'una e l'altra banda lo quadrato della
 b, f , per communa sciantia) lo quadrato della f, d , (residuo) sarà eguale al qua-
 drato della f, e , (residuo) per la qual cosa & la linea f, d , alla linea f, e , (per que-
 sta communa sciantia) quelle linee sono eguale delle quale li quadrati sono egua-
 li. Adunque per questo è manifesto che la perpendicolare dotta dal centro d'un cer-
 chio al lato del triangolo equilatero a se inscritto è eguale alla metà della linea tirata
 dal centro del medesimo cerchio alla circonferenza di quello.

THEOREMA 9. Propositione 9.

9 Se il lato dello esagono equilatero, & il lato del decagono equilatero
 9 (disposti da un medesimo cerchio ambiduo) s'iscriuano saranno insieme
 congiunti direttamente in lungo, & la linea da questi composta, sarà
 divisa secondo la proportion habente il mezzo & doi estremi, & la mag-
 gior parte di quella sarà el lato del esagono.

Sia el cerchio a, b, c , el centro di quale sia d , & lo diametro d, e , & sia l'arco c
 b, c la quinta parte del arco del mezzo cerchio a, b, c sotto al quale sia tirata la cor-
 da a, c , & laonale è manifesto esser el lato del decagono equilatero inscritto in lo pro-
 posto cerchio & sia aggiunto alla linea a, b , in continuo & diretto la linea b, c , la-
 qual sia posta eguale al lato del esagono equilatero inscritto in lo predetto cer-
 chio. Dico tutta la linea a, c , esser divisa in punto b secondo la proportion habente
 il mezzo e doi estremi & la maggior parte di quella: dico esser la linea a, b , e laque-
 le è il lato del esagono. Et per dimostrare questo sia dotta v. el centro le due linee e, d ,
 & b, d , & l'angolo c , sarà eguale al angolo b, d, e (per la quinta del primo) per que-
 sto che la linea a, b , è eguale alla linea b, c , (per el corollario della decimanqua-
 ta del quarto.) Ancora l'angolo d, b, c è eguale al angolo e , (per la quinta del pri-
 mo)

mo) per la qual cosa l'angolo e, b, c per la trigonima seconda del primo sarà dop-
 pio di quello di b, d, c e perché per la medesima l'angolo
 e, b, c è doppio di quello di b, d, c , seguita nel angolo
 a, d, b sia quadruplo di quello di b, d, c e perché per la medesima
 (sintesi) ogni cosa che sia il doppio del doppio e quadruplo
 del semplice, essendo etiam il medesimo angolo a, d, b
 quadruplo di quello di b, d, c (per la ragione del 6.)
 impero che l'arco a, b, d quadruplo di quello di b, d, c , per con-
 sistentia, è necessario che l'angolo c sia eguale al
 angolo b, d, c . Adunque siano intesi li due triangoli
 d, a, c totale & b, d, c parziale & constosia che l'ango-
 lo c del totale sia eguale al angolo b, d, c del parziale:
 & l'angolo c sia comune a l'uno & l'altro (per la
 32. del primo) è necessario che lor siano equiangoli:
 per laqual cosa (per la quarta del sesto) la propor-
 zione di due lati e, c & c, d continenti l'angolo c
 in el total triangolo è si come li due lati d, c & c, b
 continenti el medesimo angolo in el triangolo partico-
 lare, perché adunque la proporzione della c, c alla e, d è
 si come alla e, b (per la seconda parte della settima
 del quinto) & della d, c alla c, b è si come del a, c a
 alla medesima (per la prima parte della medesima. Seguita (per la undecima
 del quinto) che la proporzione della c, e alla e, b sia si come della c, b alla b, c .
 Adunque (per la definizione) conclude il proposito cioè la linea e, c esser duo-
 pla secondo la proporzione basente il mezzo & due estremi & la maggior parte
 di quella esser il lato del esagono laqual cosa è sia necessario da dimostrare. An-
 chora conviene dimostrare la conuersa, laqual cosa se fa facilmente per via retrogra-
 da cioè tornando indietro per la medesima via perché quella piglia Protonoteo
 al nono capitolo della prima distintione del dialogo a dimostrare la quanti-
 tà delle corde degli archi d'un cerchio. Dico adunque che essendo data qual si
 voglia linea secondo la proporzione basente il mezzo & due estremi di quel cer-
 chio che la maggior parte sarà il lato del esagono, de quel medesimo la mi-
 nori sarà il lato del decagono & di quello che la minore sarà il lato del decagono,
 di quel medesimo la maggior parte sarà il lato del esagono & per dimostrar quello sia
 la prima disposizione cioè stante la linea e, c data in posto b secondo la propor-
 zione basente il mezzo & due estremi & la maggior parte di quella sia la e, b . Dico
 che di quel cerchio il quale la linea e, b è lato del esagono di quel medesimo la
 linea b, c è il lato del decagono & di quel cerchio che la linea b, c è lato del dec-
 agono di quel medesimo la linea c, b è lato del esagono (& questo intendi di
 esagoni & decagoni equilateri) perché essendo la c, b el lato del esagono in-
 scritto in lo cerchio a, b, c , (per el correlario della decima quinta proposizio-
 ne del quarto) la c, b sarà eguale alla d, c , & perché la proporzione della



c, e, d

e, e, alla e, b, è si come della e, b, alla b, c, (dal presupposto) sarà (per la sesta del primo) della e, e, alla d, c, si come della d, c, alla e, a, adunque (per la sesta del primo) li due triangoli e, d, c. & d, e, b. sono equiangoli. adunque l'angolo e è uguale all'angolo b, d, c, perchè quelli risguardato li lati proporzionali. & conciosia che l'angolo a, d, b, sia quadruplo al angolo e. (per la trigesima seconda del primo) tolta due volte & per la quinta di quel medesimo due volte.) seguita etiam che il medesimo angolo a, d, b, sia quadruplo al angolo b, d, c, & però (per la prima del primo) l'arco a, b, è quadruplo al arco b, c. Adunque la linea b, c, è il lato del decagono inscritto in lo cerchio a. b. c. Ma se la linea b. c. sarà il lato decimono del cerchio a. b. c. la e. b. sarà il lato del esagono de quel medesimo & esse sodo altrimenti (per la undicesima) sia adunque la medesima linea e b. lato del esagono del cerchio f. onde (per le cose per avanti dette) la b, c, sarà il lato del decagono di quel medesimo: siano adunque intesi esser inscritti in li duei cerchi a b. c. & f. li decagoni equilateri di qua i tutti li lati saranno eguali alla linea b, c, & perchè ogni figura equilatera inscritta in un cerchio è equiangola (come fu provato in la decimaseconda del quarto libro) seguita l'uno e l'altro di duei decagoni esser equiangoli. Et conciosia che tutti li angoli di l'uno tolti insieme sieno eguali a tutti li angoli di l'altro tolti insieme si come evidentemente appare (dalle cose dimostrate in la trigesima seconda del primo) e però è necessario (per questa comune scientia le parti decime di qualunque due quantità eguale due qualunque altre parti di medesima denominazione esser eguale) che l'uno di questi decagoni sia equiangolo a l'altro: però sono simili (per la definizione delle superficie simile.) Et perchè se saranno iscritte due figure simile in duei cerchi: la proporzione di duei relativi lati di quelle figure sarà si come de li duei diametri di quel li cerchi (come appare per il correlario della decimaseconda del primo libro & per la prima del duodecimo) & conciosia che li lati di decagoni simili i scritti in li duei cerchi a b. c. & f. siano eguali, seguita che li diametri di quelli siano eguali e però anchora li semidiametri di quelli saranno eguali: & li semidiametri sono eguali al lato del esagono (per lo correlario della decimaseconda del quarto) adunque la linea e, b, sarà il lato del esagono iscritto in lo cerchio a, b, c, si come che il lato del esagono del cerchio sia quello eguale & quello è quello che volentieri discoprirete, & saperai che per questa nona di questo decimotercio libro esser di nono venuto fuori la decima del quarto libro laquale propone de descrivere un triangolo di duei lati eguali del quale l'uno e l'altro di duei angoli che stanno sopra alla basa sia doppio al terzo. Perche tale e l'uno e l'altro di duei triangoli e, d, c. & a, c, b. semplicemente ogni triangolo del quale li duei lati sono eguali alla maggior parte di alcuna linea d'una s'ecido la proporzione haente il terzo & duei istanti, & il terzo, che è la basa, sia eguale alla minor parte della medesima linea, ouer anite quello del quale li duei lati siano eguali al lato del esagono equilatero iscritto in alcuno cerchio & la basa sia eguale al lato del decagono equilatero iscritto in el medesimo cerchio che è il primo.

va doppio detto Perco $b.h.k$. E però (per la ultima del sesto) l'angolo $c.d.b$ è doppio al angolo $b.d.l$. & conciosia che il detto angolo $c.d.b$ (sopra il centro) sia similmente (per la vigesima del terzo) doppio al angolo $b.a.c$ (sopra la circonferenza) adunque (per la communata scientia) l'angolo $b.d.l$ sarà eguale al angolo $b.a.c$ onde (per la trigesima seconda proposizione del primo) lo triangolo $b.d.l$ sarà equiangolo al triangolo $b.a.c$. Perché l'angolo d del minore è eguale al angolo a del maggiore. & l'angolo b è commune a l'uno. & l'altro. Adunque (per la quarta del sesto) la proporzione della a , b , alla b , d . è si come della b , d . alla l , b , per la qual cosa (per la prima parte della decima settima del sesto) quello che proviene dal a , c , b , in la b , d . è eguale al quadrato della d , b . Et prima si pruoua che quello che proviene dalla a , b , in la l , a , è eguale al quadrato della a , b . Adunque quello che proviene dalla a , b , in la a , l , & in la l , b è eguale alli due quadrati delle due linee a , b , & b , d . Et (perche per la seconda del secondo) quello che proviene dalla a , b in la l , a . & in la l , b . è eguale al quadrato della linea a , b . Et la linea a , b , è il lato del pentagono equilatero iscritto in lo propo- sio cerchio, & la linea a , b , è il lato del decagono equilatero & la linea b , d . (per el correlario della decima quinta del quarto) è eguale al lato del hexagono equilatero iscritto in lo propo- sio cerchio per la qual dimostrazione non a esser verificado quello che fu detto.

Theorema. 11. Proposizione. 11.

Se a due propinqui angoli di un pentagono equilatero descritto dentro di un cerchio, delli termini di suoi lati sian sotto tese ouer tirate due linee rette. l'una, e l'altra di quelle segher à l'altra secondo la proporzione basente il mezzo e dui estremi & la maggior parte di ciascuna di quelle sarà eguale al lato di quel pentagono.



Sia lo pentagono equilatero $a.b.c.d.e$ e iscritto in el cerchio assegnato dalle tre lesone lettere a dui propinqui angoli di quello (quali s'uno, a , & b ,) siano sotto tese ouer tirate le due linee rette a, c , & b, e , segandosi fra loro in punto f . Dico adunque l'una & l'altra di quele esser diuisa in punto f . secondo la proporzione basente il mezzo e di dui estremi: & che la maggior parte di ciascuna di qlle è eguale al lato del pentagono: perche (per la uigesima ottaua del terzo) è manifesta che li cinque archi del cerchio che circonferme il propo- sio pentagono (di quali le corde sono li lati di quel pentagono) sono fra loro eguali. Et però (per la ultima del sesto) li quattro angoli $a.e.b.a$ $b.e.b.a$ $c.e.c$ & $b.c.a$ sono fra loro eguali. Perché li archi $a.b$, $a.e$, & $b.c$, sono fra loro eguali. Et conciosia che l'arco c , e , a sia doppio al arco $b.c$. Anchora (per la ultima del sesto) lo angolo $a.g.a$, e , c sarà doppio a lo angolo $a.a.b$, & (per la prima parte della trigesima seconda del primo)

primo l'angolo a, f, e è doppio ad angolo f, a, b . adunque l'angolo, a, f, e , è eguale a l'angolo f, a, e , per laqual cosa, per la sesta del primo, la linea a, e , è eguale alla linea f, e . & li duei triangoli, a, b, e & a, f, e sono equiangoli, per quelle cose che sono state dette & per la trigesima seconda del 1. perché lo angolo, e , del maggiore è eguale ad angolo a del minore & lo angolo, b, e , commune al uno & l'altro, adonche, per la quarta del seilo, la proportione della e, b , alla b, a sarà sicome della a, b , alla f, e . Et conchiuse che la e, f sia eguale alla a, b , imperochè quella, come sia provato, è eguale alla a, e . Seguita, per la settima del quinto, che la proportione della b, e , alla e, f , sia sicome della e, f , alla f, b . Per laqual cosa, per la diffinitione la linea a, b è divisa secondo la proportione havente il mezzo e duei estremi & la maggior parte di quella è eguale al lato del pentagono, & se quello è il vero de la linea. e, b . Anchora, per la settima del quinto, & giunta del medesimo & per la diffinitione, il medesimo sarà vero della linea a, e , & perché tutta la b, e, e è eguale a tutta la a, e , per la quarta del primo, etià le parti alle parti (per la sesta del primo & per la commune scientia) perché le parti a, f , & b, f , sono eguali: per la sesta del primo & però li resti f, e , & f, e , saranno similmente eguali per la concettione o veramente se lo pare tu puoi. & più facilmente, dimostrare il proposito della linea a, e , negaciando cerca a quello caso che è stato fatto circa alla linea a, b .

Theorema. 11. Propositiōe. 11.

- ES** Nel diametro d'un cerchio che circonferia un pentagono equilatero
11 sarà rationale lo lato di quel pentagono sarà una linea irrationale, cioè quella che è detta linea minore.

Sia il pentagono equilatero a, b, c, d, e iscritto in lo cerchio delle medesime lettere notate el centro del quale sia el punto f , & li duei diametri b, g , & a, h , & sia l'uno & l'altro di quelli duei diametri una li una ratiōe in larghezza. Hor di co che il lato del detto pentagono iscritto sarà una linea irrationale, cioè quella che se dice linea minore. Perché essendo protratta over tirata la linea a, e laqual segna il diametro b, g , in punto K . Et (per la prima del seilo & quarta del primo) la linea a, e , sarà d'una dal diametro b, g , orthogonalmente & in due parti eguali in punto K . perché conchiuse che il semicerchio b, a, g , sia eguale al semicerchio b, e, g , & l'arco b, e , al arco b, a , si come è manifesto (per la vigesima ottava del terzo) sarà l'arco a, g , (restato) eguale al arco e, g , (restato) & però (per la ultima del seilo) lo a, g & a, b, g sarà etiam eguale a lo angolo e, b, g , adunque conchiuse che li duei lati a, b , & b, K , del triangolo a, b, K , siano eguali alli duei lati, e, b , & b, K , del triangolo e, b, K , & l'angolo b, e, g l'uno & l'angolo b, a, g l'altro, (per la quarta del primo) la basa a, K , sarà equal alla basa e, K , & tutti li angoli che sono al K , sono retti (per la prima parte della terza del terzo) & lo diametro a, b , segna lo lato del pentagono, & il punto K . Et similmente la linea a, d , sarà d'una dal diametro a, b , orthogonalmente & in due parti eguali in punto L . & con-

già che li due archi $a d h$ & $a e$ h' siano equali & l'arco $a c$ sia eguale al arco
 e d li due residui di semicircolo (che sono $c b$ & $d h$) saranno equali alli, quali
 essendo fatto l'angolo $a c b$ & $a d h$ quelle archi $a c$ & $a d$ quelle archi $a c$ & $a d$ per
 la vigesima nona del terzo saranno equali & perché l'arco $a c$ è eguale al arco
 e d (per la vicina del sesto l'angolo $c b l$ sarà eguale al angolo $d h l$). E però (per
 la quarta del primo la base $c l$ è eguale alla base $d l$). & tutti li angoli che sono
 ed i sono retti (per la prima parte della terza del terzo). Adunque li due trian-
 goli $a c l$ & $a d l$ sono equiangoli (per la 33. del primo) perché l'angolo l del
 maggiore è eguale al'angolo l del minore (imperò che l'uno è l'altro e retto.) Et
 l'angolo $a e$ è comune al' uno e l'altro per la qual cosa per la quarta del sesto la
 proporzione della $l a a$ è si come de la $k f$ alla $f a$. Sia tolto adunque del dimen-
 tro $h g$ la linea $f m$ eguale alla quarta parte del se-
 midiametro & p la equa proporzionalità la propor-
 zione de la $c l$ alla quarta parte della linea $a c$. (Vaga
 le sia $e g$). Sarà si come della $k f$ alla quarta parte del
 la linea $f a$ da quale $e f m$. & perché (per la decima
 quinta del quinto) la proporzione della $c d$ alla $c k$ è
 si come della $c l$ alla $e g$ perché così è il doppio al dop-
 pio si come il sempi al sempi (p la 11. del quinto del
 la $e d$ alla $e g$ sarà si come della $k f$ alla $f a$. Et con-
 giungimento della linea composta della $d e$ & della
 $c k$ alla $c k$ si come della $k a m$ alla $m f$. E però (per



La prima parte della vigesima seconda del sesto) la proporzione del quadrato della
 linea composta della $d e$ & $c k$ al quadrato della linea $c k$ è si come del quadra-
 to della linea $k a m$ al quadrato della linea $m f$. Et (per la precedente) è manifesto
 che se la linea $a e$ sia divisa secondo la proporzione havente il mezzo e due estre-
 mi la maggior parte di quella, sarà eguale alla linea



$d e$ adunque la linea che è composta dalla linea $d e$
 & $c k$ è composta dalla maggior parte della linea di
 vici secondo la proporzione havente il mezzo e due
 estremi & dalla metà di tutta la linea così divisa per
 che la $c k$ e la metà della $a e$ adunque per la prima
 di quello decimo terzo libro) lo quadrato della linea
 composta della $d e$ et $c k$ è ad altri quincuplo al quadra-
 to della linea $c k$ e però lo quadrato della linea $m f$
 è anchora quincuplo al quadrato della linea $m f$, con-
 ciosia che la proporzione di questi quadrati et de quel-
 li sia una medesima. & la linea $b m$ è quincuplo alla
 linea $m f$. Perché la $m f$ era la quarta parte de, semi
 diametro del proposto cerchio. Adunque el quadrato
 della linea $k a m$ al quadrato della linea $m f$ è si come della linea $b m$ alla linea $m f$.
 & perché per la seconda parte della decima nona del sesto lo quadrato della li-
 nea $k a m$

una K, m , al quadrato della linea m, f si come della linea k, m , alla linea m, f , du-
 plicada: & per la undecima del quinto) la linea b, m , alla linea m, f sarà si come la
 linea k, m , alla linea m, f , dapplicata. Adunque la linea k, m , è media proporzio-
 nale fra le due linee b, m , & m, f , la qual cosa così è manifesto perchè essendo la linea
 n, p , media proporzionale fra quelle, tolta secondo la dottrina della nona del sesto, &
 (per la diffinitione della proporzione dapplicata che è posta in el principio del quin-
 to) la proporzione della b, m , alla m, f sarà si come della k, m , alla m, p , dapplicada:
 & perchè la b, m , alla n, p , è si come la n, p , alla m, f . Etiamo per la undecima del
 quinto la proporzione della b, m , alla m, f sarà si come della n, p , alla m, f , dappli-
 cata: adunque (per la prima parte della nona del quinto) le due linee k, m , & n, p ,
 sono eguale, & però (per la prima parte della settima del quinto & per la se-
 cunda parte della medesima) la linea k, m , è media proporzionale fra la b, m , & m, f ,
 per la qual cosa (per el correlario della duodecimana del sesto) (la proporzione del
 quadrato della linea b, m , al quadrato della linea m, f , è siccome è della linea b, m ,
 alla linea m, f , & perchè la linea b, m , è quincupla alla linea m, f , el quadrato del
 la linea b, m , sarà quincuplo al quadrato della linea m, f , & la linea b, m , è ra-
 tionale in lunghezza. Adunque per la ultima parte
 della nona del decimo) la linea m, k , è rationale sola-
 mente in potencia, & perchè la linea b, m , è più poten-
 te della linea m, k , in el quadrato di una linea a se con-
 mensurabile in lunghezza (come di sotto se appren-
 rà) la linea b, k , sarà residuo quarto (per la diffinitione
 del quarto residuo). Hor quello che di sopra promette
 trissimo di provare in questo modo se manifesta sia el nu-
 mero r , quincuplo al numero s , & r , & s , siano quan-
 ta r , & se r , fosse cinque s faria uno & r , quattro. E sia
 la linea b, m , più potente della linea m, k , in el quadra-
 to della linea x . Cuiosia adunque che il quadrato del
 la linea b, m , al quadrato della linea m, k , sia si come el
 numero r , al numero s , per la diffinitione proporzionali-
 tale quadrato de la linea b, m , al quadrato della linea
 x , sarà si come el numero r , al numero s , per la qual co-
 sa (per la ultima parte della nona del decimo) la linea
 x , è incommensurabile a la linea b, m , in lunghezza,
 adunque non è dubbio che la linea b, k , sia residuo quar-
 to: & è manifesto (per la trigesimaquinta del terzo)
 che quello che vien fatto dalla b, k , in la k, x , è eguale a
 quello che vien fatto dalla a, x , in la k, x . E però etiam
 quel medesimo è eguale al quadrato della k, x , impo-
 nendo che la a, x , è eguale alla k, x , adunque aggiunto al uno
 & l'altro lo quadrato della b, k , (per la penultima
 del primo) quello che vien fatto dalla b, k , in se medesima & in la k, x , sarà egua-
 le al



le al quadrato della b, c . Et perche per la prima del secondo) quello che vien fatto della b, K in e & in la K, g è equal a quello che vien fatto della b, h in la g, b , la linea b, e sarà il lato tetragonico della superficie contenuta dalle due linee g, b & b, e , & perche la linea g, b è rationale & la linea b, e è irrationale quarto, si perche la linea potente in una superficie contenuta da una linea rationale e da un resto quarto, è linea minore (come è manifesto) per la nonagesimaseconda del decimo libro) è necessario la linea b, c (che il lato del pentagono equilatero inscritto in el proposito cerchio) esser la linea minore, che in principio fu proposto da demostrare. Adonque per questo modo seguita che il lato del pentagono equilatero inscritto in uno cerchio sia una linea minore, sel diametro del cerchio (al quale era inscritto) sarà rationale in lunghezza. Et se il diametro del cerchio sarà rationale solamente in potentia anchora è necessario che il lato del pentagono equilatero inscritto in quello sia la linea minore: Perche poni che la linea a, b sia rationale solamente in potentia, sopra laquale sia descritto un cerchio, & quello che sia inscritto uno pentagono equilatero del quale un lato sia la b, c . & lo cerchio et lo pentagono sian detti a, b . Dico che la linea b, c è linea minore, perche essendo tolta alcuna linea rationale in b, g (laqual sia d, e & sopra a quella sia tirando un cerchio, al quale sia inscritto uno pentagono equilatero, & sia uno lato di quello la linea e, f & el cerchio & lo pentagono sian detti d, e . Adonque manifesto per questa duodecima) che la e, f è linea minore: conciossia che lo diametro d, e sia rationale in lunghezza, & perche la proportionne del pentagono a, b al pentagono d, e è si come el quadrato della linea b, c , al quadrato della linea e, f . Perche una e & l'altra f per la seconda parte della decimaseconda del sesto) si come quella della linea b, c , alla linea e, f , è applicada. Et del pentagono a, b al pentagono d, e si come del quadrato del diametro a, b al quadrato del diametro d, e (per la prima del duodecimo) sarà (per la undecima del quinto) lo quadrato della linea c, b , al quadrato della linea e, f , si come lo quadrato del diametro a, b , al quadrato del diametro d, e . Et conciossia che li quadrati di dui diametri a, b , & d, e siano communicati, perche ambidui sono rationali (dal presuposto.) Anchora per la prima parte della decimaseconda del decimo) li quadrati delle due linee b, c & e, f saranno communicati, adonque la linea b, c , communicata in potentia con la linea e, f , & perche la linea e, f è linea minore, seguita per la centesequantesima del decimo, che etiam la b, c , sia linea minore, che è il proposito, adonque o sia el diametro di alcun cerchio rationale in lunghezza ouer solamente in potentia è necessario che il lato del pentagono (inscritto in quello) sia la linea minore.

Il Trattore.

Bisogna notare che questa parte adutta et approbata in fine del commentario se verifica modestamente nella prima argumetatione, cioè suppondo il diametro, largo modo, rationale, o sia in lunghezza, o solamente in potentia, che così si debbe intendere la propositione. se concluderà il proposito.

Problema I. Proposizione 13.

13 Problema fabricare una pyramide di quattro base triangolare equilatera circoscrivibile da una assegnata sfera. Et dimostrare che il diametro di quella sfera haure proportioni sesquialtera potentemente al lato di essa pyramide.

Sia la linea $a.b.$ el diametro della assegnata sfera la quale sia divisa in punto $c.$ talmente che la $a.c.$ sia doppia alla $b.c.$ & sopra quella sia tirando lo semicerchio $a.d.b.$ & sia prodotta la linea $e.d.$ ortogonalmnte sopra la linea $a.b.$ & siano prodotte le linee $b.d.$ & $a.d.$ & dopo sia fatto el cerchio $f.g.h.$ sopra il centro $e.$ el semidiametro del quale sia eguale alla linea $e.d.$ in el quale (per la seconda del quarto) sia insritto un triangolo equilatero el quale sia $f.g.h.$ all' angoli del quale (dal centro) siano protracte le linee $e, f, g, h.$ & da poi sopra il centro $e.$ secondo che insegna la duodecima del medesimo) sia erigita la linea $e.k.$ perpendicolare a la superficie del cerchio $f.g.h.$ la quale sia potta eguale alla $a.c.$ Et dal punto $k.$ siano tirate le ypotenuse $k, f, k, g, h.$ & sarà copita la pyramide di quattro base triangolare equilatera, laqual dico esser circoscrivibile dalla assegnata sfera, etia dico el quadrato del diametro della proposta sfera esser sesquialtero al quadrato lato della detta fabricata pyramide, perche egli è manifesto (per la prima parte del correlario della ottava del sesto) che la linea $a.d.$ è media proportionale fra la $a.c.$ & la $c.b.$ per laqual cosa (per el correlario della 18. del medesimo) el quadrato della linea $a.c.$ al quadrato della linea $a.d.$ è si come la linea $a.c.$ alla $c.b.$ & obliqua congiuntamente lo quadrato della $a.c.$ & lo quadrato della $e.d.$ al quadrato della $c.b.$ & si come la $a.c.$ alla $c.b.$ & pero per la penultima del primo) el quadrato della $a.c.$ al quadrato della $a.d.$ sarà si come la $a.c.$ alla $b.c.$ Conciosia adunque che la linea $a.b.$ sia trippia alla $b.c.$ (perche la $a.c.$ era doppia a quella) ancoha lo quadrato della $a.c.$ sarà trippio al quadrato della $b.c.$ & per la ottava di quello) lo quadrato della $c.b.$ è trippio al quadrato della $e.d.$ Per la qual cosa (conosca che (dal presupposto) la linea $a.d.$ è sia eguale alla $e.f.$ per comunione scienza) la $a.c.$ è eguale alla $f.g.$ Et perche (per la diffinitione della linea e perpendicolare a una superficie) la linea $e.k.$ contiene angoli retti con ciascuna delle linee $e, f, e, g, e, h.$ delle quale ciascuna è eguale alla linea $a.d.$ & perche quella medesima è eguale alla linea $a.c.$ & l'angolo $e.$ è retto & la quarta del primo) ciascuna delle tre linee $k, f, k, g, h.$ sarà eguale alla linea

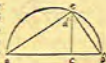


a. d. Adunque è manifesto la fabricata pyramide esser di quattro base triangolar e equilatera. Ma che quella sia circoscrittibile dalla assegnata sfera in l' bauerai in questo modo. Sia inteso alla linea *e. k.* essersi aggiunto secondo la rettilineità la linea *e. l.* eguale alla linea *e. b.*accio che resta la *k. l.* sia egual alla *a. b.* (che è il dia metro della assegnata sfera.) Dico che questa linea *e. l.* in la imaginaria esser sot to al cerchio *f. g. h.* inteso perpendicolare alla superficie di quello dalla parte di sot to: si come è la *a. k.* dalla parte di sopra. Et ciascuna delle tre linee *e. f. e. g. e. h.* Et similmente qualunque semidiametro del cerchio *f. g. h.* (sarà media proportiona le fra la *k. l.* & la *e. l.* siccome è la *d. c.* fra la *a. e. e.* & la *e. b.* Perche quelle sono egua le a quelle caduna alla sua rettilineità. Adunque se sopra la linea *k. l.* sia descritto un mezzo cerchio & quello sia circoscritto per fine a tutto che l' ritorai al loco do ne incominciò a muoversi la sfera descritta da questo mezzo cerchio nel moto suo (per la disposizione delle sfere equali) sarà eguale alla sfera assegnata, perche le sfere sono equali, quando il diametro di quelle sono equali, si come fu detto di cerchio in el principio del terzo. Et questo semicerchio è necessario trasire per li tre punti *f. g. h.* iniquali sono li angoli della solida pyramide fabricata & similmente dico che questo semicerchio che sarà descritto sopra la linea *k. l.* se sarà circoscritto & senza che l' ritorai al loco dove quello incominciò a muoversi toccherà el cerchio *f. g. h.* sopra tutti li punti della circonferentia di quello. Laqual cosa se approua da quella auisatà verità. Se una linea retta starà perpendicolarmente sopra una linea retta laqual sia posta media proportionale fra le parti di quella alla quale sopra sta,ouer alle due parti che li sta attorno, & sia descritto un mezzo cerchio sopra a quella linea (sopra laquale sta la perpendicolare) la circonferentia di quello ne esserà uicinosamente trasire per la estremità della linea media proportionale posta perpendicolarmente. Conciosia adunque che tutti li semidiametri del cerchio *f. g. h.* siano perpendicolari alla linea *k. l.* & medij proportionali fra le parti di quella laqual sono *k. l.* & *e. l.* seguita che il semicerchio descritto sopra la *k. l.* essendo circoscritto trasire per tutti li punti della circonferentia *f. g. h.* & per tutti li angoli solidi del la fabricata pyramide. Adunque (per la disposizione di quella che è d' una figura in seruita in una figura) la fabricata pyramide è inscrittibile a quella sfera che descritte el semicerchio (li stato sopra la linea *k. l.* nel moto suo. Et perche questa sfera de scritta è eguale alla sfera assegnata (per la disposizione delle sfere equali) seguita (per euuocata uerità) che questa pyramide fabricata sia circoscrittibile dalla assignata sfera: che è il proposito. Lo correlario anchora in questo modo se manife sta. Hor conciosia che la linea *a. b.* sia treppia alla *a. b. e.* per la euersa proportiona ind' la *a. b.* sarà si equilatera alla *a. e. e.* E però per la seconda parte del correlario della ottaua del se. i. per correlario della decima ottaua del medesimo) el quadra to della linea *a. b.* sarà etiam si equilatero al quadrato della linea *a. d.* Et perche la linea *a. e. e.* è eguale al lato della fabricata pyramide: & la *a. b.* è il diametro del la sfera è manifesto esser il uero quello che per el correlario è detto.

Et acciò che non accetti in alcuno a dubitare della propogta auisatà verità, uoleno quella con demonstratione affirmare in questo modo. Sia adunque so

tra alla linea, *a, b* la linea, *c, d* perpendicolare laquale sia posta med ia proportione
 lo fra le parti della linea, *a, b* laquale siano, *a, c, c, b*, talmente che la propor-
 tione della, *a, c* alla, *c, d* sia si come della, *c, d* alla, *c, b*. Et sopra la linea, *c, b* sia de-
 terminato lo mezzo cerchio, *a, e, b*. Dico che la circonferentia di questo mezzo cer-
 cchio non tra sira per el punto, *d*, che è la ill' extremità della perpendicolare: & essendo altra-
 mente (per lo aduersario) ouer segerà la linea, *c, d*, ouer tra sira di sopra di que-
 la cioè tra sferendo & inclinendo & non toccando tutta quella se gli adonque
 primamente quella in punto, *e*, & siano ducte le linee, *c, b*, & *e, a*. Et per la 1.^a parte
 della trigesima prima del terzo lo reol *a, e, b*, sarà rector. Adonq' ue
 (per la prima parte del correlario della 8. del sexto) la proportione della, *a, e*, alla,
c, e, è si come della, *c, e*, alla, *c, b*, & (per la seconda parte della octaua del quinto) la
 proportione della, *a, e*, alla, *c, e*, è maggiore che della, *a, c*, alla, *c, d*, inperochè la, *c, e*,
 è minore che la, *c, d*. Essendo adonque della, *c, e*, alla, *c, b*, si come della, *a, e*, alla, *c, e*,
 & della, *c, e*, alla, *c, b*, si come della, *a, c*, alla, *c, d*, (per la duodecima del quinto)
 della, *a, e*, alla, *c, b*, sarà maggiore che della, *c, d*, alla, *c, b*. E però per la prima parte
 della decima del quinto, la, *a, e*, sarà maggiore che la, *a, c*, cioè la parte sarà mag-
 giore del suo tutto, laqual cosa è impossibile, adonque la circonferentia del semicer-
 chio non segerà la linea, *c, d*, tra sira adonque di sopra & sia prodotto la, *d, e*, per
 sia alla circonferentia, & sia tuta la, *c, e*, & siano prostrate le linee, *e, b*, & *e, a*, &
 seguirà come prima la linea, *c, d*, esser maggiore che la linea, *a, e*, che è impossibile
 adonque è manifesto il proposito: & similmente dicomo che se l' sarà alcun angolo

retto alquale sia sottotesa (ouer tirata) una basa sopra
 laquale sia lineado un mezzo cerchio, la circonferentia
 di quello è necessario tra sira per l'angolo retto, & la
 conuersa di questa propone la trigesima prima del 3.
 & quello che habemo detto se manifesta in questo mo-
 do. Sia l'angolo, *a, b, c*, retto alquale sia tirata sotto la
 basa, *a, c*, et sopra quella sia lineado un mezzo cerchio
 Dico che la circonferentia di quello tra sira per il pò-
 to, *b*, in el qual mezzo di compagnia le linee che contene-
 no l'angolo retto, la dimostrazione dellaquale è che nò
 tra sira di sopra ne di sotto & essendo possibile, per lo
 aduersario, quella tra sira primamente di sotto et sia
 la, *a, e, c*, & dal angulo, *b*, sia producta la linea, *b, d*, per-
 pendicolare alla basa, *a, c*, laquale seghi la circonferen-
 tia del semicerchio in punto, *e*, & siano prostrate le linee, *e, a*, & *e, c*. Et l'angolo, *a*
e, c, sarà retto, per la prima parte della 31. del 3. & quello è maggiore del angu-
 lo, *a, b, c*, per la, 21. del 1. Et questo è impossibile, per la 3. petizione, come si sa che
 l'uno e l'altro sia retto, l'uno dal presupposito e l'altro per la prima parte della 31
 del terzo. Adonque la circonferentia del mezzo cerchio non tra sira di sotto l'an-
 gulo, *b*, tra sira adonque di sopra, se è possibile, & sia la, *a, e, c*, & sia producta la
 perpendicolare, *b, d*, per fina che la se inclitri con la circonferentia del semicerchio



e. s. i. s. p. s. f. & siano prodotte le linee s. a. e. e. (Et per la prima parte della trigesima prima del terzo il uguale, a, s. f. e, sarà retta & concisa che etiam l'angolo a. b. e. (del presupposto) sia retto seguita lo impossibile (per la vigesima prima del primo) si come in el principio. Rimane adunque il proposito, & questo è necessario alla cognitione delle cose che seguitano.

Problema 2. Proposizione. 14.

24. È possibile e costruirsi un cubo circoscrivibile da una assegnata sfera, & dimostrare il diametro della medesima sfera esse potenzialmente triplo al lato di quello cubo.

Sia la a. b. el diametro della assegnata sfera sopra la quale sia tirato lo semicircchio a. d. b. & sia diviso il diametro in punta e secondo la conditione della precedente, cioè che la linea c. sia doppia alla linea e. b. et sia prodotta la c. d. perpendicularmente alla a. b. & siano prostrate la d. b. & d. a. & da quei sia fatto un quadrato di quale venghi li lati siano equali alla linea b. d. & sia e. f. g. h. sopra li 4 angoli del quale siano erigati come insegna la dodicesima del undecimo) quattro linee perpendiculari alla superficie di esso quadrato delle quale cadano sia etiam posta equale alla linea b. d. & siano e. k. f. l. g. m. h. n. & quelle quattro perpendiculari (calata a ciascuna saranno equidistanti (per la sesta del undecimo) li angoli che contengono con li lati del quadrato) saranno retti (per la disposizione delle linee perpendiculari a una superficie) & dapoi siano congiunte le istruenti de queste perpendiculari dalle prostrate linee k. l. l. m. n. n. & sarà



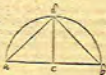
compiuto il cubo contenuto da sei superficie quadrate. Perché egli è manifestissimo (per la trigesima quarta & trigesima quarta del primo) che le quattro superficie che circondano quello (e quelle sono delle quali li lati opposti sono le quattro perpendiculari) siano tutte quadrate quello undecimo fu posto della base. Ma della superficie di sopra (che è la k. l. m. n.) che quella sia quadrato è manifestissimo per la trigesima terza del primo ed decima del undecimo) & pare (per la quarta del undecimo) egli è manifestissimo tutti li lati del medesimo cubo stare orthogonalmente in le due superficie opposte di quello. Ma accio che dimostreremo quello cubo esser circoscrivibile dalla assegnata sfera, sia prostrato la diagonale in una delle sue superficie cioè, cioè grania in la superficie e. h. m. n. & sia la e. g. n. & da una delle istruenti di questa diagonale sia prostrata il diametro del cubo l. g. & (per la penultima del primo)

primo lo quadrato della n , sarà doppio al quadrato della n , è. E pro cetera di quadrato della l in imperoche la n è eguale alla n , & perche tutti li lati del cubo suo fra loro equali perche (in altra volta per le peraltiaz del primo) lo quadrato della l , è eguale al quadrato delle due linee l , & n , per questa ragione che l'angolo g , non è retto per la definizione della linea perpendicolare a una superficie lo quadrato della l , sarà triplo al quadrato della l , perche è composto del doppio & del semplice. Et conchiuse che (per la seconda parte del corollario della ottava del sexto libro, et per el corollario della decima ottava del medesimo.) Anchora lo quadrato della a , b , sia triplo al quadrato della l , in imperoche la linea a , b , è triplo alla linea l , & la linea b , è sia eguale alla linea l , & (dal presupposto) seguita per comune moltiplicato che la l , è che è el di centro del cubo) sia eguale alla a , b , (che è il diametro della sfera.) Adunque sopra la l , g , sia liacido un mezzo cerchio, et sia circodato, & sia che ritorni al loco dove fu il principio del moto la sfera descritta per la definizione delle sfere equali sarà eguale alla sfera assegnata. Et perche questo mezzo cerchio se el transit per el punto, n , (imperoche l'angolo g , non è retto) & per la medesima ragione lo sia et cetera per tutti li altri angoli retti del cubo la qual cosa (per la antecedente posta innouante avanti questo decimoquarto) è manifesta. Adunque eglie manifesto esser conchiuso che el cubo circoscritibile dalla assegnata sfera; imperoche eglie circoscritibile dalla sua & cetera) la qual cosa bisognaua dimostrarci. La dimostrazione del corollario è manifesta per il processo di queste dimostrazioni.

Problema 3. Proposizione 15.

15 Posseno componere un corpo di otto base triangolare equilatero circoscritibile ad una sfera. Et sarà manifesto el diametro della detta sfera esser potentialmente doppio al lato di quel corpo.

Sia el diametro della sfera propoila la linea a , b , la qual sia diuisa in due parti equali in punto c , & sopra a quella sia liacido lo mezzo cerchio a , d , b , et sia prodotta la a , c , & perpendicolare alla a , b , & sia congiunto el punto d , con a , & con b , & sia descritto un quadrato del quale cadano suo lato sia eguale alla linea a , b , & quello sia lo quadrato a , e , f , g , in el quale siano procrati li due diametri g , & h , liquali si secano insieme in punto k , et che è manifesto (per la quarta del primo) che l'uno e l'altro di questa due diametri sia eguale alla linea a , b , che è el diametro della sfera, conchiuse che l'angolo d , sia retto (per la prima della trigesima prima del terzo) & anchora et cetera li suoi angoli e , f , g , h , sono retti (per la definizione del quadrato.) Anchora è manifesto che li medesimi due diametri e , & g , se diuidano fra loro in due parti equali in punto k , Et quello facilmente se manifesta dalla cuboza del primo & della trigesima seconda & sesta del medesimo.) Adunque sopra el punto k , sia erigata la





linea KL perpendicolare alla superficie del quadrato laquale sia posta eguale alla metà del diametro e, g , over fb , & siano levate over tirate le ipotenusisse la , lf , g , & lb , & (per le cose che sono sia poste, & per la penultima del primo reperita quante volte bisognerà) ciascuna di queste ipotenusisse saranno eguale fra loro, etiam eguale alla lati del quadrato, in hai adunque una pyramide di quattro base triangolare equilatera costituita sopra un quadrato. Et per tanto sotto a quel quadrato metterai una simile pyramide in questo modo produrai la linea l, k , (preferendo el quadrato) per fina el m , talmente che la l, m , che sia sopra al quadrato: sia eguale al l, k , che sia di sopra, & congiungi il punto m , con ciascuno di quattro angoli del quadrato, producendo quattro altre ipotenusisse lequale siano m, e, m, f, m, g, m, h , delle quale anchora è manifesto (per la penultima del primo si come delle altre che sono in la parte di sopra) che quelle siano eguale fra loro & alli lati del quadrato, adunque bauerai compiuto el corpo di otto base triangolare & equilatero che questo sia circoscrittibile della assegnata sfera con l'ordine vai in questo modo, perche egli è manifesto che la linea l, m , è eguale al diametro della assegnata sfera: perche l'una & l'altra di quelle è eguale al diametro del quadrato. Adunque se sopra alla linea l, m , sarà tirando un mezzo cerchio, el quale sia circoscrittibile per fina a tanto che ricorri al loco suo la sfera che quel descrivere con el suo motore è eguale alla sfera assegnata, come se manifesta per la definizione delle sfera eguale & questo mezzo cerchio trasirà per li quattro angoli del quadrato, & semplicemente per tutti i punti della circonferenza del cerchio che circoscrive il quadrato: impero che, el mezzo diametro del quadrato, che è la linea fb , & le parti della linea l, m , lequale sono l, k , & k, m , sono fra loro eguale: per loqual cosa per la definizione di quello che è una figura esser iscritta in una figura lo fabricato corpo è inscritibile in la sfera descritta dal moto di quello mezzo cerchio, adunque (per la concezione) è inscritibile in la assegnata sfera, etiam sia che quelle siano fra loro eguale per la definizione) etiam lo correlario è necessario, perche le due linee d, b , & d, a , sono eguale (per la quarta del primo) e pero lo quadrato della a, b è doppio al quadrato della b, d , per la penultima del primo) & lo lato del fabricato corpo è eguale alla linea b, d , adunque el correlario è vero.

Problema. 4. Proposizione. 16.

16 Potremo fabricare el corpo de vinti base triangolare, equilatero, circoscrittibile da una data sfera, che habbia el diametro rationale, & sarà manifesto el lato del medesimo corpo essere una linea irrationale cioè quella che se dice linea minore,

Sia anchora in questo loco el diametro della assignata sfera la linea a, b , la quale sia potta esser rationale, ouer in lunghezza e uel solamente in potentia, & sia divisa in punto c , talmente che la a, c , sia quadrupla alla c, b , & sopra di quella sia tirado lo mezzo cerchio a, d, b , & sia prodotta la c, l , perpendicolare alla a, b , & sia protratta la linea d, b , dapoi secondo la quantita della linea d, b , sia tirado lo cerchio e, f, g, h, k , sopra il centro l , il quale sia iscritto uno pentagono equilatero amato dalle medesime lettere, alli angoli del quale dal centro l , siano ducte le linee $l, e, l, f, l, g, l, h, l, k$. Sia anchora iscritto in el medesimo cerchio uno decagono equilatero, & questo se fara in questo modo, siano divisi tutti li archi di quali li lati del pentagono sono corde in due parti equali, & dalli punti di mezzo & siano tirate linee rette alle estremità di tutti li lati del pentagono iscritto. Anchora sopra a cadauno delli cinque angoli del pentagono sia erigato un cateto secondo che insegna la. 11. del 11. liquali caduno sia etiam eguale alla linea b, d , Et siano continuate le estremoità di questi 5 cateti con cinque cordelli et li 5. costodi eretti (per la 6. del 11. seruo fra loro equidistanti et circoscritti che quelli siano equali. Anchora li costodi per la 33. del 11. che congiungono le estremoità di questi faranno equali alli lati del pentagono, adunque della sommita di cadauno di detti cateti tirasi due a due ypothenisse alli due circoscritti angoli del iscritto decagono, et le estremoità di queste dieci ypothenisse che terminano alli cinque punti che sono a cadauno delli angoli di mezzo dello iscritto decagono, siano continuate con linee rette inferiscendo un'altra volta un altro pentagono in esso cerchio. El quale sarà anchora equilatero, per la 34. del 3. adunque quando che tu bauerai fatto questo tu uederai bauer cupido dieci triangoli di quali li lati sono 10. ypothenisse, & li cinque costodi, & li cinque lati di questo secondo pentagono iscritto. Adonq. questi dieci triangoli in questo modo se apprende esser equilateri perche auociosia cosa che se el mezzo diametro descritto cerchio con cadauno di cateti eretti sia eguale alla linea b, d , dal presupposito, per el correlario della. 15. del quarto, cadauno di detti cateti sarà eguale al lato del hexagono equilatero in scritto in lo cerchio del quale il mezzo diametro e eguale alla linea b, d . E pote (per la podobina del primo) cadauna delle dieci ypothenisse è tanto più potente del cateto quanto puol el lato del decagono, & per la. 10. di questo, ancora lo lato del pentagono e tanto più potente del medesimo quanto puol il medesimo lato del decagono, per communia scientia, cadauna di queste ypothenisse sarà eguale al lato del pentagono. Di costodi anchora è manifesto che quelli sono equali alli lati del pentagono. Adunque tutti li lati di questi dieci triangoli ouer di



la linea $l.m.$ è medio proporzionale fra la $l.n.$ & $n.m.$ e però etiam fra la $l.n.$ et $p.l.$ Adhora quasi si voglia altro mezzo diametro del cerchio sarà medio proporzionale fra la $l.p.$ & $p.p.$ Et conuenga che la $l.m.$ sia eguale al mezzo diametro del cerchio adunque el mezzo cerchio descritto sopra la $p.n.$ transfira per tutti li punti della circonferentia del cerchio, e fig. E però transfira etiam per tutti li angoli del solido fabricato che stanno in quella circonferentia, Et perche (per la medesima ragione) tutti li costigli, che continnano, ouer collegano le estremita di costeti angoli con la circonferentia del cerchio centrale, sono medij proporzionali fra la $p.m.$ & $m.a.$ impero che ciascuno di quelli è eguale alla $m.l.$ Seguita che il medesimo cerchio transfira etiam per li altri angoli della figura de neta base. Adunque questo corpo è inscrivibile alla sfera della quale la $p.n.$ è diametro. E però è etiam inscrivibile alla sfera de laquale la $a.b.$ è diametro. Et lo lato di questa solida figura dico esser la linea minore. Perche egli è manifesto che la linea $b.d.e.$ è rationale in potentia conuenga che il quadrato di quella sia subquadrato al quadrato della $l.m.$ et a b. laqual fa postaratione ouer in longhezza, ouer solamente in potentia. Adunque lo semidiametro del cerchio, e fig. etiam rationale in potentia. Perche lo semidiametro di quello è eguale alla linea $b.d.$ Adunque per la duodecima di questo libro lo lato del pentagono equilatero inscritto a questo cerchio è la linea minore, & lo lato di questa figura (come è sia manifestado) è el processo di questa dimostrazione è quanto el lato del pentagono. Adunque lo lato di questa figura de neta base è la linea minore se come se propoue.

Corollario.

16 Da quello è manifesto che il diametro della sfera è quadruplo in potentia al mezzo diametro del cerchio che circoscrive il corpo di neta base, et che il diametro della sfera è composto del lato del esagono & da due lati del decagono descritti nel medesimo cerchio.

Il Traduttore.

Per il cerchio che circoscrive il detto corpo de neta base se piglia per il cerchio $a.b.c.d.e.$ della figura antica il mezzo diametro del quale non a esser eguale alla linea $a.b.$ della prima figura & alla $l.m.$ della seconda figura.

Problema 5. Proposizione 17.

17 Potremo costruire el corpo di dodici base pentagonale equilatero & equiangole circoscrivibile da una assignata sfera che habbia el diametro rationale. Et sarà palese el lato del medesimo corpo essere quella linea irrationale, che è detta versuto.

Sia fatto el cubo (secondo che insegna la 7. di questo) circoscrivibile alla assignata sfera: & siano due superficie di questo cubo le $a.b.c.$ & $a.c.$ Et immaginon al presente che la $a.c.$ sia la superficie di sopra del cubo & la $a.b.$ sia una di quelle.

quelle di lati, sia la linea *a d*, comune a quelle due superficie. Adunque sia *d*,
 nisi li duei lati oppositi in la superficie *a b*. In due parti equali cioè el lato *d b* in
 ponto *f*, & lo lato *a* quello opposto in ponto *e*. & li ponti delle divisione sia con-
 tinuati con la linea *e f*. Anchora sia diviso lo lato *a d*. & quello che glie e l'in-
 contro in la superficie *a c*, in due parti equali, & li ponti delle divisione siano così
 moati con una linea retta la metà della quale sia *g h*, & sia el ponto *h* al ponto
 medio della linea *a d*. Similmente sia divisa la linea *e f* in due parti equali in pon-
 to *x*. & sia protratta la *h x*, adunque divide ciascuna delle tre linee *a k x f*, & *g*,
h secondo la proportionione basante il mezzo e duei istremi in li tre ponti *l*, *m*, *q*. &
 siano le maggiore parti di quelle *l k*, *x m*, & *g q*, lequale è manifesto esser egua-
 le fra loro: conciosia che tutte le linee divise sono eguale cioè ciascuna di quelle e
 la metà del lato del cubo. Dopo di delli duei ponti *l*, & *m*, ellenzrai le perpendicola-
 re (come insegna la duodecima del undecimo) alla superficie *a b*. delle quale l'una
 e l'altra ponrai eguale alla linea *h l*, & siano *o n*, & *m p*, & similmente del pon-
 to *q* tira la *q r*, perpendicolarmente alla superficie *a c*. laquale pone eguale alla *g q*. Tira adunque le li-
 nee *a l*, *a n*, *a m*, *a o*, *d l*, *d n*, *d m*, *d o*, *p l*, *p n*, *q l*, *q n*, *q o*, *r l*, *r n*, *r o*.



Adunque (per la quinta di questo) è manifesto che
 le due linee *x r*, & *e l* sono potentialemente triplice
 alla linea *k l*. E però etiam alla linea *h l*, conciosia
 che la *h l*, & *l n* sono equali. Et la *x e* è equal alla *g*,
 e. Adunque le due linee *a r*, & *e l* sono in potentia
 treppie alla linea *h n*, per laqual cosa (per la precedi-
 ma del primo) la *a l* è in potentia treppia alla *l n*. E
 però (per la medesima) la *a n* è in potentia quadra-
 pla alla *l n*. Et conciosia che ogni linea sia in potentia
 quadrupla alla sua metà, seguita (per comune scien-
 tia) che la *a n* sia doppia in lunghezza alla *l n*. &
 perché la *l m* è doppia alla *h l*, & la *k l*, & *l n* so-
 no equali, la *a n* sarà equal alla *l m*. perché le mita

di quelle sono equali. & perché per la trigesima quinta del primo) la *l m* è equal
 alla *n p*, la *a n* sarà equal alla *n p*, & per lo medesimo modo tu approsserai le
 tre linee *p a*, *a r*, & *r a* esser fra loro equali: etiam alle due predette, adunque ha
 tutto da queste cinque linee uno pentagono equilatero: laquale è *a n p d r*. Ma
 per mentire a tu dirai quello non esser pentagono: perché forse quello non è tutto
 in una superficie: laqual cosa è necessario in questo acciò che sia pentagono. Ad-
 dunque che quello sia tutto in una superficie, tu l'hauerai in questo modo. Dal ponto
h, sia prodotta la linea *h x*, perpendicolare alla superficie *a b*, che sia equali alla
h l, & per questo la sarà equali a l'una e l'altra delle due linee *l n*. & *m p*, &
 conciosia che quella sia equali, & equidistante a l'una e l'altra di quelle (per la se-
 sta del undecimo.) E però conciosia che quella sia in la medesima superficie di am-
 be due quelle (per la definizione delle linee equidistanti) è necessario che il ponto *s*,
 sia

sia in linea u, p, q che u, i, d quella in due parti eguale. Siano adunque protratte
 le due linee r, s, t che u, i, d adunque li due triangoli K, s, t & q, r, s sono congrui ed
 per uno angolo, che sopra l'angolo K, s, t . Et la proporzione della K, s, t alla q, r, s
 come la K, s, t alla q, r, s perché come in g, h , alla q, r, s così è la K, s, t alla q, r, s per la se-
 conda del quinto & come la r, q, s alla q, h, s così è la K, s, t alla q, h, s (per la medesima.)
 ma la g, h, s alla q, r, s come la q, r, s alla h, s, t impioche la q, r, s è eguale alla h, s, t
 que per la 31. del sesto la linea r, s, t è una sola linea, per la qual cosa, per la secon-
 da del 11. tutto lo pentagono del qual disputato è in una superficie. Anchora
 dico quel esser equiangolo perché conciosia che la K, s, t sia divisa secondo la propor-
 zione basente il mezzo e due estremi, & che la K, s, t sia eguale alla maggior par-
 te di quella, anchora, per la quarta del prefato, tutta la r, s, t , è divisa secondo la
 proporzione basente il mezzo e due estremi, & anchora la maggior parte di quel-
 le è la linea a, e, k . E però, per la 3. le due linee r, s, t & a, e, k è anchora le due, e, m
 & m, p perché la m, p, d è eguale alla m, K sono in potentia trippie alla linea, e, K
 e però etiam alla linea a, e, k (perché la a, e, k è eguale alla e, k). Adunque le tre linee
 a, e, k, m, p , sono in potentia quadruple alla linea, a, e, k , per la penultima
 del primo tola due volte, è manifesto che la linea a, p, q in potentia eguale alle tre
 linee, a, e, k, m, p , & m, p , adunque la, a, p , è in potentia quadrupla alla line, a, e, k
 & conciosia che l' lato del cubo sia doppio alla linea a, e, k in potentia anchor quadrup-
 pla a quella, per la quarta del secondo. Adunque, per comune scientia, la, a, p, q ,
 è eguale al lato del cubo, & conciosia che la a, p, q sia uno di lati del cubo, la a, p, q
 sarà eguale alla a, e, k , e però, per la 8. del primo, l'angolo, x, z, d , è eguale all'angolo,
 a, e, k, p , per lo medesimo modo tu approssimai l'angolo d, p, n esser eguale a l'angolo,
 d, r, a , perché tu approssimai la linea, d, n , esser potentia ducente quadrupla alla metà
 del lato del cubo. Conciosia adunque che per queste cose lo pentagono sia equilatero
 & habbia tre angoli eguali, per la 7. del prefato, quel sarà equiangolo, adon-
 se per quella via è conforme ragione fabbricarono sopra a ciascuno delli altri lati
 del cubo, uno pentagono equilatero & equiangolo, sarà compito un solido dicen-
 to da dodici superficie pentagono equilatero, & equiangolo, perché el cubo ha da
 dieci lati, hor ci resta a dimostrare questo solido esser circoscrittibile dalla data sfer-
 ra, adonche dalla linea r, k , siano protratte due superficie segante el cubo delle qua-
 le una lo seghi sopra la linea b, K , & l'altra sopra la linea e, k . Et per la quadrage-
 sima prima del 11. sarà che la comune sezione di quelle due superficie seghi lo
 diametro del cubo, & quella similmente sarà segata dal detto diametro in due par-
 ti equali: sia adonque la comune sezione di quelle per sua di diametro del cubo
 la linea h, o , notabilmente che o sia il centro del cubo, et sia dritte le linee o, a, b, c, d, e, f ,
 o, g, h, i, k , & è manifesto che l'una e l'altra delle due linee o, a, e, t o, d, e mezzo diame-
 tro del cubo e però sono eguale, & della linea o, k , è manifesto per la quadrages-
 sima prima del 11. che quella è eguale alla e, k , cioè alla metà del lato del
 cubo, & perché la K, s, t è eguale alla h, m , la o, s , sarà divisa in punto, k . secondo
 la proporzione basente il mezzo e due estremi, & la maggior parte di quella so-
 rà la linea o, k , che è eguale alla e, k . Adunque, per la quinta di quello li qua-
 drati

drati delle due linee o, s , & s, k , volti insieme sono treppij al quadrato della linea, o, k , et similmente li quadrati delle due o, s , & s, p , volti insieme sono treppij al quadrato della medesima o, k , imperocche la s, p , è eguale alla k, r , et però sono etiam treppij al quadrato della metà del lato del cubo. Per laqual cosa per la pentadecima del primo la linea o, p , è treppia in potentia alla metà del lato del cubo. Et per el correlario della decimaquarta di questo, è manifesto che el mezzo diametro della sfera è treppio in potentia alla metà del lato del cubo che circoscrive la medesima sfera adunque la o, p , è quanto lo mezzo diametro della sfera che circoscrive el proposto cubo. Per la medesima ragione tutte le linee drette dal punto o , a tutti li angoli di tutti li pentagoni descritti sopra li lati del cubo. Dico a tutti li angoli che sono proprii ai pentagoni & non comuni a quelli & alle superficie del cubo cioè li proprii, liquali in el pentagono staccato sono li tre angoli n, p, r . Ma di quelle linee che vengono dal punto o , a tutti li angoli di pentagoni che sono comuni alli pentagoni & alle superficie del cubo, liquali in el presente pentagono sono li duei angoli a , & d , è manifesto che esse sono eguale al mezzo diametro della sfera, che circoscrive il cubo, perché quelli sono mezzi diametri del cubo (per la quadragesima prima del undecimo.) Ma el mezzo diametro del cubo è sì come il mezzo diametro della sfera che circoscrive sì come appare (per la ratiocinatione della decima quarta.) Adunque tutte le linee drette dal punto o , a tutti li angoli del dodici base sono eguale fra loro & al mezzo diametro della sfera. Adunque el mezzo cerchio lineato sopra tutto el diametro della sfera over del cubo, essendo circondato trasversà per tutti li angoli di quello, & laqual cosa (per la distribuzione) quello è circonscrittibile dalla assegnata sfera, e chiaro è che il lato di questa figura è una linea irrationale, cioè quella che è detta irrationale se il diametro della sfera che circoscrive sarà rationale in lunghezza over in potentia perché è cosa che il diametro della sfera sia (per la decimaquarta di questo) treppio in potentia al lato del cubo, e che se il diametro della sfera sarà irrationale in lunghezza over in potentia, el lato del cubo sarà etiam irrationale in potentia. Et è manifesto per la undecima che la linea r, p , divide la linea a, d , che è il lato del cubo secondo la proportionone basante il mezzo & duei estremi, & che la maggior parte di quella è eguale al lato del pentagono, & perché la detta maggior parte di quella è irrationale (per la sesta di questo) è manifesto el lato di questa figura di dodici base esser irrationale come volemo dimostrare. Adunque (per la decima terza e per le quattro che seguano quella) sono fabricandi cinque corpi equilateri & equiangoli di quasi caduno è circonscrittibile da una assegnata sfera. Et questi solidi sono questi, cioè el primo è di quattro base triangolare, equilatera, e ch'è chiamata tetraedron (el secondo è di sei base quadrata, & è detto cubo over exaedron) el terzo è di otto base triangolare, & è ottoedron & la quadrato solido è detto hexaedron, & è di venti base triangolare, & el quarto è di dodici base pentagona, & è detto dodecaedron & questi cinque solidi sono detti regolari, perché quelli sono equiangoli, & equilateri, & circonscrittibili dalla sfera etiam fra loro, Et è impossibile esserne più di questi cinque, che siano equilateri & equiangoli, et

che alla costituzione di qual si voglia angolo solido, e necessario che entrere al man
co tre angoli superficiali: perche di duei solidi angoli superficiali, non puol esser co
pido un angolo solido, Adonque pode li tre angoli di qualunque exagoso equilatero
tra, & equiangolo: suoi equali a quattro angoli retti, ma li tre angoli del pentagono,
& di qualunque figura equilatera & equiangola de piu lati: sono maggiori di qua
tro angoli retti, si come cadatamente si puol cruar senza della trigesima seconda
del primo. Et ogni angolo solido contiene di quattro a angoli retti, come testifica la
vigesima prima del medesimo, è impossibile con li tre angoli del exagono, & del
pentagono, & semplicemente degui figura equilatera & equiangola de piu lati, con
finitore un angolo solido, & pero senza figura solida equilatera & equiangola puol
esser costituito da superficie exagonale, ouer de piu lati: perche se li tre angoli d'un
exagono equilatero, & equiangolo, eccederano cadateno angoli solido, molto piu so
tamente li quattro & li piu di quattro, eccederano il medesimo, ma li tre angoli di
un pentagono equilatero & equiangolo è manifesto esser minori di quattro angoli
retti, & li quattro esser maggiori. Per laqual cosa, egli è possibile esser costituito uno
angolo solido da li tre angoli d'un pentagono equilatero & equiangolo, ma de qua
tro ouer de piu egli è impossibile, E pero solamente uno solido de pentagoni equila
teri & equiangoli è stato costituito, cioe quello che è detto dodecaedron in el qual
li angoli di pentagoni a tre a tre costituiscono li angoli solidi, anchora la medesi
ma ragione è in le figure quadrilatera equilatera & equiangola: che in le pentago
ne, perche ogni figura quadrilatera se la sarà equilatera & equiangola, & per le
disposizioni quella sarà quadrata, perche tutti li suoi angoli saranno retti, per la tri
gesima seconda del primo, Adonque da tre angoli di un superficial figura, egli è pos
sibile esser costituito un angolo solido, ma da quattro ouer de piu egli è impossibile,
per la qual cosa da tal figure superficiali, le quali sono quadrilatera: equilatera &
equiangola, e sic fabricato uno unico solido, el qual noi chiamamo cubo. Ma a
triangoli equilateri li sei angoli sono equali a quattro angoli retti (per la trigesima se
conda del primo). Adonque li manco de sei sono minori di quattro angoli retti & li
piu ai sei sono maggiori. Adonque delli sei angoli de tal triangoli ouer de piu egli è
impossibile esser fatto un angolo solido. ma da cinque, da quattro, & da tre: egli è
possibile a costituire un angolo solido. Adonque quando li tre angoli d'un trian
golo equilatero, fanno un angolo solido idem fatto de triangoli equilateri el cor
po di quattro base triangolare: & equilatero: ma quando li quattro angoli de
triangoli equilateri costituiscono un angolo solido que li ne danno il corpo di otto
base equale chiamamosi ottaedron. Ma se li cinque angoli de triangoli equilateri,
contengono un angolo solido, vien fatto lo corpo ycoedron (de uenti base triangola
re, & equilatero: per laqual cosa adonque tanti & tali sono li solidi regularis pe
rche non siano piu di quelli è detto di sopra.

Problema 6. Proposizione 18.

18. Quoties tra uere li Lati di proteti cinque corpi da una medesima spha
ra circoscripti: & comparati fra loro alla qual sphaera solo il diamet
ro a uel sia proposto, & per esse diametro possano trouarli.

Sia la a, b , il diametro di alcuna sfera a noi proposta, dalle qual desideremo di trovare li lati di questi cinque corpi. Dividemo adunque questo diametro in punto c , talmente che la parte a, c sia doppia alla c, b , anchora dividemo b , in due parti equali in punto d . & l'istesso sopra di quello mezzo cerchio a, b , alla circonferentia del quale siano tirate due linee perpendicolari alla linea a, b . le quali siano e, f , & g, h , & congiungemo e , con a , & con b , & f , con b . Adunque è manifesto (per la dimostrazione della decima terza) che la a, e, e il lato della figura di quattro base triangolare & equilatera. & per la dimostrazione della decima quarta) e par manifesto che la c, b , e il lato del cubo, & per dimostrazione della decima quinta) che la f, b , e il lato della figura di otto base triangolare & equilatera. Adunque dal punto a sia tirata la linea a, g , perpendicolare al la a, b , etiam eguale alla medesima a, b . Et congiunto g , con d . & sia h, d il punto in quale la linea g, d sega la circonferentia del mezzo cerchio, & sia condotta



la linea h, k , perpendicolare alla a, b , & perche a, g, a , e doppia alla a, d , (per la quarta del septe) la h, k , sarà doppia alla h, d , perche li due triangoli g, a, d & h, k, d , sono equiangoli (per la trigesima seconda del primo) impero che l'angolo a , del maggiore eguale al angolo k , del minore (perche l'uno e l'altro retto) et l'angolo d , e commune al uno e l'altro. Adunque (per la quarta del secondo) la h, k , e quadrupla in potentia alla h, d . Adunque (per la penultima del primo) la b, d , e quintuplo in potentia alla h, d . Et conosciuta che la a, b sia eguale alla h, d , (perche il punto d , e il centro del mezzo cerchio) anchora la a, b , sarà quinquiesima in potentia alla h, d . Et conosciuta che tutta la a, b , sia doppia a tutta la b, d , si come la a, c , (detratta della prima a, b) o doppia alla c, b , detratta del la seconda b, d , & (per la decimanona del quinto) la b, c , (residuo della prima) sarà doppia alla c, d , (residuo della seconda.) E perotutta la b, c, e trippia alla d, c . Adunque el quadrato della b, c , e nonuplo al quadrato della d, c . & perche quello era quinquiesimo al quadrato della h, d , per la seconda parte della decima del quinto) lo quadrato della d, c , e mancho del quadrato della h, d . E per la d, c , e minore delle h, d , sia adunque la d, m , eguale alla h, d , & sia tirata la m, n per fina alla circonferentia, la quale sia perpendicolare alla a, b , & sia congiunto il punto n , con il punto b , tirata la linea n, b . Conosciuta adunque che, d, h , & d, m , siano equali (per la diffinitione delle linee equalmente distanti dal centro) le due linee h, k & m, n , saranno equalmente distanti dal centro. E pero saranno equali fra loro (per la seconda parte della 14. del terzo, & per la seconda parte della terza del medesimo. Adunque la m, n è eguale alla h, k , perche la h, k , era eguale a quella. Ma perche la a, b , è doppia alla b, d & la h, k , è doppia alla d, h , & lo quadrato della b, d , è quinquiesimo al quadrato della d, h , (per la decima quinta del quinto) lo quadrato della a, b , sarà similmente quinquiesimo al quadrato della h, k . (Perche el quadrato del doppio al quadrato del doppio è si come el quadrato del septe

al quadrato del semipio.) Et per la dimostrazione della decima sesta è manifesto che il diametro della sfera e potenzialmente quincuplo si al lato del esagono del cerchio della figura de venti base come alla K, m , adunque la, K, m , e uguale al lato del esagono del cerchio della figura de venti base. perche lo diametro della sfera che e la e, b e potenzialmente quincuplo si al lato del esagono del cerchio di quella figura: come alla, k, m . in altra volta (per la dimostrazione della medesima) è manifesto che il diametro della sfera è composto de lato del esagono & del doppio del lato del decagono del cerchio della figura de venti base. Con cio, si adunque che la K, m , sia si come el lato del esagono & la e, b , sia come la m, n , si come el lato del decagono, adunque perche la m, n , si come el lato del esagono, perche quella è uguale alla, k, m , (per la penultima del primo & per la decima di quello) la n, b , sarà si e moe el lato del pentagono del cerchio della figura de venti base. Et perche (per la dimostrazione della decima sesta) appare, che el lato del pentagono del cerchio della figura de venti base e il lato della medesima figura de venti base è manifesto la linea n, b , esser il lato di quella figura: sia adunque divisa la e, b , (che è lato del cubo circoscrivibile della assegnata sfera) secondo la proportione havente il mezzo e duei istremi in punto, p , & sia p, b la maggior parte di quella adunque è manifesto (per la dimostrazione della precedente) che la p, b è il lato della figura del 12. base. Adunque sono trovati li lati di, s , precedenti corpi dal diametro della sfera a noi proposto. Perche la a, c e il lato della pyramide di quattro base la e, b , el lato del cubo la f, b , lo lato del allodivron & la n, b , el lato del yocedron, & la linea p, b , el lato del duodevrom equali de questi lati sino maggiori de li altri, se haverà in questo modo. Perche egli è manifesto che la a, c , e maggiore della f, b , perche l'arco a, e , e maggiore del arco f, b . Et similmente la f, b , e maggiore della e, b , & la e, b , e maggiore che la n, b , dico anchora la n, b , esser maggiore che la p, b . Perche conosciuta che la a, c , sia doppia alla e, b , (per la quarta del secondo) lo quadrato della a, c , e quadruplo al quadrato della e, b . Et, per la seconda parte del correlario della ottava del sesto, et per el correlario della derivantiana del medesimo, e manifesto che il quadrato della a, b , e triplo al quadrato della b, e . Ma, per la vigesima seconda del sesto, lo quadrato della a, b , al quadrato della b, e , e si come el quadrato della b, e , al quadrato della e, b , per questo che la proportione della a, b , alla b, e , e sicome della b, e , alla e, b , (per la seconda parte del correlario della 8. del sesto) adunque (per la undecima del quinto) lo quadrato della b, e , e triplo al quadrato della a, b . Et perche lo quadrato della a, c è quadruplo al medesimo quadrato come è la dimostrando) lo quadrato della a, c , (per la prima parte della decima del quinto) sarà maggiore del quadrato della b, e , & per la linea, a , e è maggiore della linea b, e , & però la, a, p , e molto più maggiore della b, e . Et è manifesto (per la nona di quello) che se la linea a, n sarà divisa secondo la proportione havente il mezzo e duei istremi, la maggior parte di quella sarà la linea n, m , laquale è uguale alla, m, n . Et quando che la, b, e , sia secondo la me-

de una proportione cioè basente il mezzo e doi istremi, la maggior parte di quella è la linea p.b. Conciosia adunque che tutta la a.m. sia maggiore di tutta la b. e, e sia la m.p. (che è uguale alla maggior parte della a. m.) maggiore de la p. b. (che è la maggior parte della b.e.) quello è manifestol per la seconda proposizione del decimo quarto libro) la qual cosa senza aggiunta di alcuna di quelle proposizioni che seguivano non se stabilisse ferma dimostrazione adunque per la de cimasona del primo per forza la n.b. è maggiore che la p.b. per loqual cosa è manifestol li lati di questi cinque precedenti corpi eccedersi fra loro essosi in quello ordine che fra loro se seguivano perche solamente il cubo & lo ottoedro pretol sono a quello: perche il lato del ottoedron eccede il lato del cubo a benchè il cubo anteceda lo ottoedron. Ma mettuto el cubo avanti al ottoedro perche per la medesima divisione del diametro della assegnata sfera se ritrova el lato della pyramide (che ha le quattro base triangole) e il lato del cubo. Adunque la a.e. (lato del la pyramide) è maggiore della lat. de caduno delli altri corpi. Et dapoi quello la f. b. lato del ottoedron è maggiore di lati di sequenti corpi. In lo medesimo ordine in grandezza se seguita la c.b. (lato del cubo) & in lo quadrato loco e la n.b. (lato de ottoedron) e lo minimo de tutti la p.b. lato del duodecimon.

Il Traduttore.

In la seconda traduzione la costruzione del ottoedron è antica a quella del cubo, per ilche li lati di detti corpi se accartano a eccedersi secondo il medesimo ordine delle loro costruzioni.

Il Traduttore.

A voler dimostrare che la linea n.b. (lato de vici base) sia maggior della linea b.p. (lato del duodecimo base) senza aggiunta della seconda del decimoquarto libro da altra proposizione che seguita (come vuol el debito.) Arguiremo in quello modo. Perche la linea a.e. (dal presupposito) è doppia alla b.e. adunque tutta la a.b. sarà treppia alla medesima b. e. Et (per la seconda parte del correlario della prima del sesto & per il correlario della decimasesta del medesimo) el quadrato della detta linea a.b. sarà treppio al quadrato della b. e. & perche (per il correlario della decima sesta di questo) il quadrato della medesima a. b. è quincuplo al quadrato della b.m. & similmente al quadrato della m. n. (per esser la m. n. uguale alla m.b.) seguita adunque che cinque quadrati della m. n. (tolti insieme) sieno equali a tre quadrati della b.e. tolti insieme) perche l'una & l'altra somma è uguale al quadrato della a. b. Hor perche il rettangolo di tutta la e. b. nella parte e. p. giunto con il rettangolo della medesima b. n. l'altra parte b.p. la detta somma (per la seconda del secondo) è uguale al quadrato della medesima linea a. b.e. Et perche il rettangolo della b.e. nella p. e. è minore di quello della b. e. nella altra parte b.p. (per esser la parte b.p. maggiore della parte p.e.) E però doi rettangoli della b.e. nella p.e. saranno minori delli doi rettangoli della b. e. nelle due parti b.p. & p.e. (per comune scienza) l' detti doi rettangoli fatti della b. e. nella



al arco d, b , sia protratta la linea d, b , dellaquale è manifesto che quella è il lato del decagono equilatero descritto in el proposto cerchio: conciosia che quella fatto tanto alla metà della quinta parte di tutto la circonferenza. Dico adunque che la linea c, d è eguale alla metà della linea c, b , & alla metà della linea c, d , congiunte di rettamente in lungo sia compilo il diametro d, a , & sia d, g , & sia fatto la c, f eguale alla a, d , & sia protratta la b, f . Et per la 4. del 1. b, f sarà eguale alla b, d . & per la quinta del primo l'angolo b, d, f sarà eguale all'angolo b, f, d , E (per la ultima del sesto) è manifesto che l'angolo g, b, c quadruplo all'angolo b, c, d , imperochè l'arco g, b quadruplo all'arco b, d , & l'angolo g, a, b (perchè la 32. del primo) è doppio all'angolo b, d, c . Perchè quello extrinseco è eguale alli duei che sono b, d, c . & d, b, c . Et quelli sono eguali per la quinta del primo.) adunque l'angolo b, d, c è doppio all'angolo b, c, d . per laqual cosa anchora lo angolo b, f, d è doppio all'angolo b, c, f . Ma è lo angolo b, f, d eguale alli duei intrinseci, liquali sono b, c, f & c, b, f . per la trigesima seconda del primo.) Adunque li duei angoli b, c, f & c, b, f sono eguali, e però (per la seltza del primo) la c, f è egual alla b, f . E però etiam la c, f è egual alla b, d perchè la b, d , et la b, f , sono eguale si a loro per laqual cosa la metà della c, d , con la metà della b, d , è quanto la metà della c, d , con la metà della a, f . & la metà della c, d . con la metà della c, f , è quanto la metà della c, f , due volte con la metà della f, d , & la metà della c, f solta due volte è quanto la c, f , la metà della f, d è quanto la c, f . Adunque la c, f è quanto la metà della c, d . d'una la metà della f, d , & il proposito è così el correlario, & è manifesto che (per la ottava del du. libro 170. libro) è manifesto che la perpendicolare ditta dal centro del cerchio al lato del triangolo a quello inscritto è eguale alla metà della linea ditta dal centro alla circonferenza: & questo è dimostrato di sopra, così è conclusio el correlario. Conciosia adunque che per questa prima di questo libro sia manifesto che la perpendicolare ditta dal centro del cerchio al lato del pentagono sia eguale alla metà della linea ditta dal centro alla circonferenza, & alla metà del lato del decagono. Seguita che la perpendicolare ditta dal centro del cerchio al lato del pentagono sia eguale alla perpendicolare ditta dal centro al lato del triangolo, & alla metà del lato del decagono, descritti dentro al medesimo cerchio, & questo è quello che propone el correlario, adunque le da esse implicatio al presente quello con dice Aristotele in el libro, intitolado. La ipotesione del-

La scientia di cinque corpi. E similmente Apollonio in el secondo dono, in la proporzionalità della figura del 12. base alla figura del 12. basi et quod dicit, che la proporzionalità delle superficie della figura che ha dodici basi alle superficie della figura che ha undici basi e così come la proporzionalità del corpo de dodici basi al corpo de undici basi, perche anchora la linea ditta dal centro del cerchio del pentagono di la figura delle dodici basi del dodecaedron, alla circonferentia di quello, e come la linea che producea dal centro del cerchio del triangolo della figura delle undici basi del yoccedron alla circonferentia di quello: e queste sono le parole de' grandi Apollonio, & sono da essere intese della figura del dodici basi & della figura del undici basi circonscrittibile da una medesima sfera, perche la proporzionalità del corpo dodecaedron al corpo yoccedron quando una medesima sfera li circoscrive, e si come la proporzionalità de tutte le superficie del dodecaedron tolte insieme, a tutte le superficie del yoccedron tolte insieme come commemora Apollonio per la prima parte delle precedenti parole, la qual cosa etiam per la 10. di questo decimo quarto libretto si habelida con ferma demonstratione. Et lo cerchio che circoscrive un pentagono del dodecaedron, e uguale al cerchio che circoscrive un triangolo del yoccedron, quando che una medesima sfera circoscrive il dodecaedron, & lo yoccedron, si come esso Apollonio commemora per la seconda parte delle precedenti parole, la qual cosa etiam si afferma con demonstratione in la quinta di questo libro, atonque li ditti de tanti grandi homini sono da esser mandati exacti per un teccedenti a fortificatione della stabile verità.

Il Traduttore.

La demonstratione della soprascripta proposizione è alquanto oscura & tal argumentatione habete de bisogno di un'altra proposizione la qual è questa.

De ogni due quantità incommensurabile metà della maggiore giunta con la metà della minore, quanto la metà della minore tolta che volte gli volti può la metà della differenza nella quale la maggiore anagra la minore verbi gratia la metà della *a*, & la maggior giunta con la metà della *a*, *f*, minore) è quanto due volte la metà della *a*, & la minore giunta con la metà della *f*, *d*, (cioè della differenza nella quale la *a*, & la maggiore) anagra e cioè la *a*, *f*, minore non per non abondare in esse proposizioni ne demonstrationi. Demonstremo la medesima con demonstratione più chiara senza la presente proposizione. Perche la *a*, *f*, *d* equal alla *b*, *h*, (come nel principio fu apponendo) giungendo alla *c*, *f*, la *f*, *c*, & alla *b*, *h*, e da *g*, *h*, 2. con mano scissa la due somme serano anchora equali cioè le due: *h*, *g*, *c*, *h*, & *c*, *h*, *g*, *h*, equali alle due *c*, *f*, & *f*, *e*, e perche le dette due linee *c*, *h*, & *f*, *e*, sono qual è verso la linea *c*, *e*, seguita attonque che la detta perpendicular *c*, *e* fu equal alle due *h*, *g*, e *b*, *h*, *e*, *d*, e attonque se a quelle due linee *c*, *h*, & *f*, *e*, si aggiunge la linea *c*, *e*, che è equal a lor due linee la somma di queste tre linee sarà doppia alle dette due, et a una medesima *c*, *e*, et perche la somma delle dette tre linee *d*, *b*, *d*, *e*, *c*, *e*, sono quanto le due *c*, *b*, & *d*, *b*, (perche la *c*, *d*, *e* composta delle due *c*, *e*, & *e*, *d*,.) Seguita adonque che le

due linee, a, c , & d, b , giunte insieme e al somma sia doppia alla linea, e, e , adunque la perpendicolare, e, e , vien a esser la metà della somma delle due linee, a, c , & d, b & perché la, d, c , è eguale al lato del esagono, & la d, b , al lato del decagono, se guiza il proposito.

Theorema 2. Proposizione 2.

Ciascuna cosa laquale interuoghi e una linea diuisa secondo la proporzione habente il mezzo, & due estremi, et si approua interuenire il medesimo a ogni linea similmente diuisa.

Sia l'una e l'altra delle due linee, a, b , & d, c , diuisa secondo la proporzion habente il mezzo, e due estremi, la, a, b , in punto, c , & la, d, c , in punto, f , & la maggior parte della, a, b , sia la, a, c , & di l'altra la, d, f . Dico adunque che de ambe due alle sue maggiori parti e una medesima proporzion: Et similmente de ambedue alle sue parti minori e una medesima proporzion: Et anchora delle maggior parti alle minori una medesima: & al contrario, & permutatamente: & congiuntamente, & disgiuntamente, & euersamente, &

questo non è altro che ciascuna cosa laquale accade a una di quelle, il medesimo anchora accadere a l'altra perché per la diffinitione della linea diuisa secondo la proporzion habente il mezzo e due estremi, & per la prima parte della decimasettima del (sesso) è manifesto che quello che vien fatto dalla, a, b , in, c , è eguale al quadrato della, a, c , & per lo medesimo modo quello che vien fatto dalla, d, c , in, f , è eguale al quadrato della, d, f . Et però la proporzion di quello che vien fatto dalla, a, b , in, c , è siccome di quello che vien fatto dalla, d, c , in, f , al quadrato della, a, c , è siccome di quello che vien fatto dalla, d, c , in, f , al quadrato della, d, f , il perché l'una e l'altra e proporzion di equalità) adunque el quadruplo di quello che vien fatto della, a, b , in, c , al quadrato della, a, c , è sì come el quadruplo di quello che vien fatto della, d, c , in, f , al quadrato della, d, f , daquei cosa (per la decimasexta del quinto, e per la permutata, & equa proporzionalità) è manifesto, per laqual cosa congiungente el quadruplo di quello che vien fatto dalla, a, b , in, c , con el quadrato della, a, c , è siccome al quadruplo di quello che vien fatto dalla, d, c , in, f , con el quadrato della, d, f . Et sia aggiunto (secondo la ventiduesima) alla linea, a, b , una linea che sia eguale alla, b, c , laqual sia detta b, g , & alla, d, c , sia aggiunto un'altra eguale alla, c, f , laquale sia detta, c, h . Adunque è manifesto (per la octaua del secondo) che el quadruplo di quello che vien fatto della, a, b , in, b, g , con el quadrato della, a, c , è eguale al quadrato della linea, a, g .

Et similmente el quadruplo di quello che vien fatto dalla, d, c , in, c, h , con el quadrato della, d, f , è eguale al quadrato della, d, h . Et (per conueniente sententia) el quadruplo di quello che vien fatto dalla, a, b , in, b, g , è eguale al quadruplo di quello che vien fatto dalla, a, b , in, b, g , & c, h , però che la, b, g , & c, h , sono eguale, Similmente anchora

che è al quadrato di quello che vien fatto dalla d, e in la e, f , è uguale al quadrato di quello che vien fatto dalla d, e , in la e, b , impero che la e, f , & b sono tutti eguali. Adunque (per la prima parte della settima del quinto, & per la undecima del medesimo) lo quadrato della e, g , al quadrato della a, c , è sì come el quadrato della d, b , al quadrato della d, f . Per laqual cosa (per la seconda parte della vigesima seconda del settimo) la proporzione della a, g , alla linea a, c , è sì come della linea d, b , alla linea d, f congiuntamente della a, g , & a, c , alla a, c , e si come della d, b , & d, f , alla c, f . Et la a, g , con la a, c , sono sì come il doppio della a, b , & la d, b , con la d, f , sono sì come il doppio della d, e . Per laqual cosa el doppio della a, b , alla a, c , si come el doppio della d, e , alla d, f . Et premessamente el doppio della a, b , al doppio della d, e , si come la a, c , alla d, f . Ma el doppio della a, b , al doppio della d, e , è sì come la a, b , alla d, e (per la decimo quinta del quinto) Adunque della a, b , alla d, e , è sì come della a, c , alla d, f , adunque premessamente, & consequentemente, & consequentemente, & disgiuntamente & congiuntamente, la qual bisogna dimostrare.

Theorema. 3. Proposizione. 3.

3 Diviso uno lato d'uno esagono secondo la proporzione bisente il mezzo è dui estremi la maggior parte di quello, sarà el lato del decagono circoscritto, da quel cerchio, che circoscrive lo esagono.

Sia la linea a, b el lato del esagono di alcun cerchio, & sia divisa secondo la proporzione bisente il mezzo e dui estremi in punto c , & sia la maggior parte di quella b, c , sicche che di qualunque cerchio la b, c , è lato del esagono di quel medesimo la b, c , sarà il lato del decagono, per che essendo aggiunto alla linea a, b la linea b, c , la quale sia el lato del decagono di quel cerchio di quade la b, c , è lato del esagono. Et per la nona del decimo tertio la linea a, d , sarà un'altra seconda la proporzione bisente il mezzo e dui estremi, & la maggior parte di quella sarà la linea a, b , & l'altre sia l'una e l'altra delle due linee a, b , & a, d , sia divisa siccome la proporzione bisente il mezzo e dui estremi. Adunque (per la precedente) de due due quelle che sia maggior parte sarà una medesima proporzione, siccome della a, a , alla a, b , (che è la sua maggior parte) e si come della a, b , alla b, c , (che è una la sua maggior parte) ma della a, a , alla a, b , (sua maggior parte, e si come della a, b , alla b, d , per la divisione della linea divisa secondo la proporzione bisente il mezzo e dui estremi. Adunque, per la undecima del quinto della a, b , alla b, d , è sì come della a, b , alla b, c , per laqual cosa (per la seconda parte della nona del quinto) le due linee b, d , & b, c , sono eguali. Cioche sia adunq; che la b, d , sia el lato del decagono, anchora la b, c , per esser una sirtua, sarà el lato del decagono. A dimostrare il medesimo altrimenti, alla linea a, b , sia aggiunta la b, c , eguale alla b, c , & per la quarta del decimo tertio, tutta la a, d , sia divisa secondo la proporzione bisente il mezzo, & dui estremi, & la



che è un terzo di quella è la linea a, b . Adunque per la costruzione della nona del decimo
 scritto sopra le due parti a punto continuamente da poi quella di quel cerchio che la li-
 ce a, b è lato del esagono di quel medesimo la linea b, d . E però (come le linee b, d
 e, a se eguale al lato del decagono. Anchor parendone possono dimostrare il medesimo
 punto per un'altra via. Merita la e, f , eguale alla a, b la quale anchor a sia divisa in
 primo e secondo la proporzione bamente il mezzo & duei estremi: & sia la mag-
 gior parte di quella la linea f, g . Non qual per la precedente è manifesto, che se co-
 mo la a, b è eguale alla e, f , così la a, c è eguale alle e, g . & la c, b è eguale alla g, f .
 Et quando che alla a, b sarà aggiunta la b, d , (lato del decagono) sarà si come per tanti fa dato per la
 nona del decimo scritto: tutta la a, d , divisa secondo la proporzione bamente il mez-
 zo e duei estremi, & la maggior parte di quella sarà la linea a, b . Adunque per la
 precedente della a, b alla b, d si come della f, g alla g, e , per le qual cosa per la pri-
 ma parte della decima sesta del sesto) quello che vien fatto dalla a, b , sia la g, e egual-
 le a quello che vien fatto dalla b, d in la f, g . Et concisamente che la a, b , sia eguale alla
 e, f , facciam quello che vien fatto dalla e, f , far la e, g , sarà eguale a quello che è fatto
 dalla b, d , in la f, g . Ma quello che vien fatto dalla e, f in la g, e , è eguale al qua-
 dro della f, g (per la definizione della linea divisa secondo le proporzioni bamente il
 mezzo & duei estremi, et per la prima parte dell' e decima settima del sesto). Ad-
 que quello che vien fatto dalla b, d in la f, g è eguale al quadrato della f, g , però
 (per la prima del sesto) la linea d, b , è eguale alla f, g , & perché la f, g è eguale alla
 e, b . Anchor a la c, b , sarà eguale alla b, d , (lato del decagono) la qual cosa bisogna
 dimostrare.

Teorema. 4. Proposizione. 4.

- 4 El quadrato d'un lato d'un pentagono descritto dentro d'un cerchio.
 & lo quadrato della linea che sotto tende al angolo di quel pentagono.
 Ambianc que li quadrati volti insieme, promouido esser quincapli al qua-
 drato della metà del di ametra di quel medesimo cerchio.



Sia descritto in el cerchio a, b, c, d, e , (el centro del quale
 sia el punto d ,) vno pentagono equilatero di quale la
 a, b , sia un lato, & sia protracto el diametro c, d , e di
 midie la linea a, b , etiam l'arco di quella in due parti
 eguali. Adunque l'arco a, e è la metà della quinta
 parte della circonferentia di quel cerchio. Per la qual
 cosa l'arco a, c , è li duei quinti di tutta la circonferen-
 tia: Adunque siano protracte le due linee a, e , & a, c ,
 & la a, e , sarà el lato del decagono equilatero, in-
 peroche l'arco di quella è la metà della quinta parte del
 la circonferentia, & la linea a, e , sarà quella che sotto tende a vno dell' angoli del
 predetto pentagono inproche l'arco a, c è li due quinte parte della circonferen-
 tia.

fia del cerchio. Dico adunque che li quadrati delle due linee $a.b.$ & $a.c.$ tutti insieme sono quincupli al quadrato della linea $d.e.$ Perche, (per la quarta del secondo) lo quadrato della linea $e.e.$ e quadruplo al quadrato della linea $d.e.$ & concisiva cioè l'angolo $e.a.e.$ sia retto (per la prima parte della trigesima prima del terzo,) & li quadrati del $e.a.e.$ & $a.e.e.$ (per la penultima del primo) saranno quadrupli al quadrato della linea $d.e.$ Adunque li quadrati delle tre linee $e.a.$ & $a.e.$ & $d.e.$ tutti insieme sono quincupli al quadrato della linea $d.e.$ Es perche per la decima del terzidicesimo libro) lo quadrato della $a.b.$ è uguale alli quadrati delle due linee $a.c.$ & $d.e.$ seguita che li quadrati delle due linee $a.b.$ & $a.c.$ siano quincupli al quadrato $d.e.$ che è il proposito.

Correlario.

$\frac{4}{0}$ Alonque è manifesto che el quadrato del lato del cubo, & el quadrato del lato della figura del dodici base, & quando che una medesima sfera circoscrive quel cubo e quella figura de dodici base) ambidui li detti quadrati tutti insieme sono quincupli al quadrato delle metà del diametro del cerchio che circoscrive lo pentagono di que l'altissima figura de dodici base.

Questo correlario veramente è manifesto, perche (per la dimostrazione della decima settima del terzidicesimo libro) è manifesto che l' lato del cubo sotto titolo el angolo del pentagono de dodici base) quando che una medesima sfera circoscrive il cubo & lo dodicervo, Alonque per questa quarta senza opposizione è manifesto il correlario.

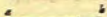
Theorema. 5. Proposizione. 5.

$\frac{5}{2}$ El pentagono della figura de dodici base, & lo triangolo della figura de vinti base (che una medesima sfera li circoscrive) sono circoscritti di una medesima cerchio.

Sia una sfera (el diametro della qual sia $a.b.$) la quale circoscrive due figure solide, cioè el dodicervo (del quale $c.$ sia uno di suoi dodici pentagoni) & lo yoncedro (del quale $d.$ sia uno di suoi venti triangoli) & el pentagono $e.$ & el triangolo $f.$ sopra li duei centri $d.$ & $e.$ e siano circoscritti duei cerchi, l' uno sia $g.$ & l' altro $k.$ (per la decima quarta del quarto) & l'altro $k.$ (per la quinta del medesimo.) Dico adunque che questi duei cerchi delle predotte sfere (di quali uno circoscrive el pentagono $e.$ & l'altro lo triangolo $f.$) sono equali, siano segnati li duei lati del pentagono $e.$ continenti uno de suoi angoli per le lettere.



le lettere f, g, h sia prostrata la linea e, g , la quale sotto teniti al angolo f . & lo semidiametro del cerchio circoscritto sia e, f . & ciascuno di li del triangolo d . sia segnato con le lettere k, l . & sia prostrato il semidiametro del suo cerchio e . quale sia d, e . & da punti sia tolta la linea l, m , alla quale la linea a, b (che è il diametro della sfera) sia quinquapla in picciola; la qual linea l, m sia divisa in posta, secondo la proporzione havente il mezzo e dui estremi: la sua maggior parte sia la linea l, n . & secondo la quantità di tutta la l, m . sia descritto il cerchio p, q . Adunque el semidiametro del cerchio p, q . sia eguale alla linea l, m . Et



(per el correlario della decima quinta del quarto) la linea l, m . è si come el lato del esagono equilatero, inscripto in lo cerchio p, q . adunque (per la terza di questo) la linea l, n sarà si come il lato del decagono equilatero inscripto in lo medesimo cerchio. Adunque (per la undecima del quarto) sia inscripto uno pentagono equilatero in el cerchio p, q . del quale uno lato sia e, p . Et (per la decima del decimoterzo libro) lo quadrato della p, q . sarà eguale alli quadrati delle due linee l, m . & l, n . tolti insieme. Et per la dimostrazione della decima (sola del terzodecimo) è manifesto che la b, k . è eguale alla p, q . Adunque el quadrato della b, k . è eguale alli quadrati delle due linee l, m . & l, n . tolti insieme. Et (per la dimostrazione de la decima settima del decimoterzo) è manifesto che la e, g . è il lato del cubo circoscrittibile dalla medesima sfera. Per la qual cosa (per el correlario della decima quarta del terzodecimo) la e, g . (che è il diametro della sfera) è quadrupla e tripla alla e, g . che è il lato del cubo: se la e, g . sia divisa secondo la proporzione havente il mezzo e dui estremi (per la dimostrazione della decima settima del 13.) è manifesto che la e, f . è si come la maggior parte di quella. Adunque (per la seconda di questo) il e, f . è si come della e, f . sia l, n . perche si come è trattato alla terza cosa la maggior parte alla maggior parte. Adunque (per la vigesima seconda del sesto) el quadrato della e, g . el quadrato della l, m . è si come el quadrato della e, f . al quadrato della l, n . per la qual cosa (per la decimoterza del quinto) li quadrati delle due linee e, g . & e, f . tolti insieme alli quadrati delle due linee l, m . & l, n . tolti insieme sono si come el quadrato della e, g . al quadrato della l, n . adunque (per la decima quinta del quinto) per la presenza & & con proporzione della treppio de li dui quadrati delle due linee e, g . & e, f . tolti insieme: alli quadrati delle due linee l, m . & l, n . tolti insieme è si come el treppio del quadrato della e, g . al quadrato della l, m . Ma el treppio del quadrato del-

la r , è tanto quanto il quadrato della a , b , (per il corollario della decima quarta del terzo decimo) & lo quadrato della a , b , per il triplo (oppo) è quincuplo al quadrato della l , m , per loquasi cosa etiam el trippio di quadrati delle due linee r , g , & a , fa deli insieme è quincuplo alle quadrati delle due linee l , m , & l , n , volti insieme. Et perche egli sia approuado che el quadrato della h , i , è eguale al quadrato delle due linee l , m , & l , n , polti insieme. Seguito (per commune sciantia) che el trippio deli quadrati delle r , g , & a , fa quincuplo al quadrato della h , i , & per la octaua del terzo decimo) è manifesto che el quincuplo del quadrato della h , i , è quincuplo del quadrato della h , i , (cioè quindece volte tanto) per el semplice è trippio. Et per la quarta di quella) è manifesto che i trippio di quadrati delle r , g , & a , fa quincuplo del quadrato della h , i , perche el semplice è quincuplo adunque el quincuplo del quadrato della h , i , è eguale al quincuplo del quadrato della h , i , & per (per la nona del quinto) el quadrato della h , i , è eguale al quadrato della l , k , per laqual cosa etiam la linea r , g , è eguale alla linea h , i , adunque (per la diuisione di cerchi equali) lo cerchio che circoscrive el pentagono r , è eguale al cerchio che circoscrive el triangolo h , laqual cosa dal principio era da dimostrare perche li semidiametri di questi cerchi sono equali cioè la r , g , & la h , i .

Il Traduttore.

Deue cioè di sopra dice che la linea h , i , (per la dimostrazione della decima se sta del terzo decimo) sarà eguale alla p , q , questa se verifica perche in quella fu di mostrato che il diametro della sfera era quincuplo al mezzo diametro del cerchio de venti base & che il lato del pentagono descritto nel detto cerchio era eguale al lato del venti base e pero in quella si uoce il cerchio p , q , si uen a esser il cerchio del venti base & il lato del pentagono di quello uen a esser il lato del venti base, per questo la linea p , q , uen a esser eguale al h , i , (lato del venti base.)

Theorem. 6. Proposizione. 6.

$\frac{6}{3}$ Anchora il quadrato che è trentuplo del rettangolo che se contiene sotto della perpendicolare data dal centro del cerchio che circoscrive un pentagono, della figura de dodici base, al lato del pentagono e sotto del lato di esso pentagono, el se conuene si necessita esser eguale a tutte le superficie del corpo di dodici base tolte insieme.

Sia el pentagono a , una delle dodici base della figura del dodecaedron, et uno di suoi lati sia la b , c , & a quello (per la decima quarta del quarto) sia circoscritto un cerchio sopra il centro e , & siano tirate le linee a , b , c , & e , et la a , d perpendicolare alla b , c . Dico adunque che el trentuplo di quello che uen fatto da a , e , d in la b , c , è eguale a tutte le superficie del dodecaedron tolte insieme, perche egli è manifesto il pentagono a , esser assomigliabile in 5. triangoli equali al triangolo a , e , d .

per la ottava del primo. Conciosia adunque che tutti li dodici pentagoni del



duodecèdron siano eguali e simili al pentagono, e sono divisibili in sessanta triangoli di quella figura (per la ottava del primo) è eguale al triangolo, a, b, c & quello che vien fatto dalla, a, d , in l, a, b, c , (per la quadragesima prima del primo) e doppio al triangolo, a, b, c . Adunque il trentuplo di quello che vien fatto dalla, a, d , in l, a, b, c , è sessantuplo al triangolo, a, b, c (cioè sessanta volte tanto quanto è il triangolo a, b, c , perche si come el sempio al sempio così è il doppio al doppio.

Conciosia adunque che tutte le superficie del duodecèdron tolte insieme: siano etiam sessantuplo al triangolo, a, b, c . (cioè sessanta volte tanto quanto è il detto triangolo, a, b, c .) Seguita che el trentuplo di quello che vien fatto dalla, a, d , in l, a, b, c , sia eguale a tutte le superficie del duodecèdron tolte insieme, che è il proposito.

Theorema. 7. Proposizione. 7.

7

Anchora el quadrato che è trentuplo del rettangolo che è contenuto sotto della perpendicolare ènta dal centro del cerchio al lato del triangolo della figura del vinti base a quello inscritto, & fatto del lato di quel triangolo, è eguale a tutte le superficie della figura del vinti base tolte insieme.



Sia anchora in quello loco el triangolo, c , una delle vinti base della figura del yocèdron, & uno de suoi lati sia l, a, g . Et a quello (per la quinta del 4.) sia circoscritto un cerchio sopra el centro, e , & siano prostrate le linee, e, f, c, g , & l, a, h perpendicolare alla, l, a, g . Dico adunque che el trentuplo di quello che vien fatto dalla a, h in l, a, g , è eguale a tutte le superficie del yocèdron tolte insieme: cioè che tutte le superficie del yocèdron tolte insieme sono trenta volte tanto quanto è

lo rettangolo contenuto sotto della, a, h , & della, l, a, g , perche è manifestò el triangolo, e, c, f , & divisibile in tre triangoli calano di quelli per la ottava & quarta del 1.) è eguale al triangolo, e, c, g . Adunque tutti li vinti triangoli del yocèdron tolti insieme (conciosia che tutti siano eguali & simili al triangolo, e, c, f .) sono sì come del sessantuplo del triangolo, e, c, f . Et perche (per la quadragesima prima del 1.) quello che vien fatto dalla, a, h in l, a, g , è doppio al triangolo, e, c, f . E pero el trentuplo di quello è eguale al sessantuplo di quello. Seguita che il trentuplo di quello che vien fatto dalla, a, h in l, a, g , sia eguale a tutte le superficie del yocèdron tolte insieme: laqual cosa era da dimostrare.

Corollario.

Adunque è manifestò che la proporzione delle superficie della figu-

ra de dodeci base (contenute in qualche sfera) alle superficie della figura de venti base conosciuta in la medesima sfera, è si come quella del rettangolo contornato fatto del lato d'vn pentagono di essa figura de dodeci base, & forte della perpendicolare datta dal centro del suo cerchio al lato di esso pentagono. Al rettangolo contornato fatto del lato d'vn triangolo di essa figura di venti base, & della perpendicolare datta dal centro del suo cerchio al lato di quel triangolo del corpo di venti base.

Èglio manifesto esser il vero quello che se conclude per el correlario, siano 1.1 la base del 12 base & la figura del 20 base circoscrivibile da vna medesima sfera & come si propone ouer si faranno etiam circoscrivibile da diverse sfere. Ma el se propone como qualche figura siano circoscrivibile da vna medesima sfera perche quello modo vale & è sufficiente al proposito adunque la comune verità di quello caso se manifesta perche per la 6. di questo è manifesto che el trentaplo di quello che vien fatto dalla a.d. in la b. c. è eguale a tutte le superficie del dodecèdron tolte insieme, del quale el pentagono a. e. vna de le sue 12 superficie, & (per questa 7.) similmente è manifesto che il trentaplo di quello che vien fatto dalla e. h. in la f. g. è eguale a tutte le superficie del yocèdron tolte insieme del quale el triangolo e. c. vna de le sue 20 base o sia che quel dodecèdron & quello yocèdron vna medesima sfera li circoscrive ouer diverse. Adunque la proporzione del trentaplo della a. d. in la b. c. è tutte le superficie di quei dodecèdron tolte insieme e si come quella del trentaplo della e. h. in la f. g. a tutte le superficie del yocèdron tolte insieme perche l'vna & l'altra proporzione de equalitate per la qual cosa premessa conuenit el trentaplo della a. d. in la b. c. al trentaplo della e. h. in la f. g. e si come tutte le superficie di quei dodecèdron a tutte le superficie di questo yocèdron (per la 15. del 5.) del trentaplo al trentaplo, e si come del sempio al sempio adonq; è manifesto per la 11. del 5. che la proporzione di tutte le superficie di quel dodecèdron a tutte le superficie di questo yocèdron è come quella di quello che vien fatto dalla a. d. in la b. c. a quello che vien fatto dalla e. h. in la f. g. Et questo è quello che propone el correlario.

Teorema 8. Proposizione 8.

8. La proporzione de tutte le superficie del corpo de dodeci base tolte insieme, a tutte le superficie del corpo de venti base tolte insieme (che siano da vna medesima sfera circoscritti) è si come la proporzione del lato del cerchio, che circoscrive la medesima sfera, al lato del triangolo di quel medesimo corpo di venti base.

Accioche ogni dubitatione si parta dal processo della dimostrazione di questa 8. del 14. bisogna primamente saper che se alcuna linea sarà divisa secondo la proporzione habente il mezzo e dani estremi, e dalle metà di quella sia dettata altro quanto è la metà della sua maggior parte ancora quella medesima metà sarà di

nella scella la proporzione haueute il mezzo e duei estremi, & la sua maggior parte e si come la mita della parte maggiore della sua doppiacorda. Sia lo, a, b dicasi secondo la proporzione haueute il mezzo, & duei estremi in posto, e & la maggior parte di quella sia la a, c, & sia la d, e, si come la mita delle a, b, & la d, f, si come la mita della a, c. Dico adunque che la d, e, è divisa in posto, f, secondo la proporzione haueute il mezzo & duei estremi & la maggior parte di quella è lo, a, f. Terzo per la. 13. del 5. è manifesto che la proporzione della a, b, alla a, c, è si come della d, e, alla d, f, (cioè el doppio al doppio se come el semplice al semplice. Per laqual cosa premessamente della a, b, alla d, e, e si come della a, c, alla d, f, adunque per la 19. del quinto della a, b, alla f, e, si come della a, b, alla d, e, atonque la e, b, è doppia alla f, e, perche così è la a, b, alla d, e, e così ciascuna delle parti della a, b, a ciascuna delle parti della d, e, e a doua alla sua relativa. Per la qual cosa per la 15. del quinto: & per la. 11. del medesimo, & per la definizione della linea divisa secondo la proporzione haueute il mezzo e duei estremi. (La linea a, d, e, sarà divisa in posto f, si come se propone. Adunque al presente sollicito alla dimostrazione di quello che fu proposto a lo esempio del quale sia lo cerchio a, b, c, (el centro del quale sia d,) circoscrivente un pentagono de. dododeciron & un triangolo de yoccebron. li quali una medesima sfera li circoscriua & concluda equalitate attribuita. Terzo per la 5. di quello è manifesto che il medesimo cerchio circoscrivente questo pentagono & quel triangolo, & sia la linea a, b lato del pentagono & la linea a, c del triangolo, & sia la linea, b, si come el lato del cubo circoscritto dal la medesima sfera. Dico adunque che la proporzione de tutte le superficie del dododeciron, tolte insieme a tutte le superficie del yoccebron tolte insieme si come la linea b, alla linea a, c, perche essendo prodotta dal centro d, una perpendicolare al la, a, b, laqual tranisca per fina alla circonferentia segando la, a, b, in punto e, & l'arco di quella in punto f. Et è manifesto questa perpendicolare dividere in due parti eguale sia la linea a, b, come l'arco di quella, La corda a, b, (per la 2. parte della terza del terzo) & l'arco di quella (per la quarta del primo, & per la 17. del terzo) adonq; l'arco, f, a, e la decima parte della circonferentia. Sia adunque sotto a quello tirata la corda a, f, loquale sarà el lato decagono equilatero di quel medesimo cerchio, adonq; per la 9. del 13. è manifesto che la linea composta dalla, d, f, & f, a, sarà divisa secondo la proporzione haueute il mezzo & duei estremi & la maggior parte di quella sarà la linea d, f. (Et per la prima di questo) la d, c, è uguale alla mita della d, f, & alla mita della, f, a, congiunte direttamente in loga, sia adonq; la d, g, perpendicolare alla a, c, (& per el correlario della ottava del 13.)



la g, d.

La *g*, *d*, sarà sì come la metà della *d*, *f*,. Adunque se della linea *d*, *e*, (laquale e sì come la metà della *d*, *f*, *e*, quando che la *d*, *f*, *e*, sia una linea.) Sia dritto una equale alla *g*, *g*, (laquale è sì come la metà della *d*, *f*,) la linea *d*, *e*, per quello che fu ottenuto avanti questa) sarà divisa secondo la proportionione baxente il mezzo. & dui estremi & la maggior parte sarà sì come la *g*, *d*,. Et (per la dimostrazione della 17. del terzo decimo) è manifesto che se la linea *b*, (che e lato de cubo) sia divisa secondo la proportionione baxente il mezzo & dui estremi la maggior parte di quella sarà sì come la *a*, *b*, che e lo lato del pentagono della figura de dodoci base. Adunque per la seconda di questo) la proportionione della *b*, alla *a*, *b* è sì come della *b*, *e*, alla *g*, *d*, per laqual cosa (per la prima parte della decima sesta del settimo) quello che proviene dalla *b*, *h*, in la *g*, *d*, e equale a quello che vien fatto dalla *a*, *b*, in la *d*, *e*. Et (per il correlario della precedente) è manifesto che la proportionione de tutte le superficie del dodecedro, del quale el lato e la *a*, *c*, tolte insieme, a tutte le superficie del yocedro, del quale el lato e la *a*, *c*, tolte insieme e sì come di quello che vien fatto dalla *a*, *b*, in la *d*, *e*, a quello che vien fatto dalla *a*, *c*, in la *g*, *d*,. Adunque, per la prima parte della settima del quinto, & undecima del medesimo, la proportionione di quello che proviene dalla *b*, in la *g*, *d*, a quello che proviene dalla *a*, *c*, in la *g*, *d*, e sì come de tutte le superficie di quel dodecedro a tutte quelle di questo yocedro. Ma di quello che proviene dalla *b*, in la *g*, *d*, *e*, quello che proviene dalla *a*, *c*, in la *g*, *d*, per la prima del settimo, e sì come della *b*, alla *a*, *c*. Adunque, per a. 11. del 5, la proportionione di tutte le superficie di quel yocedro a tutte quelle di questo yocedro e sì come della *b*, alla *a*, *c*, che è il proposito. Questo medesimo poteremo provar altramente se avanti quello poneremo un antecedente necessario elquale è questo.

Se in qualunque cerchio sarà inscritto un pentagono equilatero lo rettangolo che è contenuto sotto il dodrante del diametro di quel cerchio & sotto dextante di quella linea che tende sotto el angolo di quel pentagono de necessità el bisogna essere equale al medesimo pentagono.

Li nostri maggiori con lo intelletto & con la ragione desiderano e adanno integro in dodeci parti equali e tutte quelle parti insieme (cioe quel tutto) lo chiamano, *A*, *s*, & le radici di quelle parti gli dissero de voce, Et le dice, sex tante de roque dodrante e le otto bisse & le sette, septante ouer septante ouer quinquante & le seiscenas, & lo cinque quinquante & le quattro trete & le tre, quadrante & le due sextante, & la una, adimandorno oncie. & quelle più molte sono state trovate in li antichi libri disignate per quante tal figure.



in li antichi libri disignate per quante tal figure.

$\frac{1}{3}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{5}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{7}$ $\frac{1}{8}$

As Dextante Dextante Dextante Biffe Septante

S **ff** **ff** **ff** **ff** **f**

Sem. Quintance. Triente. Quadrante. Sextante. Vacua.

Anchora la on
za laqual haue-
 mo detto doner es-
 ser la 12. parte
 del *As* la dividero
 in altre 12. fra-
 zioni, ma per un

altra via, prebe la mita della onza gli diuiso. Semiozia la terza parte del dexte
 la, la quarta sicilico, la sesta sextula, la octaua dragma, la duodecima emiffela, la,
 18. tremisse, la 24. scrupolo, la 48. obolo, la 72. biffiqua, la 96. cerates, la ultima
 ch'è la 144. parte di essa oncia chiamerò siliqua. Et a queste 12. frazioni della
 oncia li posteriori gli hanno aggiunto el calco & lo carco e la 292. parte della on-
 cia, del qual aggiuntamento ne fu causa accio che el diateserou & el diapente del
 le semphonie di toni & semtoni distanti per intervalli di quelle frazioni, la deno-
 minatione ascendesse ouer se ostendesse per fina al minimo estremo & tutte quel-
 le frazioni li ammaziamo secondo l'ordine di tal figure.

S **ff** **ff** **ff** **ff** **f**

S. monacia. Dualla. Sicilico. Dragma. Emiffela

H **ff** **ff** **ff** **ff** **f**

Tremisse. Scrupolo. Obolo. Biffiqua. Cerates. Siliqua. Calco.

Adunque el ser-
 fo di quello che è
 detto è quello che
 se in al'è cerchio
 sia inscrito un pe-
 ntogono equilatero,
 quello che uè

fatto delli tre quarti del diametro del cerchio in li cinq: fessì della linea che sotto
 stite a uno delli angoli del pentogono inscrito è eguale al pentogono uerli gra-
 tia sia el cerchio, *a, b, c,* sopra el centro, *d,* & *a,* quello (per la 11. del 4.) sia inscri-
 to un pentogono equilatero del quale li duoi lati continui uno di sui angoli sia
 la, *a, b,* & *a, c,* & a l'angolo *b,* sia sotto testa la linea *a, c,* & sia tirato lo diametro
b, d, el qual seghi la linea *a, c,* in due parti equali in ponto *e,* & sia la *d, e,* la mita
 della *a, c,* & la *e, b,* doppia alla *b, e,* & la *b, f,* sarà el dextante del diametro: perche
 che è li tre quarti di quello, & la, *a, b,* sarà el dextante della, *a, c,* perche quella è
 li cinque fessì di quella & sia tirata la linea *a, d.* Dico che quello che peruiene dal
 la, *b, f,* in la, *a, b,* è quale al pentogono inscrito in el cerchio (perche che sia che
 la, *a, g,* sia perpendicolare alla, *b, d,* (per la quadragesima prima del primo) quello
 che peruiene dalla, *b, f,* in la, *a, g,* sarà doppio al triangolo, *a, b, d,* E pero quello che
 peruiene dalla, *b, f,* in la, *a, g,* sarà treppio al medesimo triangolo & quello che
 peruiene dalla, *b, f,* in la, *b, g,* sarà doppio, & dalla, *b, f,* in tutta la, *a, b,* sarà quin-
 tuplo. Conci sia adunque, che tutto el pentogono sia quintuplo al medesimo trian-
 golo. Egliè manifesto che quello che sien fatto della, *b, f,* in la, *a, b,* è quale al
 pentogono. Et questo era da dimostrare. Hor demonstramo quello che fu proposto
 dal principio per un'altra via si come fu promesso. Sia adunque in el cerchio del
 qua el centro sia, *b,* inscrito un pentogono della figura decodeci *b, a, f, e,* & un

triangolo della figura de venti base lignale una medesima sfera li circoscritta. Et per la 5. di questo è manifesto che el pentagono di questo dodecedron et lo triangolo di quello yeocedron, sono circoscritti dal medesimo cerchio, & sia lo pentagono, a, b, c, d, e , & lo triangolo, a, f, g , & lo angolo, a , del pentagono sia fatto sopra la linea, b, e , la quale (y) la demonstratione della decima settima del terzo libro) sarà el lato del cubo cioè circoscrive la medesima sfera. Adunque sia tirato lo diametro, a, k , el qual sega orthogonalmente, & in due parti equali una et l'altra delle due linee, b, e , & f, g , l'una in punto, l , & l'altra in punto, m . Dico adunque che la proportione di tutte le superficie del dodecedron a tutte quelle del yeocedron (delli quali el pentagono, et triangolo siue descritti in el medesimo cerchio) è si come della linea, b, e , che è lato del cubo circoscritto dalla medesima sfera, alla linea, f, g , che è lato del triangolo del yeocedron. Per che (y) lo correlario della 8. del 13.) è manifesto, che la linea, h, m , è la metà della linea, a, b . E pero la linea, a, m , sarà el dodrante del diametro, a, k , (poche la l è li tre quarti di quello.) Sia adunque la l, n , doppia alla n, e , & la h, n , sarà lo dextere della h , e poche la l è li cinque sessi di quella. Adunque (per lo premesso antecedente) quello cioè per viene della a, m , in la h, n , sarà eguale al pentagono, a, b, c, d, e , & quello cioè per viene della a, m , in la m, f , è eguale al triangolo, a, f, g . Adunque (per la 1. del 6.) la proportione del pentagono al triangolo, è si come la h, n , alla m, f , per la qual cosa el quintuplo di quel pentagono al nigintuplo di questo triangolo è si come el dodrante della linea, h, n , al nigintuplo della linea, m, f . Igual cosa è manifesto (per la 15. propositione del 5. lib.) & per la e qua proportionale, & lo dodecuplo del h, n , è si come el decuplo della h, e , poche dexteri dextanti se equaliano a diece ass, cioè diece tutti, & lo nigintuplo della m, f , è si come el decuplo della f, g , poche la f, g , è doppia alla m, f . Adunque el dodecuplo de questo pentagono, al nigintuplo di questo triangolo: è si come el decuplo della h, e , al decuplo della f, g . Et poche el dodecuplo di quel pentagono e tutte le superficie del dodecedron Et lo nigintuplo di questo triangolo e tutte le superficie del yeocedron. Et poche per la 15. propositione del 5. el decuplo della h, e , al decuplo della f, g , è si come la h, e , semplice alla f, g semplice, per la undecima propositione del quinto libro, la proportione de tutte le superficie del dodecedron, tutte insieme, a tutte le superficie del yeocedron, tolte insieme sarà si come della h, e , alla f, g , & questo e quello cioè bisognava dimostrare.

Theorema. 9. Propositione. 9.

2. Qualunque linea divisa secondo la proportione baxente il mezzo et duei illerenti, La proportione della linea potente sopra a tutta la linea & alla maggior parte di quella, alle linea potete sopra la tutta & la minor parte di quella, sarà si come la proportione del lato del cubo al lato del triangolo del corpo de venti base contenuto in la medesima sfera con quello.

Sia la linea, a, b , divisa secondo la proportione baxente il mezzo et duei ille-

111 & la maggior parte di quella sia la linea, a, c , & sopra il centro, a , secondo la
 quantità della linea, a, b , sia descritto il cerchio, d, h, e ,
 & quello sia inscritto, per la undecima del quarto,
 uno pentagono equilatero del quale, l, d, e , sia un lato
 et per la seconda del medesimo, gli sia etiam inscritto
 uno triangolo equilatero del quale l, a, f , sia uno lato
 & a uno degli angoli del pentagono, qual sia, d ,
 sia fatto retta la linea, e, g . Adunque, per la quinta di
 questo, è manifesto che la sfera che circoscrive el
 dodiciedron de quel pentagono, del quale un lato è
 l, d, e , circoscrive insieme lo yoccedron de quel tri-
 golo del quale un lato è l, a, f . Et per la dimostra-
 zione della decima settima del terzo decimo, è mani-
 festo che la medesima sfera circoscrive el cubo del
 quale l, a, g , è el suo lato. adunque sia retta la linea
 b, c , et sopra tutta l, a, b , & la sua maggior parte,
 a, c , & similmente l, a, k , potente sopra tutta l, a, b , &
 la minor parte, b, c , di quella. Dico adunque, che la
 proporzione della, e, g , alla, d, f , cioè come del lato
 del cubo, al lato del triangolo del yoccedron conten-
 to insieme cò esso cubo dalla medesima sfera, è si co-



me della, b , alla, k . Perché ogliè manifesto, per el corollario della, 15. del quarto,
 che l, a, b , è si come el lato del hexagono equilatero inscritto in lo cerchio h, d, e .
 Adunque, per la terza di questo, l, a, c , è si come el lato del decagono del me-
 desimo cerchio. Adunque, per la decima del terzo decimo, l, a, d, e , è potente su-
 pra tutta l, a, b , & alla maggior parte, a, c , di quella. per la qual cosa, l, a, d, e , è
 equal alla b , perché el quadrato di caduna di quelle è tanto quanto li quadra-
 ti delle due linee, a, b , & a, c , polti insieme, & è manifesto per la ottava, del. 13.
 cioè l, a, d, f , è treppia potenzialmente alla, a, b , & per la, 5. del medesimo, è mani-
 festo che l, a, k , è anchor treppia potenzialmente alla, a, c . Adunque (per la 2. parte
 della 22. del sesto) la proporzione della, d, f , alla, a, b , è si come quella della, k , al
 l, a, c , per la qual cosa permutatamente della, d, f , alla, k , è si come della, a, b , al
 l, a, c , & perché (per la dimostrazione della, 17. del 13.) è manifesto che se l, a, e, g ,
 sia divisa secondo la proporzione havente il mezzo e due estremi la mag-
 gior parte di quella sarà si come l, a, e , (per la, 2. parte di questo) la proporzione
 della, e, g , alla, d, e , sarà si come della, a, b , alla, a, c . Per la qual cosa (per la 11. del
 5.) sarà anchora dell, a, e, g , alla, d, e , si come della, d, f , alla, k , & permutamen-
 te della, e, g , alla, d, f , si come della, d, e , alla, k , & perché (per la 2. parte della 7.
 del 5.) della, d, e , alla, k , sarà si come della, b , alla, k , (imperochè l, a, d, e , et l, a, b ,
 sono equali (per la, 11. del. 5.) della, e, g , alla, d, f , sarà si come della, b , alla, k , cioè
 è il proposito. & non solamente la proporzione della, e, g , (lato del cubo) alla, d, f ,
 lato del triangolo, del yoccedron, è si come della, b , alla, k , anchorè simplicemente si
 come

come di qualunque due linee (de l'una all'altra) de lequale l'una possi sopra tutta
 qualunque linea diuisa secondo la proportionione hauente il mezzo e dno estremo
 & sopra la maggior parte di quella, & l'altra sopra la tutta, & la minor par-
 te di quella. Perche de tal linee a ana per una e ana necessaria propositione. ver-
 bi gratia siate li medesimi presuppositi. cerca alle linee a, b, h, c, k , & sia tut-
 ta auclara qualunque altra linea (laqual sia l, m) diuisa secondo la proportionione
 hauente il mezzo e dno estremo in punto n , & la maggior parte sia l, c , &
 sia l, p potente sopra tutta l, m , & sopra l, n , maggior parte di quella et la
 linea q sia potente sopra tutta l, m , & sopra l, n , minor parte di quella. Di-
 co adunque che la proportionione della $p, alla, c$, è si come della, $h, alla, k$, perche
 (per la seconda di questo libro) è manifesto che della $h, a, alla, c$, è si come della,
 $l, m, alla, l, m$, aduque (per la prima parte della vigesima seconda del sesto) del qua-
 drato della h, a , al quadrato della a, c , è si come del quadrato della m, l , al qua-
 drato della n, l , per laqual cosa congiuntamente del quadrato della b , al qua-
 drato della a, c, e si come del quadrato della p , al quadrato della l, n . Et permuta-
 tamente del quadrato della h , al quadrato della p, e si come del quadrato, a, c ,
 al quadrato della l, n , (per lo medesimo genere de argumentatione) seguita che
 la proportionione del quadrato della k , al quadrato della, q , è si come del quadrato
 della, c, h , al quadrato della, n, m , & perche (per la seconda di questo, & per la
 prima parte della vigesima seconda del sesto) lo quadrato della a , e al quadrato
 della l, n , è si come lo quadrato della, c, h , al quadrato della, m, n , (per la 11.
 del 3.) lo quadrato della b , al quadrato della p , è si come el quadrato della k , al
 quadrato della n , per laqual cosa (per la seconda parte della 22. del sesto della
 $h, alla, p$, è si come della k , alla, q . Et permutatamente della $h, alla, k$, si come
 della $p, alla, q$, laqual cosa era da dimostrare.

Hora acciocia al chi loco de dubitatione no ci offuscò in quelle cose che resta-
 ro da dimostrare, hauemo imaginado di mudar tutti al presente, al come proposi-
 tioni, & loquale le cose sequente rimaueranno ferme & stabili per dimostrazioni.

Se al cuna superficie piana, segherà qual si voglia sphaera, la commune sezione
 della superficie piana che segha, & della superficie curva dello sphaera sarà
 una circouferentia laquale contereà un cerchio.

Sia adunque al cuna superficie piana che segha una sphae-
 ra, et sia la linea curva, a, b , la commune sezione della su-
 perficie seghante, & della superficie della sphaera. Dico
 che la linea a, b è circouferentia d'un cerchio, perche
 ouer che il centro della sphaera è in la superficie piana che
 segha ouer che egli è fora di detta superficie. Ma se i sarà
 in quella, sia punto, c , come si voglia, & sia el punto, e , per-
 che ad un que tutta la linea, a, b , è in la superficie della
 sphaera et parte tutte le linee ditta dal centro della sphae-
 ra alla circouferentia di quella, sono conale (si come è
 manifesto per la diffinitione della sphaera seguita che tutte le linee ditta dal



tutte le linee ditta dal
 Pp = punto.

punto, *c*, alla linea *a, b* siano eguale. Adunque (per la definizione del cerchio) la superficie che contiene la linea, *a, b*, è un cerchio, & il centro di quello è il punto, *c*, cioè quel medesimo che è centro della sfera, Ma sel centro della sfera sarà fuori della superficie segante, adunque sia posto che sia il punto, *d*, (sia dove si voglia) dal quale (secondo la dottrina della undecima del 12.) sia dritta la linea, *d, e*, perpendicolare alla superficie segante, & dal medesimo centro, *d*, siano protratte due linee rette (cascuna come si voglia) alla linea, *a, b*, le quali siano, *d, a*, & *d, b*, & sia congiunto *a, c*, con, *a*, & con, *b*, & le due linee, *d, a*, & *d, b* saranno eguali, impero che quelle vengono dal centro della sfera alla superficie di quella. Et (per la definizione delle linee perpendicolare a una superficie) è manifesto che li angoli, *d, c, a*, & *d, c, b* sono retti. E però (per la penultima del primo & per questa communissima scientia, quelle cose che sono eguale a cose eguale fra loro sono eguali.) Li quadrati delle due linee, *c, d*, & *c, a*, solti insieme saranno eguali alli quadrati delle due linee, *d, e*, & *c, b*, solti insieme, che tenuto via da l'una banda & da l'altra lo quadrato della, *d, e*, lo quadrato della, *c, a*, sarà eguale al quadrato della, *c, b*. Per laqual cosa etiam la linea, *c, e*, sarà egual alla linea, *c, b*, per lo medesimo genere de' argumentatione è necessario che tutte le linee dritte dal punto, *c*, alla linea, *a, b*, esser eguale. Adunque (per la definizione del cerchio) la superficie che contiene la linea, *a, b, e*, è un cerchio & il centro di quello è il punto, *c*, che è il proposito.

Corollario.

Adunque da questo è manifesto che quando una superficie sega una sfera sopra il centro di quella. Lo scilicet che perviene in la superficie della sfera e una linea contenente un cerchio, el centro della quale è centro della sfera. Et quando una superficie sega una sfera, non sopra il centro di quella anchora lo scilicet che perviene in la superficie della sfera e una linea contenente un cerchio el centro del quale, e quel punto in el quale taglia la perpendicolare data dal centro della sfera alla superficie segante, & più dico che se in alcuna sfera saranno cerchi eguali le perpendicolare dritte dal centro della sfera alla superficie di quelli cerchi saranno fra loro eguale.



Sia in la sfera (della quale el centro, *e, a*. Signati li due cerchi, *b, c*, & *e*, eguali alla superficie di quella sia protratte le perpendicolare dal centro della sfera cioè dal punto, *a*, (si come insegna la 12. del 11.) a l'uno sia la linea, *b, e*, a l'altro la linea, *a, c*. Dico che le due linee, *a, b*, & *a, c*, sono eguale per che se siano protratte dalli punti, *b, c*, & *e*, alla circonferentia de' quelli due linee rette delle quale l'una sia, *b, d*, & l'altra, *c, e*, & sia giunto, *a, c*, con, *d*, & con, *e*, E (per la

diffinitione della linea còe sia perpendicolare et sopra una superficie, l'uno & l'altro di duei angoli, $a, b, d,$ & $a, c, e,$ et retto, & per la seconda parte del precedentte correlatio, e manifesto che li duei parti, $b, c,$ son ettri di duei cerchi, $b, c,$ & $c, e,$ & per le due linee, $b, d,$ & $c, e,$ sono li semidiаметri di queglia quali cerchi quòdo che sian posti eguali. Seguita per la diffinitione di cerchi eguali, questi semidiаметri esser eguali, & per che le due linee, $a, d,$ & $a, e,$ sono eguale, perche sono datte dal centro della sfera alla superficie di quella, le due perpendicolari, $a, b,$ & $a, c,$ saranno eguale, per la penultima del primo, la qual cosa bisogna dimostrare adunque al presente ritornamo al proposito.

Theorema. 10. Propositione. 10.

La proportione del corpo del dodecedron, al corpo del icedron, liquali amòdi s'han fatto in una medesima sfera, e si come de tutte le superficie di quella tolte insieme a tutte le superficie di quello tolte insieme.

Questo è quello còe di sopra commemorassimo dapoi la dimostratione della prima di questo, per autorità di Aristotele, & de Apollonio la dimostratione della quale se causa evidentemente dalle cose che sono poste di sopra. Perche, per la 5. di questo, e manifesto che li cerchi di quali l'uno circoscrive un pentagono del dodecedron, & l'altro lo triangolo del icedron, che in una medesima sfera circoscrivano amòdi li detti corpi, sono fra loro eguali. Adunque le perpendicolari datte dal centro della sfera alle superficie de tutti li cerchi che circoscrivano li pentagoni di questo dodecedron, & li triangoli di quello icedron cadente in li centri di quelli saranno fra loro eguale, si come dalle cose premesse è manifesto. Perche tutti questi cerchi, come testifica la quinta propositione di questo, come è detto, sono fra loro eguali. Adunque le pyramide delle quale le base sono li pentagoni del dodecedron: & li cuii di quelli sono el centro della sfera. & le pyramide, delle quale le base sono li triangoli del icedron: & li cuii di quelle sono similmente el centro della sfera, sono eguali in alte: perche le perpendicolari che cascano dalli coai alle base misurano over determinano l'altrezza de tutte le pyramide. & le pyramide egualmente alte e necessario esser proportionale alle sue base, si come in la 5. del duodecimo e stato provato. Adunque la proportione della pyramide della quale la base è un pentagono del dodecedron, alla pyramide della quale la base è un triangolo del icedron, e si come del pentagono al triangolo. E però per la vigesimoquinta propositione del quinto libro, la proportione del dodecuplo di quella pyramide, della quale la base è uno di pentagoni del dodecedron, alla pyramide della quale la base è uno di triangoli del icedron, e si come del dodecuplo di quel pentagono a questo triangolo. & queste dodici pyramide delle quale le base sono li dodici pentagoni del dodecedron sono tanto quanto tutto el corpo di esso dodecedron. Et li dodici pentagoni tanto quanto tutto le superficie di quello. Adunque la proportione del corpo, del dodecedron

dodecaedron alla pyramide della quale la basa è un triangolo del yoccedron: e si come la proportione di tutte le superficie del dodecaedron al triangolo del yoccedron. Per la qual cosa (un'altra volta per la vigesimaquarta propositione del quinto libro) la proportione del corpo del dodecaedron al similito di quella pyramide della quale la basa è un triangolo del yoccedron, e si come de tutte le superficie del dodecaedron al similito del triangolo del yoccedron. Conciuscia adon que cioè el similito di quella pyramide, sia tanto quanto tutto el corpo del yoccedron, & il similito di questo triangolo si come tutte le superficie di quel yoccedron: La proportione del corpo del dodecaedron, al corpo del yoccedron, liquali circonscinda una medesima sfera) sarà si come la proportione di tutte le superficie del corpo del dodecaedron tolte insieme a tutte le superficie del corpo del yoccedron tolte insieme, Et questo è la sissa sententia & la forma e solida dimostrazione di predetti philosophi della proportione di quelli doi corpi. Alla quale anchora esiste da esser aggiunta questo. Et conciuscia cioè la proportione del lato del cubo al lato del triangolo del corpo del yoccedron (quando cioè insieme siano circonclusi da una medesima sfera) sia si come la proportione de tutte le superficie del corpo del dodecaedron tolte insieme a tutte le superficie di quel yoccedron inclusi in la medesima sfera (si come fu dimostrato in la ottava propositione di quello) la proportione del corpo del dodecaedron al corpo del yoccedro (che una medesima sfera circonscolve) sarà (per la undecima propositione del quinto libro) si come la proportione del lato del cubo (inscriptibile a quella medesima sfera) al lato del triangolo di quel yoccedron. Ma piu, perche la diuisa (qual si voglia linea) secondo la proportione haucte il mezzo e doi estremi. La proportione della linea potente sopra la tutta & la maggior parte di quella, alla linea potente sopra tutta & la minor parte di quella, e si come del lato del cubo inscripto in alcuna sfera: al lato del triangolo del corpo del yoccedron circoscritto dalla medesima sfera, (si come fu dimostrato dalla nona propositione di questo.) Etiam (per la undecima propositione del quinto) sarà che diuisa qualunque linea secondo la proportione haucte il mezzo e doi estremi, la proportione della linea potente sopra la tutta et la maggior parte di quella, alla linea potente sopra la tutta & la minor parte di quella, sia si come la proportione del corpo del dodecaedron al corpo del yoccedron, liquali una medesima sfera li circonscrino ambidui. Adonque dalle cose dette è mani fosto, che la proportione del lato del cubo inscripto in alcuna sfera, al lato del triangolo del yoccedron dalla medesima sfera circoscritto. Similmente la proportione de tutte le superficie del dodecaedron, a tutte le superficie del yoccedron (liquali siano ambidui circoscritti da una medesima sfera.) Anchora la proportione della linea potente sopra qual si voglia linea diuisa secondo la proportione haucte il mezzo, & doi estremi: & sopra la maggior parte di quella: alla linea potente sopra la medesima, & sopra la minor parte di quella, & similmente anchora la proportione del corpo del dodecaedron al corpo del yoccedron (liquali circonscrino una medesima sfera)

è una medesima proporzione. Adunque è mirabile la potenza della linea divisa secondo la proporzione haente il mezzo e duei estremi, alla quale concisiva che tutta la moltitudine de philosophanti convengono in questo principio degno di ammirazione, ouer el principio procede dalla natura invariabile dell'i principii superiori, che si diuisi si solidi si de grandezza come de numero di base, si etiã de figura, concordati rationabilmente una irrationai concordatamente et sic ficut dimostrado, che la proporzione del corpo del dodecedron al corpo yco cedron, che circoscriua una medesima sphaera, è si come la proporzione della linea potente sopra qualunque linea divisa secondo la proporzione haente il mezzo e duei estremi, & sopra la maggior parte di quella, a qualunque linea potente sopra la medesima: & la minor parte di quella. Et perche de li altri tre corpi regulari: non hauemo detto cosa alcuna. Studiamo ad dire qualche cosa di quelli.

Theorema. 11. Proposizione. 11.

11 In ogni triangolo equilatero, se da uno di suoi angoli sia condotta una perpendicolare alla base, el lato del medesimo triangolo conueni esser sesquialateo in potentia a essa perpendicolare.

Sia el triangolo, a, b, c , equilatero, et del angolo, a , sia condotta la linea, a, d , perpendicolare alla base, b, c . Dico che lo lato, a, b , è potenzialmente sesquialateo alla, a, d , perche, per la quinta del primo, li duei angoli, b, c , sono eguali, & perche li angoli che sono al d , sono retti, per la vicesima sesta del primo, la linea, b, c , è divisa in due parti eguali in punto, d . Adunque per la quarta del secondo, lo quadrato de li, b, c , è quadruplo al quadrato della, a, d . E pero etiã lo quadrato della, a, b , è quadruplo al quadrato della, a, d , perche el triangolo è equilatero, per laqual cosa, per la penultima proposizione del primo, li quadrati delle due linee, a, d , & b, d , tolti insieme, sono quadrupli al quadrato della, a, d . Adunque lo quadrato della, a, d , è treppio al quadrato della, b, d . Adunque è manifesto il proposito.



Theorema. 12. Proposizione. 12.

12 La superficie de ogni triangolo equilatero, del quale el lato è rationale, & se approua esser mediale.

Sia como prima el triangolo, a, b, c , equilatero: et lo lato, a, b , di quello sia rationale ouer in lunghezza ouer solamente in potentia. Dico adunque che esso triangolo, se superficie mediale, perche se sia dotta dal angolo, a , la perpendicolare a, d , alla base, per la precedente, & per la sesta del decimo: & per la definizione del la superficie rationale, lo quadrato della linea, a, d , sarà rationale & la linea, a, d , sarà rationale in potentia, et quella, per la ultima parte della noua del 10. mediante la precedente, sarà incommensurabile alla linea, a, b , E pero etiã alla

luna, b, d , laquale e si come la metà di quella. Adunque le due linee, a, d , & b, d , sono rationale communicante solamente potenzialmente. Adunque, per la vigesima quinta del decimo, la superficie di l'una di quelle in l'altra e mediale. Et con questa che la superficie di l'una di quelle in l'altra sia equale al triangolo, a, b, c , egliè manifesto esser il uno quello che habemo detto.

THEOREMA. 13. PROPOSITIONE. 13.

13 Tutte le superficie de qual si voglia di dui solidi, di quali l'uno e la piramide di quattro base triangolare & equilatera. & l'altro e il corpo di otto base triangolare, & equilatera tolte insieme, se il diametro de la sphaera che li circoscrive serà rationale, componono superficie mediale.

Perche se il diametro della sphaera, che circoscrive l'uno di questi dui corpi proposte, sarà rationale, o in lunghezza, o solamente in potentia, per el correlario della decimaterza propositione del terzo decimo lib. el lato della pyramide sarà rationale in potentia per el correlario della decima quinta del medesimo, el lato del medesimo corpo de otto base serà anchora rationale in potentia. Per laqual cosa, per la precedente, li triangoli che sono base del qual corpo si voglia de questi dui, saranno superficie mediale, & per che li triangoli di qual si voglia de quelli sono fra loro equali, tutte le superficie tolte insieme de qual si voglia de quelli, per la vigesima quinta del decimo, saranno componente superficie mediale si come si propone.

THEOREMA. 14. PROPOSITIONE. 14.

14 Se una medesima sphaera circoscrive il tetracedron & lo ottocedron, una delle base del tetracedron sarà sesquitercia a una delle base del ottocedron. Et tutte le base del ottocedron tolte insieme, a tutte le base del tetracedron, tolte insieme è necessario habere proportione sesquialtera.

<p>a</p> <hr style="width: 100px;"/> <p>b</p> <hr style="width: 100px;"/> <p>c</p> <hr style="width: 100px;"/>	<p>Sia, a, el diametro de alcuna sphaera circoscribente la pyramide della quale el lato sia b, & lo ottocedron del quale el lato sia, c. Dico adunque: che el triangolo equilatero del quale el lato sia, b, e sesquitercio al triangolo equilatero del quale el lato sia, c. Et che la superficie che componono li otto triangoli de caduno di quelli, e el lato e sesquialtera alla superficie che componono li quattro triangoli equilateri de caduno di quelli la b, e lato. perche, per el correlario della 13. propositione del terzo decimo, e manifesto che el quadrato della a, al quadrato della b, e si come, $6. a. 4$. Adunque al contrario el quadrato della b, al quadrato della a, e si come, $4. a. 6$. Et per el correlario della decima quinta del medesimo, e manifesto che el quadrato della a, al quadrato della c, e si co-</p>
---	--

è si come, 6, 4, 3. Adunque (per la equa proportion d'ella) el quadrato dell'a, b, al quadrato della, c, è si come 2, 2, 1. & lo quadrato della, b, al quadrato della, c, è si come el triangolo equilatero del quale el lato, e, b, al triangolo equilatero del quale el lato è, c. Per che da l'uno a l'altro è si come la proportion della, b, alla, c, dupli cada (per la seconda parte della decima ottava del 6.º lib.) Adunque lo triangolo equilatero del quale el lato è la, b, al triangolo equilatero del quale el lato è la, c, è si come 4, 3, 3. Per la qual cosa è manifesto la prima parte del proposito, dal quale si cava evidentemente la seconda. Per che, per la conuenza proportionali 2, 1, lo triangolo equilatero del quale el lato è la, c, al triangolo equilatero del quale el lato è la, b, farò si come tre a quattro. E pero lo octuplo del triangolo equilatero del quale el lato è la, c, al quadruplo del triangolo equilatero del quale el lato è la, b, è si come lo octuplo del ternario al quadruplo del quaternario cioè si come de, 24, a, 16. Et per che lo octuplo del triangolo equilatero del quale el lato è la, c, è tutte le base del octaedron del quale la, c, è lato, & lo quadruplo del triangolo equilatero del quale el lato è la, b, è tutte le base della pyramide della quale la, b, è lato, & per che la proportion de ventiquattro a sedeci e sesquialtera, seguita, che la superficie che componen tutte le base del octaedron del quale la, c, è lato alla superficie che componen tutte le base della pyramide della quale la, b, è lato e sesquialtera si come fu detto in la proportion.

THEOREMA. 15. PROPOSITIONE. 15.

15 Della pyramide di quatro base triangolare & equilatera, sull'ocata dentro di una sfera, se danno di suoi angoli sia condotta una linea retta per el centro della sfera, alla base, quella e necessario castare in el centro del cerchio che circoscriue la base, & siano perpendicolarmente dentro alla medesima base.

Sia la pyramide, a, b, c, d, di quatro base triangolare & equilatera collocata dentro di una sfera; el centro della quale sia, f, Et conosciuta che cadano di quatro angoli di questa pyramide poi esser como di quella, & cadano di quatro triangoli poi esser base. Al presente imaginemo la angola, a, solida di quella esser el cono, & lo triangolo, b, c, d, imaginamo esser la base. Anchora a questa base imaginemo esserli circoscripto il cerchio, b, c, d. Et da poi dal punto, a, (el quale habemo imaginato como del a pyramide) condurmo alla base, b, c, d, una linea retta, che manifesta per el punto, f, (che è centro della sfera) che circoscriue la pyramide della qual dispartimo; e questa linea occorrie alla superficie, b, c, d, (la qual habemo imaginato base della pyramide) sopra el punto, e. Di co adunque che el punto, e, è centro del cerchio, b, c, d, che la linea, a, f, e, è perpendicolare alla superficie, b, c, d. E per dimostrar questo produrò le linee, f, b, f, c, f, d.



Es perche li quattro ponti, *a, b, c, d*, sono in la superficie della sfera (el centro del la quale è il pto. *f*) (Per quello che egli è stato posto quella sfera circonscrive quella pyramide) tutte le quattro linee, *f, a, f, b, f, c, f, d*, saranno fra loro eguale, & che sono date dal centro della sfera, alla superficie di quella. Adunque perche li due lati, *a, f, c, f*, et *f, b, d, f*, del triangolo, *a, f, b*, son eguali alli duei lati, *a, f, c, f*, et *f, c, d, f*, del triangolo, *a, f, c*, et la base, *a, b*, ella, *a, c*, (perche la pyramide su posta equilatera) lo angolo, *a, f, b*, per la ottava del primo, sarà eguale a l'angolo, *a, f, c*. E per lo medesimo modo tu approvarai l'angolo, *b, f, c*, sarà eguale a l'angolo, *c, f, d*. E per lo medesimo modo tu approvarai l'angolo, *b, f, d*, esser eguale al angolo, *c, f, d*, perche egli è necessario, per la ottava del primo, che lo angolo, *a, f, d* sia eguale al angolo, *a, f, b*, per la qual cosa, per la. 13 del 1. anchora l'angolo, *c, f, d*, sarà eguale a lo angolo, *d, f, c*. Adunque li tre angoli, *b, f, c, c, f, d, d, f, c*, sono fra loro eguali per tante adunque le linee, *a, b, b, c, c, d, d, a*, seguita, per la. 4. del primo tolta due volte, quelle esser fra loro eguale. E per lo, per la 9. del terzo, e punto *e*, è centro del cerchio, *b, a, d*. E perche la perpendicolare data dal centro della sfera alla superficie di qualunque cerchio che seghi quella, cade sopra el centro del medesimo cerchio, si come per le cose che sono sia poste di sopra: cioè come intendesti da quelli antecedenti li quali procedono immediate la decima di questo, se concuence la li. 12. *a, f, e*, esser perpendicolare alla superficie del cerchio, *a, b, c, d*, si come se propone. Essendo altri uenti (per lo auersario, saranno duei centri del medesimo cerchio laqual cosa la natura si come impossibile nel patisse.

Theorema. 16. Proposizione. 16.

16 El solido de otto base triangolare, & equilatera, el quale, sia circonscritto di alcuna sfera, e divisibile in due piramide equalmente alte la altezza del le quale è eguale al mezzo diametro della sfera. et la base di l'una e de l'altra è un quadrato, el quale è subdopplo al quadrato del diametro della sfera.



Sia un corpo de otto base triangolare, & equilatera li sei angoli del quale siano, *a, b, c, d, e, f*, cui circonscrito da una sfera el centro della quale sia el pto. *g*. Adunque è manifestato che li sei ponti, *a, b, c, d, e, f*, sono in la superficie della sfera el centro della quale è il pto. *g*. Adunque congiungendo el punto, *g*, con cadauno di questi sei ponti, le linee congiungente quello saranno fra loro eguale, ed insi che quelle siano date dal centro della sfera alla superficie: & enciosia che, per el correlario della decimaquinta del terzo decimo, el diametro della sfera sia potencialmente doppio al lato di questo corpo, per la quarta del secondo, el lato di questo corpo sarà potencialmente doppio al se-
mide

mitiometro della sfera. Adunque el quadrato della, *c, f, e* doppio al quadrato della, *a, g, e*. E però è eguale alli duei quadrati delle due linee, *a, g, e* & *g, f, e*. Adhuc per la similitudine del primo, lo angolo, *e, g, f*, è retto per la medesima ragione cadendo della tre angoli, *f, g, d, d, g, e, et e, g, e*, e retto, per la qual cosa, *g, f, e* decima quarta del primo) *h, g, d, e* & *h, f, g, e, e* una linea. Adunque, per la seconda del undecimo, si cinque punti, *e, f, d, e, g*, sono in una superficie. & per la quinta del primo, & trigesima seconda del medesimo, è manifesto che cadano della quattro angoli, *e, d, f, e*, esser retto, adunque, per la diffinitione del quadrato, la superficie, *e, f, d, f, e* quadrata. Et perché el lato di quella e il lato del quadrato corpo, per el correlario della 15. del decimo terzo, questo quadrato è manifesto essere subdoppio al quadrato del diametro della sfera, anchora con simili argomentatione è manifesto l'una & l'altra delle due linee, *a, g, e* & *g, h, e*, contenere angolo retto con ciascuna delle quattro linee, *a, g, h, g, d, g, e*. E però, per la quarta del undecimo, l'una e l'altra de quelle è manifesto esser perpendicolare alla superficie, *e, c, d, f, e* ambidue, cioè la, *a, g, e* & la, *g, h, e*, per la decimaquarta del primo, componete una linea. Adunque el proposto corpo è diviso in la pyramide, *a, e, f, d, e*, la base della quale è il quadrato, *e, d, f, e*, eguale e subdoppio al quadrato del diametro della sfera & anchora la altezza è la linea, *a, g, e* la quale è el semidiametro della sfera. Et in la pyramide, *h, e, f, d, e*, la base della quale è il retto quadrato, & la altezza di quella è la linea, *g, h, e* la qual è il semidiametro della sfera. e questo e quello che bisognava dimostrare.

Theorema. 17. Propositioc. 17.

17. La pyramide di quattro base triangolare, & equilatera circonscritta da al \odot cona sfera. La proportione del rettangolo contenuto sotto la linea potentiale acute subsiquiterua al dodrante del lato di essa pyramide, & sotto a un'altra continuata il medesimo dodrante & delle vinti sette parte le cinque del medesimo dodrante al quadrato del diametro della sfera, sarà si come del corpo di quella pyramide, al corpo de otto base triangolare, & equilatera, li quali siano circonscritti idalla medesima sfera.

Sia una sfera el diametro della quale sia la, *a, b,* et el cetro, *h,* lamale circonscritta la pyramide di quattro base triangolare & equilatera, *a, e, d,*. Et lo corpo de otto base triangolare & equilatera el qual sia, *e, c,* & sia la linea, *l, m,* potentiale acute subsiquiterua al dodrante della linea, *a, c,* che è lato della pyramide, e la linea *m, n,* che è al medesimo dodrante & li 5. nintasette similitudine di quello, & sia, *g,* el quadrato del diametro, *a, b,*. Dico adunque che la proportione della superficie della, *a, m, f,* sia la, *m, n,* al quadrato, *g,* perché



perche

perche se immaginemo l'angolo solido, a, esser cavo della pyramide. Et la basa del
la pyramide (della quale el lato e l.a. d. e.) segare el diametro della sfera in poco
f. Et (per la argomentazione della decimaterza del ter
zodecimo, sarà manifesto si come l.a, a, f, è doppia, al
la, f, b, & cōciosia che anchor l.a, a, b, sia doppia alla,
b, b, per la 19. del 5. la, b, sarà doppia alla, b, f. Et per
ro l.a, a, f, sarà quadrupla alla, f, b, Ad dōque moziōe
mo una superficie segate la pyramide, a, c, d. sopra il
cetro della sfera equidistantemente all'a basa di q̄lla
a sia la linea, g, k, la comune sezione di questa super
ficie, & del triangolo, a, c, d. Et per la 17. del undeci
mo, la propurtione della, e, a, alla, a, g, sarà si come del
la, f, a, alla, a, b, Ad dōque della, e, a, alla, a, g, sarà si
come da quattro a tre. Perche per la eversa propurtio
nalità, così è della, f, e, alla, a, b, Anchora è manife
sto, per la seconda parte della nigesima nona propo
sitione del primo libro, & per la decima sesta propo
sitione del undecimo, & per la decima propoositione del
medesimo, & per la prima parte dell'a seconda del se
sio, & per la diffinitione delle superficie simili: & di
corpi simili, che la pyramide, a, g, k, è simile alla pira
mide, a, c, d. E pero, per la octava propoositione del duo
decimo, la propurtione della pyramide, a, c, d, alla py
ramide, a, g, k, è si come della, c, a, alla, a, g, triplica
da per la qual cosa è si come quella da quatro a tre tri
plicada: et è manifesto, per la scōda propoositione del
ottavo, che la propurtione de quatro a tre triplicada
è si come de sessantaquattro a ninti sette. Ad dōque la
pportione della pyramide, a, c, d, alla pyramide, a, g,
k, è si come de sessantaquattro a ninti sette. Sia adōq̄
fatto el triangolo, q, r, s, equilatero, da una linea equa
le alla, a, g, la qual e man fesso esser el doppate della li
nea, a, c, & sia prodūta la linea, q, t, perpendicolare
alla, r, s. Et per la 11. propoositione di questo libro, la
linea, q, t, sarà potenzialmente subsequestria alla li
nea, q, r. E pero, sarà eguale alla, l, m, Ad dōca sia ag
giunto alla linea, r, s, la linea, s, x, talmente che la pro
purtione della, r, x, alla, r, s, si come de sessantaquattro
a ninti sette et sia diuisa la, r, x, in due parti equali in poco, n, acciōche la, r, n, sia
triduo di quelle parti delle quale la, r, s, è 27. mōre che la, r, x, ne c' sessantaqua
tro, & la, r, n, sarà eguale alla, m, n, & sian ducte le linee, q, n, & q, x, & per la
prima propoositione del sesio, la propurtione del triangolo, q, r, s, al triangolo, q,



a ninti sette et sia diuisa la, r, x, in due parti equali in poco, n, acciōche la, r, n, sia
triduo di quelle parti delle quale la, r, s, è 27. mōre che la, r, x, ne c' sessantaqua
tro, & la, r, n, sarà eguale alla, m, n, & sian ducte le linee, q, n, & q, x, & per la
prima propoositione del sesio, la propurtione del triangolo, q, r, s, al triangolo, q,

r, s , sarà sì come de sessanta quattro e manifeste. Et conciosia che (per la medesima) lo triangolo, q, r, x , sia doppio al triangolo, q, r, u , & (per la 41. proposizione del 1.) quello che vien fatto dalla, q, r, t , in la, r, u , si è anchora doppio al triangolo, q, r, u , quello che vien fatto dalla, q, r, t , in la, r, u , (& quello è eguale alla superficie, l, n ,) sarà è eguale al triangolo, q, r, x . Per la qual cosa la porzion della superficie, l, n , al triangolo, q, r, t , è sì come sessanta quattro a venti sette e però si come della pyramide, a, r, d , alla pyramide, a, g, k , & è manifesto (per la 15. proposizione di questo) che la linea, m, f , se perpendicolare alla basa della pyramide, a, r, d , & è però (per la 19. proposizione del 11.) la linea, m, d , è etiam perpendicolare al la basa della pyramide, a, g, k , & dunque la altezza della pyramide, a, g, k , è al semidiametro della sfera. Adunque sia diviso lo ottoedro, e , si come propone la precedente. Adunque l'una e l'altra delle due pyramide se le qual vien diviso esso corpo, e sarà egualmente alta alla pyramide, a, g, k , perchè la altezza di ciascuna è el semidiametro della sfera. Adunque per che tutte le pyramide laterate egualmente alte sono proportionale alle sue base (come in la sesta proposizione del 12. fu dimostrato) la proportion della pyramide, a, g, k , all'una e l'altra de quelle in lequale è diviso lo ottoedro, e, si come della basa di quella alle base di quelle. Per la qual cosa (per la 24. del 5.) la proportion della pyramide, a, g, k , a tutto lo ottoedro, e , si come della sua basa (laquale è manifesto esser eguale al triangolo, q, r, t) alle base de ambedue la pyramide in lequale è diviso lo corpo, e, tolte in suora, laquale è manifesto esser e quale al quadrato del diametro della sfera (per la precedente) cioè el quadrato, p . Adunque perchè la proportion della pyramide, a, r, d , alla pyramide, a, g, k , e si come del triangolo over del tetragono, l, n , al triangolo, q, r, t , cioè come de sessanta quattro a venti sette & della pyramide, a, g, k , al ottoedro e si come del triangolo, q, r, t , al quadrato, p , (per la eua proportionalità) la proportion della pyramide, a, r, d , al ottoedro, e , e si come del tetragono, l, n , al quadrato, p , & questo ora è da dimostrare.

Corollario.

Adunque per le cose dette di sopra è manifesto che la perpendicolare che vien dal centro della sfera, che circoscrive la pyramide di quattro base triangolare, e equilatera, a ciascuna delle base di essa pyramide è eguale alla sesta parte del diametro della sfera.

Per che conciosia che tutti li triangoli che circondano la pyramide siano simili, & equali. Anchora li cerchi che circoscrivano quelli saranno equali. E però le perpendicolari condutte dal centro della sfera a quelli medesimi cerchi (in li centri di quelli) saranno etiam eguale. Et le perpendicolari cadente ali detti cerchi sono perpendicolare alle base della pyramide. Adunque le perpendicolari alle base sono si aloco eguale. Ma la linea, h, f , e perpendicolare alla base della pyramide, a, r, d . Adunque, h, f , perche dalle cose predette è manifesto esser la stessa parte del diametro, p , Adunque rimane esser al vero quello che se conclude per el corollario.

Non edesimo se conviene dimostrare, altramente douendo esser questo antecede
dente ben fermato & stabile di ragione.

In ogni triangolo equilatero, la linea che descende da uno de' angoli di
quello ortogonalmente sopra la basa, et treppia alla perpendicolare che vien
dal centro del cerchio che circoscrive esso triangolo, a cadaun lato di quello.



Hor sia el triangolo, a, b, c , equilatero, & sia, d , el
centro del cerchio che'l circoscrive, dal qual siano
condutte le liner a cadauno de' suoi angoli, lequale
è manifesto esser eguale, & cioè sia che quelle siano dal
centro alla circonferentia del cerchio, & perché li tre
punti, a, b, c , sono in la circonferentia del cerchio che
circoscrive esso triangolo. Et sia protratta la, a, d , in
continuo e direttamente per fina che la peruenca al
lato, b, c , sopra el punto, e . Adunque (per la ottava
proposizione del primo) è manifesto che l'angolo, a ,
 d, b , è eguale al angolo, a, d, c , e però (per la decima-
tertia proposizione del primo) l'angolo, b, d, e , è egua-
le al angolo, c, d, e , e per laqual cosa (per la quarta pro-
posizione del primo) la, b, e , è eguale alla, c, e , & li an-
goli che sono d, e , sono retti, & però la, a, e , (laquale
vien dal centro del cerchio che circoscrive lo trian-
golo, a, b, c ,) è perpendicolare alla, b, c , & la, a, e , (la-
qual vien da uno de' angoli del predetto triangolo) è etiam perpendicolare al-
la detta, b, c . Dico adunque che la, a, e , è treppia alla, c, d . Perché egli è manife-
sto che el tetragono che vien fatto dalla, d, e , in la, c, b , è eguale al triangolo, b, d ,
 e . Lo tetragono anchora che vien fatto dalla, a, e , in la, b, c , è eguale al triangolo,
 a, b, e , & perché el triangolo, a, b, e , è treppio al triangolo, d, b, e , & lo tetragono
che vien fatto dalla, a, e , in la, b, c , è treppio a quello che vien fatto dalla, d, e , in
la, c, b . Cioè sia adunque che (per la prima proposizione del sesto) la proportio-
ne del tetragono della, a, e , in la, c, b , al tetragono della, d, e , in la, b, c , è si come
della, a, e , alla, c, d , & la, a, e , sarà treppia, alla, c, d , si come se propone.

Corrolario.

Adunque è necessario che la perpendicolare che cade da alcuno angolo de
alcun triangolo equilatero, sopra el lato opposto, transisca per el cenro del cer-
chio che circoscrive quei tal triangolo.

Adunque offerremo al presente quello che hanno proposto, & a questo insi-
gneremo la piramide di quattro base triangolare, et equilatera (della quale uno
delle quattro base di quella sia el triangolo, a, b, c ,) esser circoscritto della sfera
della

della quale el centro è el punto, *d*. Et sia protratta la linea, *d, e*, perpendicolare alla superficie del triangolo, *a, b, c*, laqual è manifesto cascar in el centro del cerchio che circoscrive el detto triangolo. Dico adunque la linea, *d, e*, esser la parte del diametro della sfera, che circoscrive la proposta piramide. Et per dimostrare questo produrrò la linea, *d, c*, & la linea, *e, f*, perpendicolare alla linea, *a, b*, laqual, *e, f*, per el precedente correlario è manifesto quella trasire per el punto, *e*, & (per il promesso antecedente) esser trippia alla, *a, f*. Et (per la quinta del secondo) è manifesto che quando el quadrato del diametro della sfera (della quale el centro è el punto, *d*), è 36. el quadrato del semidiametro, *d, e*, è 9. & (per el correlario della decimaterza del terzodecimo) lo quadrato della, *b, c*, è 27. & (per la undecima di questo) lo quadrato della, *e, f*, è 18. & (per il precedente antecedente) lo quadrato della, *e, c*, è 8. Adunque perche quando che il quadrato del diametro della sfera è 36. lo quadrato della, *d, e*, è 9. & lo quadrato della *e, c*, è 8. Onde per la penultima del primo lo quadrato della, *d, e*, vien a risultar uno per il che seguita che la linea, *e, d*, è uno quando lo diametro della sfera è 6. laqual cosa bisogna dimostrare: & per lo medesimo genere de dimostrazione da noi se dimostrerà che el semidiametro della sfera che circoscrive el corpo di otto base triangolare & equilatero, è trippio in potentia alla perpendicolare descendente dal centro della sfera (che circoscrive esso corpo) a caduna delle sue base, perche (si come è detto per avanti) che quando tutte le base di questo corpo sono eguale è simile, li cerchi che circoscrivono quelle saranno eguali: E pero le perpendicolare che cadono dal centro della sfera in li centri de essi cerchi saranno fra loro eguale. Et concisamente che le perpendicolare alli cerchi delle base, siano anchora perpendicolare alle base: seguita che la perpendicolare che viene dal centro della sfera a caduna base sia eguale. Essendo adunque provato (quello che habbiamo detto) de una perpendicolare a una delle sue base, rimarrà esser il vero quello che è proposto. Sia adunque (come prima) lo triangolo, *a, b, c*, una delle sue base del ottoedro circoscritto dalla sfera della quale el centro è, *d*, & siano fatte tutte le altre cose come per avanti. Concisamente adunque che (per el correlario della decimaterza del terzodecimo libro) lo diametro della sfera sia potenzialmente doppio al lato del ottoedro, seguita che l'atto del ottoedro sia potenzialmente doppio al semidiametro della sfera, e per lo quando el quadrato della linea, *b, c*, è 27. lo quadrato della linea, *d, e*, (che è il semidiametro della sfera) sarà 9. & per la undecima di questo) quando el quadrato della, *b, c*, è 27. lo quadrato della, *e, c*, è 8. (per il promesso antecedente) lo quadrato della, *e, c*, è 8. & perche per la penultima del primo lo quadrato della, *d, e*, è eguale alli quadrati delle due linee, *e, c*, & *c, b*, seguita che el quadrato della, *d, e*, è eguale al quadrato della, *d, e*, & *b, c*. Adunque è manifesto quello che habbiamo detto.

THEOREMA, 18. PROPOSITIONE 18.

El doppio del quadrato, del diametro della sfera che circoscrive el cubo, è eguale a tutte le superficie di quel cubo tolte insieme, anchora la perpendi-

D I E Y C L I D E

lato, che vien prodotta dal centro della sfera a caduna delle superficie del cubo, el se conuenisce de necessità d'esser equal a alla mità del lato del medesimo cubo.

Perche egli è manifesto, per el correlario della decimoquarta del 13. che el diametro della sfera, che in cubo quel cubo, è treppio in potentia al lato del cubo, cioè sia adunque che el quadrato del diametro della sfera sia treppio al quadrato del cubo, & così el doppio del quadrato del diametro della sfera è eguale al sessuplo del quadrato del lato del cubo, & tutte le superficie del cubo sono sei quadrati liquali sono prodotti dal lato del cubo duto in se medesimo. Adom qu' el doppio del quadrato del diametro della sfera è eguale a tutte le superficie del cubo. Et per tanto è manifesto la prima parte, & la seconda facilmente appreuerai per la 18. & 19. & 41. del undecimo libro.

Correlario.

Adon que de queste cose dimostrate è necessario accadere questo, cioè della mità del lato del cubo in bisse del quadrato del diametro della sfera, che circonda quel cubo, sia prodotto la solidata del cubo.

Il Traduttore.

Quello che tocchando questo correlario ha debbisogno di un poco de dimostratione cioè che'l duto della mità del lato del cubo in bisse, cioè nell' dno terzi, del quadrato del diametro della sfera che circonda quel cubo, produca la quantità corporale del detto cubo: il che se manifesta in questo modo. Se dal centro della sfera, ouer del cubo, a ciascuno angolo del cubo, liquali sono otto, sia tirata una linea retta mentalmente se uedrà il detto cubo esser diuiso in sei pyramidi determinate con la cima nel centro del cubo, ouer della sfera, & la base di ciascuna uerrà a esser una delle superficie quadrate del cubo, & la perpendicolare di caduna di quelle sarà, per le cose pronate di sopra, la mità del lato del cubo. Et perche il duto della detta perpendicolare in la quantità della sua base produrrà, per le cose dimostrate sopra la 8. del 12. la quantità corporale di tre pyramide, adomque el duto della detta perpendicolare nella quantità de due base produrrà la quantità corporale di sei pyramide, cioè di tutto il cubo, & perche li dno terzi del quadrato del diametro de la sfera, per le cose dimostrate di sopra, è quanto le dette due base el correlario uien a esser manifesto.

IL FINE DEL DECIMO QUARTO LIBRO.

LIBRO DECIMOQVINTO

DI EVCLIDE, DELLA REPLICATAFORMA-
 tione di cinque corpi regolari & della difficilissima figura-
 tione & intermissione di l'uno in l'altro.

Problema. 1. Proposizione. 1.

È Dentro a un proposto cubo, possiamo disgiuare el corpo che ha quattro ba-
 se triangole, de lati equali.

SIA un cubo, la basa del quale è il qua-
 drato. a. b. c. d. & la suprema superfi-
 cie, di quello lo quadrato, e. f. g. h. & E
 quello conueni si fabricare con questa
 arte: al quadrato della basa descritto,
 per la quadagesima quinta proposizione del primo
 lib. secódo la qualità di quel linea si ne glia sopra ca-
 duto di suoi angoli, sia erigato un cateto, per la
 duodecima proposizione del undecimo libro, secódo
 la misura del lato de quel quadrato. liquali cateti,
 per la sesta proposizione del undecimo libro è manifesto esser equidistanti. Sieno
 adunque continuati a duoi a duoi de quelli con un corasso imposto a quelli
 equidistantemente al lato del quadrato. Adunque è manifesto esser composto il
 cubo: per che le quattro superficie laterale di quello, sono quadrato, per la 33. pro-
 posizione del primo libro, & 34. del medesimo, e per la definizione del quadra-
 to: & della suprema superficie, è ancora manifesto che quella è quadrato, per la
 decima proposizione anzi più presto per la vigesima quarta del undecimo & per
 questa communissima sententia quelle cose che sono e quale a cose eguale anchora fra
 loro sono equali & per la definizione del quadrato.



Se adunque desidero de inscriuere a questo cubo, el corpo di quatro base tri-
 golare & equilatero in la basa & in la superficie suprema di quello siano prova-
 ti li due diametri di quali l'uno cituui le due estremità insieme de duoi cateti,
 & l'altro cituui le supreme della altri duoi, l'uno di quali sia il diametro. a. e.
 e l'altro sia il diametro. b. f. e dopo, quello dalla duoi punti. h. & f. che termi-
 nã lo diametro de la superficie suprema tirarai pochemissimamente duoi e duoi dia-
 metri che dividono le quattro superficie laterale delli quali li duoi siano, h. g. &
 h. f. & li altri duoi siano, f. a. & f. c. è fatto questo in atto ouer cò l'animo, su no-
 derai dalle sei linee diagonale, che dividono le superficie del cubo, esser perfetta-
 mente fatta la piramide di 4. base triángula: et lo qual, è la diffinitione, e manifesto
 esser inscrita in lo proposto cubo, et le base di essa piramide è manifesto esser equi-
 latera: inoperche per la 4. proposizione del 1. tutte queste sei diagonale sono fra
 loro equali.

La replicata scissione del cubo posta a nel principio di questa disposizione et scissione de' detti quattro corpi, po'che nelle seguenti proposizioni se ritrova finalmente nella prima traduzione.

Problema. 2. Propositione. 2.

2. Dentro a un dato corpo di quattro base triangolare equilatera, possiamo de-
2. scriuere un corpo di otto base triangolare equilatera.



Se dentro una piramide di quattro base triangolare equilatera uerzi descrittata lo ottoedron, prima se conueni fabricare quella tal piramide la quale e' co' certa ragione, se compone in questo modo. Sia l'arista uno triangolo equilatero (secondo la quantita' di qual si uoglia linea) elqual sia la triangolo *a, b, c.* a tutto al quale sia circoscritto un cerchio sopra el detto *d.* & tirasi la linea *d, e.* perpendicolare alla superficie di esso triangolo (per la duodecima propositione del undecimo laquale sia posta esser doppia in potenza al semidiametro del cerchio che circoscrive el triangolo *a, b, c.* & del punto *e.* siano tirate le tre ipotenusi *f, g, h.* che cadeno sopra li tre punti *a, b, c.* Adunque e' composta la piramide di quattro base triangolare & equilatera: & siano tirate le linee *d, a, d, b, d, c.* Conciosia adunque che li angoli (che contiene la linea *e, d.* con ciascuna delle linee *d, a, d, b, d, c.*) siano retti per la definizione della linea perpendicolare a una superficie & conciosia che el quadrato della linea *e, d.* sia doppia del presupposto al quadrato del semidiametro del cerchio *a, b, c.* per la penultima propositione del primo, lo quadrato de' ciascuna delle tre linee *e, a, e, b, e, c.* ipotenusiale sara' triplo al quadrato del semidiametro del cerchio *a, b, c.* ma, per la ottava propositione del terzo decimo. A uolonta' lo quadrato di ciascuno della tre lati del triangolo *a, b, c.* e' triplo al quadrato del semidiametro del medesimo cerchio. Adunque tutti li lati della fabricata piramide e' sono fra loro equali: per laqual cosa quella e' de' base equilatera. Quando alonque uorremo inchiudere in quella un ottoedron: divideremo ciascuna de' sei lati di quella in due parti equali, & continueremo li punti di mezzo di ciascuno lato: con li punti di mezzo di ciascuno de' altri duei lati, con liquali esso contiene angolo superficiale uerbi gratia, dividero li cali della base in li punti *f, g, h.* & le ipotenusi che cadeno dal *e.* in li punti *x, d, m.* & continuero lo punto *f.* col punto *g.* & con *h.* & con *k.* & con *l.* Et lo punto *m.* con li medesimi *g, h, k, l.* & con *h.* & con *l.* & con li medesimi *h.* & *l.* Ecco adunque el perfetto corpo de' otto base triangolare contenuto da queste dodice linee congiogenti li punti me' di li lati della fabricata piramide & questo otto base, per la quarta propositione del 2. repetita quante uolte bisogna e' manifesto esser equilatera. et cho

ra è manifesto esso corpo, per la definizione, esser inscritto in la sfera a piramide di si come fu proposto di fare.

Il Traduttore.

Volendo con breuità trouar la linea *d.e.* cioè una linea che sia doppia in potentia al semidiametro del cerchio che circoscrive el triangolo *a.b.c.* farai uno angolo retto con le due linee *g.h.* & *h.i.* & che ciascuna de dette due linee sia eguale al semidiametro del detto cerchio, che circoscrive el detto triangolo *a.b.c.* da quei tirari la ipotenuissa *g.i.* & quella ipotenuissa *g.i.* quella che cerchiamo cioè che sarà doppia in potentia al semidiametro del detto cerchio, per la penultima proposizione del primo libro, è manifesta, perché se ciascuna di davi lati *g.h.* & *h.i.* sono equali fra loro, etiam al semidiametro del detto cerchio è lo quadrato della linea *g.i.* è eguale alli quadrati delle due linee *g.h.* & *h.i.* & *g.i.* tolti insieme, per la detta penultima proposizione del primo libro, se guida adunque che il quadrato della detta linea *g.i.* sia doppio a uno solo quadrato de una di dette due linee *g.h.* o *h.i.* è consequentemente; el quadrato del semidiametro del detto cerchio che il proposto.



Problema. 3. Proposizione. 3.

3 Dentro a uno assegnato cubo possimo consistire la figura de otto base triangolare de lati equali cioè intendemo de inscrivere lo ottoedron in el cubo.

Come si debbia procedere a comporre el cubo, e ilato detto, sufficientemente in la prima di questo. Fabricato adunque il cubo in quello, per la prima proposizione di questo libro, sia designato la piramide di quattro base triangolare equilatera, & dentro di essa piramide, per la precedente, sia descritto lo ottoedron, & fatto questo: so è etiam insieme fatto quello che voleuamo. Perché, per la argumentatione della prima tutti li lati di essa piramide inscritta è messi sotto esser diagonale delle base del cubo: & per la argumentatione della precedente, è manifesto tutti li angoli del ottoedron descritti in essa piramide esser in li lati di essa piramide. Per la qual cosa è manifesto, tutte le punte angolare di quello ottoedron esser in le base del assegnato cubo. Adunque, per la definizione, habiamo il proposto. A concludere el medesimo altrimenti: trouato li centri di tutte le base del cubo, si come in la noua del quarto, fu fatto, dal centro della suprema superficie di quello: tira quattro ipotenuisse alli centri delle quattro laterale superficie: & dal centro della infima, lena quattro altre ipotenuisse alli centri delle medesime quattro laterale superficie: & dal centro della infima, le ne quattro altre ipotenuisse alli centri delle dette quattro superficie laterale. Ancora conuenza li quattro centri delle dette quattro superficie laterale o quattro linee rette, cioè talmente che continuano solamente li centri di quelle che fra loro si segano, uelbi greua tu giuogersi el centro di quella d'anzati con il

centro della destra, & con el centro della sinistra, e ancora il centro della ultima (cioè di quella di dietro) in lo accinguerai con i due istessi centri con il centro della destra, & con il centro della sinistra. Et farai adunque un corpo de otto base triangolare equilatero contenuto da queste dodici linee che continuano li centri delle superficie del cubo. Se adunque vorrai provare queste cose esser equate prendi alli centri delle basi del cubo una le perpendicolare a tutti li lati del detto cubo, la quale necessariamente divideranno li lati del cubo in due parti equali (per la seconda parte della terza proposizione del terzo libro) la qual cosa è chiara se a ciascuna delle basi del cubo circoscriverai un cerchio, e però egli è manifesto quelle concorrere a due a due sopra uno medesimo punto in li lati del cubo, e quelle (per la seconda parte della decimaquarta proposizione del terzo libro) è manifesto esser fra loro equali et equidistante alli lati del cubo (per la seconda parte della vigesima ottava proposizione del primo libro). Et etiam ciascuna di quelle esser eguale alla metà del lato del cubo. Adunque (per la decima proposizione del undecimo libro) è manifesto, le due a due di quelle che concorrano sopra un medesimo lato, del cubo in el pòto meo di quello, cõttenere un angolo retto, impero che tutte le superficie del cubo son quadrate. Per laqual cosa adunque quelle dodici linee che continuano li centri delle superficie del cubo: & tendono sotto li angoli che cõttenono queste linee concorrente a due a due sopra li pòti di mezzo della lati del cubo, quelle saranno (per la quarta proposizione del primo, cioè per la penultima del primo) fra loro eguale. Adunque in el proposto cubo è designato el corpo de otto base triangolare et equilatero come bisogna fare.

Problema. 4. Proposizione. 4.

Se dentro a uno dato corpo di otto base triangolare, & equilatero noi si guarire un cubo.

El corpo di otto base triangolare equilatero con dottrina fabricarai in questo modo. Divide qual si voglia linea eretta in suso perpendicolarmente sopra alcun piano, in due parti equali, & dal punto meo di quella, ne calarai due linee una di qua e l'altra di là perpendicolare alla prima linea, lequale insieme compongano e facciano una sol linea: & queste due linee cioè fra loro si segano: cioè la prima, laquale è retta ortogonalmente sopra el proposto piano, & l'altra che sega quella ortogonalmente sopra il suo punto di mezzo, saranno situate (per la prima parte della seconda proposizione del undecimo) in una medesima superficie. A quella superficie adunque (in la quale sono situate) sopra el punto commune dalla sezione di quelle tra una perpendicolare (come insegna la duodecima proposizione del undecimo) laqual forai penetrare quella superficie: da l'una a l'altra parte, & ponete tutte le sei parti di queste tre linee dal punto in el quale fra loro se segano eguale, talmente che ciascuna dividi ciascuna delle altre ortogonalmente in due parti equali, & concio sia che si accente: ciascuna due di quelle cõttingeranno a angoli retti el cubo stesso e numerando segno di croce: adunque dal punto superiore di quella linea eretta

eretta sopra el posto piano: tira quattro ypothecnisse alle estremità delle due linee che segnano quella: poi dal posto, inferiore di quella medesima linea erettagele ne quattro altre ypothecnisse alle medesime estremità delle due linee segnano: al si manente cõtinaua anchora la istremità di queste ypothecnisse cõ quattro linee, le-
 cente cõtengono uno quadrato, & queste dodice linee, cioè le quattro ypothecnis-
 se, che distendono dalla superficie istremità over posto della linea eretta per pã-
 colare, & le quattro che sono elevate (dalla inferiore istremità over posto di quel
 la medesima) in suso: Et le altre quattro linee che cõtinaua over cõtinauano le
 istremità di queste ypothecnisse (p la perultima proposizione del primo) sono a d-
 tra a distãtia più uolte repetite) saranno eguale fra loro. Per la qual cosa è manifesto
 el corpo terminato da quella medesima essere uno cubo, o quala, & equila-
 tere. Se ad que te dilata de insi in cõtra questo corpo, pu tubo, bisogna trovare
 in cẽtri di questi otto triãgoli che circondano quello (p la quinta propo-
 sitione del quarto) & da quei treuati, quelli cõtinaua cõ dodici linee in questo modo, cioè il
 cẽtro di ciascuno di questi triãgoli sia copulato a linea retta cõ il cẽtro di quel
 tre che terminano alli lati di quello, Ma la figura di questa cosa nõ è uoluto
 de dipingere in piano, & però resta che quello che se dice che tra uo di la mite,
 & quello se ti pare adpari in atto over in opera et uerari li dodici linee che in
 tal modo cõtinauano li cẽtri di questi triãgoli cõteneri un cubo, o quala, rella che
 in dimostrar quel esser concluso da superficie equilatera, & triãgole. Perche el
 non faria cubo se tutto le superficie di quello non fusino quadrate, & dõgne con
 diti da caduno angolo di triãgoli de le superficie del ottaedron, una perpen-
 diculare al lato opposto a quel angolo: Et questo per pãdiculare (p la undecima
 propositione del quarto decimo libro) è manifesto: & fra loro equali, & divide
 re quelli lati alli quali sãno perpendicolarmente in due parti equali, Et più è ma-
 nifesto quelle cõtineri a due a due sopra uno medesimo posto di quel lato sopra
 il quale stanno perpendicolarmente, & quelle medesime (p quelle cose che sono
 fra dimostrate in la decima settima propositione del quattordicesimo) è manifesto
 quelle tranfire per li cẽtri di triãgoli, e però è manifesto quelli tranfire etiam
 per le istremità di lati del corpo inclusio: & le parti di di quelle che se piglia no,
 fra li cẽtri di triãgoli & li lati di quelli (per quelle cose anchora che sono sta-
 re dimostrate in la medesima) è manifesto esser equali, Anchora li angoli cõte-
 nuti da uelle perpendiculare che se congiungano a due a due, (per la 8. propo-
 sitione del primo libro) è manifesto esser equali. Et perche queste perpendicola-
 re, & le sue parti uolte fra li cẽtri & li lati circondano li medesimi angoli, serã
 nõ anchora li angoli (che cõtengono le due a due linee che cadono dalli cẽtri di
 triãgoli alli lati perpendicolarmente fra loro equali, & cauciosa cõ li lati di el
 corpo del qual distauno uedano fatto per li angoli. Seguita per la quarta propo-
 sitione del primo frequentermente uolta) el corpo inclusio esser equilatero cõtã-
 uerãngolo, perche essendo tirate le diagonale, in cadauna superficie, queste dia-
 gonale (per la quarta del primo) tu conuen cõtãtate esser fra loro equali me-
 diante li angoli contenuti dalle due perpendiculare che tranfiscono per le istre-

minò di esse diagonale. Se prima approuerai (per la ottaua del primo) questi co-
 sol'esser fra loro equali. Conosca adouque che li diametri delle base quadran-
 gole di questo corpo siano fra loro equali. Adchoua li lati delle medesime ha-
 se è necessario esser equali (per la ottaua del primo più volte repetita) quelle base
 quadrangole è necessario esser equali. Et per la trigesima seconda del pri-
 mo, tutti li angoli di ciascuna di quelle sono equali a quatuor angoli retti. Segua
 to quelle esser rettangole. Adouque per la diffinitione del quadrato, que-
 sto sono quadrato. adouque lo inscritto corpo è manifestato esser cubo. si come inue-
 denno di fare.

Il Traduttore.

La definizione del cubo nel otto base secódo che di sopra è stato fatto patría,
 è ppositiore, perché el cubo descritto se ódo tal ordine non sería il maggiore che
 descrivere se puo nel detto otto base. Et in tal sorte problema a me pare che sem-
 pre se intende: Et se debbe intendere, il maggiore cioè capir si possa: ilor per in-
 seruermi il maggiore che capir si possa dividerai cadauno di quatro lati superio-
 ri del otto base, Et similmente cadauna di quatro lati di sotto. In due tal parti in-
 equali talmente che la parte maggiore sia doppia in potentia alla minore. Et ad-
 da, le parti maggiori della superiori restino uerso il punto ouer angolo superiore del
 detto otto base, Et le parti maggiori della lati di sotto uersino uerso il póto, ouer
 angolo sotto restante in piano del detto otto base. Dopoi congiungendo cada-
 uno della parti superiori con il suo opposto della inferiori con una linea retta: Et
 da quei congiungere anchoua cadauno di superiori con il punto che egli è dalla
 destra, etiam con quello che egli è dalla sinistra nella parte superiore, Et da poi
 congiungere etiam quelli quattro della parte inferiore per al medesimo modo. Et
 fatto questo se trouerà che le dette dodici linee congiungenti li detti punti forma-
 rono un cubo, et che essendo tal corpo di otto base ueramente fatto a se. Et
 cosa facile a prouare ouer dimostrare che lo inciso corpo sia cubo, Et che sia an-
 choua molto maggiore di quello inscritto secondo la prima inscriptione, etiam che
 sia il maggiore che inscriuere si possa che è il proposito.

Ma per uoler diuidere il lato del detto otto base che è una parte sia doppia in
 potentia a l'altra, troua prima due linee che d'una sia doppia in potentia a l'al-
 tra. Et che di molti modi lo puoi trouare, una de' medesime piglia il diametro di al-
 cun quadrato, Et al lato del medesimo quadrato, Et quelle congiungerai insieme
 direttamente in lungo, Et harai formata una s'illiana di uiso nel punto del con-
 giungimento. Hora diuidi al detto lato del detto otto base secondo l'ordine de
 detta linea di uiso, per il modo che insegua la duodecima ouer la decimaterza del
 sesto Et darai fatto il proposito.

Problema. 5. Propositióne. 5.

In uno assegnato corpo di otto base triangolare Et equilatero se gli puoi in-
 scriuere una piramide di quattro base triangolare equilatera.
 In lo assegnato corpo di otto base, secondo li precetti della precedente in-
 scriue un cubo, Et in lo cubo inscritto inscriue la piramide che si è puo, come insegua
 la

le prima di questo, conciusia adunque che li angoli di questa pyramide s'ino
 etiam angoli del cubo, si come per dimostrazione della prima, è manifesto. Et
 tutti li angoli (per la precedente sono in le superficie del assegnato ottaedron.
 Anchora tutti li angoli di questa pyramide sono in le superficie del corpo de ot-
 tobase, al quale proporzio de inscriuere quella per laqual cosa (per la defini-
 zione) è manifesto non hauer fatto quello che se ordinanda.

Problema 6. Proposizione 6.

6. Dentro a un dato corpo de venti base equilatera se puo componere figura
 5. lamente un corpo di dodici base pentagonale di dati & angoli equili.

Non misureremo questo incho a fabricare el corpo de venti base, perche egli è
 assai evidente per la decimasettima del terzo libro, con che arte questo deua
 esser fatto. Composto adunque quello come se insegna in la detta. Et se in quel-
 lo te dilata di inclinatio un corpo de dodici base pentagonale, & equalare,
 egli si procedere per questa via. Perche colligiamo s'ino li venti triangoli del
 detto corpo, haueri. 60. angoli superficiali. Et perche alla costituzione di ca-
 dauno angolo solido del yucedro gli conuengono cinque angoli su-
 perfiatili si come se apprende dalla decauitauesima della decimasettima del ter-
 zodecimo, quel corpo adunque è manifesto esser composto a dodici angoli soli-
 di. Trovati adunque li centri de tutti li triangoli si come fu fatto in la proposi-
 zione antecedente, che cominciato tutto lo yucedro in quella continua-
 con trenta linee rette, talmente che tu congiungi cadaun centro con linee rette
 con tutti li centri che gli stanno attorno con linee curuante in loro. Quando
 a lungo tu hauerai fatto con li linee vederai da quelle, 30. linee esser constitui-
 do dodici pentagoni opposti alli dodici angoli solidi del dato yucedro.

Adunque tu approssima questi pentagoni esser equalare, si come s'ino della
 base del cubo nella proposizione antecedente. Perche egli è notissimo
 che li centri di ciascuno d'oro triangoli se conuengono in medesimo loco comu-
 ne fatto distanti de uno medesimo spazio. Resta adunque che tu approssima quelli es-
 ser etiam equalare, & è manifesto, per la dimostrazione della decimasettima del
 terzo decimo, el dato corpo de venti base esser circonscritabile della medesima
 sfera della quale si diuisione si come el diametro di questo corpo, cioè la linea
 che conuina li due angoli opposti di esso. Se sia adunque separato esso diametro in
 due parti equali, el punto della sezione sarà el centro della sfera che circoscriua
 quello. Sia adunque di questo alle superficie de tutti li pentagoni per la medesima
 del duodecimo, date le perpendicolari, & dal punto dove esse dette perpendolare
 cadessero in cadauno pentagono a ciascuno de suoi angoli siano tirate linee ret-
 te. Dopo di sia restituito el corpo della sfera con cadaun de li angoli de essi pen-
 tagoni si adunque che tu preni in questo modo quelli esser equalare, & tanto
 sia che tutti li centri che circoscriuono li triangoli del yucedro siano equali, tu
 se lo perpendolare che tirano dal centro della sfera a quelli, lequale cadono in

el centro de quelli saranno eguale. Adunque tutte le linee che vengono dal centro della sfera a ciascuno degli angoli del pentagono, sono eguali, perché li angoli di pentagoni sono li centri di cerchio che circonfermano quelli triangoli del yocedron (del presupposto.) Adunque (per la penultima proposizione del primo) non el medesimo genere de dimostrazione, co el quale arguimmo l'istesso di sopra in la decima quarta proposizione) lo settore che perni etc. tu la superficie della sfera quando al tutto superficie piena. Segua la sfera (non sopra el centro di quella) esser una circonferentia che contiene un cerchio) è necessario le cinque linee che vengono dal concorso delle linee tutte perpendicolaritate, dal centro della sfera alle superficie de tutti li pentagoni alli cinque angoli di ciascuno de detti pentagoni, esser fra loro eguale. Adunque a tutti questi dodeci pentagoni, esiste un cerchio che li circonscrive. Concio sia adunque che quelli siano equilate tracciati ed se conduce quelli essere equiangoli, laqual cosa bisogna dimostrare.

Problema. 7. Proposizione. 7.

Se dentro a un dato corpo di dodici base pentagonale equilatera & equiangole, sia fabricate un corpo di tanti base triangolare, & equilatera.

Per qual modo sia de bisogno a componere el corpo de dodici base pentagonale equilatera & equiangole recorsi alla decima settimana del terzo decimo. Ma per qual modo con venga inscrivere a quello lo corpo de tanti base triangolare equilatera, imparalo in quello luogo. Trovati li centri de suoi pentagoni (come fu fatto in la decima quarta del quarto) quelli continua insieme con tre linee per tal ordine che el centro di ciascuno pentagono sia congiunto con el centro di ciascuno pentagono comunicante co seco in lae: due talmente che el centro de ciascuno di pentagoni sia continuato co li cinque centri di cinque pentagoni terminati: uer che gli siano congiunti a tutto. Quando adunque tu bauerai fatto questo, a te se re presentaranno tanti triangoli conerati da queste trenta linee che continuano li centri di pentagoni. Et questi tanti triangoli saranno opposti alli tanti angoli solidi del dodecedron, li quali ab arguerano un corpo di tanti base triangolare (lequale dimostreremo esser equilatera.) Et li 12. angoli solidi di questo corpo de tanti base saranno terminati in li centri de li dodici pentagoni del dato corpo dodecedron. Adunque approvarai in questo modo li tanti triangoli esser equilateri. Dalli centri di pentagoni, condusse le perpendicolari alli lati, & tutte queste perpendicolare saranno eguale. Adunque tu approvarai, per la ottava del primo, a due a due contenere eguali angoli. Et perché le linee che continuano li centri di pentagoni, lequale sotto tendono a quelli angoli contenuti da le due e due perpendicolare, denotiosa che tutte le perpendicolare, siano eguali, per la quarta del primo, tutte le linee che continuano li centri di pentagoni saranno eguale, che è il proposito. Ma le due, & due perpendicolare contenere eguali angoli & essere tutte fra loro eguale apprende in questo modo. (per la quinta del primo, & sessagesima della medesimo) è manifesto cadauna di quelle, terminare li lati della pentagona

noni sopra uguali cagione: due parti equalitiam esser fra loro eguale, il che se appruua per le linee dritte dalli centri di pentagoni, a tutti li angoli di quel li, per la qual cosa le due e due che cadono in un medesimo lato: se congiungono di compagnia in uno medesimo punto del detto lato imperochè l'una & l'altra divide quel lato commune a quelli dui pentagoni (dalli centri di quali vengo no) in due parti eguale. Produrai adunque quelle due e due perpendicolare: per el centro di pentagoni per fina alli angoli dalli quali: el lato commune (in el quale se congiungono de compagnia) è opposto, & sotto alli medesimi angoli ti rati di due linee, le quale, per la dimostrazione della. 17. del. 13. è manifesto esser tito quadrato il lato del cubo, circoscrittibile dalla medesima sfera, come el pro pposito dodecedron, e pero egli manifestò quello esser eguale imperochè tutti li la ti del cubo sono equali, & è manifesto, per la. 9. del. 11. quelle esser equidistan te per quisto che ambedue sono equidistanti a quel lato commune, in el quale cò corrono le due e due perpendicolare, & quelle medesime, è manifesto esser divi so in due parti eguale da quelle perpendicolare. Adunque per la trigesimaltertia del. 11. tutte le linee che continuano li punti in li quali le due e due perpendi colare concorrono sopra quelle linee le quale dicesimo esser tanto quanto el la to del cubo: sono fra loro equali, perche tutte sono tanto quanto è il lato del cu bo. Adunque per la prima del primo, li angoli contenuti dalle due e due perpè diculare sono equali, per la qual cosa, per la quarta del medesimo, anchora le li nee che continuano li centri di pentagoni sono fra loro eguale. Adunque in el proposito dodecedron è inscritto un corpo de venti base triangolare, & equi latero, come su proposito di fare.

Problema. 8. Proposizione. 8.

Volendo dentro a uno proprio solido de dodice base pentagonale, & equi latero, descrivere un cubo.

Contra sia che'l dodecedron sia fabricato sopra li lati del cubo è manifesto per la decimo settima del terzodecimo, e quel fabricato poca difficultà vi occorre a inscriuarsi el cubo, perche è uicissima che siano dodici pentagoni: se a uno an golo de caduno di quelli tirasi sopra una corda alla figura del cubo, da do bilte corde tu vederai scordera a sei superficie equalitate, & rettangole, lequale abrazzanne & compiranno el corpo del cubo. Quelle esser equalitate è mani f. 11. e, per la quarta del primo, & rettangole, per lo medesimo genere di oryentatione, cò el quale picciolissima, in la sfera di spisto, le base del dodecedro, inscri to in el dato dodecedron esser equiangole. Certamente è manifesto per la decimo a settima del terzodecimo, el proposito dodecedron esser circoscrittibile de una sfera. Adunque dal centro di quella sfera a tutte quelle superficie quadrila tere tira le perpendicolare come insegna la 2. del. 13. del. 13. & dal punto del concorso a tutti li angoli di quelle superficie quadrilatre si tirano le linee rette, & colga li medesimi angoli delle dette superficie quadrilatre cò el centro del la sfera, & quelle linee che continuano el circo della sfera a con li angoli del le figure quadrilatero, saranno semidiametri della sfera, per che solo delli quadrati

quadrati de quelli, lo quadrato della perpendicolare per la penultima del primo) rimangono li quadrati delle linee che continuano el punto del concorso delle perpendicolari con li angoli delle superficie quadrilateri, e necessario tutte queste superficie essere equiangole conciosia che sono equilateri. Et perche per la 32. del primo, li angoli di ciascuna di quelle tutti insieme sono equali a quattro angoli retti; seguita quelle essere rettangole: Adunque al detto corpo inscripto non gli manca niente; della ragion del cubo che è il proposito.

Problema. 9. Proposizione. 9.

Volemo finalmente in un dato dodecedro en in bndere un ottocedro.

Composto un dodecedro come se insegna in la decimasettima del terzo decimo, si scelti due de sue superficie, cioè quelli che congiungono li cubeli sopra le sei linee, che dividono li lati oppositi delle superficie del cubo in due parti come se li videri come costanti di quelli, divide in due parti equali, & quelle divisioni in due parti, continua li due e duei oppositi con tre linee, lequale per la 41. del 11. se segneranno fra loro sopra el punto medio del diametro del cubo in due parti equali, Et saranno anchora che le due de quelle tre, se dividano anchora fra loro ad angoli retti: Adunque se tu continua ai li intermità di queste tre linee con dodice linee rette a te pervenir à un corpo di otto base triangolare, & equilateri (per la quarta del primo) over (per la penultima del primo) laqual cosa bisogna dimostrare.

Il Traduttore.

A chi non habben in memoria la qualità over forma del corpo di dodice base non sarà molto capace di questa sopra scritta inscriptione ma volendone esser ben chiaro, bisogna fermarsi materialmente, il detto corpo & dappoi immaginar in quello il cubo, descritto secondo l'ordine della decimasettima del decimoterzo, & vederassi opposito a cada una superficie del cubo in acce traversare un lato del dodece base, qual diviso per metà, e continua li punti di tai divisioni, uguali saranno sei per esser sei le superficie del cubo, con le linee rette diametralmente, come parla in commento, lequale saranno tre dappoi congiungere le estremità di dette tre linee con altre dodice linee se vederà pervenir il detto corpo di otto base qual facilmente se provarà esser equilatero & equiangolo.

Problema. 10. Proposizione. 10.

Restà al presente de descrivere dentro a uno dodecedron, una piramide di quattro base triangolare equilatera.

Inscrive in el dato dodecedron per la ottava di questo, un cubo. Et in el detto cubo (per la prima di questo) inscrivere una pyramide di quattro base triangolare equilatera. Conciosia adunque che li angoli della piramide fissi li angoli del cubo, come è manifesto per el processo della prima, et li angoli del cubo per el processo della ottava, sono in li angoli del dodecedro, Anchora li angoli della pyramide, saranno in li angoli del dodecedron, e adunque è manifesto quello che noi volemo.

Problema. 11. Proposizione. 11.

Proposito un icocedron, e volendo in quello figurare un cubo.

Essendo inscripto nel yoccedron un dodicedron, per la 6. & in el dodicedron un cubo, per la ottava, & per la dimostrazione del 2. scilicet è manifesto che tutti li angoli del dodicedron caschano sopra el centro delle bafe del yoccedron, & li angoli del cubo sono in li angoli del dodicedron. Adunque li angoli del cubo sono in li centri delle bafe del yoccedron, adunque habemo il proposito.

Theorema. 12. Proposizione. 12.

Volendo in un dato icocedron inscrivere la piramide di quattro bafe triangolare, & equilatera.

Si in el dato yoccedron, per la precedente, inscrivasi un cubo, & in el cubo, per la prima di questo inscrivasi la pyramide, non sarà da dubitare che tu non habbia satisfatto alle dimandate del yoccedron. Ma bisogna sapere che cioniosia che li corpi regolari siano cinque delli quali in questo 13. lib. uè determinato la loro maxima inscriptione, se cadauno de' delli fosse inscrivibile in cadauno delli altri de' quelli uoccesi accaderia uanti inscriptioni, peche cadauno de' quelli cinque serà inscrivibile in cadauna delli altri quattro. Et pero quattro sia cinque inscriptioni, che è uanti inscriptioni in quaterza. Ma uella pyramide solamente se accede due qual esser inscripto, perche uella pyramide non g' sono bafe ouer angoli ouer lati in uguali li angoli del cubo ouer del yoccedro ouer etiam del dodicedro, possono toccare li estremi di essa pyramide, uentura el cubo è atto a recuere in se solamente la pyramide et la ottoedro. Similmente lo ottoedro è atto a recuere solamente la pyramide et el cubo, & in uita di questo è possibile a' o' s' d' uel alcuno delli altri due lo yoccedro & lo dodicedro. Ancha che lo yoccedro a tre delli altri inscrivibile in un yoccedro solamente ha' l'oppositioe d'esser recuente, peche li sei angoli del ottoedro recuente a' oppositione sia iore a' d' uci a' d' uci scilicet uanti al uente & le uice che citanzano quelli se dividono fra lor ortogonalmite in due parti equali e pertanto sciamano quel giustissimo segno di croce, che tutti li demoni se tremare triplicati, adunque questo segno di croce, ne li tri angoli, et le bafe: et li angoli, et li lati del yoccedro li p' possono recuere sotto al suo lato, perche in quelli non si puol trovare sei bafe ouer sei angoli, ouer sei lati scilicet uanti uanti a' questa di uentura & ortogonale oppositione. Ma el dodicedro a' uanti delli altri a' probabile ouer uentura alloggiamento; inmo de' tutti è recuente. E pero non inconuenientemente la figura del dodicedro li antichi discipoli di Platone la attribuiscono al cielo si come la forma della pyramide al fuoco imperche quella uale in se solo la figura de pyramide, & la figura el ottoedro al aere, perche si come l'aere in p' uanti a' del uento, seguita il suo corso la forma del ottoedro seguita la forma della pyramide al uento della babilidica. Ma la figura del uanti bafe la dice uento al acqua. Perche cioniosia che quella sia p' uanti uanti in la sphaera de' tutti i altri, per la uoluntate delle sei bafe, puolne conuenire piu al uento delle cose scritte, che della scilicet. Et la figura del cubo

Partiturno della terra. Perche quala e quella cosa in le figure che habbia piu de bisogno di maggior uolentia al uoto che 'l cubo, & in la elementi qua se uirano piu siffo e costante della terra. A douo se dalle ninti inscrittioni: se ne toglie le tre che non solliene la pyramide, & le due, & due che la natura del cubo & del ottoedro non comporta, Et similmente quella una che repugna la figura del yocedro. Le rimanente faranno solamente dodici inscrittioni, una sola della pyramide, due del cubo, due del ottoedro, tre del yocedro, & quatro del dodecedro, De tutte le quale come penso sufficientemente è stato disputado.

Nicolo Tartaglia Traduttore.

Quantunque Euclide non habbia a noi assignato ouer proposto saluo che dodeci inscrittioni, ome per amanti è stato disputado. Et che modestamente il commentatore affermi con certe sue uagioni non poter esserne piu delle predette dodici, Nientedimeno due altre ne habbiamo nouamente ritrouate.

La prima è a descrivere in uno proposto cubo, il corpo de ninti base.

La seconda è a inscrivere nel ninti base, il corpo di otto base.

In qual inscrittione, dal commentatore e assolutamente negata come di sopra appare hor ne quando alla prima dico che

È glie possibile a inscrivere in un proposto cubo un corpo di ninti base triangolare equilatero.



Sia il proposto cubo, a, f, nel quale uoglio inscrivere il ninti base diuido li doi lati a, b, et c, d, della superficie superiore in due parti equali, p la decima propositione del primo libro, nelli doi pñi, h, i, il medesimo faccio delli altri doi lati a quelli opposti & equidistanti della superficie subgiacente, no apparente che e basa del cubo, & quella congiungo cō due linee rette l'una delle qual e la linea, h, i, l'altra a lei equidistante uel a r, sia occulta & coperta dal cubo. Da poi diuido anchora li doi lati, d, e, & c, f, & similmente li altri doi a quelli opposti & equidistanti, pur in due parti equali & congiungo pur medesimamente con le due linee rette l'una delle qual e la linea, x, y, l'altra resta occultata del corpo. Similmente faccio delli doi lati, b, c, et, g, f, tirando la linea, m, n, & il medesimo faccio nella superficie occulta, a questa oppo

sita, fatto isto diuido cada una de le tre linee, h, i, k, l, & m, n, i due parti equali nelli pñi, o, p, q, il medesimo faccio dell'altre tre occulte, a iste opposte & cada una de queste uita diuido secondo la proportione habute al mezzo e doi istemi nelli pñi, r, s, t, u, x, y, talmente che la maggior parte di cada una siano uerso il pñto medio cioe che la maggior parte della h, o, sia la r, o, et della o, i, sia la o, s, & così far delle altre tre occulte, fatto questo congiungo cadaun di questi pñi diuisci

con ciascuno circoscrittore ad linee sette cioè dal punto a tirando quattro linee la più
 una dal s al x la seconda da s al t la terza dal s al n la quarta dal s al punto
 occulto de la linea che commua nel punto r . Similmente fa s o il punto x tiran
 do x a t n o r al punto della linea occulta terminante in o . & così procederò in
 tutti di altri tre equali linee usche ho uolete tirare perche generano confusione
 ma le imagineremo che siano tirate & fatto questo se uedrò naturalmente inscrit
 to nel detto cubo una figura contenuta da uenti triangoli de quali uno ne sarà
 sotto a ciascuno lato del cubo esempi gratia il triangolo s x t & sotto giacete al
 lato e f & lo triangolo s t n e sotto giacete al lato c d . & così si trouarà in ca
 duno degli altri lati & per esser li lati del cubo 12 li triangoli adòque sotto giac
 eto alli lati saranno dodici li altri otto (che manca a uenti sotto giacete) so
 no alli otto angoli solidi del cubo l'uno di quali sarà il triangolo s x n . & così si
 trouara sotto giacete a ciascuno degli altri angoli solidi del cubo. Adòque lo in
 scritto corpo sarà contenuto da uenti triangoli, hor uella de dimostrare che siano
 equilateri laqual cosa facilmente se dimostra in questo modo: Imaginamo che sia
 tirata una linea dal punto t al punto a laquale (per la diffinitione conueniente a an
 golo retto cū la linea s t) (per esser la s t perpendicolare alla superficie e f) adò
 que il quadrato della s t (lato del triangolo dello inscrito corpo) sarà eguale (p
 la penultima del primo alli dieci quadrati doue due linee s t & s a). Et perche la
 detta linea s t è eguale alla linea che fosse tirata dal n al a il che se manifesta
 (per la 4. del 7.) tirando una linea dal t al p . Seguita adòque (per communa scien
 tia) che le due linee s t & s a lati del triangolo esser fra loro eguale. Et perche
 el quadrato della linea s a è equal alli due quadrati delle due linee s t & s a .
 & il quadrato della s t (per la penultima del 1.) è eguale alli due quadrati
 delle due linee s p & p t seguita che il quadrato della s a sia equal a i tre quadrati
 delle tre linee s p & p t & p a & perche p a è equal alla p x . (dimosa & la p a è
 la maggior parte di quella & la s a è eguale alla minor parte. Et perche il qua
 drato di tutta la linea p x ouer p a insieme cō il quadrato della s a (sua minor
 parte) è triplo per la 5. del 13. al quadrato della s p sua maggior parte giustoi
 e tal source il quadrato della detta s p sua maggior parte) al spona de dati tre
 quadrati sarà quadrupla al quadrato della detta s p (maggior parte) adòque
 per communa scientia la linea s a lato del triangolo sarà quadrupla in potèria
 alla s p . Et perche etiam tutta la t n per la 4. dei 2. è medesima ouer quadrup
 la in potèria alla medesima s p . Seguita, per communa scientia la s a esser
 eguale alla t n . & di sopra ha dimostrato che la s t era eguale alla s a adò
 que il triangolo s t n sia equilatero & per lo medesimo modo se dimostrerà de
 tutti li altri che è il proposito. Et questa inscriptione trouai alli 21. di Decem
 brio che fu il giorno di S. Thomeo. 1542. In Naxcia con laqual inscriptione
 lo giorno seguente ritrouai l'altra seconda detta di sopra cioè che
 Egliè possibile inscriuer nel corpo di uenti base, il corpo di otto base.
 Perche egliè manifestò, per il conuerso della inscriptione per cui di sopra ad
 datta, esser possibile de circoscriuere uno cubo a ogni dato corpo di uenti base.

Sia adunque il dato *yeccedron*, nel qual uolemo inscrivere el detto otto base, quello medesimo che di sopra fu iscritto nel cubo circa dal quale immagineremo che gli si sia circoscritto il medesimo cubo *a, f*, Et perche in ciascuna delle sei superficie del detto cubo si si riposa uno lato del dato corpo de vinti base della quale unione è la linea *a, p, q*, della figura precedente, l'altro *x, y*, l'altro *i, m, n* altri tre sono a questi tre opposti et peche li ponti *a, q, p*, et similmente li altri tre a que si opposti dividano cadauno di detti lati in due parti equali, et sono etia centri delle medesime superficie del cubo, congiungendo adunque cadauno di detti centri con cadauno di quattro circoscritti con linee rette: si come si fece nella terza proposizione di quello a inscrivere le otto base nel cubo, per il secondo modo adutto dal commentatore, si manifesterà il proposto, cioè che il corpo di otto base che serà iscritto nel detto cubo sarà medesimamente iscritto nel vinti base. Et peche il lato del cubo, detto di sopra, è uguale a tutta la linea *i, k*, et la detta *i, k*, è doppia alla *p, k*, divisa, dividendo adunque la detta *i, k*, over il lato del cubo, secondo la medesima proportione habente il mezzo e doui isterna la sua maggior parte sarà etia doppia alla *p, q*, et perche il lato del vinti base iscritto, cioè la *s, a*, e etiam doppio alla medesima *p, q*, ne seguita lo sottoscritto correlario.

Correlario.

Et per questo è manifesto che diuiso il lato del cubo secondo la proportione habente il mezzo et doui isterna la sua maggior parte sarà uguale al lato de vinti base iscritto nel medesimo cubo.

Problema. 13. Proposizione. 13.

13 Fabricato qual si voglia di cinque corpi regolari possemo in quello inscrivere una sfera.

Adunque, per lo 13 libro è manifesto cadauno de questi cinque corpi esser inscrivibile alla sfera. Al presente adunque sarà manifesto el contrario cioè a cadauno di quelli esser inscrivibile la sfera. Et si dimostrar questo uisciano (over siano pertrate mentalmente) le perpendicolari dal centro della circoscrittibile sfera a tutte le base uniuersale de qual si voglia de quelli, lequale è necessario cadere dentro li centri di quelli cerchi che circoscrivono esse base, et conciosia che, tutti li cerchi che circoscrivono quelli siano equali: etiam queste perpendicolari saranno equali. Adunque se sopra el centro della sfera (che circoscrive) descriverai un cerchio secondo la quantità di una di quelle, et essendo circoscritto la metà di quello per fina a tanto che quel ritorni al loco dove cominciò a esser menso: et perche quello è necessario transire per le isternità di tutte le perpendicolari tu comincerai (per el correlario della decima sexta del terzo) la sfera descritta da mouimento di questo semicerchio toccare tutte le base dello asognato corpo in li ponti dove concorrono le perpendicolari, perche la sfera non puo toccar piu delle base di quel corpo di quel che tocca el semicerchio circoscritto mentre che quello era menso, per la qual cosa è manifesto noi haer iscritto una sfera in lo asognato corpo si come era il proposto.

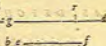
IL FINE DEL DECIMOQUINTO LIBRO.

RATICELLA DELLA COSA LEGGIERA ET GRAVE D'EVCLIDE.

- 1 I CORPI uguali di grandezza sono quelli, che riempiono l'ughi uguali.
- 2 I corpi disugli di grandezza sono quelli, che riempiono i luoghi non uguali.
- 3 I corpi maggiori di grandezza si dicono quelli, iquali sono di luogo più ampio.
- 4 I corpi uguali di potenza sono quelli, i moti de quali sono uguali, per mezzo e di peso e d'aria, o d'acqua uguali, & per spazj uguali.
- 5 I corpi diversi di potenza sono, i moti d'uguali sono uguali a diverso tempo.
- 6 Dei corpi di varia di potenza, quello si dice il maggior di potenza, i quale muovendosi con la stessa mano tempo al menor di potenza e quello, che col'una più tempo.
- 7 I corpi dell'istessa forte sono quelli, che essendo uguali di grandezza sono anco di potenza.
- 8 I corpi di diversa forte sono quelli, iquali essendo di grandezza uguali, non sono di potenza, benché si muovano per lo medesimo meco.
- 9 Dei corpi di diversa forte il più potente si dice quello, che è più sodo.

Thesema primo.

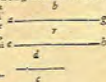
Dei corpi di diversa potenza quello, che per maggior spatio si muove, ha più potenza. Siano a.e.b. due corpi. Stano g.d.b.c. e f due spazj g.d. maggior, per lo qual lo a. si muove, e f il menor, per lo qual il b. si muove. Riferirò dal spatio g.d. il spatio d.g. di modo, che sia al spatio di e.f. uguale il spatio di g.d. rimanente è chiaro da se.



Thesema secundo.

Se i corpi dell'istessa forte faranno tra se moltiplici, faranno parimente le loro potenzie moltiplici.

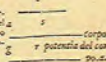
Sia il corpo a.g. doppio al corpo d. della medesima forte, dico esser anco doppio di potenza. Perciò del corpo a.g. sia la potenza e.h. Dal d. poi il c.a.g. secondo l'oculto del moltiplice si parta in a.b.&c. in più maniera che la potenza dell'uno e dell'altro si sia uguale alla potenza del corpo d. Iqual era c. Dopo partiamo il corpo a.g. nelle parti a.b.b.g. pari al corpo d. così partiamo la potenza e.h. nelle parti e.g.&g.h. pari alla potenza del c.a.g. è mani feſſo, che la potenza e.h. rinfaccia doppia potenza.



Thesema tertio.

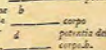
Dei corpi dell'istessa forte è una medesima proporzion e di grandezza e di potenza.

Sia il corpo a. doppio del corpo b. della medesima forte, dico che il corpo a. al corpo b. così il g. potenza del corpo a. sia chiaro esser al d. potenza del corpo b. se al modo, che partiamo i corpi, così partiamo parimente le potenzie moltiplicatamente dall'una e dall'altra parte.



Thesema quarto.

I corpi sono dell'istessa forte tra di se, iquali sono di par potenza e di grandezza, perche talte le ugualità a qua terzo faranno le ugualità loro, perche che sono uguali le potenzie del terzo.



Saranno i corpi della forte medesima, de iquali è una proporzion e di grandezza, & di potenza. Se come il corpo a. al corpo b. così la potenza del corpo a. al d. potenza del corpo b. dico i corpi a. b. essere dell'istessa forte, perche poniamo il corpo a. equal al corpo, la potenza del qual sia lo r. Sottramo adunque come il b. alio a. con lo a. alla potenza di esso a. iqual è il g. il resto è manifesto.

I L F I N E.

